

Biuletyn Informacji Publicznej Starostwo Powiatowe w Tucholi

Adres artykułu: <https://bip.tucholski.pl/arttykul/xviii-sesja-rady-powiatu-tucholskiego-3>

XVIII sesja Rady Powiatu Tucholskiego

Informacja o sposobie realizacji interpelacji złożonych podczas XVIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego w dniu 22 czerwca 2012 roku.

Pan Andrzej Pruszek - Wiceprzewodniczący Rady

- Przy sklepie nr 1 w Śliwicach są dwie kratki ściekowe, które są zamulone i już nie spełniają swojego przeznaczenia.*

Zarząd Powiatu w tej sprawie poinformował Pana Radnego, że studzienki zostały oczyszczone i na bieżąco będą monitorowane przez Zarząd Dróg Powiatowych.

- Kierowcy przejeżdżający przez Żalno proszą, aby zwrócić się do Komendanta Straży Gminnej w Kęsowie o wyjaśnienie dlaczego uważa, że wylot z Żalna w kierunku Chojnic jest bardziej niebezpieczny niż miejsce w centrum wsi, tam gdzie jest przejście dla pieszych. Przy wyjeździe z Żalna przeważnie stoi fotoradar. Jak wiadomo fotoradary były po to, żeby poprawić bezpieczeństwo kierujących i pieszych w miejscowościach.*

Zarząd Powiatu w tej sprawie przekazał Panu Radnemu odpowiedź otrzymaną od Komendanta Straży Gminnej w Kęsowie, który poinformował Zarząd, że kontrola ruchu drogowego z użyciem urządzeń rejestrujących w miejscowości Żalno odbywa się w kilku miejscach, zawsze w obszarze zabudowanym, czyli zgodnie z art. 2 ust. 15 ustawy Prawo o ruchu drogowym w obszarze oznaczonym odpowiednimi znakami drogowymi, tj. zgodnie z § 58 pkt 3 rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych znakami D-42 „obszar zabudowany” i D-43 „koniec obszaru zabudowanego”. W obszarze zabudowanym, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym prędkość dopuszczalna pojazdu lub zespołu pojazdów w godzinach 5:00 – 23:00 wynosi 50 km/h. Jednocześnie wskazać należy, że czas i miejsce kontroli uzgodnione są z Komendantem Powiatowym Policji w Tucholi, w oparciu o bieżącą analizę stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Pan Jerzy Kowalik - radny

- *Pierwsza interpelacja dotyczy sprawy zgłaszanej na ostatniej na sesji. Chodzi o prośbę o zorganizowanie spotkania z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy. Była odpowiedź, że Zarząd Powiatu wystąpi z taką prośbą. Takie spotkanie z udziałem Pana Burmistrza się odbyło. Czy dalej będziemy robić jakieś zabiegi, żeby to jeszcze raz zorganizować, bo Burmistrz już się spotkał ? Czy to było jakieś wyminięcie się władz, czy nie było kontaktu, czy ta sprawa zostanie dalej rozwiązana?*

W tej sprawie Zarząd Powiatu poinformował Pana Radnego, że wystąpiono do dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy z prośbą o poinformowanie Zarządu Powiatu Tucholskiego o możliwym terminie spotkania. Niestety odpowiedź nie wpłynęła. Ponowne pismo zostało wysłane dnia 27 czerwca br. W rezultacie dnia 8 sierpnia br. odbyło się w Starostwie Powiatowym spotkanie podczas którego zostały omówione kwestionowane przez Pana Radnego sprawy.

- *Druga sprawa dotyczy nieszczęsnych kart pojazdów, o których już kilka razy mówił. Powiat Tucholski był stroną w jakimś postępowaniu. Doczytał się z prasy, że Pani Dagmara Fabiszak reprezentowała Powiat Tucholski w jednej ze spraw. Jakaś firma wniosła powództwo przeciwko Powiatowi Tucholskiemu. Sąd Najwyższy się w tej sprawie wypowiedział, zapadło niedawno rozstrzygnięcie - 6 czerwca 2012 roku. Czy w świetle tego orzeczenia mieszkańcom Powiatu Tucholskiego nadal pozostanie droga sądowa, aby te wierzytelności kart pojazdów ściągać ? Teraz już wiadomo jak to wygląda. Czy teraz będzie można złożyć wniosek i tą wierzytelność z kart pojazdów otrzymać czy pozostanie jedynie droga sądowa ? Jaką tutaj zasadę teraz Powiat dalej przyjmie ? W tym samym punkcie doczytał, że jest pozew grupowy złożony przez Związek Powiatów Polskich, gdzie samorządy domagają się rekompensaty za to, że muszą zwracać te nieszczęsne opłaty za wydane karty pojazdów. Czy w tej grupie bodajże 150 powiatów, które pozew grupowy złożyły jest nasz Powiat?*

W powyższej sprawie Zarząd Powiatu poinformował Pana Radnego, że w dniu 6 czerwca 2012 r. została wydana przez Sąd Najwyższy Izbę Cywilną uchwała w sprawie o sygnaturze akt III CZP 24/12, zgodnie z którą dopuszczalna jest droga sądowa w sprawach o zwrot nienależnych opłat za wydanie karty pojazdu, pobranych na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 lipca 2003 r. w sprawie wysokości opłat za kartę pojazdu (Dz. U. Nr 137, poz. 1310) przed wejściem w życie z dnia 1 stycznia 2012 r. ustawy z dnia 27 sierpnia 2012 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Niezwłocznie po wydaniu przedmiotowej uchwały

pełnomocnik Powiatu Tucholskiego wystąpił do Sądu Najwyższego o przesłanie odpisu uchwały wraz z jej uzasadnieniem. Do dnia dzisiejszego uzasadnienie w sprawie o sygn. akt III CZP 24/12 nie zostało sporządzone – o czym dowiedziała się w dniu 3 lipca 2012 r. podczas rozmowy telefonicznej z sekretariatem Izby Cywilnej Sądu Najwyższego aplikant radcowski. Niezwłocznie po nadejściu odpisu ww. uchwały z uzasadnieniem Zespół Radców Prawnych powiadomi Zarząd Powiatu Tucholskiego. Rozstrzygnięcie jakie zapadło w dniu 6 czerwca przez Izbę Cywilną Sądu Najwyższego ostatecznie rozstrzyga możliwość wnoszenia powództwa do sądów cywilnych w sprawach o zwrot opłaty za wydanie karty pojazdu. Na marginesie można jednak dodać, iż podczas posiedzenia w dniu 6 czerwca 2012 r. w ustnym uzasadnieniu do przedmiotowej sprawy Sąd wskazał, iż opłaty pobierane za wydanie kart pojazdów są bezsprzecznie należnościami publicznoprawnymi i w związku z tym nie ma prawnej możliwości przeniesienia umową cesji na drugą osobę praw i obowiązków wynikających z tych opłat. Wskazuję, iż uchwała powyższa została podjęta w sprawie z powództwa Marcina Szylera – cesjonariusza przeciwko Powiatowi Tucholskiemu o zapłatę kwot wynikających z przelewu wierzytelności dot. opłat za karty pojazdu na skutek przedstawienia przez Sąd Okręgowy w Bydgoszczy Sądowi Najwyższemu do rozstrzygnięcia pytania prawnego. Jednocześnie informuję, że Powiat Tucholski uczestniczy w pozwie grupowym złożonym przez Związek Powiatów Polskich.

- *Trzecia interpelacja dotyczy programu podnoszenia atrakcyjności szkolnictwa zawodowego. Ostatnio Urząd Marszałkowski ogłosił nabór wniosków. Z protokołu z Zarządu z 1 czerwca dowiedział się, że taka dyskusja się odbyła. Czy Powiat Tucholski będzie stratował i czy złoży projekt, bo ten projekt jest bardzo atrakcyjny ? Jest tam 15 mln zł do wzięcia i 85% dofinansowania.*

Zarząd Powiatu w tej sprawie poinformował Pana Radnego, że Powiat Tucholski nie złożył wniosku aplikacyjnego. Rozważana była możliwość złożenia takiego wniosku, poproszono dyrektorów szkół zawodowych o wyrażenie swojego zdania na temat przystąpienia do projektu. Dyrektorzy z uwagi na inne projekty realizowane w szkołach nie wyrazili chęci na aplikowanie do kolejnego projektu. Również ze względów finansowych, powiat nie dysponuje środkami umożliwiającymi zagwarantowanie wkładu własnego w wysokości 15%. Informuję, że szkoły i pracodawcy zainteresowani organizacją staży i praktyk zawodowych dla uczniów szkół zawodowych mogą samodzielnie składać wnioski w ramach Działania 9.2 "Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego" termin składania wniosków został przedłużony do 31 lipca 2012 r. Pragnę nadmienić, iż obecnie w szkołach zawodowych jest realizowany projekt w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego „Uczeń zawodowiec – gwarancją

sukcesu". Łączna kwota projektu stanowi kwotę 548.000,00 zł. Okres realizacji projektu: 01.09.2011 r. – 19.08.2013r.

- *Czwarta interpelacja dotyczy Strategii Rozwoju Edukacji. Ta strategia, która obowiązywała skończyła się w 2010 r. W świetle tego, że z subwencją oświatową jest tak kruch, to sporządzenie tej strategii może by tutaj coś poprawiło, jeśli chodzi o pozyskiwanie uczniów czy generalnie dalszą wizję. Takiej wizji, jeśli chodzi o szkolnictwo brakuje.*

Zarząd Powiatu w tej sprawie przekazał Panu Radnemu informację, że Wydział Oświaty, Kultury i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Tucholi zbiera informacje i materiały przydatne do przygotowania strategii. W celu pozyskania uczniów prowadzone były rozeznania co do możliwości dojazdów uczniów do szkół prowadzonych przez Powiat Tucholski z terenu gmin Chojnice, Sępólno i Czersk, jednakże uczniowie z tych terenów nie skorzystali z naszej oferty. Przygotowywany jest zespół, który będzie opracowywał strategię.

Pan Damian Kożuch - radny

- *Droga powiatowa w Drożdzienicy na wysokości posesji Państwa Herman Kowalski. Tam jest przepust i on się załamuje. Zaczyna być to niebezpieczne dla przejeżdżających kierowców.*

W tej sprawie Zarząd Powiatu przekazał informację, że Zarząd Dróg Powiatowych w porozumieniu z sołtysem dokona przeglądu wskazanego przepustu i podejmie działania zapobiegające niebezpieczeństwu użytkowników dróg.

- *Droga powiatowa Żalno - Nowe Żalno. Tam należy wyciąć zakrzaczenia. Dzieci wracające ze szkoły po południu są narażone na niebezpieczeństwo, bo nie ma tam żadnej widoczności.*

W powyższej sprawie Zarząd Powiatu poinformował Radnego, że zakrzaczenia zostaną usunięte najpóźniej przed rozpoczęciem roku szkolnego.

- *Dwa miesiące temu zwróciłem się w tej sprawie do Zarządu, mieliśmy też krótkie wyjaśnienie Komendanta Powiatowego Policji w Tucholi. Tydzień temu znów dotarły informacje, że jednak Posterunki Policji w Bystawiu i Kęsowie są skazane na zamknięcie. Miało być spotkanie Zarządu z Komendantem Wojewódzkim. Czy ono się odbyło i czy coś w tym kierunku było robione, bo Komendant Powiatowy Policji w Tucholi obiecał, że nie zamknie posterunków i dogada się z samorządami. W tej chwili idzie to w tym kierunku, że z czterech samorządów dwa skazane są na zamknięcie. Prosi Zarząd Powiatu o interwencję w tej sprawie.*

Odpowiedź udzielona została Panu Radnemu na sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Pan Stanisław Kożuch - radny

- *Zapytał o grunty pod ścieżkę rowerową ze Śliwic do Lińska. Czy są one już w rękach Powiatu czy jeszcze nie są uregulowane ?*

W powyższej sprawie Zarząd Powiatu przekazał Panu Radnemu informację, że wszystkie działki, niezbędne pod ścieżkę rowerową zostały przejęte na mocy decyzji tzw. specustawy. W przypadku 1 właściciela gruntów toczy się jeszcze postępowanie odwoławcze przez Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy.

Pan Piotr Mówiński - radny

- *Zapytanie dotyczące podstaw prawnych uchwał, które były przedłożone poza materiałami do sesji. To uchwały dotyczące dzierżaw. Pierwsza dotyczy dzierżawy pod działalność gastronomiczną dla „Auto-Serwis Kometa”, a druga dzierżawy pomieszczeń w ZSLiT w Tucholi. Inne podstawy prawne były przy podejmowaniu poprzedniej uchwały dla dzierżawy, tam była żywność z automatu. Tu mamy inne podstawy prawne. Co się zmieniło od ostatniej sesji jeśli chodzi o prawo ?*

W powyższej sprawie Zarząd Powiatu poinformował Pana Radnego że, w podstawach prawnych nie została ujęta Uchwała Nr XXXVI/226/2001 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 23 listopada 2001r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata z późn. zm., albowiem podstawa prawna podejmowanych uchwał wynika wprost z przepisów ustaw prawa materialnego. Nie zachodzi zatem potrzeba dodatkowego powoływania się na uchwałę.

- *Interpelacja o to, aby audyt szpitala został udostępniony wszystkim radnym, którzy są tym zainteresowani. Po jego przeczytaniu stwierdził, że nie ma danych wrażliwych, które zagrażałyby bezpieczeństwu powiatu. Nie widzi podstaw do tego, żeby te informacje utajniać. Z jednej strony interpelacja z drugiej strony prośba, apel, dlatego, że te główne tezy, które audytorzy zatrudnieni przez powiat, postawili, w całości potwierdzają to co od początku kadencji mówił. Diagnoza jest praktycznie taka jak mówił. Warto, żeby się z tym zapoznać. Nie będzie wówczas pola do upowszechniania jakiś nieprawdziwych informacji, powielania plotek.*

Zarząd Powiatu poinformował Radnego, że dokument jest dostępny dla Państwa Radnych w siedzibie Starostwa Powiatowego w Tucholi.

- *Będzie to przedmiotem dyskusji w czasie omawiania sprawozdania z budżetu, udzielenia absolutorium dla Zarządu, ale bulwersujący jest fakt po raz kolejny zatrzymywania czy nie udostępniania części korespondencji oficjalnej pomiędzy Zarządem, konkretnie pomiędzy Starostą a w tym przypadku Regionalną Izbą Obrachunkową. Komisja Rewizyjna prosiła dwukrotnie o przedstawienie pism, którymi Pani Starosta wymieniała się, czy które kierowała na ręce Naczelnika Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy. Te pisma nie zostały udostępnione radnym Komisji Rewizyjnej. W związku z tym nie rozumiem czy jest to jakaś metoda na ukrywanie pewnej części działalności Zarządu czy samego Starosty. Czy są to rzeczy tak wrażliwe czy wstydliwe, że nie jesteśmy w stanie tego poznać? Jeżeli nie zostaną one udostępnione to będzie występował w trybie dostępu do informacji publicznej.*

W powyższej sprawie Zarząd udzielił odpowiedzi, że pismo znak OR.033.1.34.2012 z dnia 17 kwietnia 2012 roku adresowane do Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy zostało udostępnione Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej w dniu 29 maja br., w gabinecie Starosty Tucholskiego w obecności p. Skarbnik Powiatu. Ponadto poinformowano, że pismo znak OR.033.1.34.2012 z dnia 17 kwietnia 2012 roku zostało odczytane podczas sesji Rady Powiatu Tucholskiego w dniu 22 czerwca br.

Zarząd Powiatu Tucholskiego

Odpowiedź udzielona podczas sesji znajduje się w punkcie 60 str. 68 protokołu z XVIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego, który znajduje się [tutaj](#).

Metryczka

Odpowiedzialny za treść:	Wiesława Borowa
Wytworzył:	Zarząd Powiatu Tucholskiego
Data wytworzenia:	13.09.2012
Opublikował w BIP:	Jacek Lorcza
Data opublikowania:	26.09.2025 12:34
Liczba wyświetleń:	2