

# Biuletyn Informacji Publicznej Starostwo Powiatowe w Tucholi

Adres artykułu: <https://bip.tucholski.pl/arttykul/ii-sesja-rady-powiatu-tucholskiego-3>

## II sesja Rady Powiatu Tucholskiego

### Informacja o sposobie realizacji interpelacji złożonych podczas II sesji Rady Powiatu Tucholskiego w dniu 10 grudnia 2010 roku

#### Radny Andrzej Pruszek

- *zapytał na jakim etapie jest wykup nieruchomości w Śliwicach, która ma być pod budowę ronda w Śliwicach;*

Odpowiedzi udzielono podczas sesji.

#### Radny Piotr Mówiński

- *pytanie pewnie skierowane do Radcy Prawnego. Czy w przypadku zgłoszonych przez p. Starostę na poprzedniej sesji członków Zarządu nie zachodzi kolizja prawna w myśl ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Dotyczy to pana Janusza Kiedrowskiego. Z ustawy wynika, że są 3 miesiące na podjęcie decyzji dotyczącej rezygnacji z bycia właścicielem i zarządzania firmą, albo rezygnacji z pełnienia funkcji członka Zarządu. W związku z tym, że to są tylko 3 miesiące, wprowadza to taką destabilizację w dużej poważnej firmie, która jest dobrze zarządzana, przed którą wielkie wyzwania, wiele osób zatrudnionych, a z drugiej strony też w samym Zarządzie Powiatu;*

Odpowiedzi udzielono podczas sesji.

- *kolejna interpelacja dotyczy realizowanej w tej chwili dokumentacji przy drodze wojewódzkiej nr 240. Poprzedni Zarząd może nie formalnie, ale podjął decyzję o tym żeby wystąpić do Zarządu Dróg Wojewódzkich o doprojektowanie przy tej drodze, pomiędzy Bysławiem a Tucholą ścieżki rowerowej;*

Odpowiedzi udzielono podczas sesji.

## **Radny Wojciech Kroplewski**

- *odniósł się do ekspozycji p. Starosty. Nie ma protokołu i nie przytoczy dosłownie co powiedziała. Podzielił się spostrzeżeniami. Jest bardzo zadowolony z tego wystąpienia. Chyba słowo praca i współpraca pada tam najczęściej i w tym duchu myśli, że Zarząd będzie prowadził działalność. Zaniepokoiło go tylko to, że Gmina Śliwice została wymieniona do współpracy na samym końcu. Być może to było tylko przejęzyczenie. Niezależnie od tego czy było to intencją p. Starosty, że Śliwice są na końcu to właśnie ze Śliwic płyną pierwsze sygnały chęci współpracy z Zarządem. Złożył na ręce p. Starosty pismo od Przewodniczącego Rady i odczytał je.*

Odpowiedzi udzielono podczas sesji.

- *interpelacja dotyczy jednego z dwóch pierwszych punktów programu wyborczego Dla Rozwoju Powiatu Tucholskiego. Kiedy rozpoczną się cykliczne spotkania Rady Powiatu z mieszkańcami naszych gmin celem wymiany informacji i spostrzeżeń tj. pkt. 1, i kiedy nastąpi organizacja cyklicznych spotkań z przedsiębiorcami. Jest duże zainteresowanie mieszkańców Gminy Śliwice. Przedstawił propozycję, aby nie cała Rada tam jeździła bo nie ma to być impreza propagandowa, ale konkretna praca bezpośrednio z ludźmi w terenie. Myśli, że w takich spotkaniach powinien brać udział Zarząd razem z prezydium Rady, może przedstawiciele wydziałów i Radni Powiatowi z danego terenu. Cykliczne tzn. przynajmniej kilka razy w roku. Myśli, że raz w kwartale to by nie obciążało pracę. Ma nadzieję, że mieszkańcy innych gmin Powiatu Tucholskiego także powinni zwrócić się z taką interpelacją do p. Starosty i Zarządu. Prosi o odpowiedź na piśmie.*

W tej sprawie udzielono odpowiedzi, że jeżeli pojawią się sprawy, które będzie należało przekazać przedsiębiorcom, to takie spotkania będą się odbywały, w celu przekazania przedsiębiorcom informacji np. w kwestiach dotyczących rynku pracy.

## **Radny Zbigniew Grugel**

- *jest w posiadaniu kopii decyzji Dyrektora Regionalnego Ochrony Środowiska dotyczącej wniosku jaki złożył Burmistrz Tucholi w związku z zezwoleniem na odstępstwo od zakazu obowiązującego w rezerwacie Doliny Rzeki Brdy w celu umożliwienia budowy w granicach tego rezerwatu odcinka południowej obwodnicy miasta Tucholi w zmodyfikowanym wariantcie 2B. Dyrektor Generalny umarza postępowanie jako bezpodstawne. Praktycznie rzecz biorąc musiał to zrobić bo p. Burmistrz dołączył tą samą analizę wielokryteriowych wariantów lokalizacji drogi*

*co do poprzedniego wniosku, do którego otrzymał już opinię. Czytając dalej uzasadnienie trzeba skonkludować tą oto sytuację, iż wskazuje się, że zasadne jest wykonanie powtórnej analizy możliwych wariantów przebiegu drogi wraz z oceną ich wpływu na środowisko. Zatem można powiedzieć, że po 4 latach znaleźliśmy się dokładnie w tym samym miejscu, w którym byliśmy na początku. Stoimy dokładnie w tym samym miejscu, ale w gorszej pozycji. Została niezgrabnie, źle wszczęta cała sprawa. Praktycznie rzecz biorąc ona jest w tej chwili zablokowana. Dopóki nie zrobi się nowego opracowania, nowego raportu i przedstawi nowy przebieg obwodnicy, bo to dopiero może być podstawą wszczęcia sprawy od nowa. Powiat w poprzedniej kadencji uczestniczył finansowo w sporządzaniu tych dokumentów, i jesteśmy zainteresowani tym, żeby w końcu do budowy tej obwodnicy doszło. Dobrze by było aby p. Starosta wniknęła w sprawę i Zarząd zajął stanowisko. Prosił o odpowiedź co się będzie w tym kierunku dalej działo. Prosi o odpowiedź na piśmie.*

W tej sprawie udzielono odpowiedzi, że Zarząd Powiatu podjął działania w celu rozpoznania tego zagadnienia i wystąpił do Burmistrza Tucholi o odniesienie się do przedstawionej kwestii. Zarząd wróci do sprawy po uzyskaniu stanowiska w tej sprawie Gminy Tuchola.

## **Zarząd Powiatu Tucholskiego**

Odpowiedzi udzielone podczas sesji znajdują się w punkcie 14 str. 14 protokołu z II sesji Rady Powiatu Tucholskiego, który znajduje się [tutaj](#).

## **Metryczka**

|                                 |                             |
|---------------------------------|-----------------------------|
| <b>Odpowiedzialny za treść:</b> | Elżbieta Damasiewicz        |
| <b>Wytworzył:</b>               | Zarząd Powiatu Tucholskiego |
| <b>Data wytworzenia:</b>        | 21.12.2010                  |
| <b>Opublikował w BIP:</b>       | Jacek Lorcza                |
| <b>Data opublikowania:</b>      | 26.09.2025 12:12            |
| <b>Liczba wyświetleń:</b>       | 2                           |