

Biuletyn Informacji Publicznej Starostwo Powiatowe w Tucholi

Adres artykułu: <https://bip.tucholski.pl/arttykul/xxxviii-sesja-rady-powiatu-tucholskiego-2>

XXXVIII sesja Rady Powiatu Tucholskiego

Wnioski i interpelacje zgłoszone podczas XXXVIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego, która odbyła się 26 września 2014 roku.

p. Andrzej Pruszek - radny

- pierwsza interpelacja do Zarządu Dróg Powiatowych, o odkrzaczenie poboczy drogi wraz z przeciwsłupem odcinka drogi Rosochatka – Śliwice;
- chciałbym się zwrócić do Pani Starosty lub upoważnionych osób o przybycie na sesję Rady Gminy w Śliwicach celem wyjaśnienia kwestii budowy ścieżki Śliwice – Lińsk, ponieważ podczas zebrań wiejskich zostało powiedziane wiele błędnych informacji;
- do Zarządu Dróg Powiatowych zwracam się o wykonanie dokumentacji na modernizację drogi powiatowej Śliwiczki - Łącki Piec oraz ulicy Świeckiej w Śliwicach wraz z wysepką spowalniającą. Pan Wójt twierdzi, że Gmina posiada środki na tą drogę, a Powiat nie chce ich wziąć, dlatego myślę, że warto skorzystać z tych pieniędzy;
- prosiłbym o zwrócenie się do odpowiednich instytucji o wycinkę świerków na cmentarzu w Śliwicach, ponieważ może tam dojść do tragedii. Zwracam się też o pomoc w pozyskaniu odpowiedniego pozwolenia. Mam tutaj zrobione zdjęcia, jak to wygląda, jako załącznik;

p. Teresa Cherek Kanabaj - radna

- sprawa wysepki zwalniającej przy wjeździe do Lińska. Nie znam się na tym, ale chciałabym uzyskać od Zarządu takie argumenty, że jak mi kierowcy autobusów, czy samochodów ciężarowych powiedzą co o tym myślą, ja będę miała jakąś argumentację. Z jednej strony jest barierka, a z drugiej strony jest rów głębokości półtora metra. Teraz nie jest ślisko. Samochodami osobowymi się fajnie jeździ. Jechałam autobusem i on był kołem na wysepce, blachą zahaczył o krawężnik. Wiem, że teraz jest to podniesione, ale szerokość się chyba nie zwiększyła;

- druga sprawa dotyczy dojazdu dzieci do szkół. Godzina 7.01 w Śliwicach dzieci już stoją. Średnio jest 70 dzieci w autobusie. Z powrotem osobiście jechałam o 15.40 i już w Tucholi stoi 10 dzieci w autobusie. Chyba coś jest nie tak. W końcu płacą te miesięczne bilety, więc przewoźnik powinien im zapewnić jakieś godziwe warunki przejazdu, jakieś bezpieczeństwo;
- prowadziłam rozmowy z Panem Poturalskim i Wójtem Gminy Śliwice dotyczące zrobienia chodnika przy ul. Świeckiej. Tam jest bardzo wysoki krawężnik. Przejście jest przy skřęćie do szkoły. Po tej stronie mieszka dużo starszych ludzi. Tam nie chodzi nawet o połozenie nowego chodnika tylko, żeby może jakoś wyrównać i te płytki tam będące ułożyć, może jakieś przejście dołożyć, aby ci ludzie mogli bezpiecznie iść, a nie przechodzić szybko przez ulicę gdzie tego przejścia nie ma;

p. Jerzy Kowalik - radny

- moje pytanie dotyczy projektu budowy światłowodowej infrastruktury teleinformatycznej. Mam tutaj informację, że w dniu 20 sierpnia Zarząd się zapoznał z pismem dotyczącym tego tematu. Moje pytanie jest następujące: czy to spotkanie, o którym Państwo na Zarządzie mówiliście, że chcieliście zaprosić na najbliższą sesję Rady Powiatu przedstawiciela KPSI i przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego, dojdzie do skutku? Jednocześnie o jakich kosztach mówimy, jeśli mowa o tej obsłudze teleinformatycznej;
- na tym samym Zarządzie Państwo zapoznaliście się z projektem Planu Zrównoważonego Rozwoju Transportu Zbiorowego. To jest plan, który wzbudzał duże kontrowersje. Był krótki termin na konsultacje. Państwo na tym Zarządzie wyrazili sprzeciw wobec zaprojektowanej likwidacji odcinka 201 Wierzchucin - Lipowa - Czersk oraz 215 Laskowice - Śliwice - Czersk i zwróciliście się do Marszałka Województwa o wydłużenie terminu konsultacji do końca sierpnia argumentując to koniecznością konsultacji, uzgodnienia treści uzasadnienia z gminami, przez które przebiegają wyżej wymienione linie. Moje pytanie jest następujące: czy udało się uzgodnić to uzasadnienie z gminami? Czy mógłbym zapoznać się z tym pismem, które Państwo wystosowaliście do Urzędu Marszałkowskiego, szczególnie w kontekście informacji, która ukazała się w Tygodniku Tucholskim nr 38? Informacja mówiła o tym, że: „Jedyna odpowiedź z Powiatu Tucholskiego wpłynęła ze Starostwa Powiatowego w Tucholi podpisana przez Wiktora Metkowskiego - Wicestarostę Tucholskiego. W piśmie nie było żadnych uwag do projektu Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Województwa Kujawsko - Pomorskiego”. Taka informacja w Tygodniku się ukazała;

- kolejna sprawa dotyczy też bardzo ciekawej rzeczy. 13 sierpnia na Zarządzie odwiedził Państwa Pan Bednarski – ekspert Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, który przedstawił Wam model poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce i modele wsparcia tego systemu, oczywiście nieodpłatnego. Ja przypadkowo się znalazłem na sesji Rady Powiatu Nakielskiego i podobne wystąpienie w części wysłuchałem. Jest to bardzo ważny temat dla mieszkańców w sytuacji słabego wyedukowania naszego społeczeństwa i trudnego dostępu. Chciałem się dowiedzieć, czy te materiały i prezentacje, które zostały Państwu na Zarządzie przedstawione możemy w jakiś sposób otrzymać, czy mieć do nich dostęp?
- na jednej z poprzednich sesji interpelowałem w sprawie projektu Planu Rozwoju Sieci Drogowej Powiatu Tucholskiego. Państwo powołaliście Komisję. Ten plan 28 maja przez Zarząd został przyjęty. Mam w związku z tym pytanie: czy przy jego konstruowaniu zasięgano opinii samorządów z terenu Powiatu i Burmistrza Tucholi? Czy odbyły się w związku z tym jakieś spotkania?
- korzystając z tego, że dzisiaj na sesji będziemy mówili o bezpieczeństwie to chciałem zapytać, czy złożyć wniosek. W czasie wakacji przez nasz Powiat przetoczyła się fala wypadków drogowych, często niestety tragicznych. Młodzi ludzie też w tym uczestniczyli, ale nie tylko jako kierowcy, też jako pasażerowie. Zastanawiam się, czy korzystając z obecności Pana Komendanta nie zwrócić się do Zarządu Powiatu, aby np. w naszych szkołach, szczególnie tych klasach, gdzie już są osoby pełnoletnie, nie przeprowadzić jakichś szkoleń czy pokazów, na wzór tych, którym podlegają tzw. piraci drogowi w wojewódzkich ośrodkach ruchu drogowego. Tam jest psycholog, są specjalne pokazy. Myślę, że nie byłyby to duże środki finansowe, a na pewno moglibyśmy się przyczynić do poprawy bezpieczeństwa na drogach, na czym chyba nam wszystkim zależy;
- chciałbym rozwinąć to co powiedział Pan radny Pruszek. Ta sprawa dotyczy budowy ścieżki rowerowej Śliwice – Lińsk. W lokalnej prasie m.in. w Tygodniku Tucholskim można przeczytać o wielu kontrowersjach z tym związanych. Odwołano jeden przetarg, dopiero drugi przyniósł rozstrzygnięcie. W najnowszym Tygodniku można się dowiedzieć z ust Wójta, który wypowiedział się, że jest jakaś niechęć władz powiatu do tej inwestycji. Prasa także pisze o stwierdzeniach radnego Pruszaka, cytuję „Wójt kłamie”. Jednocześnie w jednym z pism, które Państwo otrzymaliście od wójta Śliwic do Pani Starosty padają stwierdzenia „czujemy się oszukani i dyskryminowani”. W związku z tym mam pytanie, co może Pani Starosta powiedzieć o współpracy z Gminą Śliwice przy okazji prowadzenia tej inwestycji i innych wspólnych, aktualnych i przyszłych. Na jakich zasadach się to odbywa? Czy jakaś umowa jest podpisana? Czy te umowy są

dotrzymywane i czy zobowiązania są dotrzymywane z obydwu stron?

- ostatnia interpelacja to sprawa dotycząca mieszkańców, którzy podróżują drogą Stobno – Żalno. Jest prośba o załatwienie dziur, które tam się ciągle pojawiają. Tam co pewien czas trzeba ekipę wysłać, aby te dziury zakleić.

Ponadto podczas sesji w punkcie wnioski i oświadczenia radnych głos zabrał mieszkaniec Gminy Śliwice, który zwrócił się do Pani Starosty z następującą sprawą:

Odbываły się zebrania sołeckie i wiele spraw było poruszanych. Na każdym zebraniu w piętnastu sołectwach poruszana była sprawa ścieżki rowerowej Śliwice – Lińsk. Padały tam wypowiedzi Wójta, że „Powiat poprzez unieważnienie pierwszego przetargu naraził Gminę na dodatkowe koszty w wysokości około 160.000 zł”. Dlatego przybył na sesję i oczekuje wyjaśnień:

1) dlaczego unieważniono pierwszy przetarg ?

2) dlaczego w drugim przetargu kwota wzrosła o około 153.000 zł ? Pierwszy przetarg - najniższa oferta była 771.00 zł, druga oferta 924.171 zł. Czyli różnica wychodzi około 153.000 zł;

3) podziela zdanie Pana radnego Kowalika, który mówił o niechęci Powiatu do Gminy Śliwice. To się pojawiało w wypowiedziach prawie na wszystkich zebraniach wiejskich. Z drugiej strony padały słowa o utrudnianiu budowy ścieżki rowerowej przez niektórych członków Zarządu i radnych. Myśli, że takie zaproszenie na sesję Rady Gminy byłoby naprawdę konieczne, żeby przyjechać i te sprawy rozwiązać. Na jednej sesji był Pan Wojciech Kociński. Sesja skończyła się tak jak się skończyła. Natomiast nie rozwiązało to problemów współpracy na poziomie Powiat – Gmina. Te kłopoty są. Padają różne zdania od radnych powiatowych i od radnych gminnych, że ta współpraca się nie układa, że ta współpraca jest zawalona. Najgorsze jest to, że padają takie właśnie oskarżenia od wóldarza Gminy, który potwierdza to. Uważa, że taka wizyta Pani Starosty by się naprawdę przydała. Może przed nadchodzącymi wyborami warto jakoś złagodzić ten ton, który nie łagodzi się, a się zaostrza.

Metryczka

Odpowiedzialny za treść:	Wiesława Borowa
Wytworzył:	Radni Powiatu Tucholskiego

Data wytworzenia:	26.09.2014
Opublikował w BIP:	Jacek Lorczak
Data opublikowania:	26.09.2025 11:51
Liczba wyświetleń:	2