

Biuletyn Informacji Publicznej Starostwo Powiatowe w Tucholi

Adres artykułu: <https://bip.tucholski.pl/artykul/xxvi-sesja-rady-powiatu-tucholskiego-1>

XXVI sesja Rady Powiatu Tucholskiego

Informacja o sposobie realizacji interpelacji złożonych podczas XXVI sesji Rady Powiatu Tucholskiego w dniu 27 kwietnia 2009 roku

Radny Andrzej Pruszek

- *na terenie gminy Śliwice zostały odkręcone drogi powiatowe, ale została jeszcze droga z Lińska do Okonin Nadjeziornych jeżeli o to można poprosić;*

Podczas sesji Dyrektor ZDP udzielił odpowiedzi: Przygotowujemy w tej chwili wykaz takich miejsc, o których Pan radny mówił. Mamy nadzieję, że po zapytaniach o cenę, które mamy w tej chwili złożone w firmach, będzie możliwa realizacja tych zabezpieczeń.

Radny Marek Sass

- *w Karczewie, nie jest to miejscowość ale jest to w dolinie Kamionki przebiegają drogi powiatowe. Proszę o zainstalowanie zabezpieczeń wzdłuż tej drogi, ponieważ za poboczem jest już duża parowa. W razie wypadków samochody uderzają w drzewa i co prawda nikt jeszcze nie spadł w dół, ale gdyby do tego doszło byłoby nieszczęście. Także prosiłbym o założenie band zabezpieczających, aluminiowych lub blaszanych;*

Podczas sesji Dyrektor ZDP udzielił odpowiedzi: Przygotowujemy w tej chwili wykaz takich miejsc, o których Pan radny mówił. Mamy nadzieję, że po zapytaniach o cenę, które mamy w tej chwili złożone w firmach, będzie możliwa realizacja tych zabezpieczeń.

Radny Wojciech Kociński

- *minął miesiąc od ostatniej sesji, a nie dostałem jeszcze odpowiedzi w podobnej sprawie od Zarządu Dróg Wojewódzkich od Pana dyrektora. Chodziło o barierki na ulicy Warszawskiej. Minął miesiąc i nie ma żadnej odpowiedzi. Chciałbym*

nawiązać do interpelacji złożonej przez Panią Radną Koczwara, która dotyczyła Bładowa i bezpieczeństwa mieszkańców. Ja w październiku zeszłego roku składałem taką samą interpelację dotyczącą ograniczenia prędkości na tej trasie, mieszkańcy Bładowa wnioskowali o zmniejszenie prędkości na całym terenie Bładowa do 40 km/h. Z tego co mi wiadomo to chodzi o zainstalowanie jakiś tabliczek i wtedy nie ma żadnego problemu. Chciałbym Państwu przeczytać odpowiedź Pana Dąbki jaką otrzymałem od niego w tym czasie na temat ograniczenia prędkości w Bładowie: „Jeżeli mieszkańcy Bładowa czują się zagrożeni to należy wystąpić z wnioskiem do policji o dokonywanie kontroli pomiaru prędkości ponieważ są tam znaki D42-obszar zabudowany, który obliguje kierowców pojazdów do jazdy nieprzekraczającą 50 km/h, a zastosowanie ograniczenia prędkości do 40km/h na terenie całej wsi jest niezasadne.”

W tej sprawie wystąpiono do Zarządu Dróg Wojewódzkich i ZDW przekazał informację, że barierki i słupki zabezpieczające w ciągu drogi 240 w Tucholi zostaną wyremontowane i odnowione w terminie do 31.05.2009 r.

- chciałbym poznać stanowisko Zarządu jaki jest stosunek do decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nie zezwalający na wariant 2b przebiegu obwodnicy Tucholi. I chciałbym zapytać czy stanowisko Pana Wicestarosty jest równoznaczne ze stanowiskiem Zarządu Powiatu? W przeszłości miałem takie wrażenie, że nie zawsze się ono zgadza. Stowarzyszenie SOS często powołuje się na Pana Wicestarostę, że współpracują i chciałbym po prostu poznać jakie jest stanowisko Zarządu i Wicestarosty.*

Zarząd nie podejmował stanowiska w tej sprawie, gdyż decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska stała się ostateczna i podejmowanie takiego stanowiska byłoby bezprzedmiotowe.

- Kolejna interpelacja dotyczy budowy hali widowiskowo-sportowej. Ci, co są zainteresowani, chodzą na spacerzy widzą jak ta budowa przebiega. Ona wyprzedza harmonogram prac na stadionie, a w budżecie naszym powiatowym na ten rok jest zapisane 100 tys. zł. Ja już wcześniej zgłaszałem swoje zaniepokojenie tym, że mamy zapisane w budżecie finansowanie tej inwestycji do 2011 roku. Z tego co ja wiem to inwestycja ma być zakończona i oddana w 2010 roku do końca kwietnia. Czy Zarząd planuje jakiegokolwiek zmiany w harmonogramie finansowania tej inwestycji ?*

Podczas sesji Starosta udzielił odpowiedzi: Było pytanie również o możliwość finansowania większego niż 100 tys. zł hali widowiskowo sportowej w tym roku. Musze powiedzieć, że harmonogram finansowania tego przedsięwzięcia nie był specjalnie znany i wnikliwie ustalany. W związku z tym to wygląda w naszym budżecie tak jak

wygląda i na dzisiaj odpowiedzi pozytywnej nie mogę udzielić. To będzie wynikało z przebiegu realizacji budżetu też i kilku okoliczności, które na bieżąco śledzimy. Nie mogę obiecać w tej chwili, że to będzie dużo większe zaangażowanie. Ja wiem, że swego rodzaju też kłopot z realizacją sfinansowania tego przedsięwzięcia jest na linii Burmistrza czy samorządu gminnego i Zarządu Województwa.

- *ostatnia interpelacja dotyczy założenia Młodzieżowej Rady Powiatu, ponieważ w internecie pojawiają się na mój temat różne wpisy. W odpowiedzi na moją interpelację w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Powiatu, dostałem odpowiedź, że brakuje podstawy prawnej do utworzenia jej co powoduje, że nie ma możliwości zabezpieczenia środków na jej utworzenie. Radcowie, podpisał się tu Pan Bogusław Szramka, przedstawili mi taką opinie, że na podstawie tej ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym nie ma takiej możliwości. Ja zgłaszając tą interpelację zasugerowałem się Chojnicami. Myślę że słusznie bo skoro tam od dwóch, praktycznie trzech lat tam taka młodzieżowa rada istnieje i nadzór Wojewody Pomorskiego tego nie zakwestionował, to dlaczego w Tucholi na tej samej podstawie, my takiej rady nie możemy powołać. W uchwale Powiatu Chojnickiego jest odniesienie do artykułu 4 pkt. 1. Gdzie jest napisane: powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie: pkt. 1. Edukacji publicznej. Pod ten punkt zostało podciągnięte to, ja myślę, że to jest taka organizacja, która bardzo dobrze wpływa na młodzież i która przyczynia się do rozwoju powiatu. Dlatego czy nie można by było np. na tej samej podstawie tego utworzyć. Chciałbym mimo wszystko tą odpowiedź uzyskać.*

W tej sprawie wystąpiono z zapytaniem do Wojewody Kujawsko - Pomorskiego. Jak poinformował Wojewoda na podstawie ustawy o samorządzie powiatowym nie ma możliwości powołania takiej Rady przez organy powiatu jak również nie ma możliwości jej finansowania budżetu powiatu. Funkcjonowanie takiej rady jest możliwe poprzez np. stowarzyszenie.

Radny Krzysztof Łukaszewicz

- *chciałbym zadać pytanie w sprawie artykułu, który ukazał się w Tygodniku Tucholskim, dotyczącego Zespołu Szkół Leśnych. Widać że nie tylko opozycja jest tym zaniepokojona co się tam dzieje. Chciałbym się zapytać czy Zarząd już tak na poważnie zaczął rozważać i czy robił coś w tych wątpliwościach, które tutaj się znajdują. Chodzi tutaj o komunalizację i czy została już rozwiązana całkowicie sprawa finansowania tej szkoły. Jeśli dziś można na to odpowiedzieć to bardzo proszę, a jeśli nie to prosiłbym o odpowiedź na piśmie.*

Podczas sesji Starosta udzielił odpowiedzi: Sytuacja jeżeli chodzi o własność obiektów, umowy użytkowania, która nas łączy do końca roku nie jest jakąś nową sytuacją, jakąś wyjątkowo kryzysową być może część działaczy związku zawodowego próbowała tutaj pewne rzeczy podkreślić. Występujemy w tym tygodniu jeszcze do Ministra Środowiska o spotkanie trójstronne tzn. tych podmiotów, które są zainteresowane rozstrzygnięciami na majątku Zespołu Szkół Leśnych tzn. Minister Środowiska, my jako obecny użytkownik oraz Lasy Państwowe które mają ten majątek w trwałym zarządzie. Bez takiego spotkania pewnych sytuacji rozstrzygnąć się nie da. Jeżeli chodzi o proces komunalizacyjny to mamy dosyć dużą wiedzę dotyczącą rozwiązań prawnych. Bez zmian legislacyjnych w przepisach prawnych ta komunalizacja nie będzie możliwa chyba, że wystąpi jeszcze z drugiej strony czyli obecnego zarządcy dobra wola i tutaj to na zasadzie ugody zostanie przeprowadzony ten proces co też jest mało prawdopodobne. Mało jest instytucji, które chcą wyzbyć się majątku nieodpłatnie czyli w takiej formie zupełnie ugodowej. Te rzeczy dzieją się na bieżąco. W tej chwili jest przygotowywane spotkanie, nie wiem w jakim terminie bo to bardzo poważni partnerzy i chcemy o tym rozmawiać. Nie w grudniu czy listopadzie jak do tej pory była taka tradycja tylko jeszcze przed okresem wakacyjnym, myślę, że na następnej sesji będzie można jakieś bardziej szczegółowe informacje przekazać. Mamy pełne rozpoznanie prawne jak wygląda sytuacja jeżeli chodzi o komunalizację, możliwości użytkowania tych obiektów przez obydwie szkoły. No i jest to prawda co napisano w Tygodniku bo też są praktycznie cytaty z tego co ja przekazywałem, że obecna forma jest dopuszczalna prawnie czyli jesteśmy użytkownikiem i użyczamy ministrowi, pozostałe są nie do skonsumowania, praktycznie, oprócz komunalizacji. Gdybyśmy stali się właścicielem, czy zarządcą tej nieruchomości, moglibyśmy dać umowę użytkowania np. Panu Ministrowi.

Radny Michał Mróz

- *tak jak jesteśmy wszyscy na tej sali to nie ma osoby, która jako priorytetowe zadania nie uznałaby sprawy modernizacji szpitala. Wyraz temu daliśmy jednogłośnie wspierając inicjatywę wykupu szpitala, budynku od sióstr Elżbietanek. Jak również przyjmując po stronie deficytu, zadłużenie w celu zmodernizowania i wszystko by było dobrze, czyli ta polityka tu byłaby spójna do momentu, w którym się okazało, że coś jest nie tak. Wyszło na to, że jest coś nie tak po seriach artykułów prasowych związanych z osobą i rolą pełnomocnika. Ja chciałem tylko powiedzieć, że Pan Starosta mówiąc, iż nie wszystkie artykuły czyta to jak sądzę ten artykuł z Tygodnika Tucholskiego zna bo jest jego autorem, przepraszam z Pomorskiej. Ja chcę tylko przypomnieć, że chodzi o artykuł zatytułowany „Nie przez Zaborowskiego”. Po sentencji dowodów, które tutaj doprowadziły do takiej argumentacji, iż mając na uwadze powyższy argument:*

„informacje o tym, że osoba Wicestarosty Tucholskiego Tadeusza Zaborowskiego była przyczyną złożenia rezygnacji przez prezesa Leszka Plucińskiego i domniemanego sporu między prezesem, a władzami powiatu jest niezgodna z prawdą”. Otóż na Komisji Finansów Pan Starosta, jak gdyby wymieniając harmonogram czy ważności inwestycji w powiecie tucholskim w związku z deficytem i przyjęcia pewnych rozwiązań, powiedział, że Szpital Tucholski to jest nr 1 na naszej liście pod względem ważności wszystkich inwestycji. Po pytaniu o nowego pełnomocnika Pan powiedział, że nowym pełnomocnikiem został Piotr Mówiński, a Pan Wicestarosta powiedział: „Prezes Pluciński nie życzył sobie mnie w roli pełnomocnika, więc ja nie widzę tutaj spójności w tej polityce”. Proszę o komentarz do tej sytuacji.

Podczas sesji Starosta udzielił odpowiedzi: Należy rozdzielić dwie sprawy: sprawy personalne ze sprawami rozwiązań strategicznych. Jeżeli chodzi o całą strategię i model dostosowania szpitala to się nic nie zmienia, jeżeli chodzi o sprawy personalne to stało się tak, że Pan Pluciński oczekuje bezpośredniej współpracy między szefami podmiotów, które za cały program najbardziej odpowiadają chociaż tak jak już wcześniej mówiliśmy decyzje kierunkowe, nawet niektóre techniczne podejmowane są przez cały Zarząd jako organ kolegialny. Pan Pluciński chciał mieć jako partnera bezpośredniego do kontaktów Starostę. Zarząd jeszcze przed takim wnioskiem nawet też rozważał taką możliwość, że być może to skrócenie kontaktu będzie służyło lepiej wejściu w to naprawdę duże zadanie, które przed nami.

Metryczka

Odpowiedzialny za treść:	Katarzyna Puczyńska
Wytworzył:	Zarząd Powiatu Tucholskiego
Data wytworzenia:	15.06.2009
Opublikował w BIP:	Jacek Lorczał
Data opublikowania:	26.09.2025 09:05
Liczba wyświetleń:	2