

Biuletyn Informacji Publicznej Starostwo Powiatowe w Tucholi

Adres artykułu: <https://bip.tucholski.pl/artukul/protokol-nr-26-2013-z-posiedzenia-komisji-rolnictwa-lesnictwa-i-ochrony-srodowiska-z-dnia-21-pazdziernika-2013-r>

Protokół Nr 26/2013 z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska z dnia 21 października 2013 r.

Protokół nr 26/2013 z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, które odbyło się 21 października 2013 r.

Obecni według listy obecności oraz p. Zofia Łącka – Skarbnik Powiatu i p. Stanisław Rzepiński – Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody, p. Krzysztof Babiński – Kierownik Oddziału Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska i Nasiennictwa.

Posiedzeniu przewodniczyła pani Teresa Cherek Kanabaj – Przewodnicząca Komisji. W posiedzeniu brało udział 4 członków Komisji.

Tematyka posiedzenia:

1. Informacja o stanie środowiska, rolnictwa i zasobów naturalnych powiatu tucholskiego.
2. Informacja z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy, Oddział w Tucholi.
3. Informacja o działalności Izb Rolniczych.
4. Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące.

Ad. 1.

Przewodnicząca powitała zaproszonych gości i poprosiła o omówienie tematu pierwszego przez Pana Stanisława Rzepińskiego.

p. S. Rzepiński - poinformował, że zadania starosty w zakresie rolnictwa są ograniczone. Do tej pory Starosta uzgadniał warunki zabudowy na gruntach objętych ochroną klas od I do III oraz gruntach mineralnych. Zmieniła się ustawa o ochronie

gruntów rolnych i uzgodnień w tej chwili dokonuje Ministerstwo. Okazało się, że Ministerstwo jest niewydolne w tym zakresie i nastąpił paraliż. Już jest projekt zmiany tej ustawy, który ma przywrócić dotychczasowe rozwiązania. Zadaniem Powiatu jest też klasyfikacja gruntów rolnych. Tych zadań jest już niewiele. Za wykonywanie tych zadań wcześniej płacił Wojewoda. Po zmianie przepisów koszty pokryć musi osoba zainteresowana. Z rolnictwem wiążą się również spółki wodne i ich działalność. W marcu 2012 roku Rada Powiatu uchwaliła regulamin przyznawania dotacji dla spółek wodnych. Spółka wodna w Gostycynie od dwóch lat zwraca dotację. Jest to związane z pozyskiwaniem wielkich pieniędzy na melioracje z Borowiackiej Rybki. Problemem jest Gmina Śliwice, gdzie nie ma spółki wodnej. Jest przygotowywany projekt ustawy, który spółki wodne i zadania z tym związane przypisze gminom. Składki mają być pobierane razem z podatkiem. Gminy znają lepiej zagadnienia i problemy występujące. W Gminie Cekcyn pod spółkę wodną podlegają tylko 3 wsie. W Gminie Tuchola spółka obejmuje też tylko część terenu. Tam gdzie nie ma spółki wodnej Starosta wydaje decyzje na czyszczenie i jest problem, bo te decyzje często wracają. Po 6 latach została zakończona sprawa czyszczenia rowów w Lisinach. Jest wyczyszczona całość oprócz 50 metrów pośrodku. Powiat wykonuje również zadania z zakresu leśnictwa i łowiectwa. Zadania dotyczące łowiectwa to głównie wydzierżawianie obwodów łowieckich. Staroście podlega 7 tysięcy hektarów lasów prywatnych. Zadania z zakresu nadzoru powierzone są nadleśnictwom. Za 1 hektar nadzoru Powiat płaci 18 zł. Za te środki nadleśnictwa robią plany, załatwiają sadzonki itd. Te środki są niewielkie. Jednak na spotkaniu Dyrektor Regionalny Lasów Państwowych powiedział, że to jest też w ich interesie. Do projektu budżetu złożył propozycję o zwiększenie tej kwoty. Poinformował, że w wyniku ubiegłorocznej trąby powietrznej ucierpiały zarówno lasy państwowe jak i prywatne. W przypadku takich szkód dokonuje się odnowienia na koszt skarbu państwa. Grunty zostały już przygotowane i zamówiono sadzonki. Na wiosnę zostanie wybrany wykonawca, który odnowi nasadzenia. Należy tu podziękować Nadleśnictwu Tuchola, które zrobiło plany odnowienia za darmo. W zakresie ochrony przyrody Starosta wydaje decyzje na wycinkę drzew w gminach. Drzew do wycinki jest coraz więcej. Dużo szkód powstaje w skutek inwestycji przy drogach. Rocznie wydaje się kilkadziesiąt takich decyzji. W powiecie nie funkcjonuje kopalnia torfu w Iwcu na życzenie właściciela. Właściciel miał zatrudnić kierownika ruchu górniczego. Plagą są dzikie żwirownie. Jest możliwy pobór żwirów i piasków jednak na 7 dni przed należy to zgłosić do Starosty. Jeśli chodzi o korzystanie z wód Starosta wydaje dużo pozwoleń wodno-prawnych. Każdy staw i zbiornik wymaga pozwolenia wodno-prawnego. Wspomniał o Wielkim Kanale Brdy. Istnieje realne zagrożenie powodzią. Taka sytuacja się zdarzyła, kiedy w wyniku burzy stanęła elektrownia w Zielonce. Był prowadzony przez WIOŚ monitoring Zalewu Koronowskiego. Generalnie nie ma problemu z czystością wód i powietrza. W jeziorze Cekcyńskim pojawił się wykwit sinic.

p. Przewodnicząca – stwierdziła, że w Krakowie wprowadza się zakaz palenia węglem. Zapytała, czy może to również dotyczyć Powiatu Tucholskiego.

p. S. Rzepiński – stwierdził, że na razie nikt o tym nie myśli.

p. Przewodnicząca – stwierdziła, że drzewa liściaste oczyszczają powietrze. Była we Francji na wyjeździe studyjnym. Tam są ośrodki edukacji ekologicznej, do których dzieci przyjeżdżają na tydzień. One się tam uczą dbania o środowisko. Ten pomysł jest bardzo fajny. W Polsce jest mało tej edukacji ekologicznej.

p. S. Rzepiński – edukacja ekologiczna jest, tylko potem górę bierze rachunek ekonomiczny.

p. M. Mróz – było 10 lat edukacji, a karanie weszło dopiero teraz. Na pewno tej edukacji nigdy dość. Odnośnie lasów niepaństwowych suma na ich utrzymanie to 140.000 zł. Gdyby te lasy były w jednym miejscu to warto byłoby mieć swojego pracownika. Pamięta szkołę średnią, w której regularnie jeździło się do sadzenia lasów. Była edukacja i trochę pieniędzy na wycieczki. Zapytał, czy takie działania można dzisiaj robić. Może to byłby pomysł na zagospodarowanie po trąbie powietrznej. Niesamowitą sprawą są tak duże pieniądze na melioracje w Gminie Gostycyn. To jednak będzie dotyczyło tylko dwóch miejscowości. Jednak uważa, że te mniejsze pieniądze spółka również powinna wykorzystać.

p. Przewodnicząca – jeśli chodzi o zalesianie to Technikum Leśne ma praktyki w lesie, na których też zajmuje się sadzeniem.

p. J. Piechowiak – chciałby wykorzystać obecność Pana Rzepińskiego i zapytać jakie są tendencje w środowisku. Na ochronę środowiska idzie niemałe wsparcie. Spora część terenów jest w programach rolno – środowiskowych. Osoby korzystające z tych programów otrzymują pewną rekompensatę, ale biorą też na siebie zobowiązania. Idą na te cele duże środki i mamy prawo pytać czy idzie ku lepszemu. Zapytał jak wygląda sprawa azotu w kontekście oceny wód. Azot jest głównym zabójcą życia w wodach.

p. S. Rzepiński – z analizy nie wynika pogorszenie stanu środowiska. To pytanie byłoby trafniejsze do zadania Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska. Przedstawiciel WIOŚ będzie obecny na sesji.

p. J. Piechowiak – z zadowoleniem obserwuje zmiany mentalności rolników. Masa szkoleń przynosi rezultaty.

p. K. Babiński – stwierdził, że z obserwacji wynika, iż zwiększyła się ilość zużywanych nawozów azotowych.

p. S. Kożuch – niektórzy sieją bardzo dużo azotu przy małej ilości fosforu i potasu. Powodują wyjałowienie ziemi.

p. M. Mróz – ochrona roślin i nawożenie będzie rozwijane. Rolnicy prowadzą gospodarkę z dużym udziałem azotu. Ale te wartości dla rolnictwa zachodniego są niewielkie.

p. J. Piechowiak – pozytywne jest to, że w programach rolno-środowiskowych kładzie się nacisk na nawożenie zbilansowane. Należy to robić w sposób racjonalny.

p. M. Mróz - zapytał, czy będą jakieś działania Unii Europejskiej w zakresie biokomponentów. Słyszał, że będzie przewidywany udział procentowy. Dodał, że biokomponenty mają działanie nie tylko zapobiegające chorobom, ale również szkodnikom.

p. J. Piechowiak - 5 % ma zostać pozostawione w formie obszarów ekologicznych. To jest wprowadzone z troską o środowisko. W swoim pytaniu dążył do azotu.

Radni nie mieli dalszych pytań, dlatego Przewodnicząca zamknęła ten punkt posiedzenia.

Ad. 2.

p. K. Babiński - podziękował za zaproszenie na posiedzenie Komisji. Inspekcja zajmuje się między innymi działaniami na temat zdrowia roślin i techniki stosowania ochrony roślin. W zeszłym roku weszła w życie ustawa o nasiennictwie i ustawa o ochronie roślin. Jeśli chodzi o nasiennictwo to w tym roku były 52 plantacje. Materiałem siewnym na terenie Powiatu obraca 11 podmiotów. Rolnicy jednak najczęściej kupują w czterech firmach. Generalnie nie ma problemu z zakupem materiału siewnego. Są też 122 podmioty zajmujące się obrotem m.in. ziemniaka. Podlegają one cyklicznym kontrolom. Dotyczy to również szkółek leśnych. Jeśli chodzi o obród środkami ochrony roślin to jest 9 punktów. Na terenie miasta zajmują się one również działkowcami. Ponadto Inspekcja zajmuje się kontrolą techniczną sprzętu. Według danych jest około 763 opryskiwaczy, w tym 12 sadowniczych. Wszystkie powinny być przebadane.

p. M. Mróz - zapytał, czy jak jest sprzedaż opryskiwacza to należy to zgłaszać.

p. K. Babiński - nie ma potrzeby zgłaszania tego. Jednostki dokonujące badań opryskiwaczy muszą informować o wykonaniu badania. Są kontrole bieżące jeżeli chodzi o stosowanie środków ochrony roślin. Rolnicy wykonujący opryski muszą przechodzić cykliczne szkolenia. Ponad 800 rolników ma uprawnienia do wykonywania oprysków. Nowa ustawa trochę wprowadziła w błąd. Mówiło się, że nie wolno uprawiać pszenicy genetycznie modyfikowanej. Były prowadzone kontrole i nie ma w tym zakresie problemu. Nie można jej uprawiać, ale można nią obracać. W marcu Inspekcja przeprowadziła badania. Można było sprawdzić, czy kukurydze mają GMO. Wszystkie firmy obracające materiałem siewnym są poinformowane i obiecały, że nie będą takim materiałem obracać. Ustawa o środkach ochrony roślin wprowadziła pojęcie profesjonalnego użytkownika. Te środki od listopada będą mogli nabyć tylko ci, którzy posiadają przeszkolenie. Chodzi o to, aby używać jak najmniej środków ochrony roślin. Rolnik będzie musiał podać przyczynę użycia środka. Środki ochrony roślin są różnej toksyczności. Ustawa wprowadza też strefy buforowe czyli odległość od cieku wodnego, od rzeki, jeziora. Niektóre środki mają wpisaną odległość 50 metrów. Na etykiecie wyraźnie będzie to zapisane. Ukazuje się rozporządzenie wykonawcze dotyczące przechowywania i magazynowania środków. Magazynowanie musi się odbywać pod zamknięciem, nie w łączności a paszami. Inspekcja wykonuje też badania

pozostałości środków w roślinach.

p. M. Mróz – rolnik jeżeli ma prawo jazdy na ciągnik, to jeszcze musi mieć na opryskiwacz. Powiat Tucholski jest naszpikowany wszelkiego rodzaju formami ochrony. To będzie powodować nakładanie obostrzeń. Jeżeli mówimy o ochronie środowiska to wymarzona jest działka 10 hektarów, bez rowów, oczek wodnych itp. Dzisiaj wszystko łatwo skontrolować. Jeżeli chodzi o kukurydzę prekursorem jest gospodarstwo w Wieszczycach. W tej chwili już można wykonać kontrole kukurydzy na polu. Mówi się o sankcjach w przypadku znalezienia kukurydzy modyfikowanej genetycznie. Wniosek jest taki, że należy kupować materiał siewny od zaufanych firm i zbierać etykiety z każdego worka.

p. K. Babiński – zauważył, że w tej chwili podrobić można wszystko. Tego nie zrobią firmy, które są tutaj na rynku. Ale może się coś takiego zdarzyć. W przypadku stwierdzenia uprawy z GMO jest zniszczenie na koszt właściciela.

p. M. Mróz – wybór rolnika jest prosty. W przypadku rzepaku są to pieniądze. Jest wskazane wysiewanie w granicach 2 kg na hektar. W rzepaku stosuje się często własny materiał siewny. W kukurydzy chyba mało kto to robi. Kukurydzy na ziarno młóci się bardzo mało.

p. K. Babiński – niebezpieczeństwem są tzw. mieszańce. W przypadku rzepaku też są uprawy mieszańce.

p. J. Piechowiak – warto również zapytać o wymóg zmianowania. Kukurydza jest wysiewana w monokulturze. Dzięki temu rozwijają się choroby grzybowe.

p. K. Babiński – stwierdził, że jest jedno gospodarstwo, które uprawia monokulturę. Kukurydza jest prosta w uprawie. Wymaga zasiania i 2 oprysków.

p. J. Piechowiak – dodał, że zmianowanie jest podstawą dobrej kultury rolnej.

Radni nie mieli dalszych pytań, dlatego Przewodnicząca zamknęła ten punkt posiedzenia.

Ad. 3.

Przewodnicząca poinformowała, że temat dotyczący działalności Izby Rolniczej zostanie omówiony na następnym posiedzeniu. Zaproszenie, które zostało wystosowane do Izby Rolniczej dotarło dopiero w piątek. W związku z tym poproszono o zmianę terminu.

Ad. 4.

Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące:

p. Skarbnik – omówiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r. Poinformowała, że dochody i wydatki uległy zwiększeniu o kwotę 234.336,47 zł. Po stronie dochodów dokonuje się zwiększenia w dziale 600 Transport i łączność o kwotę 23.324,81 zł. W dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa dokonuje się zwiększenia o 6.850 zł w związku ze sprzedażą działek w miejscowości Brzozie. Następuje też zwiększenie w nadzorze budowlanym w związku z dotacją Wojewody

Kujawsko Pomorskiego w wysokości 3.000 zł. w dziale 801 Oświata i wychowanie następuje urealnienie dochodów o kwotę 20.214 zł. W Domu Pomocy Społecznej następuje zwiększenie o 600 zł w związku z wypracowaniem ponadplanowych dochodów. Zwiększeniu ulegają środki w rozdziale 85321 Zespoły orzekania w związku z decyzją Wojewody o kwotę 8.400 zł. Zwiększenia dokonuje się również w rozdziale 85333 Powiatowe Urzędy Pracy o kwotę 167.456,50 zł w związku z realizacją projektu „Przedsiębiorczość szansą na rozwój regionu kujawsko-pomorskiego. W Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej dokonuje się zwiększenia o kwotę 4.491,16 zł w związku z wypracowaniem ponadplanowych dochodów. Po stronie wydatków w rozdziale drogi publiczne powiatowe przeznacza się kwotę 27.000 zł na zakup materiałów niezbędnych do wykonania remontu chodników w miejscowości Słupy oraz remont chodnika z odwodnieniem w Bładowie. Zwiększenia środków w dochodach mają swoje odzwierciedlenie w wydatkach. Dokonuje się również przesunięć pomiędzy paragrafami.

Komisja w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r. (4-0-0).

Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z 25 posiedzenia Komisji, który został przyjęty 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

p. Przewodnicząca – poinformowała, że chciałaby złożyć rezygnację z przewodniczenia Komisją i zaproponowała na swoje miejsce Pana Jerzego Piechowiaka.

p. J. Piechowiak – zgodził się przyjąć przewodniczenie Komisją. Podziękował za zaufanie.

p. M. Mróz – podziękował Pani Teresie Cherek Kanabaj za prowadzenie Komisji.

p. Przewodnicząca – złożyła oficjalną rezygnację.

Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przyjęła rezygnację Pani Teresy Cherek Kanabaj.

Następnie Komisja w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym wybrała na Przewodniczącego Pana Jerzego Piechowiaka.

p. M. Mróz – zaproponował, aby ustalić stały termin Komisji na poniedziałek.

Ustalono, że posiedzenia będą się odbywały w poniedziałki w tygodniu sesyjnym o godzinie 15.30.

Radni nie mieli dalszych pytań i uwag.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodnicząca Komisji

Teresa Cherek Kanabaj

Metryczka

Odpowiedzialny za treść:	Elżbieta Damasiewicz
Wytworzył:	Elżbieta Damasiewicz
Data wytworzenia:	21.10.2013
Opublikował w BIP:	Jacek Lorczał
Data opublikowania:	16.09.2025 11:56
Liczba wyświetleń:	2