

Biuletyn Informacji Publicznej Starostwo Powiatowe w Tucholi

Adres artykułu: <https://bip.tucholski.pl/artukul/protokol-nr-12-2011-z-posiedzenia-komisji-rolnictwa-lesnictwa-i-ochrony-srodowiska-ktore-odbylo-sie-29-grudnia-2011-roku>

Protokół nr 12/2011 z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, które odbyło się 29 grudnia 2011 roku.

Protokół nr 12/2011 z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, które odbyło się 29 grudnia 2011 roku.

Obecni według listy obecności oraz p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu, p. Zofia Reszka – Sekretarz Powiatu, p. Stanisław Rzepiński – Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody.

Posiedzeniu przewodniczył p. Damian Kożuch – Przewodniczący Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyło 3 członków Komisji.

Komisja przyjęła następujący porządek posiedzenia:

- 1) Praca nad budżetem na rok 2012.
- 2) Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące.

Komisja omówiła punkt pierwszy i drugi łącznie.

Przewodniczący - udzielił głosu p. Zofia Reszka, aby przedstawiła projekt uchwały, który zostanie przedłożony przez Zarząd Powiatu na sesji Rady Powiatu w dniu 30 grudnia 2011 roku.

p. Z. Reszka – Zarząd wniesie pod obrady Rady Powiatu projekt uchwały w sprawie skargi . Przypomnę, że 22 czerwca 2011 roku wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Tucholi skarga, datowana przez Skarżącą na 28 czerwca 2011 r., na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tucholi. Skarga była przedmiotem obrad Rady Powiatu na sesji w dniu 16 września 2011 roku. Rozstrzygnięcie Rady nie usatysfakcjonowało

Pani Prill. W związku z czym złożyła skargę do Wojewody. W piśmie do Wojewody złożyła skargę na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, Starostę Tucholskiego i Radę Powiatu Tucholskiego. W sprawie tej skargi otrzymaliśmy pismo Wojewody. Przygotowaliśmy stosowną uchwałę odnoszącą się do wszystkich skarg. Uchwała ta jest efektem konsultacji z przedstawicielami Urzędu Wojewódzkiego. W wyniku przeprowadzonych przeze mnie rozmów z pracownikami Urzędu Wojewódzkiego otrzymałam wskazania co do przygotowania tej uchwały. Jej treść była konsultowana z urzędem.

Przewodniczący – czy ta sprawa musi być załatwiona uchwałą?

p. Z. Reszka – tak. Musi być podjęta uchwała. Takie jest stanowisko Urzędu Wojewódzkiego.

p. M. Mróz – sprawę skargi Skarżącej omawialiśmy wspólnie z Wiceprzewodniczącym Rady

i Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej. Zdecydowaliśmy wówczas przekazać sprawę na sesję wrześniową. Stałam na stanowisku, żeby tę sprawę niezwłocznie rozpatrzyć.

Podejmowaliśmy próby rozmów, ale skarżąca nie chciała z nami współpracować.

Skutek tego był taki, że podjąłem decyzję, iż zgodnie z zapisami Kodeksu postępowania administracyjnego skargę rozpatrzyć ma Rada Powiatu. Treść tej uchwały budzi moje wątpliwości. Czy Rada Powiatu może wypowiadać się w kwestii mobbingu. Jeżeli podnosi go skarżąca to na jakiej podstawie uznajemy ją za bezzasadną.

Przewodniczący – uznaję argumentację Pana Przewodniczącego Rady.

p. M. Mróz – na taką treść nie było zgody Pana Wiceprzewodniczącego Rady i Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Myślałem, że dziś spotkamy się w celu ustalenia jak działać dalej w tym temacie. Nie wiedziałem, że wywołana została uchwała.

Przewodniczący – użycie słów „bezzasadna” powoduje, że bagatelizujemy całą sprawę. Nie możemy w ten sposób podchodzić do sprawy tej skargi.

p. M. Mróz – z tego co wiem były wskazania od Państwowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej oraz Państwowej Inspekcji Pracy?

p. Z. Reszka – tak były wydane zalecenia, w pewnej części były zgodne z naszymi.

p. M. Mróz – w tej skardze z 28 czerwca 2011 roku podniesiony jest i mobbing i złe warunki pracy i niszczenie dokumentacji.

p. Z. Reszka – Rada Powiatu nie może wchodzić w kompetencje Prokuratora. Stąd też takie wskazanie pracowników Urzędu Wojewódzkiego, aby w jednej uchwale odnieść się do wszystkich skarg. Skarga nie została skierowana do Komisji Rewizyjnej, więc zgodnie ze wskazaniem Urzędu Wojewódzkiego, musi rozstrzygnąć sprawę w jednej uchwale.

p. M. Mróz - skarga została skierowana do właściwego organu. Jestem zaskoczony tym, że dziś nie ma spotkania z prawnikiem. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odrzuciła zapisy tej uchwały. Ta uchwała jest ostateczna i od niej nie ma odwołania.

Przewodniczący – to będzie bardzo kontrowersyjna uchwała.

p. M. Mróz – to prawda. Jeżeli w uchwale mamy zapis, że Rada Powiatu nie widzi, że jest to skarga i uznaje ją za „bezzasadną”, pomimo, że dotyczy samej Rady i Starosty.
p. Z. Reszka – pracownicy Urzędu Wojewódzkiego wskazali, że musimy odnieść się do każdej skargi. A skarg było 5. W tej sprawie prowadziłam wiele rozmów z p.

Grzesiakiem

z Urzędu Wojewódzkiego.

p. M. Mróz – nawet Wojewoda nie jest w stanie nam powiedzieć jaka ma być treść tej uchwały. W tym stanie rzeczy kiedy mam tę uchwałę skonsultowaną przez Urząd Wojewódzki, to Wojewoda nie będzie nam mógł jej uchylić. Uchwała podjęta na sesji 16 września br. nie została uchylona. Przypomnę, że to Rada Powiatu w uchwale zleciła Staroście zająć się sprawą skargi. Skarżąca przesłała swoją skargę do wiadomości Rzecznikowi Praw Obywatelskich i to jemu również udzielaliśmy pisemnych odpowiedzi.

p. St. Rzepiński – budzi moje wątpliwości, czy Rada Powiatu może wydać ostateczną decyzję w postaci tej uchwały.

p. Z. Reszka – takie było wskazanie Urzędu Wojewódzkiego.

p. M. Mróz – ostatnich akapit uzasadnienia tej uchwały jest zaprzeczeniem uważam. Czy to są odniesienia do zakresu kompetencji czy istoty skargi. Mieliśmy o tym dzisiaj rozmawiać. Uważam, że w tej sprawie musi cała Rada Powiatu się wypowiedzieć i to musi być jej zgodna decyzja.

p. Z. Reszka – takie są wskazania Wojewody dla Przewodniczącego Rady, żeby Rada Powiatu podjęła decyzję..

p. M. Mróz – tak, ale jeżeli używamy wyrazu „bezzasadny” to znaczy, że uważamy tę sprawę za nie ważną od początku do końca.

Przewodniczący – zaproponował koniec dyskusji i przejście do omawiania porządku posiedzenia. Oddał głos Pani Skarbnik Krystynie Siniło.

p. K. Siniło – projekt uchwały na stronie 10 materiałów sesyjnych dotyczy zmiany uchwały

w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2011.

Powodem tej uchwały jest przesunięcie środków między zadaniami z uwagi na niewykorzystanie wszystkich środków na dofinansowanie uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych. Dlatego środki te zostały przesunięte na zadanie - dofinansowanie w sprzęt rehabilitacyjny. Środki na to zadanie uległy wyczerpaniu, a wnioski nadal spływają. Przesunięcie środków finansowych pozwoli zabezpieczyć większość potrzeb.

Przewodniczący – czy ktoś z Państwa ma pytania? Nie widzę wobec tego przystępujemy do głosowania.

Wniosek Komisji:

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2011 (3 – 0 – 0).

p. K. Siniło – uchwała na stronie 14 dotyczy Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2012 – 2024. Do tej uchwały wprowadzone zostały dwa zadania, które będą realizowane w latach 2012, 2013. Są to projekty: „COMENIUS” i „Uczeń zawodowiec – gwarancją sukcesu”. W związku z tymi projektami dochody i wydatki zwiększono o kwotę 222.191,00 zł. Pozostałe pozycje nie ulegają zmianie. Przewodniczący – czy ktoś z Państwa ma pytania. Nie widzę. Wobec tego przystępujemy do głosowania.

Wniosek Komisji:

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2012 – 2024 (3 – 0 – 0).

p. K. Siniło – na stronie 22 materiałów sesyjnych znajduje uchwała dotycząca budżetu na rok 2012. Zgodnie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej dokonano w niej następującej zmiany: kwotę 4.100.000,00 zł zmieniono na kwotę poprawną 1.400.000,00 zł. Był to błąd pisarski. Zmieniliśmy zapis i jest już poprawnie. Ta kwota dotyczyła zaciągnięcia kredytu na zobowiązania roku 2012. Wprowadzono zmiany w dochodach rozdziału 90019

z przeznaczeniem na wydatki dla spółek wodnych. Dokonano zmiany w załączniku nr 2 i nr 9 zmieniając § 2580 na §2830. Środki dotyczące opłat i kar za korzystanie ze środowiska zaplanowane na kwotę 190.000,00 zł przeznaczono na sfinansowanie zadań związanych z ochroną środowiska w dziale 90019 kwotę 90.000,00 zł oraz w rozdziale 85111 kwotę 100.000,00 zł na inwestycję dotyczącą Rozbudowy i modernizacji Szpitala Tucholskiego”. Zarząd Powiatu dokonał analizy wniosków Komisji Stałych dotyczących projektu budżetu i uznaje inwestycje dotyczącą Szpitala Tucholskiego jako priorytetową. Inwestycja ta zostanie ukończona w roku 2012. Zabezpieczono na ten cel środki. Inwestycje drogowe pozostawiono bez zmian. Powołano organizatora pieczy zastępczej. Na wdrożenie tego zadania mam 3 lata.

Przewodniczący – czy ktoś z Państwa ma pytania do tej uchwały. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Wniosek Komisji:

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2012 (3 - 0 - 0).

p. K. Siniło – na stronie 71 znajduje się uchwała w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2012. Wywołanie tej uchwały jest koniecznością zapewnienia realizacji zadań przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie już od początku stycznia. Po otrzymaniu algorytmów na realizację zadań w 2012 roku przez Zarząd Powiatu, poszczególne kwoty zostaną zweryfikowane.

Przewodniczący – jak się ma budżet powiatu w stosunku do budżetu państwa. Produkt Krajowy Brutto na przyszły rok ustalony jest na poziomie 4%, a w tym roku mamy PKB na poziomie 3,5%.

p. K. Siniło – na to nie mamy wpływu. Te kwoty są z góry dla nas przeznaczone. Może pojawić się dodatkowa uchwała w sprawie zrealizowania zadań z roku 2011. Gmina Gostycyn nie zapłaci nam kwoty 400.000,00 zł w tym roku. Te środki otrzymamy w przyszłym roku. Zostały one ujęte w budżecie na przyszły rok.

Przewodniczący – czy są pytania. Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Wniosek Komisji:

Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację społeczną i zawodową osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2012 (3 - 0 - 0).

Przewodniczący – odnośnie planu pracy Komisji na rok 2012, przyjmujemy założenia planu pracy Rady Powiatu?. Zajmiemy się także regulaminem przyznawania dotacji na spółki wodne. Czy mają Państwo propozycję co jeszcze dodać do planu pracy Komisji lub kogo zaprosić?.

p. St. Rzepiński – jeżeli mogę, to chciałbym zaproponować, aby Komisja zaprosiła na swoje posiedzenie Komendanta Społecznej Straży Rybackiej. Oni wykonują naprawdę trudną pracę i warto byłoby z nimi porozmawiać. Można także zaprosić Komendanta na sesję.

p. M. Mróz – oczywiście, nie widzę przeszkód, aby zaprosić Komendanta.

p. St. Rzepiński – chciałbym także zaproponować, aby Komisja zaprosiła przedstawiciela Kujawsko-Pomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Ale dopiero po ustaleniu planu z zakresu melioracji na ciekach podstawowych w 2012 roku.

Przewodniczący – czy Członkowie Komisji mają jeszcze pytania. Nie widzę. Wobec czego porządek powiedzenia Komisji uważam za wyczerpany.

Przewodniczący oddał głos Dorocie Gromowskiej Staroście Tucholskiemu.

p. Starosta – poinformowała o wprowadzeniu pod obrady Rady Powiatu dodatkowych uchwał o odwołaniu p. Krystyny Siniło z funkcji Skarbnika Powiatu i powołaniu jej na okres

3 miesięcy do czasu zamknięcia spraw finansowych z roku 2011.

Członkowie Komisji przyjęli informację do wiadomości.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Przewodniczący Komisji

Kinga Majer

Damian Kożuch

Metryczka

Odpowiedzialny za treść:	Kinga Majer
Wytworzył:	Kinga Majer
Data wytworzenia:	06.02.2012
Opublikował w BIP:	Jacek Lorczał
Data opublikowania:	16.09.2025 11:41
Liczba wyświetleń:	2