

Biuletyn Informacji Publicznej Starostwo Powiatowe w Tucholi

Adres artykułu: <https://bip.tucholski.pl/artykul/protokol-nr-35-2005-z-posiedzenia-komisji-finansow-i-gospodarki-z-29-grudnia-2005-roku>

Protokół nr 35/2005 z posiedzenia Komisji Finansów i Gospodarki z 29 grudnia 2005 roku

Protokół nr 35/2005

z posiedzenia Komisji Finansów i Gospodarki

z 29 grudnia 2005 roku

Obecni według listy obecności oraz zaproszeni goście: p. Krystyna Siniło - Skarbnik Powiatu.

Tematyka posiedzenia:

1. Analiza materiałów sesyjnych.

Przewodniczący przywitał zebranych i poprosił o zabranie głosu p. Krystynę Siniło. p. K. Siniło – dochody zwiększone zostały o kwotę 18.001 zł. Są to wpływy z opłat za czynności administracyjne za licencje i koncesje. W starostwie następuje wzrost o 9.449 zł z tytułu różnych opłat. W wydatkach nastąpiło zwiększenie o 18.001 zł w poszczególnych jednostkach. Zwiększenie wydatków nastąpiło przede wszystkim w Powiatowym Urzędzie Pracy. To zwiększenie wynosi 18.000 zł. Są to środki wypracowane przez PUP. Środki te zostaną przeznaczone na zakup samochodu. Pozostała kwotę do zakupu samochodu PUP zabezpieczy z budżetu przyszłorocznego. Konieczność zakupu samochodu jest związana ze zwiększeniem zadań kontrolnych z wykorzystania środków z Funduszu Pracy. Zostanie zatrudniona osoba, która jednocześnie będzie spełnia i funkcje kontrolera i kierowcy. W chwili obecnej nie ma nikogo takiego w PUP kto mógłby wykonywać te zadania. Przewodniczący – chciałbym zauważyć, że w Starostwie idzie w odwrotnym kierunku aniżeli się praktykuje w innych instytucjach. Odchodzi się teraz od zakupów samochodów służbowych na rzecz delegacji. p. M. Oller – prowadzenie samochodu służbowego to poważna sprawa. Osoba, która jest kierowcą takiego samochodu musi spełniać określone wymogi. Przewodniczący – proponuję przeznaczyć te 18.000 zł na delegacje.

p. K. Siniło – chciałabym powiedzieć, że Policja poinformowała nas iż nie ma decyzji Komendy Wojewódzkiej w sprawie pozyskania samochodu dla Policji za pomocą leasingu. Poinformowali nas, że chcą mieć darowiznę.

p. M. Mróz – wcześniej Starosta tłumaczył nam, że ta forma leasingu pozwoli nam obserwować kroki Policji. Informowano nas, że w przypadku gdyby Komenda Wojewódzka nie dała drugiego samochodu to Starostwo mogłoby się wycofać z tego.

p. M. Oller – a ten samochód skąd jest?

p. K. Siniło – to jest Opel Combo, który do tej pory był w Starostwie. Leasing zostaje tylko Starostwo weźmie ten samochód.

Przewodniczący – nie rozumiem tego kierunku działania.

p. K. Siniło – Pani Dyrektor PUP tłumaczy, że w urzędzie nie ma osoby która mogłaby przeprowadzać kontrole i jeździć samochodem.

Przewodniczący – ale na kontrole można jeździć autobusem.

p. M. Mróz – chciałbym zwrócić uwagę na to co mówiła Pani Oller o konieczności spełnienia określonych wymogów przez taką osobą, która będzie prowadziła samochód służbowy.

p. K. Siniło – inwestycje, które nie zostały zakończone w tym roku środki na nie zostaną przeniesione na wydatki nie wygasające.

p. M. Oller – zwiększenie wydatków w Starostwie czym jest spowodowane?

p. K. Siniło – zostaliśmy obciążeni remontem, który miał miejsce w budynku na placu Zamkowym na podstawie podpisanego porozumienia z Gminą Tuchola.

p. M. Oller – jestem przeciwna takiej formie zakupu.

Przewodniczący – rozumiem środki nie wygasające w przypadku chodnika w Śliwicach. Ale dlaczego Geodezja nie została w pełnej wysokości wydatkowana.

p. K. Siniło – to jest różnica od tych 500 tys. zł.

Przewodniczący – tyle razy na ten temat rozmawialiśmy i nikt nam nie powiedział, że wykonanie tej inwestycji jest zagrożone.

p. M. Oller – czy jest faktem rzeczywistym takie uzasadnienie obligacji?

p. K. Siniło – w tej uchwale zapisane są 2 mln zł. Uchwała ma zapis, który mieści się w ogólnych zasadach dotyczących obligacji. Te środki są przeznaczone na infrastrukturę drogową.

p. M. Oller – zwracam uwagę, że w budżecie Zarządu Dróg Powiatowych w jego środkach zapisana jest modernizacja mostu w Pile. Jeżeli jest takie uzasadnienie i ja widzę jaki jest budżet i tam jest zapisane co ma być realizowane. Podtrzymuje to co mówiłam wcześniej, że z naszych środków zadekretowane jest 1.600 tys. zł. Nie wierzę, że na koszty wykonania projektów przeznaczona jest kwota wynosząca 1% wartości zadania. To nie wystarczy, proszę się nie łudzić.

p. K. Siniło – wie Pani doskonale, że budżet jest płynną sprawą. Może on ulegać zmianie w ciągu całego roku albo w jedną albo w drugą stronę. Uważam, że na dzień dzisiejszy budżet przypisany jednostkom jest wystarczający i muszą one w jego zakresie działać. I są szanse, że wystarczy na realizację inwestycji.

p. M. Oller – z automatu powstaje deficyt na rok 2007. Wystarczy spojrzeć na plan inwestycyjny. Na 2007 rok mamy okrojone 1.400 tys. zł. Pytam się co dalej?.

p. K. Siniło – zadłużenie naszego powiatu jest niewielkie. Tak stwierdził kontroler z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dla nas jedyną możliwością realizowania jakichkolwiek inwestycji jest zaciąganie kredytów.

Przewodniczący – chciałbym poinformować Państwa, że my dzisiaj odnosimy się do autopoprawek do budżetu na przyszły rok.

p. M. Oller – wchodzimy w drugą transzę środków unijnych na drogi. Nam się przedstawia projekt załącznika bez dyskusji z wójtami. Ewenementem jest to, że się wprowadza rondo w Gostycynie bez uprzedniego wprowadzenia go do Wieloletniego Programu Inwestycyjnego. To jest przygotowanie do następnych pięciu lat funkcjonowania powiatu.

p. M. Mróz – pozytywnie odnieśliśmy się do projektu budżetu. Natomiast negatywnie do sposobu jego realizacji w aspekcie obligacji. Czy to nie jest jakaś sprzeczność?.

Przewodniczący – Komisja otrzymała tzw. projekt zero budżetu na przyszły rok. My piszemy opinie co do budżetu. W moim przekonaniu nie ma tutaj sprzeczności. Jest teraz kwestia jak się Zarząd do tego odniesie. To jest dzieło Zarządu. Zwracam uwagę, że to nasze stanowisko jest do pierwszego projektu. Komisja nie odnosiła się do autopoprawek. Chcę także zwrócić uwagę, że my będziemy głosować nad tym projektem budżetu z autopoprawkami. Dlatego też uznajemy, że każdy z nas wypowiada się we własnym imieniu i głosuje zgodnie z własnym sumieniem. Nikt nie jest związany stanowiskiem Komisji. Jeżeli nie ma dalszych pytań to kończę posiedzenie Komisji.

Na tym zakończono protokół.

Protokołowała:

Przewodniczący Komisji

Kinga Majer

Zbigniew Grugel

Metryczka

Odpowiedzialny za treść:	Katarzyna Kniec
Wytworzył:	Kinga Majer
Data wytworzenia:	29.12.2005
Opublikował w BIP:	Jacek Lorcza
Data opublikowania:	15.09.2025 09:37

Liczba wyświetleń:	2
---------------------------	---