

**Protokół Nr XIX/2020**  
**z obrad dziewiętnastej sesji Rady Powiatu Tucholskiego**  
**odbytej w dniu 22 maja 2020 r.**  
**(sala nr 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Poczтова 7)**  
**(zdalny tryb obradowania)**

Obrady rozpoczęto 22 maja 2020 r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 12:03 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 16 członków.

Obecni:

1. Barbara Drewczyńska
2. Dorota Gromowska
3. Edyta Hoppe
4. Halina Janowska-Gilka
5. Waldemar Kierzkowski
6. Jerzy Kowalik
7. Antoni Lewandowski
8. Krzysztof Łukaszewicz
9. Sławomir Majnert
10. Michał Mróz
11. Zenon Poturalski
12. Andrzej Pruszek
13. Jan Przybysz
14. ~~Bartosz Puchowski~~
15. Beata Rode
16. Michał Skalecki
17. Andrzej Urbański

W sesji wzięli również udział:

- |                       |   |                                                                     |
|-----------------------|---|---------------------------------------------------------------------|
| p. Zofia Łacka        | - | Skarbnik Powiatu                                                    |
| p. Maciej Korda       | - | Sekretarz Powiatu                                                   |
| p. Tomasz Sobiecki    | - | Radca prawny                                                        |
| p. Marcin Szulczyk    | - | Zastępca Komendanta Powiatowy Policji                               |
| p. Dariusz Goźliński  | - | Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej                      |
| p. Paweł Urban        | - | Prezes Zarządu Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP |
| p. Marcin Przytarski  | - | Prokurator Rejonowy                                                 |
| p. Krzysztof Szulczyk | - | Kierownik Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego               |
| p. Marek Wolski       | - | Powiatowy Rzecznik Konsumentów                                      |

#### **Ad. 1.**

Przewodnicząca otworzyła obrady XIX sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Poinformowała, że sesja odbywa się w zdalnym trybie obradowania oraz, że obrady sesji są transmitowane online.

Wiceprzewodnicząca Rady Halina Janowska – Gilka powitała zaproszonych gości.

#### **Ad. 2.**

Przewodnicząca poprosiła o stwierdzenie quorum. Poinformowała, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 16 radnych i sesja jest prawomocna.

*Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.*

#### **Ad. 3.**

Do porządku obrad sesji nie wniesiono uwag.

#### **Ad. 4.**

Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Powiatu Tucholskiego:

Przewodnicząca poinformowała, że protokół został udostępniony w Biurze Rady Powiatu oraz przekazany na skrzynki elektroniczne. Radni nie wniesli uwag do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z XVII sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (1)

Bartosz Puchowski

#### **Ad. 5.**

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

Pan Starosta przedstawił uzupełniające sprawozdanie, które znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

Radny Michał Skalecki poprosił o informację zwrotną dotyczącą wystąpienia o dofinansowanie drogi do Nadleśnictwa Trzebciny. Poprosił również o informację dotyczącą dofinansowania drogi Ostrowo – Wierzchucin w związku z korespondencją pomiędzy Zarządem Powiatu i Wójtem Gminy Cekcyn. Zapytał, czy Wójt Gminy Cekcyn wyraził akceptację dla dofinansowania tego zadania.

Pan Starosta udzielił odpowiedzi, że była korespondencja z Wójtem Gminy Cekcyn. Wójt Gminy udzielił odpowiedzi, że nie wyklucza możliwości wspólnej realizacji, ale jednoznaczna deklaracja nie została zawarta. Poinformował, że został rozstrzygnięty przetarg na tą drogę.

Najniższa oferta wyniosła 2.006.000 zł. Odpowiedział również na pierwsze pytanie. Poinformował, że jest deklaracja Nadleśnictwa Trzebciny.

Radny Jerzy Kowalik odniósł się do sprawy z posiedzenia Zarządu w dniu 30 kwietnia br. dotyczącej podjęcia uchwały o obniżeniu czynszu dla Szpitala Tucholskiego do kwoty 420 zł netto plus vat, na okres 3 miesięcy. Zapytał, czy Szpital Tucholski występował pismem do Zarządu Powiatu w tej sprawie, czy jest to inicjatywa Zarządu. Dodał, że pan Wojewoda apelował, aby jak najszybciej ogłaszać przetargi, bo z oszczędności będą wykonywane kolejne drogi znajdujące się na liście rezerwowej.

Pan Starosta poprosił o udzielenie odpowiedzi pana Wicestarostę.

Pan Wicestarosta udzielił odpowiedzi dotyczącej kwoty czynszu. Poinformował, że kwota wynika z zobowiązań Powiatu wobec Zgromadzenia Sióstr Świętej Elżbiety. Dodał, że nie było pisemnego wystąpienia pana Prezesa, ale kontakt jest codzienny i sprawa była omawiana. Prezes zgłaszał potrzeby w związku z koronawirusem. Było podziękowanie pisemne pana Prezesa.

Pan Starosta dodał, że na terenie Powiatu Tucholskiego dzięki działaniom podejmowanym przez służby udało się uniknąć sytuacji, która występuje w innych rejonach kraju. Pan Wojewoda zwracał uwagę na dobre funkcjonowanie Szpitala. Omówił pomoc, jaką Szpital otrzymał do walki z koronawirusem.

Radna Halina Janowska – Gilka zapytała, czy rozważano możliwość sprzedaży udziałów osobom prywatnym lub podmiotom.

Pan Starosta odpowiedział, że Zarząd nie przeprowadzał takich kalkulacji. Na chwilę obecną oprócz jednego udziału spółka Szpital Tucholski jest spółką samorządową. Dodał, że nie było to brane pod uwagę.

Radna Halina Janowska – Gilka zapytała, czy można to wziąć uwagę.

Pan Starosta odpowiedział, że decyzja należy do Zgromadzenia Wspólników i musiałby być powód, dla którego członek Zgromadzenia by o to wystąpił. Przypomniał, że zadanie zdrowia realizowane na poziomie szpitala jest zadaniem realizowanym przez powiat.

Przewodnicząca zapytała pana Waldemara Kierzkowskiego o zapis, że od 6 maja do 24 maja nie będzie funkcjonowało przedszkole specjalne przy Ośrodku Szkolno-Wychowawczym. Zapytała, czy rodzice są zainteresowani taką formą.

Pan Waldemar Kierzkowski poinformował, że dyrektor SOSW dokonał analizy, ile teoretycznie może być zainteresowanych. Jest 9 chętnych, ale jedna złożyła deklarację pod warunkiem zagwarantowania pełni komfortu sanitarnego. Jedna osoba jest zainteresowana, a pozostałe póki co nie będą korzystały z funkcjonowania przedszkola.

*Radni nie mieli więcej pytań, dlatego Przewodnicząca zamknęła ten punkt porządku obrad.*

#### **Ad. 6.**

Składanie zapytań i interpelacji.

Przewodnicząca poprosiła, aby złożyć interpelacje poprzez skrzynkę email. W punkcie oświadczenia i wnioski radnych będzie możliwość wypowiedzenia się.

## Ad. 7.

Bezpieczeństwo i porządek publiczny na terenie Powiatu:

Przewodnicząca poinformowała, że pan Prokurator prosił o możliwość przekazania swojej informacji jako pierwszej. Dodała, że materiał pisemny został przedstawiony wcześniej. Oddała mu głos.

Pan Marcin Przytarski omówił stan kadrowy Prokuratury Rejonowej oraz statystykę spraw, którymi zajmowała się Prokuratura. Zwrócił uwagę na wzrost ilości wypadków śmiertelnych w roku 2019.

*Przewodnicząca podziękowała za informację i życzyła powodzenia w pracy oraz zdrowia.*

- a) sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji i informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Powiecie:

Przewodnicząca poinformowała, że w sesji uczestniczy pan Marcin Szulczyk – Zastępca Komendanta Powiatowego Policji. Zapytała, czy radni mają pytania do przedstawionego materiału.

Pan Marcin Szulczyk podziękował za zaproszenie. Poinformował, że zmniejszyła się ilość osób, które policja musiała odwiedzać. Podziękował za aktywność m.in. radnych, dzięki której udawało im się docierać w miejsca, gdzie nie do końca przepisy przestrzegano. Poprosił o pytania.

Pan Jerzy Kowalik podziękował za informację, bo również otrzymuje telefony dotyczące przestrzegania noszenia maseczek. Zapytał, czy pan Komendant posiada informację, ile osób zostało upomnianych, ukaranych mandatami.

Pan Marcin Szulczyk udzielił odpowiedzi, że najpierw policja informowała poprzez megafony, upominała, przypominała. Było kilkanaście wniosków do sądu. Sporo postępowań jest w biegu. Było bardzo dużo pouczeń i były również mandaty. Dodał, że część pouczeń nie ma odzwierciedlenia w notatnikach. Poinformował, że starali się też maksymalnie ograniczać kontakt z petentami. Podziękował za współpracę wszystkim służbom w imieniu Komendanta Gapy i wszystkich policjantów.

*Przewodnicząca również przekazała pozdrowienia dla Komendanta Wiesława Gapy.*

- b) sprawozdanie Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych Powiatu:

Przewodnicząca powitała pana Komendanta Dariusza Goźlińskiego. Zapytała, czy radni mają pytania.

Pan Dariusz Goźliński dodał komentarz dotyczący statystycznych danych przedstawionych w materiale sesyjnym.

Radny Jerzy Kowalik zapytał o sprawę fałszywych alarmów w związku z niepokojącym wzrostem ich ilości.

Pan Dariusz Goźliński odpowiedział, że wzrost ilości alarmów fałszywych wynika również ze świadomości i społecznej rozwagi obywateli. W większości nie są to alarmy złośliwe, tylko zgłaszane w dobrej wierze.

*Radni nie mieli pytań, dlatego Przewodnicząca podziękowała Komendantowi za udział w sesji.*

c) informacja o działalności Ochotniczych Straży Pożarnych w Powiecie w 2019 r.:

Przewodnicząca poinformowała, że w sesji bierze udział pan Paweł Urban – Prezes Zarządu Powiatowego OSP RP.

Radny Michał Skąlecki zapytał, czy nie było jeszcze wyboru strażaka roku i straży roku, bo wymienieni są za rok 2018. W informacji dotyczącej zawodów powiatowych w grupie C jest zapis, że było 6 drużyn z Gminy Lubiewo i jedna z Cekcyna. Zapytał, skąd taka sytuacja. Zapytał również o sprawę atestów samochodów kupowanych za granicą.

Przewodnicząca poinformowała, że gminy również występowały o uregulowanie sprawy atestów.

Pan Paweł Urban odpowiedział, że wybór straży roku i strażaka roku odbywa się na początku roku. W związku z pandemią Zarząd Powiatowy nie odbył swojego posiedzenia wiosennego, stąd brak wyboru straży i strażaka roku. Poinformował, że grupa C dotyczy kobiet, a zasadą jest, że gminę reprezentują dwie jednostki męskie i wszystkie jednostki żeńskie, które zostały zgłoszone. Udzielił również odpowiedzi odnośnie certyfikatów dla samochodów pożarniczych.

Radny Jerzy Kowalik dopowiedział, że w sprawę certyfikatów osobiście zaangażował się pan Minister Łukasz Szrajber. Zapytał o potrzeby w zakresie samochodów pożarniczych dla jednostek OSP.

Pan Paweł Urban odpowiedział, że zapotrzebowania jeszcze są. W tym roku zostanie zakupiony nowy samochód średni dla OSP Lińsk. W przyszłym roku planowany jest kolejny samochód średni dla Powiatu Tucholskiego, prawdopodobnie dla Gminy Gostycyn.

*Przewodnicząca podziękowała za materiał i życzyła wszystkiego najlepszego druhnom i druhom.*

d) sprawozdanie z działalności Prokuratury Rejonowej w Tucholi w 2019 r.:  
Materiał został omówiony na wstępie.

e) informacja z realizacji zadań związanych z zarządzaniem kryzysowym w Powiecie:

Przewodnicząca podziękowała za przygotowanie materiału.

Pan Krzysztof Szulczyk poinformował, że PCZK jest zaangażowane w walkę z wirusem SARS COV – 2. Przedstawił informację na temat podejmowanych działań. Dodał, że ceny środków ochrony osobistej z dnia na dzień spadają. Przedstawił dane dotyczące osób w kwarantannie.

Pan Starosta dodał, że na dzień dzisiejszy w kwarantannie jest 25 osób.

Pan Krzysztof Szulczyk dodał, że przez kwarantannę przewinęło się około 1050 osób. Omówił też temat kwarantanny zbiorowej i badań w Domu Pomocy Społecznej. Przedstawił sposób finansowania tych badań. Dodał, że badania można wykonać również komercyjnie przy Szpitalu Tucholskim.

Radny Jerzy Kowalik zadał pytanie dotyczące finansowania badań w DPS. Poprosił o informacje, kto za te badania płaci. Drugie pytanie, jak PCZK ocenia współpracę ze służbami Wojewody.

Pan Krzysztof Szulczyk odpowiedział, że badania są dofinansowane z dwóch źródeł: finansowane przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego czyli władze centralne, drugie finansowanie jest ze środków Unii Europejskiej i ze środków Powiatu Tucholskiego. Odpowiedział również na temat przebiegu współpracy i poinformował, że układa się ona bardzo dobrze.

*Przewodnicząca podziękowała za przygotowanie materiału i życzyła wszystkiego najlepszego.*

#### **Ad. 8.**

Do sprawozdania z pracy Powiatowego Rzecznika Konsumentów głos zabrali:

Przewodnicząca powitała pana Marka Wolskiego – Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Pan Marek Wolski korzystając z okazji zwrócił uwagę na zmianę dni i godzin przyjmowania interesantów. Dodał, że nie wpłynęło to w żaden sposób na obniżenie dostępności. Poinformował, że w związku z epidemią pojawiają się sprawy związane m.in. z rezygnacją z wczasów.

Pan Krzysztof Łukaszewicz – Wiceprzewodniczący Rady, poinformował że pani Przewodnicząca opuściła na chwilę salę. Poprowadził obrady.

Radna Edyta Hoppe podziękowała panu Markowi Wolskiemu za jego działalność. Kilkakrotnie kierowała osoby na porady i ich sprawy zostały szybko załatwione. Pozdrowiła i życzyła zdrowia.

Pan Krzysztof Łukaszewicz – Wiceprzewodniczący Rady oddał głos pani Przewodniczącej.

#### **Ad. 9.**

Do projektu uchwały w sprawie nadania imienia Specjalnemu Ośrodkowi Szkolno - Wychowawczemu w Tucholi głos zabrali:

Radny Jerzy Kowalik zapytał o propozycje kandydatów na patrona szkoły.

Pan Waldemar Kierzkowski poinformował, że wczoraj w posiedzeniu Komisji brał udział dyrektor SOSW. Przedstawił on kandydatów na patrona. Był to między innymi Jan Paweł II, oraz osoba, która od lat zajmuje się szkolnictwem specjalnym. Postanowiono znaleźć imię, które jest bezkonfliktowe. Wybrano Kawalerów Orderu Uśmiechu na podstawie sondażu, który został przeprowadzony w SOSW.

Radny Jerzy Kowalik zapytał, czy te cztery propozycje były głosowane.

Pan Waldemar Kierzkowski odpowiedział, że w przypadku Jana Pawła II przeprowadzono sondaż na podstawie ilości placówek, które mają już tego patrona. W związku z tym podjęto decyzję o poszukaniu innych alternatywnych rozwiązań.

Radny Jerzy Kowalik nie otrzymał do końca odpowiedzi. Poprosił jeszcze o podanie czwartej kandydatury.

Pan Waldemar Kierzkowski odpowiedział, że nie pamięta, ale chyba Janusz Korczak.

Radna Halina Janowska – Gilka uzupełniła, że wspomniany Święty Jan Paweł II był Kawalerem Orderu Uśmiechu i jest nim również Papież Franciszek.

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej po wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora Tomasza Okrzyńskiego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania imienia Specjalnemu Ośrodkowi Szkolno - Wychowawczemu w Tucholi.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Antoni Lewandowski

NIEOBECNI (1)

Bartosz Puchowski

**Uchwała Nr XIX/135/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

**Ad. 10.**

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki „Szpital Tucholski” Sp. z o.o. w Tucholi głos zabrali:

Radny Jerzy Kowalik poinformował, że zapoznał się z projektem uchwały i uzasadnieniem. Przypomniawszy, że ugrupowanie, z którego startował do wyborów w swoim programie miało poparcie budowy proponowanej przez spółkę. Zapytał o późniejsze działania po zakończeniu trwałości projektu, czy planowane jest wydzielenie jakiejś części obiektu na działania komercyjne. Poprosił również o informację na temat rozmów z gminami dotyczących partycypacji w kosztach budowy ZOL.

Radny Andrzej Urbański zauważył, że Szpital wnioskował o 500 tysięcy i je otrzymuje, wnioskując również o 500 tysięcy w roku 2021. Rozumie, że skoro znajdują się te kwoty to budowa trwa normalnie. Zapytał, czy to wystarczy? Byłby skłonny znaleźć kolejne 500 tysięcy i zdecydować się na tę budowę, aby dofinansowanie było zapewnione. Zapytał, jakie są ustalenia dotyczące dalszego finansowania.

Pan Starosta odniósł się do wypowiedzi pana Jerzego Kowalika. Przypomniawszy, że radni z innych komitetów i ugrupowań również przyjmowali to zadanie jako priorytetowe. Dodał, że podwaliny tego zadania zostały ustalone w poprzedniej kadencji. Poinformował, że oprócz ZOL przewidziana jest budowa rehabilitacji. ZOL ma 85 % dofinansowania, a rehabilitacja będzie objęta działaniem własnym spółki Szpital Tucholski. Przypomniawszy, że Gmina Tuchola podjęła decyzję o przekazaniu działki pod budowę ZOL, objęła udziały w kwocie 50.000 zł oraz przygotowała teren pod przyszłą inwestycję. Wkład Gminy to niemal 400.000 zł. Dodał, że jedna z gmin nie jest udziałowcem. Przedstawił informację na temat wielkości ZOL i planowanego wyposażenia. Szpital poprosił o kwotę w roku 2020

w wysokości 500.000 zł i w roku 2021 również 500.000 zł. Zarząd w budżecie tego roku jest w stanie zabezpieczyć kwotę 500.000 zł. Następnie odniósł się do pytania radnego Andrzeja Urbańskiego. Zarząd pozwala sobie zaproponować takie rozwiązanie każdej z gmin w roku 2021 i spróbować pozyskać środki od pozostałych gmin. Uważa za zasadne, aby wystąpić z propozycją rozważenia możliwości partycypacji w kosztach tej inwestycji w ramach solidarności tej wspólnoty samorządowej. Odniósł się również do pytania radnego Andrzeja Urbańskiego odnośnie zabezpieczenia takiej kwoty w przyszłym roku w budżecie Powiatu. Uważa, że warto dać możliwość podjęcia takiej decyzji przez Gminy. Jeżeli nie będzie pozytywnej decyzji gmin, to Powiat da radę w przyszłym roku taką kwotę zabezpieczyć. Dodał, że przy realizacji tego projektu nie mogą być uwzględnione środki podmiotów zewnętrznych.

Pan Wicestarosta udzielił odpowiedzi radnemu Jerzemu Kowalikowi odnośnie komercyjnej działalności. Poinformował, że ZOL nie będzie mógł prowadzić działalności komercyjnej, a część rehabilitacyjna budowana ze środków własnych będzie mogła taką działalność prowadzić. Dodał, że na etapie założeń mówiono o możliwości działalności komercyjnej po ewentualnej dodatkowej budowie.

Pan Waldemar Kierzkowski dodał, że wsparcie pozostałych samorządów w budowie ZOL powinno się pojawić.

Radny Andrzej Urbański stwierdził, że skoro jest decyzja to powinniśmy zapewnić stu procentowe dofinansowanie tej inwestycji, aby zamknąć ten temat, żeby prezes Szpitala miał jasną sytuację. Uważa, że trzeba jak najszybciej to zorganizować.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że ta inwestycja oszacowana jest na 11.115.000 zł. Udział Unii Europejskiej jest wskazany, a pozostałe środki to środki własne Szpitala. Prezes zwrócił się o kwotę 1 miliona złotych.

Radny Michał Skalecki potwierdził, że zasadne jest dbanie o nasze finanse. Dodał, że dla niego sprawami najważniejszymi są sprawy zdrowia i opieki zdrowotnej. Uważa, że jeśli są środki z zewnątrz to należy starać się wykorzystać je w jak największym stopniu. Pieniądze na to zadanie są, nie ma obawy o te środki. Cieszy się, że radny Andrzej Urbański w taki sposób stawia sprawę.

Pani Skarbnik odniosła się do wysokości dochodów, jakie wpływają do budżetu Powiatu w roku 2020 i możliwości dofinansowania szpitala.

Przewodnicząca zapytała, czy w przyszłym roku samorząd powiatowy udźwignie wydatek rzędu 500.000 zł na dofinansowania ZOL.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jej zdaniem udźwignie, na dzień dzisiejszy. Uzasadniła tę odpowiedź.

Radny Krzysztof Łukaszewicz przypomniał, że wcześniej ta inwestycja była spięta finansowo. Dodał, że jest to spowodowane pogorszeniem się sytuacji szpitali powiatowych. Uważa, że źle byłoby, aby nie skorzystać ze środków, które zostały wcześniej przyznane.

Radny Jerzy Kowalik podziękował za przedstawienie sytuacji finansowej Powiatu. Zgodził się z radnym Urbańskim i osobiście uważa, że Rada powinna podjąć uchwałę o przeznaczeniu całej kwoty. Nie chciałby się czuć jak „Dziad proszalny”. Jeżeli Powiat na to stać, aby to zrealizować to wnioskował, aby zmienić to na objęcie udziału w wysokości 1 miliona złotych i temat zamknąć. Jeżeli uchwała się nie zmieni to wstrzyma się od głosu.

Przewodnicząca poinformowała, że ta uchwała nie może się zmienić, bo wiąże się to ze zmianą WPF.

Pan Starosta poinformował, że COVID przypomniał co jest największą wartością. Dodał, że może się okazać, że ogłoszony przetarg może zweryfikować ceny. Zgodził się z radnym Jerzym Kowalikiem odnośnie wystąpień z prośbą do gmin. Zaproponował, aby nie występować do gmin z prośbą, tylko z propozycją.

Radny Andrzej Pruszek poinformował, że Klub Radnych Koalicja dla Powiatu pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Pani Skarbnik zapytała radcę prawnego czy muszą być dwie odrębne uchwały na kolejne lata.

Pan Tomasz Sobiecki uważa, że jeżeli nie jest to wprowadzone, to należałoby zmienić równocześnie WPF. Jeżeli pan Starosta widzi potrzebę wystąpienia do innych udziałowców, to można to zrobić w ciągu miesiąca.

Radna Halina Janowska – Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki „Szpital Tucholski” Sp. z o.o. w Tucholi.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki „Szpital Tucholski” Sp. z o.o. w Tucholi.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Antoni Lewandowski

NIEOBECNI (1)

Bartosz Puchowski

**Uchwała Nr XIX/136/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 11.**

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2020 głos zabrali:

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Halina Janowska – Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2020.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (1)

Bartosz Puchowski

**Uchwała Nr XIX/137/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

**Ad. 12.**

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Tucholskiego oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków nie wniesiono uwag.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Tucholskiego oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (1)

Bartosz Puchowski

**Uchwała Nr XIX/138/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

### **Ad. 13.**

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej powołania Komisji Rewizyjnej głos zabrali:

Przewodnicząca przypomniała, że pan Przewodniczący Komisji zgłosił konieczność poszerzenia składu Komisji. Radny Andrzej Pruszek deklaruje chęć pracy w Komisji Rewizyjnej.

Radny Jerzy Kowalik odniósł się do akapitu drugiego uzasadnienia projektu uchwały. Jest zbulwersowany faktem, że na dzisiaj jest brak tworzenia niezależnych zespołów kontrolnych. Wynika z tego, że dotychczasowe zespoły nie były niezależne. Prosi o zmianę uzasadnienia, bo za takim projektem nie może głosować.

Przewodnicząca przypomniała, że uchwała w poprzedniej wersji miała inne uzasadnienie, krótsze.

Radny Michał Skąlecki stwierdził, że jego uzasadnienie wynikało z wniosku, który zgłosił na poprzedniej sesji. Proponował, aby zgłosić jeszcze jedną osobę, by było łatwiej realizować zadania. Komisja zawsze solidnie pracowała w pełnym składzie.

Radca prawny Tomasz Sobiecki dodał, że jeżeli Komisja składa się z trzech osób, a zespół kontrolny jest dwuosobowy, to nie da się stworzyć dwóch zespołów.

Radna Barbara Drewczyńska stwierdziła, że w Radzie Powiatu funkcjonują dwa kluby radnych. Istnienie klubów wyraźnie wskazuje na pewny klimat polityczny. Uważa, że na szczeblu Rady Powiatu nie powinny mieć miejsca wielkie podziały polityczne. Uważa, że w komisji rewizyjnej powinien być również przedstawiciel radnych nie zrzeszonych w klubach. Zgłosiła swoją gotowość do pracy w Komisji Rewizyjnej i poprosiła panią Przewodniczącą o przygotowanie uchwały.

Przewodnicząca poinformowała, że podda wniosek pod głosowanie, bo nikt nie zgłaszał zmiany porządku obrad.

Radna Barbara Drewczyńska dodała, że decyzja o pracy w Komisji spowodowana jest między innymi wnioskiem pana Michała Skąleckiego złożonym na poprzedniej sesji. Dodała, że z posiadanej wiedzy wynika, że Komisja może liczyć 5 osób.

Radca prawny Tomasz Sobiecki potwierdził, że rzeczywiście zgodnie z zapisem mogłoby być 5 osób. Jednak i tak należy przygotować uchwałę.

Przewodnicząca przypomniała, że pytała, czy są uwagi do porządku obrad.

Radny Andrzej Urbański zapytał, czy pani radna zgłasza swoją chęć, czy zależy jej na tym, aby dzisiaj zmieniać uchwałę. Można to zrobić na kolejnej sesji.

Radna Barbara Drewczyńska odpowiedziała, że nie zależy jej na tym, aby ta zmiana musiała być dokonana dzisiaj. Zgłosiła gotowość do pracy i poprosiła o przygotowanie projektu uchwały na następną sesję.

Przewodnicząca przyjęła wniosek do realizacji. Poinformowała, że jest formalna zgoda radnego Andrzeja Prusaka.

Radny Jerzy Kowalik wniósł o usunięcie drugiego akapitu uzasadnienia.

Przewodnicząca poinformowała, że w związku z powyższym uchwała będzie z autopoprawką polegającą na usunięciu drugiego akapitu. Odczytała uzasadnienie po autopoprawce.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej powołania Komisji Rewizyjnej wraz z autopoprawką.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Mróz

NIEOBECNI (1)

Bartosz Puchowski

**Uchwała Nr XIX/139/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 14.**

Wnioski i oświadczenia radnych:

Radny Andrzej Urbański poprosił o remont drogi w stronę Okonin Nadjeziornych od skrzyżowania w Lińsku. Poprosił również o zwrócenie uwagi na problemy na ulicy Czerskiej w Śliwicach i na ulicy Łobodzkiej i całej drodze do Łobody. Złożył w tej sprawie interpelację. Dodał, że pojawiła się informacja, że zostaną przywrócone połączenia kolejowe.

Radny Krzysztof Łukaszewicz odniósł się do wypowiedzi radnej Barbary Drewczyńskiej, która mówiła o podziałach Rady i wpływach politycznych. Poinformował, że klub, do którego należy nie jest klubem politycznym, związanym z jakąkolwiek partią i należą do niego członkowie różnych opcji, również partii politycznych.

Radna Halina Janowska – Gilka poinformowała, że w sprawie mostu w Nadolniku złożyła interpelację. Złożyła zapytanie dotyczące drogi nr 240. Zauważyła, że jadąc od Tucholi w kierunku Bysławia wzdłuż ścieżki rowerowej po obu stronach jest wypalona trawa. Witać, że jest to wykonane środkami chemicznymi. Zapytała, czemu miało to służyć i co na to Inspekcja Ochrony Środowiska.

Radny Michał Skalecki przyłączył się do zapytania pani radnej. Dopowiedział, że część ścieżki nie została wykonana w technologii bitumicznej, a jest to wykonane na bazie kamienia wapiennego. W uzasadnieniu podawano, że jest to ze względu na ochronę środowiska. Stwierdził, że pewnie można było użyć tych środków na chwasty, ale nie w takim zakresie. Dodał, że w sprawie ścieżki w dalszym ciągu będzie zabierał głos.

Przewodnicząca poinformowała, że Zarząd te wnioski skieruje do kompetentnych organów.

Radny Andrzej Pruszek poinformował, że 14 maja składał interpelację do Zarządu i zwrócił się do radnego Sejmiku Jarosława Katulskiego o przywrócenie połączeń w naszej gminie.

Podziękował wszystkim osobom, które przyczyniły się do tego, że połączenia zostaną przywrócone. Dodał, że dobrze byłoby, aby przywrócić jeszcze połączenie z Trójmiastem.

Radna Edyta Hoppe podsumowała raport dotyczący koronawirusa. Zwróciła uwagę, aby radni nadal mieli kontakt ze społecznością. Dodała, że pogłębiająca się izolacja nie sprzyja rozwojowi więzów społecznych, ani rozwojowi społeczeństwa obywatelskiego.

Przewodnicząca przypomniała o złożeniu oświadczeń majątkowych do końca maja.

Radna Edyta Hoppe poprosiła, aby uczcić minutą ciszy pamięć pana Jerzego Kądzieli, radnego, społecznika, animatora duszpasterstwa rolników.

Przewodnicząca poprosiła o uczczenie tej pamięci w swoim rozważaniu, a na normalnej sesji zostanie uczczona pamięć.

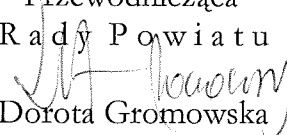
#### **Ad. 15.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła XIX sesję Rady Powiatu Tucholskiego.

Przygotowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodnicząca  
Rady Powiatu

  
Dorota Gromowska