

Protokół Nr XLIV/2022
z obrad czterdziestej czwartej sesji Rady Powiatu Tucholskiego,
która odbyła się w dniu 16 grudnia 2022 roku
(sala nr 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Poczтова 7)

Obrady rozpoczęto 16 grudnia 2022 r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 10:48 tego samego dnia.

Sesję prowadziła pani Dorota Gromowska – Przewodnicząca Rady.

Ze szczegółowym przebiegiem sesji można zapoznać się na stronie
<https://powiattucholski.esesja.pl/transmisja>

W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

Obecni:

1. Barbara Drewczyńska
2. Dorota Gromowska
3. Edyta Hoppe
4. Halina Janowska-Gilka
5. Waldemar Kierzkowski
6. Jerzy Kowalik
7. Antoni Lewandowski
8. Krzysztof Łukaszewicz
9. Sławomir Majnert
10. Michał Mróz
11. Zenon Poturalski
12. Andrzej Pruszek
13. Jan Przybysz
14. Bartosz Puchowski
15. Beata Rode
16. Michał Skalecki
17. Andrzej Urbański

W sesji wzięli również udział:

- | | |
|-----------------------|---|
| p. Zofia Łacka | - Skarbnik Powiatu |
| p. Maciej Korda | - Sekretarz Powiatu |
| p. Tomasz Sobiecki | - Radca prawny |
| p. Zygmunt Kędzierski | - Artysta rzeźbiarz |
| p. Beata Piesik | - Przedstawicielka Koła Gospodyń Wiejskich w Brzeźnie |

Przedstawiciele mediów: Tygodnik Tucholski, Tokis

Ad. 1

Przewodnicząca otworzyła obrady XLIV sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Poinformowała, że obrady sesji są transmitowane online. Poinformowała radnych, że gościem sesji jest pan Zygmunt Kędzierski – artysta rzeźbiarz. Poprosiła o obejrzenie krótkiego filmu o nim. Po

filmie przedstawiła życiorys artysty. W imieniu Rady Powiatu i Zarządu panu Zygmuntowi Kędzierskiemu wręczono anioła Powiatu Tucholskiego.

Pan Zygmunt Kędzierski podziękował za zauważenie jego pracy.

Radna Halina Janowska-Gilka powitała zaproszonych na sesję gości oraz osoby oglądające transmisję sesji.

Ad. 2.

Przewodnicząca poprosiła o stwierdzenie kworum. Poinformowała, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 17 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad nie wniesiono uwag.

Rada będzie obradowała według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad – quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XLIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego.
5. Sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie między sesjami.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2022.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2023– 2030.
8. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 – 2030.
9. Uchwalenie budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2023:
 - a) przedstawienie ostatecznej wersji budżetu, z uwzględnieniem autopoprawek Zarządu Powiatu,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady,
 - d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków Komisji,
 - e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2023.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego – Zakładu Aktywności Zawodowej w Tucholi.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Tucholskiego na rok 2023.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tucholskiego na 2023 r.

13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2022.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2023.
15. Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę prokuratora wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na Uchwałę Nr III/33/2018 Rady Powiatu w Tucholi z dnia 20 grudnia 2018r. w sprawie ustalenia wysokości diet Radnych Powiatu Tucholskiego.
16. Składanie zapytań i interpelacji.
17. Wnioski i oświadczenia radnych.
18. Zamknięcie sesji.

Ad. 4.

Do protokołu z XLIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag.

Przewodnicząca poinformowała, że protokół został udostępniony w Biurze Rady Powiatu oraz przekazany na skrzynki elektroniczne. Wpłynęła uwaga pana Andrzeja Urbańskiego dotycząca jego wypowiedzi. Po poprawce protokół został przesłany ponownie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z XLIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

Ad. 5.

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

Pan Starosta zaproponował, aby informację z pracy Zarządu przedstawił pan Wicestarosta, a sam zajmie się szacownym gościem.

Pan Wicestarosta przedstawił uzupełniające sprawozdanie, które znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni nie mieli uwag do sprawozdania, dlatego Przewodnicząca zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 6.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2022 głos zabrali:

Radna Halina Janowska – Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Sławomir Majnert zwrócił uwagę, że Komisja jednogłośnie zaopiniowała, a on był przeciwny.

Radny Krzysztof Łukaszewicz przeprosił za pomyłkę. Opinia jest pozytywna, przyjęta nie jednogłośnie.

Radny Sławomir Majnert uzasadnił swój głos przeciwny. Poinformował, że jest to spowodowane przekładaniem na kolejny rok projektów ścieżek rowerowych m.in. przy drodze Gostycyn – Pila Młyn. Padła informacja, że będzie to w pierwszym kwartale 2023 roku. Podobna sytuacja dotyczyła przejść dla pieszych. Według informacji Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych z powodu braku projektów nie udało się doprowadzić do przebudowy tych przejść.

Pan Wicestarosta udzielił odpowiedzi, że przejścia dla pieszych nie zostały wykonane nie z powodu braku projektów tylko z powodu braku wykonawców. W przyszłym roku o takie dofinansowanie ponownie będzie można wystąpić.

Radny Jerzy Kowalik zapytał panią Skarbnik, czy może choć w przybliżeniu określić nadwyżkę operacyjną, z którą Powiat zakończy rok budżetowy.

Pani Skarbnik poinformowała, że na dzień dzisiejszy trudno określić wysokość tej nadwyżki, bo wydatki są jeszcze czynione. W chwili obecnej może to być suma około 500.000 zł jeżeli nic się nie wydarzy do końca roku.

Przewodnicząca poprosiła o stwierdzenie kworum. W sesji uczestniczy 15 radnych. Następnie podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2022.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Krzysztof Łukaszewicz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

PRZECIW (2)

Antoni Lewandowski, Sławomir Majnert

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Kowalik

NIEOBECNI (2)

Michał Mróz, Jan Przybysz

Uchwała Nr XLIV/309/2022 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 7.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2022– 2030 głos zabrali:

Radna Halina Janowska – Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2022– 2030.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (2)

Michał Mróz, Jan Przybysz

Uchwała Nr XLIV/310/2022 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 8.

Do punktu związanego z uchwaleniem Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 – 2030 głos zabrali:

Przewodnicząca poinformowała, że w materiałach sesyjnych znajduje się autopoprawka do uchwały oraz opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radny Michał Skalecki poinformował, że opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Radna Halina Janowska – Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 – 2030 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (2)

Michał Mróz, Jan Przybysz

Uchwała Nr XLIV/311/2022 w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodnicząca ogłosiła 5 minut przerwy. Po przerwie poprosiła o sprawdzenie kworum. W sesji uczestniczy 17 radnych.

Ad. 9.

Do punktu związanego z uchwaleniem budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2023 głos zabrali:

- a) przedstawienie ostatecznej wersji budżetu, z uwzględnieniem autopoprawek Zarządu Powiatu,

Pan Starosta przedstawił najważniejsze założenia budżetu. Poinformował, że Zarząd wnikliwie pochylał się nad wszystkimi wnioskami do budżetu. Jednak budżet musiał być przygotowany bardzo rozważnie, z zachowaniem dyscypliny finansów publicznych. Poinformował, że Polski Ład, który przyniósł obniżkę podatków jest dodatnią korzyścią dla obywateli, ale znacznie zmniejszył stronę dochodową samorządu. Stwierdził, że wyrównanie dochodów w końcu roku nie rekompensuje w pełni uszczuplenia dochodów samorządu. Uważa, że by temu przeciwdziałać, rząd powinien wdrożyć działania wzmacniające finanse samorządów w postaci gwarancji dochodów. Sytuacja dochodów powinna być ustabilizowana, aby można bezpiecznie planować środki na wydatki majątkowe, wydatki bieżące, w tym wzrost wynagrodzeń. Zauważył, że samorząd nie prowadzi działalności gospodarczej, nie jest nastawiony na zysk, ale wykonuje zadania na rzecz mieszkańców całej wspólnoty samorządowej. Przypomniał, że dodatkowo Powiat jest obciążany wydatkami związanymi z edukacją, na której nie chce oszczędzać, ale nie ma wystarczających środków, aby zabezpieczyć wszystkie potrzeby. Samorząd finansuje zadania związane z edukacją dzieci i młodzieży, funkcjonowania rodzin zastępczych, domów dziecka bez zapewnienia do nich dofinansowania w wysokości niezbędnych potrzeb. Poinformował, że budżet Powiatu po stronie dochodów został przygotowany w oparciu o otrzymane wstępne wysokości subwencji, wstępne wysokości dotacji na zadania rządowe. Dodał, że planowane dochody własne na 2023 rok mają tendencję spadkową. Przedstawił kwoty dochodów i wydatków

budżetu Powiatu. Poinformował, że w budżecie w związku z tym ustalono deficyt w kwocie 6,5 mln złotych, który zostanie pokryty wypracowaną nadwyżką z lat ubiegłych, z przeznaczeniem na zabezpieczenie w bardzo oszczędny sposób wydatków budżetowych, w tym wzrost wynagrodzeń pracowników sfery budżetowej. Planowane wydatki bieżące w projekcie budżetu są wyższe o 3,5 mln złotych od dochodów bieżących. Wzrost wydatków bieżących jest efektem znacznego wzrostu cen towarów, usług i kosztów ich wykonywania.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Przewodnicząca przedstawiła pokrótce opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej, które znajdują się w materiałach sesyjnych.

c) przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady,

Radny Michał Skalecki poinformował, że Komisja Rewizyjna wyraziła pozytywną opinię do projektu uchwały.

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Halina Janowska – Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków Komisji,

Stanowisko zostało przedstawione we wcześniejszym podpunkcie.

e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,

Radny Antoni Lewandowski poinformował, że będzie głosował przeciwko budżetowi na 2023 rok, ze względu na to, że na terenie Gminy Lubiewo nie będzie realizowana żadna inwestycja drogowa.

Radny Jerzy Kowalik stwierdził, że stanowisko Komisji Rewizyjnej rzeczywiście jest pozytywne, ale on głosował przeciwko temu budżetowi. Wyjaśnił, że prosili już, aby Zarząd przekazał informację na temat zadań inwestycyjnych znajdujących się w punkcie 5 i 6 bardziej szczegółowo. Nie otrzymał informacji o prognozowanym kosztorysie tych zadań. Jest podana ogólna kwota i rozumie, że będzie jakiś montaż finansowy na poszczególne drogi. Wyborcy pytają, ile środków będzie na zadania inwestycyjne w poszczególnych gminach. Przypomniał, że mijają dwa lata od momentu, kiedy Powiat otrzymał środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na rozbudowę i przebudowę istniejącego budynku Zakładu Aktywności Zawodowej. Uważa, że każde pieniądze, które są tam włożone są bardzo ważne i potrzebne. W jego ocenie cała przyznana suma powinna być przeznaczona na to zadanie. W związku z tym będzie głosował przeciwko budżetowi.

Radny Andrzej Pruszek poinformował, że będzie głosował za projektem budżetu, ponieważ trzeba zrealizować wszystkie inwestycje, o których radny Kowalik mówił.

Pan Starosta stwierdził, że specyfika, o której mówi pan radny, jest specyfiką przygotowań do przetargów. Dodał, że istota leży w podjęciu decyzji czy radni są za tym, czego potrzebują mieszkańcy. Wniósł o przyjęcie tego budżetu, dlatego że on nie tylko zabezpiecza środki na inwestycje, ale jako całość zabezpiecza również środki na podwyżki dla pracowników. Odniósł się do stanowiska radnego Antoniego Lewandowskiego i rozumie logikę tej

wypowiedzi. Zwrócił jednak uwagę, że w ciągu roku zostało zrealizowane zadanie na terenie Gminy Lubiewo, a nie miało swojego podłoża i przygotowania. Często środki pokazują się również w ciągu roku. Stwierdził, że dzisiaj Rada głosując za, jest za inwestycjami i za rozwojem powiatu, za przyjętymi projektami. Wyraził stanowisko, że jeżeli Rada będzie przeciw temu budżetowi, to jest przeciw inwestycjom i oczekiwaniom mieszkańców.

Radny Sławomir Majnert zwrócił uwagę na kwotę planowanych zadań inwestycyjnych wymienianych przez pana Starostę. W projekcie budżetu kwota w tabeli jest znacznie niższa. Zapytał, skąd ta różnica.

Pan Starosta poprosił, aby pani Skarbnik udzieliła odpowiedzi.

Pani Skarbnik poinformowała, że wysokość zadań inwestycyjnych i majątkowych została określona w załączniku nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Są to zadania do realizacji w roku 2023 i 2024.

Radny Sławomir Majnert stwierdził, że w takim razie pan Starosta mówił już o budżecie na rok 2024.

Pan Starosta odpowiedział, że mówił o zadaniach rozpoczętych w tym roku. Dodał, że umowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego umożliwiają wcześniejsze zakończenie i rozliczenie inwestycji.

Radny Sławomir Majnert zwrócił uwagę, że w budżecie roku 2023 tą kwotą jest 13.700.000 zł.

Pan Starosta odpowiedział, że zgodnie ze składanymi wnioskami z tej edycji na lata 2023 i 2024 jest to kwota ponad 20 milionów złotych. Z tego jedna z inwestycji jest już zrealizowana.

Radna Barbara Drewczyńska poinformowała, że zarówno ją jak i wielu radnych najbardziej interesują planowane inwestycje. Inwestycje, które są ujęte w planie na rok 2023 nie satysfakcjonują, ponieważ nie ma tam zadań, o które wielokrotnie wnioskowała na podstawie wniosków z zebrań sołeckich. Dodała, że cieszy się, że w inwestycjach znajdują się dwa zadania z terenu Gminy Tuchola. Zgadza się z wypowiedzią radnego Jerzego Kowalika. Również chciałaby znać bardziej szczegółowo rozkład finansowy na te zadania. Jest przekonana i wierzy, że te dwa zadania będą realizowane i zostaną zrealizowane. Cieszy się, że w budżecie na 2023 rok zostały zaplanowane środki na podwyżkę wynagrodzeń dla pracowników naszych jednostek. Poinformowała, że zagłosuje za budżetem, mimo pewnych wątpliwości.

Radny Michał Skalecki poinformował, że również miał wątpliwości dotyczące głosowania. Po posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i po spotkaniach, które odbył z panią Skarbnik i panem Starostą będzie głosował za przyjęciem budżetu. Odniósł się do braku dróg, które miałyby być realizowane w roku 2023 na terenie Gminy Lubiewo. Stwierdził, że gdyby tak podchodzić do sprawy, to powinien głosować przeciw. Z wypowiedzi na sesjach wynika, że każdy chciałby, aby te drogi były realizowane w każdej z gmin. Jednak wie, że nie da się wszystkich zadań w budżecie umieścić i wie, że będą prowadzone działania Zarządu, aby pewne inwestycje na terenie Gminy Lubiewo w przyszłym roku realizować. Gdyby nie miał głosować za budżetem, to z powodu tego, że są podwyżki dla pracowników, ale ta podwyżka nie rekompensuje strat jakie pracownicy ponoszą poprzez inflację. Zgodził się z wypowiedzią radnej Barbary Drewczyńskiej w tym zakresie. Z podejmowanych działań

wynika, że jednak będą realizowane inwestycje, o które Zarząd będzie czynił starania w trakcie roku.

Radny Bartosz Puchowski odniósł się do wypowiedzi radnego Antoniego Lewandowskiego. Stwierdził, że bywały lata, w których na terenie Gminy Cekcyn nie realizowano nawet metra dróg, a mimo wszystko był za budżetem. Zagłosuje w tym roku również za tym budżetem, bo realizowane będą dwie bardzo ważne inwestycje na terenie Gminy Cekcyn oraz jedna na terenie Gminy Śliwice. Uważa, że warto za tym zagłosować.

Radny Antoni Lewandowski stwierdził, że nie jest jego sprawą, jak radny Puchowski głosował nad poprzednimi budżetami.

Radny Andrzej Urbański poinformował, że podchodzi do tego budżetu z nadzieją. Na Komisji pan Starosta mówił, że w trakcie roku pojawiają się zadania, o których na dzisiaj nie wiadomo. Jednak liczy na to, że wnioski zostaną złożone i otrzymają dofinansowanie. W tym momencie nie jest to budżet bardzo inwestycyjny, ale pozostaje walczyć w trakcie roku o jego zwiększenie. Ma nadzieję, że wrócą zadania dotyczące przejść dla pieszych i zadania drogowe, na które będzie można pozyskać dofinansowanie. Zapytał o podwyżki dla pracowników. Zrozumiał, że są to podwyżki kwotowe, po 500 zł dla pracownika i dodatek stażowy. Chciałby wziąć w obronę radnych, którzy zgłaszali swoje uwagi. Powiedzieli oni, dlaczego podejmują taką decyzję. Uważa, że ktoś kto głosuje przeciw, nie jest przeciw inwestycjom. Raczej popiera inwestycje, które są, ale wskazuje swoje uwagi i głosowaniem daje do zrozumienia, że chciałby pozyskać szerszą informację, czy chciałby wymusić inne postępowanie Zarządu wobec radnych na komisjach, czy na sesjach. Myśli, że stąd to głosowanie będzie takie, a nie inne.

Przewodnicząca stwierdziła, że cieszy się z wszystkich inwestycji, które zostały zapisane w budżecie. Życzy, aby ten budżet został zrealizowany. Cieszy się również z tego, że budżet uwzględnia interpelacje, które składała.

f) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2023

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2023 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Krzysztof Łukaszewicz, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

PRZECIW (3)

Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Sławomir Majnert

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edyta Hoppe

Uchwała Nr XLIV/312/2022 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 10.

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego – Zakładu Aktywności Zawodowej w Tucholi głos zabrali:

Radna Halina Janowska – Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego – Zakładu Aktywności Zawodowej w Tucholi.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

Uchwała Nr XLIV/313/2022 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 11.

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Tucholskiego na rok 2023 głos zabrali:

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Tucholskiego na rok 2023.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

Uchwała Nr XLIV/314/2022 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 12.

Do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tucholskiego na 2023 r. głos zabrali:

Radny Michał Skalecki stwierdził, że jeżeli nie ma uwag i informacji, to czeka na zatwierdzenie tego planu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tucholskiego na 2023 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

Uchwała Nr XLIV/315/2022 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 13.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2022 głos zabrali:

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały jest autopoprawka, która znajduje się w materiałach sesyjnych.

Radna Halina Janowska – Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2022.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

Uchwała Nr XLIV/316/2022 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 14.

Do projektu uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2023 głos zabrali:

Radna Halina Janowska – Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2023.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

Uchwała Nr XLIV/317/2022 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 15.

Do projektu uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę prokuratora wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na Uchwałę Nr III/33/2018 Rady Powiatu w Tucholi z dnia 20 grudnia 2018r. w sprawie ustalenia wysokości diet Radnych Powiatu Tucholskiego głos zabrali:

Radny Andrzej Urbański poprosił, aby w przypadku konieczności ponownego podjęcia uchwały, pani Przewodnicząca pamiętała, że jako radny ma propozycję dokonania zmiany.

Przewodnicząca poinformowała, że będzie pamiętała, ale prosi, aby pan radny również pamiętał o tym.

Radny Andrzej Urbański poinformował, że chciałby, aby porozmawiać o tym przed sesją, a nie na sesji.

Radny Jerzy Kowalik poprosił, aby pan mecenas powiedział kilka słów o tej sprawie.

Pan Tomasz Sobiecki Radca Prawny poinformował, że uchwała została podjęta w takim duchu, że nie jest to akt prawa miejscowego. W związku z tym nie przewidywała w swojej treści obowiązku opublikowania jej w Dzienniku Urzędowym Województwa. Ta praktyka była powszechną praktyką. Zdarzały się jednostki, które chciały publikować te uchwały, w związku z tym były one uchylane przez pana Wojewodę. Z tego co napisał Prokurator

wynika, że w kraju te poglądy się zaczynają zmieniać. Nie wie jak sąd administracyjny do tego podejdzie. Poinformował, że została przygotowana odpowiedź na skargę. Poprosił, aby w ostatnim akapicie odpowiedzi na skargę zastąpić słowo „komparycji” słowami „na wstępie pisma”.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę prokuratora wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na Uchwałę Nr III/33/2018 Rady Powiatu w Tucholi z dnia 20 grudnia 2018r. w sprawie ustalenia wysokości diet Radnych Powiatu Tucholskiego wraz z poprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

Uchwała Nr XLIV/318/2022 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 16.

Składanie zapytań i interpelacji.

Przewodnicząca poinformowała, że zapytania i interpelacje należy składać na piśmie.

Ad. 17.

Wnioski i oświadczenia radnych:

Radny Andrzej Pruszek poinformował, że złożył interpelację w sprawie podjęcia działań w sprawie przekazania drogi powiatowej Lińsk – Okoniny Nadjeziorne Gminie Śliwice. Uzasadził powód.

Radna Edyta Hoppe zapytała, czy została skonstruowana lista potrzeb dotycząca dróg powiatowych. Chodzi o to, aby było wiadomo, na którym miejscu w kolejności jest dana droga. Życzyła wszystkim wesółych świąt.

Posiedzenie opuścił radny Sławomir Majnert. W sesji uczestniczy 16 radnych.

Radny Jerzy Kowalik poinformował, że 5 grudnia pan Wojewoda zorganizował konferencję dotyczącą polityki prorodzinnej w gminach i powiatach. Do organów wykonawczych zostało wystosowane zaproszenie. Jednak nie zauważył przedstawicieli samorządów z terenu Powiatu Tucholskiego. Uważa, że tak to nie powinno wyglądać. Postara się dostarczyć wszystkim materiały z tej konferencji.

Radny Andrzej Pruszek zapytał pana Waldemara Kierzkowskiego o sytuację, jaka miała miejsce w Śliwicach podczas pożaru. OSP Rosochatka nie mogło wyjechać do tego pożaru. Zapytał o powody.

Radny Michał Skalecki zwrócił uwagę i poprosił, aby nie została zapomniana sprawa przejścia z ulicy Karasiewicza na ulicę Pocztową. Zapytał, czy Zarząd Powiatu odbył rozmowy z panem Burmistrzem w tym temacie.

Posiedzenie opuścił radny Antoni Lewandowski. W sesji uczestniczy 15 radnych.

Członek Zarządu Waldemar Kierzkowski udzielił odpowiedzi radnemu Pruszkowi, że Komendant Główny podjął decyzję, aby wycofać samochody starsze niż 30 lat, nie posiadające certyfikatu Centrum Naukowo Badawczego Ochrony Przeciwpożarowej w Warszawie. Dodał, że jest to efekt wypadku, do którego doszło na terenie województwa małopolskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że w imieniu Rady wystąpiła z apelem o pomoc dla Zosi do Przewodniczącego Związku Powiatów Polskich. Przedstawiła kartki z życzeniami świątecznymi, które wpłynęły. Zaprosiła przedstawicieli Koła Gospodyń Wiejskich „Żurawinki” w Brzeźnie. Przedstawiła działalność KGW i poinformowała o otrzymanej nagrodzie za kaczkę po myśliwsku.

Następnie pani Przewodnicząca wraz z panem Starostą pogratulowali nagrody i wyrazili uznanie za działania KGW.

Pani Beata Piesik przedstawiła krótką informację na temat działalności Koła i opowiedziała o przepisie, który otrzymał nagrodę.

Pan Starosta dodał, że przedstawicielka KGW bardzo dobrze promuje region, ale jest również pracownikiem w Wydziale Komunikacji Starostwa.

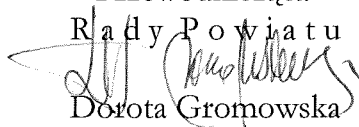
Radny Andrzej Urbański dodał, że nie należy zapomnieć, iż szefową Koła Gospodyń jest mama pani Beaty, która jest także sołtysem tego sołectwa. Uważa, że patrząc na nagrody Koło ma przyszłość przed sobą.

Ad. 18.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła obrady XLIV sesji Rady Powiatu Tucholskiego i życzyła wszystkiego dobrego na zbliżające się święta.

Przygotowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodnicząca
Rady Powiatu

Dorothea Gromowska