

Protokół Nr XXXII/2021
z obrad trzydziestej drugiej sesji Rady Powiatu Tucholskiego,
która odbyła się w dniu 26 listopada 2021 roku
(sala nr 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Pocztowa 7)
(zdalny tryb obradowania)

Obrady rozpoczęto 26 listopada 2021 r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 10:22 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 16 radnych.

Obecni:

1. Barbara Drewczyńska
2. Dorota Gromowska
3. Edyta Hoppe
4. Halina Janowska-Gilka
5. Waldemar Kierzkowski
6. Jerzy Kowalik
7. Antoni Lewandowski
8. ~~Krzysztof Łukaszewicz~~
9. Sławomir Majnert
10. Michał Mróz
11. Zenon Poturalski
12. Andrzej Pruszek
13. Jan Przybysz
14. Bartosz Puchowski
15. Beata Rode
16. Michał Skalecki
17. Andrzej Urbański

W sesji wzięli również udział:

- | | |
|------------------------|--|
| p. Zofia Łacka | - Skarbnik Powiatu |
| p. Maciej Korda | - Sekretarz Powiatu |
| p. Tomasz Sobiecki | - Radca prawny |
| p. Magdalena Mąder | - Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji,
Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami
Przyrody |
| p. Adrianna Nagórka | - Przedstawiciel aptek |
| p. Aneta Nasiadko-Kram | - Przedstawiciel aptek |
| p. Marcin Szwoch | - Kierownik Powiatowego Zespołu Doradców
Rolnych ODR Minikowo |
| p. Karol Gutsze | - Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju Lokalnego
i Funduszy Europejskich |

Ad. 1.

Przewodnicząca otworzyła obrady XXXII sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Poinformowała, że sesja odbywa się w zdalnym trybie obradowania oraz, że obrady sesji są transmitowane online. Następnie powitała wszystkich zaproszonych gości.

Ad. 2.

Przewodnicząca poprosiła o stwierdzenie quorum. Poinformowała, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 16 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad nie wniesiono uwag.

Rada będzie obradować według następującego porządku:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad – quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu Tucholskiego.
5. Sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie między sesjami.
6. Przedłożenie informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa kujawsko-pomorskiego. Informacja o stanie środowiska, w tym o zanieczyszczeniach obszaru Powiatu Tucholskiego.
7. Przyjęcie informacji o stanie środowiska, rolnictwa i zasobów naturalnych w Powiecie Tucholskim.
8. Cele i zadania realizowane przez instytucje działające na rzecz rolnictwa w Powiecie Tucholskim.
 - Informacja Kierownika Biura Powiatowego ARiMR w Tucholi o zadaniach realizowanych przez jednostkę na terenie Powiatu Tucholskiego.
 - Informacja o funkcjonowaniu i zadaniach doradztwa rolniczego, realizowanych na terenie Powiatu przez Kujawsko- Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie.
 - Działania Powiatowej Izby Rolniczej w Tucholi na rzecz poprawy sytuacji w rolnictwie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2021.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2021 – 2030.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2021.

12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy ogólnodostępnych aptek Powiatu Tucholskiego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Tucholskiego z organizacjami pozarządowymi.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Tucholskiego służebnością przesyłu.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości Powiatu Tucholskiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Tucholski umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2022.
18. Składanie zapytań i interpelacji.
19. Wnioski i oświadczenia radnych.
20. Zamknięcie sesji.

Ad. 4.

Do protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag.

Przewodnicząca poinformowała, że protokół został udostępniony w Biurze Rady Powiatu oraz przekazany na skrzynki elektroniczne.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z XXXI sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Łukaszewicz

Ad. 5.

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

Pan Starosta przedstawił uzupełniające sprawozdanie, które znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodnicząca zaapelowała o ograniczenie kontaktów w tej wzmożonej pandemii. Poinformowała, że na stronie internetowej www.gov.pl można śledzić ilość zakażeń na terenie Powiatu. Na wczoraj było 55 zakażeń. Najwięcej zakażeń kolejno jest w Gminie Lubiewo, Cekcyn, Kęsowo, Tuchola.

Radny Michał Skalecki powitał wszystkich. Zacytował pismo Powiatowego Inspektora Sanitarnego z dnia 18 listopada br., który zwrócił się do jednostek samorządu terytorialnego. Przypomniał, że na terenie Powiatu są zamykane szkoły, klasy na kwarantannie. Na terenie Powiatu odbywają się konferencje, spotkania, uroczystości, imprezy w pomieszczeniach zamkniętych. Uważa, że może lepiej, aby pani Inspektor zwróciła się do Komendanta Policji, Straży Pożarnej lub do księży proboszczów, bo może wtedy apel odnosiłby większy skutek. Zauważył, że w tych imprezach uczestniczyli przedstawiciele władz gminnych, powiatowych i wojewódzkich.

Przewodnicząca zauważyła, że 1 grudnia jest Komisja Bezpieczeństwa. Myśli, że pan Starosta przygotuje stosowny apel w tej materii.

Pan Starosta uważa, że słusznie pan radny Skalecki podkreślił, że są to rekomendacje, ale nie doszło do złamania przepisów prawa. Reżim był zachowany. To wynika z troski Inspektora Sanitarnego. Jedyną rzeczą, którą można robić to prosić i apelować do mieszkańców, którzy nie są zaszczepieni, aby wyrazili swoją wolę i się szczepili. Na spotkaniu będą chcieli wypracować swoje stanowisko. Przypomniał obowiązujące zasady.

Radny Michał Skalecki zgodził się z wypowiedzią pana Starosty. Nie mówił o jednej sprawie, tylko o różnych. Zaproponował, aby przejrzeć ostatnie wydanie Tygodnika Tucholskiego, gdzie można zobaczyć relacje jak wyglądała sytuacja w Powiecie. Chodzi o to, aby zachować zasady.

Radny Andrzej Pruszek uważa, że są paszporty covidowe. Wystarczy wprowadzić rozwiązanie dotyczące możliwość spotkania się z paszportem.

Radna Halina Janowska – Gilka podziękowała za wsparcie jej interpelacji złożonej na poprzedniej sesji. Uważa, że za mało mówi się o szczepieniach. Nie ma nakazu, ale może należy apelować i przekonywać do tego co jest największą barierą dla koronawirusa, a więc szczepienia.

Ad. 6.

Do informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa kujawsko-pomorskiego i informacji o stanie środowiska, w tym o zanieczyszczeniach obszaru Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag.

Przewodnicząca poinformowała, że otrzymała pismo z WIOŚ, że nikt nie będzie obecny ze względu na inne obowiązki służbowe.

Ad. 7.

Do informacji o stanie środowiska, rolnictwa i zasobów naturalnych w Powiecie Tucholskim nie wniesiono uwag.

Ad. 8.

Do tematu: cele i zadania realizowane przez instytucje działające na rzecz rolnictwa w Powiecie Tucholskim głos zabrali:

Przewodnicząca poinformowała, że w sesji nie uczestniczy dzisiaj Kierownik Biura Powiatowego ARiMR oraz pan Marek Reder – Kierownik Biura Powiatowego Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej. Jeżeli będą pytania to zostaną skierowane na piśmie.

- a) informacja Kierownika Biura Powiatowego ARiMR w Tucholi o zadaniach realizowanych przez jednostkę na terenie Powiatu Tucholskiego – radni nie mieli pytań;
- b) informacja o funkcjonowaniu i zadaniach doradztwa rolniczego, realizowanych na terenie Powiatu przez Kujawsko- Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie

Przewodnicząca poinformowała, że pan Marcin Szwoch uczestniczył w posiedzeniu Komisji i przedstawił szczegółową informację. Zapytała, czy radni mają pytania.

Pan Marcin Szwoch poprosił o ewentualne pytania. Materiał był dość obszerny.

Radni nie mieli pytań.

Przewodnicząca podziękowała za udział w posiedzeniach Komisji i sesji. Życzyła wszystkiego dobrego całemu zespołowi.

Pan Marcin Szwoch podziękował w imieniu całego zespołu i życzył miłego obradowania.

- c) działania Powiatowej Izby Rolniczej w Tucholi na rzecz poprawy sytuacji w rolnictwie – radni nie mieli pytań.

Ad. 9.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2021 głos zabrali:

Radny Andrzej Pruszek poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2021.

Radna Beata Rode poinformowała, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radna Halina Janowska – Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały, która znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2021 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Łukaszewicz

Uchwała Nr XXXII/236/2021 w załączeniu do oryginału uchwały.

Ad. 10.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2021 – 2030 głos zabrali:

Radny Andrzej Pruszek poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2021 – 2030.

Radna Beata Rode poinformowała, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radna Halina Janowska – Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2021 – 2030.

Wyniki głosowania:

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Łukaszewicz

Uchwała Nr XXXII/237/2021 w załączeniu do oryginału uchwały.

Ad. 11.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2021 głos zabrali:

Radna Halina Janowska – Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radna Beata Rode poinformowała, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2021.

Przewodnicząca poprosiła o sprawdzenie kworum. W sesji uczestniczy 15 radnych. Radny Sławomir Majnert opuścił obrady sesji.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert

Uchwała Nr XXXII/238/2021 w załączeniu do oryginału uchwały.

Ad. 12.

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy ogólnodostępnych aptek Powiatu Tucholskiego głos zabrali:

Przewodnicząca poinformowała, że radni otrzymali wersję A uchwały, gdzie zmienione zostało uzasadnienie do projektu tejże uchwały. Należy wziąć również pod uwagę uzasadnienie, które przedstawił pan Starosta.

Pani Adrianna Nagórka poinformowała z czego wynika negatywna opinia Izby Aptekarskiej. Dodała, że w aptece zgodnie z przepisami cały czas musi być magister farmaceuta. Ponadto przeszkoleni pracownicy w aptekach mogą szczepić na covid. Jeszcze tego nie robią, ale już mają uprawnienia. Poinformowała, że dochodzą do nich sygnały, że w Szpitalu Tucholskim w soboty i w niedziele od rana do różnych godzin w ogóle nie ma lekarzy. Stąd decyzja i prośba wszystkich przedstawicieli aptek tucholskich, aby te dyżury w ramach porozumienia były pełnione np. do 22.00.

Pani Aneta Nasiadko Kram podpisała się pod słowami pani Nagórki, bo nie jest możliwe obsadzenie 24-godzinnego dyżuru apteki magistrem farmacji. Nieobsadzenie apteki magistrem farmacji w godzinach jej pracy wiąże się z zamknięciem apteki. Podpisuje się pod tym, aby apteki były otwarte do godziny 22.00. Dodała, że niektóre apteki pracują do 21.00 i jest możliwość podejścia. Ponadto najbliższa dyżurująca apteka znajduje się w Chojnicach. Jeżeli chodzi o leki ratujące życie pacjenci obsługiwani są w szpitalu. Proszą o zmianę i uregulowanie. Chcą dojść do jakiegoś konsensusu.

Pan Starosta poinformował, że nie pierwszy raz Izba Aptekarska negatywnie opiniuje projekt uchwały. Jeżeli Rada miałaby nie zabezpieczyć mieszkańców Powiatu Tucholskiego odnośnie dostępności świadczeń wykonywanych przez apteki w dni świąteczne, niedziele i w porze nocnej to nie wykonałaby ustawowego obowiązku wynikającego z Prawa farmaceutycznego.

Zacytował artykuł ustawy. Poinformował, że wykonanie tej uchwały powierza się Zarządowi Powiatu, w związku z tym w Tygodniku publikowane są informacje o dyżurach aptek w kolejnych tygodniach. Jeżeli Rada tej uchwały nie podejmie, to będzie to działanie wbrew ustawodawcy i nie zostanie zapewniona mieszkańcom dostępność. Odniósł się do wypowiedzi pani Adrianny Nagórki dotyczącej braku lekarzy w Szpitalu Tucholskim. Poinformował, że w Szpitalu nie ma ani jednego dnia, gdzie nie ma lekarzy. Należałoby doprecyzować o jakie dni i o jaki dział chodzi. Zapewnił, że w Szpitalu wszystkie oddziały funkcjonują i na wszystkich oddziałach są lekarze.

Pani Adrianna Nagórka poinformowała, że nie chodzi o zapewnienie opieki przez lekarzy, tylko chodzi o opiekę nocną i świąteczną. Stwierdziła, że w soboty i niedziele często się zdarza, że nie ma w opiece nocnej lekarza. Nie mówiła o lekarzach na oddziałach.

Pan Starosta stwierdził, że tak wybrzmiały słowa przedmówcy.

Pani Adrianna Nagórka przeprosiła za te słowa, bo chodziło jej tylko o opiekę nocną. Poinformowała, że jeżeli chodzi o dyżury to są oni w aptece w soboty i niedziele od rana do danej godziny. Chodzi tylko o te godziny do rana. Zasięgnęła opinii okolicznych aptek w Sępólnie, Więcborku i Świeciu. Poinformowała, że na sesjach tam przedstawiciele aptekarzy rozmawiali z przedstawicielami władz i tłumaczyli to. Tam nie ma dyżurów nocnych.

Pani Aneta Nasiadko Kram poinformowała, że posiadają również aptekę w Sępólnie Krajeńskim. Tam również toczyła się dyskusja na ten temat. Tam argument dotyczący braku magistra farmacji przekonał Radę i tam dyżurów nie ma w ogóle.

Pan Tomasz Sobiecki – radca prawny poinformował, że przepisy mówią tak, jak zostało to przedstawione w uzasadnieniu uchwały. Jest zdziwiony tym co Panie mówią na temat dyżurów aptek w Świeciu. Ma przed sobą uchwałę na 2021 r. Zacytował fragment uchwały.

Pani Adrianna Nagórka poinformowała, że wczoraj rozmawiała z przedstawicielem aptek ze Świecia. Dowiedziała się, że od 1 stycznia 2022 r. nie będzie nocnych dyżurów aptek.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że udzieliła głosu panu Mecenasowi.

Pan Tomasz Sobiecki – radca prawny poinformował, że rozkład godzin aptek ogólnodostępnych powinien być dostosowany do potrzeb ludności i zapewniać dostępność również w porze nocnej, niedziele, święta i dni wolne od pracy. Rozumie argumenty, ale Rada nie jest adresatem uwag. Nie wyklucza, że gdyby ustawodawca pozwolił na to, aby powiaty mogły w drodze porozumienia powierzać sobie te zadania, to być może byłaby taka możliwość. W jego ocenie w tym stanie prawnym nie ma takiej możliwości. Obawia się, że Wojewoda uchyliłby taką uchwałę. Trudno polemizować z argumentami, ale prawo zobowiązuje do pewnych działań. Obawia się, że rozkład pracy jest elementem zawodu farmaceuty, bo jeżeli chce się mieć aptekę, to należy mieć odpowiednią kadrę i również zapewniać tą dostępność w porze nocnej.

Pani Adrianna Nagórka dodała, że jest jeszcze drugie prawo czyli art. 92 Prawa farmaceutycznego, który mówi o tym, że aby apteka funkcjonowała musi być obecny magister. Jeżeli magistrów nie ma, to skąd mają ich wziąć.

Pan Tomasz Sobiecki – radca prawny zgodził się z przedmówczynią. Stwierdził, że taka sama sytuacja jest w służbie zdrowia.

Pani Adrianna Nagórka zapytała jak to się ma do tego, że starostwa sąsiednie mogą się porozumieć z aptekarzami.

Pan Tomasz Sobiecki – radca prawny stwierdził, że nie wie jak tam to zrobiono. Ma przed sobą uchwałę ze Świecia i tam są wyznaczone dyżury całodobowe.

Pani Adrianna Nagórka dodała, że do końca tego roku. Od przyszłego roku będzie inaczej. Stwierdziła, że to wszystko jest takie oszukane, ponieważ część aptek pracuje, a część nie pracuje. Uważa, że powinno to być tak jak powinno czyli lege artis.

Pan Tomasz Sobiecki – radca prawny rozumie, ale lege artis jest właśnie takie, że tą nocną opiekę powinno się zabezpieczyć. To co mówi Pani, będzie dla Powiatu fikcja. Nie wyklucza, że jeżeli pojawią się argumenty prawne, które pozwolą to zmienić to w każdej chwili będzie można zmienić tą uchwałę.

Pani Adrianna Nagórka stwierdziła, że jeżeli w uchwale znajdzie się zapis, że np. czynne jest do 22.00 to nie będzie fikcja, ponieważ apteki i tak nie są czynne do rana.

Pan Tomasz Sobiecki – radca prawny stwierdził, że obowiązkiem Rady Powiatu jest wprowadzenie dyżurów, a obowiązkiem nadzoru farmaceutycznego pilnowanie, czy apteki tego przestrzegają.

Pani Adrianna Nagórka stwierdziła, że jedno zaprzecza drugiemu.

Pan Tomasz Sobiecki – radca prawny poinformował, że Rada musi wprowadzić tą uchwałę, ale jeżeli znajdą się argumenty to można to rozważyć i zmieniać uchwałę. Na ten moment nie ma takiej wiedzy.

Pani Adrianna Nagórka zapytała, czy nie można napisać takiej uchwały i zobaczyć co Wojewoda na to powie. Skoro wyraził zgodę na Sępólno i na Więcbork, to może wyrazić na Tuchole.

Pan Tomasz Sobiecki – radca prawny zauważył, że nie wiadomo, czy Wojewoda wyraził zgodę, bo ma 30 dni na to. Nie wiadomo nawet, czy te uchwały zostały podjęte.

Pani Aneta Nasiadko Kram dodała, że tam na pewno nie ma dyżurów. Poinformowała, że posiadają tam apteki i tam nigdy nie było dyżurów.

Pan Tomasz Sobiecki – radca prawny przypomniał, że kiedyś na skutek opinii Okręgowej Izby Aptekarskiej została podjęta taka uchwała, która znalazła się w sądzie. Tam Wojewoda jednoznacznie wskazywał, jak to powinno wyglądać. Jeżeli cokolwiek się zmieniło, to nie wyklucza, że może to zostać poddane dyskusji.

Przewodnicząca poprosiła o opinię Komisji Zdrowia do tej uchwały.

Radna Halina Janowska – Gilka poinformowała, że Komisja Zdrowia podczas posiedzenia jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię na temat wyżej wymienionej uchwały. Przyznała, że głosy pań kierowników aptek wnoszą coś nowego. Uważa, że należy wrócić do dyskusji, aby podjąć jakiś konsensus w tej sprawie. Rozumie, że nie ma farmaceutów. Wie, że w niektórych aptekach nie ma żadnego magistra. To kłóci się z zasadą, że musi być specjalista. Szczególnie dotyczy to dyżurów nocnych. Może należy wrócić do dyskusji.

Radny Michał Skalecki poinformował, że zna doskonale apteki, które panie reprezentują. W jego odbiorze są to apteki, które bardzo intensywnie pracują, mając bardzo dobre opinie. Dodał, że panie występują w obronie interesów własnych. Radni natomiast znajdują się pomiędzy młotem, a kowadłem. Jest jasna wykładnia prawna. Głosując inaczej jest to łamanie prawa. Rozumie też to co mówią panie. Zaproponował, aby doszło do porozumienia między aptekami, aby w pewne dni uzgadniać krótszy czas pracy, na korzyść tego, aby pracować później dłużej. Uważa, że lepsze byłoby otwarcie aptek do 24.00, a nie jak proponują Panie

do 22.00. Gdyby prawo pozwalało na uzgodnienia między powiatami, to nie byłoby problemu. Zapytał, czy nie byłoby możliwości porozumienia z aptekami, co do krótszego otwarcia niektórych aptek w ciągu dnia na korzyść później otwarcia w godzinach nocnych.

Pan Tomasz Sobiecki – radca prawny zasugerował, aby Rada podjęła dzisiaj uchwałę, ponieważ jest to obowiązek do końca roku. Musi ona być również opublikowana w Dzienniku Urzędowym. Nie wyklucza wystąpienia do pana Wojewody, czy byłaby taka możliwość. Jeżeli będzie to możliwe to można wrócić do sprawy na sesji grudniowej.

Radny Andrzej Pruszek stwierdził, że związek aptek mógłby wystąpić do rządu o zmianę przepisów, bo ciągnie to się od kilku lat. Rada może to wesprzeć, aby wszystko było legalne.

Przewodnicząca podsumowała dyskusję. Poinformowała, że rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych powinien być dostosowany do potrzeb ludności i zapewnić dostępność świadczeń również w porze nocnej, niedziele i święta i dni wolne od pracy. Uchwałę Rada podejmuje w określonym czasie i jest ona opiniowana przez wszystkich wójtów i Burmistrza z terenu Powiatu. Zwróciła uwagę, że wójtowie i Burmistrz wnikliwie patrzą na dyżury aptek. Włodarzom leży na sercu fakt, aby dostępność aptek była. Przychyliła się do wypowiedzi Mecenas, że do uchwały można wrócić. Przedstawiciele aptek również mogą zwrócić się za pośrednictwem Izby Aptekarskiej do przedstawicieli rządu o zmianę przepisów. Wie, że konwent powiatów występował o rozstrzygnięcie tego w legislacji. Podziękowała za argumenty, zachęciła do współpracy i dyskusji. Przypomniała, że na dzisiaj jest przygotowany projekt uchwały w wersji A.

Poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy ogólnodostępnych aptek Powiatu Tucholskiego w wersji A.

Wcześniej poprosiła o sprawdzenie kworum.

W sesji uczestniczy 14 radnych. Obrady opuścił radny Jan Przybysz.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edyta Hoppe

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Jan Przybysz

Uchwała Nr XXXII/239/2021 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 13.

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Tucholskiego z organizacjami pozarządowymi głos zabrali:

Radny Andrzej Pruszek poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Tucholskiego z organizacjami pozarządowymi.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Tucholskiego z organizacjami pozarządowymi.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Jan Przybysz

Uchwała Nr XXXII/240/2021 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 14.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Tucholskiego służebnością przesyłu głos zabrali:

Radna Beata Rode poinformowała, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Tucholskiego służebnością przesyłu.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Jan Przybysz

Uchwała Nr XXXII/241/2021 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 15.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości Powiatu Tucholskiego głos zabrali:

Radna Beata Rode poinformowała, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy nieruchomości Powiatu Tucholskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Jan Przybysz

Uchwała Nr XXXII/242/2021 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 16.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości głos zabrali:

Radna Beata Rode poinformowała, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Jan Przybysz

Uchwała Nr XXXII/243/2021 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 17.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Tucholski umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2022 nie wniesiono uwag.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Tucholski umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2022.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Andrzej Urbański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Skalecki

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Jan Przybysz

Uchwała Nr XXXII/244/2021 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 18.

Radni nie zgłosili zapytań i interpelacji.

Ad. 19.

Wnioski i oświadczenia radnych:

Radny Andrzej Pruszek poinformował, że zbliża się nowy rozkład jazdy przewozów pasażerskich. Został ogłoszony przetarg na przewozy przez Urząd Marszałkowski. Następnie został on unieważniony i na kolejny rok zlecono wykonywanie usług przewozom regionalnym i ARRIVIE. W tym przetargu była ujęta między innymi linia na odcinku Wierzchucין – Szlachta. Na dzień dzisiejszy nic nie wiadomo. Prosi Zarząd o zorganizowanie spotkania, aby to omówić.

Przewodnicząca poparła wniosek pana Andrzeja Pruszaka w tej materii.

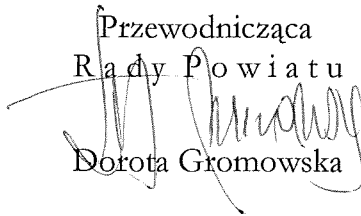
Radna Halina Janowska – Gilka powróciła do sprawy epidemicznej. Zwrócił na to uwagę też radny Skalecki. Stwierdziła, że zwraca się uwagę osobom bez maseczki, natomiast łagodnie podchodzi się do osób, które nie szczepią się i nie chcą się szczepić. Należy zastanowić się jak docierać do tych osób, które mają spiskową teorię, nie uznają autorytetów mikrobiologów, naukowców, epidemiologów. Ci ludzie stanowią zagrożenie, chorują i roznoszą koronawirusa. Mówi się, że zabiera im się wolność. Uważa jednak, że osobom zaszczepionym zabierana jest wolność, możliwość normalnego życia i komunikowania się poprzez to, że mamy za mało szczepień.

Ad. 20.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła XXXII sesję Rady Powiatu Tucholskiego. Życzyła wszystkim zdrowia i wszystkiego co najlepsze.

Przygotowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodnicząca
Rady Powiatu

Dorota Gromowska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl