

Protokół Nr XXVI/2021
z obrad dwudziestej szóstej sesji Rady Powiatu Tucholskiego,
która odbyła się w dniu 28 stycznia 2021 r.
(sala nr 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Pocztowa 7)
(zdalny tryb obradowania)

Obrady rozpoczęto 28 stycznia 2021 r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 12:33 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 radnych.

Obecni:

1. Barbara Drewczyńska
2. Dorota Gromowska
3. Edyta Hoppe
4. Halina Janowska-Gilka
5. Waldemar Kierzkowski
6. Jerzy Kowalik
7. Antoni Lewandowski
8. Krzysztof Łukaszewicz
9. Sławomir Majnert
10. Michał Mróz
11. Zenon Poturalski
12. Andrzej Pruszek
13. Jan Przybysz
14. Bartosz Puchowski
15. Beata Rode
16. Michał Skalecki
17. Andrzej Urbański

W sesji wzięli również udział:

- | | | |
|-------------------------|---|---|
| p. Zofia Łącka | - | Skarbnik Powiatu |
| p. Maciej Korda | - | Sekretarz Powiatu |
| p. Tomasz Sobiecki | - | Radca prawny |
| p. Anna Toby | - | Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie |
| p. Magdalena Urban | - | Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego |
| p. Joanna Witkowska | - | Właściciel firmy TERRA PROJEKT |
| p. Mirosława Piechowiak | - | p.o. Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody |
| p. Krzysztof Szulczyk | - | Kierownik Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego |

Ad. 1.

Przewodnicząca otworzyła obrady XXVI sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Poinformowała, że sesja odbywa się w zdalnym trybie obradowania oraz, że obrady sesji są transmitowane online.

Ad. 2.

Przewodnicząca poprosiła o stwierdzenie quorum. Poinformowała, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 17 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad głos zabrali:

Pan Starosta wniósł o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu pod nazwą „podjęcie uchwały w sprawie statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi”. Jest to związane między innymi ze zmianą adresu.

Przewodnicząca zaproponowała wprowadzenie tego punktu w punkcie 15.

Radna Halina Janowska – Gilka wniosła o włączenie informacji na temat procesu szczepień przeciwko COVID – 19 w poszczególnych gminach na terenie Powiatu Tucholskiego.

Przewodnicząca stwierdziła, że jest to nowość. Zaproponowała, aby w punkcie informacji z prac Zarządu przedstawić ten temat, aby nie wprowadzać dodatkowego punktu.

Radna Halina Janowska – Gilka wyraziła zgodę na tą propozycję.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad wraz ze zmianą.

Radny Waldemar Kierzkowski zgłosił problem z połączeniem.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad – quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu Tucholskiego.
5. Sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie między sesjami.
6. Składanie zapytań i interpelacji.

7. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa działającej przy Staroście za 2020 r.
8. Sprawozdania z działalności Komisji Rady Powiatu w 2020 r.
9. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Powiatu na 2021 r.
10. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego za 2020 r.
11. Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Tucholskiego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2021.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2021 – 2030.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy ogólnodostępnych aptek Powiatu Tucholskiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi
16. Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Tucholskiego za lata 2018-2020.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko dla Powiatu Tucholskiego na lata 2021 – 2024.
18. Wnioski i oświadczenia radnych.
19. Zamknięcie sesji.

Ad. 4.

Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu Tucholskiego:

Przewodnicząca poinformowała, że protokół został udostępniony w Biurze Rady Powiatu oraz przekazany na skrzynki elektroniczne. Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z XXIV sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

Przewodnicząca poinformowała, że protokół z XXV sesji jest w trakcie pisania.

Ad. 5.

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

Pan Starosta przedstawił uzupełniające sprawozdanie, które znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu. Poprosił Wicestarostę o zreferowanie tematu restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą.

Pan Wicestarosta przedstawił pismo prezesa Zarządu Związku Powiatów Polskich pana Andrzeja Płonki oraz stanowisko Zarządu Związku Powiatów Polskich w sprawie planów Ministerstwa Zdrowia (w załączeniu do oryginału protokołu). Poinformował, że Zarząd uznał, iż należy to przedstawić, ponieważ jest to ważne.

Pan Starosta poinformował, że na tym samym posiedzeniu, Zarząd zajął się zarządzeniem Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie powołania zespołu ds. opracowania strategii deinstytucjonalizacji usług społecznych w Polsce. Przedstawił założenia tego zarządzenia i poinformował, że zmiany mają dotyczyć powiatowych centrów pomocy rodzinie i poradni psychologiczno-pedagogicznych. Poprosił pana Wicestarostę o przedstawienie stanowiska.

Pan Wicestarosta przedstawił stanowisko Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Ośrodków Pomocy Rodzinie (w załączeniu do oryginału protokołu).

Pan Starosta poinformował, że w miarę uzyskiwanych informacji będą te dokumenty radnym przekazywane. W sprawie szczepień przekazał informację pani Przewodniczącej Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia.

Przewodnicząca złożyła uzupełnienie do punktu z posiedzenia Zarządu. Poinformowała, że pan Starosta przekazał informację na temat interpelacji złożonej przez panią Kłopotek odnośnie kursowania pociągów na linii 215 i 201. Dodała, że odbyło się w tej sprawie spotkanie, w którym uczestniczyła. Omówiła powyższą sprawę. Przypomniała, że Rada Powiatu podjęła w tej materii stosowne stanowisko, które zostało przesłane do Urzędu Marszałkowskiego, samorządów i parlamentarzystów. Radna z Gminy Śliwice pani Sikora walczy o zachowanie tych pociągów. Jest zaniepokojona coraz mniejszą ofertą pociągów.

Radna Halina Janowska-Gilka przedstawiła informację na temat realizowanych szczepień na COVID – 19 na podstawie danych przekazanych przez członków Komisji, danych PCZK oraz Szpitala Tucholskiego.

Przewodnicząca dopowiedziała jak wygląda szczepienie pensjonariuszy i personelu w Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej. Bieżące dane można uzyskać na stronie www.szczepimysie.pl . Dodała, że w gminach są powołani koordynatorzy, którzy współpracują z ośrodkami zdrowia. Jest to temat godny rozważenia i analizy.

Pan Starosta poinformował, że w dzisiejszym Tygodniku Tucholskim w cyklicznym artykule pod nazwą „Starosta Tucholski informuje” są informacje na temat szczepień dla seniorów. Są tu przybliżone i podane ogólne telefony oraz telefony do koordynatorów gminnych.

Przewodnicząca dodała, że wszystkie samorządy w Polsce są przygotowane na dowiezienie osób niepełnosprawnych na szczepienie.

Radna Halina Janowska-Gilka dodała, że są to osoby często leżące. Nie wie, czy dotrzeć do rodzin, bo często ci ludzie są samotni.

Przewodnicząca poinformowała, że gminne ośrodki pomocy społecznej mają dane takich osób i na pewno jest to skoordynowane.

Radny Michał Skąlecki uważa, że dzisiejsze informacje Zarządu Powiatu nie mogą pozostać bez echa. Jest przerażony tym co dzisiaj usłyszał. Jest to ewidentny przykład tego, że samorządy są niepotrzebne. Wszystko co się dzieje ma być scentralizowane. To nie może pozostać bez echa. Dotyczy to informacji dotyczącej restrukturyzacji szpitali oraz przewozów. Zapytał, co wobec tej sytuacji planuje Zarząd Powiatu, czy Zarząd poprzestaje na informacji, którą dzisiaj przedstawił. Odniesie się również później do informacji o pracy Komisji Bezpieczeństwa.

Przewodnicząca poinformowała, że zarówno dla Zarządu jak i Rady jest to nowa informacja. Uważa, że Zarząd i Rada powinny w tej materii zadziałać.

Pan Starosta poinformował, że Zarząd jest też zaskoczony tą informacją. Konwent Starostów województwa kujawsko-pomorskiego spotkał się w tej sprawie online. Zastrzeżenia budzi fakt, że został powołany rządowy zespół do spraw restrukturyzacji. Mówi się o majątku powiatów, bez powiatów. Nie może się zgodzić z tym, że restrukturyzacja jest robiona z powodu tego, że dyrektorzy szpitali nie potrafią zarządzać, a samorządy nadzorować. Stwierdził, że na podstawie szpitala tucholskiego może powiedzieć, że szpital jest dobrze zarządzany. W przypadku leczenia nie może być mowy o osiąganiu zysku. Uważa, że samorządów nie traktuje się jako partnerów. Dodał, że takich samorządów są setki w Polsce. Uważa, że wszystko co można było, samorząd robił dla spółki. Samorządy domagają się uczestnictwa w zespole przedstawicieli Związku Powiatów Polskich.

Radny Michał Skąlecki stwierdził, że pan Starosta nie odpowiedział na jego zapytanie. Pytał, co Zarząd zamierza uczynić. Uważa, że trzeba poinformować o tej sprawie społeczeństwo, rozmawiać z wójtami i połączyć siły ze Związkiem Gmin Wiejskich. Uważa, że musi to być odzew samorządów w całej Polsce. Uważa, że powinno być poparcie dla Związku Powiatów Polskich i inne działania.

Pan Wicestarosta poinformował, że Starosta nie poprzestał na tej kwestii. Przypomniał, że Związek Starostów Województwa Kujawsko – Pomorskiego poparł stanowisko przyjęte przez Związek Powiatów Polskich. Starostowie poprosili również swojego przedstawiciela w Radzie Społecznej Narodowego Funduszu Zdrowia w Bydgoszczy, aby te materiały przedstawił na w/w Radzie. Brane jest pod uwagę poproszenie samorządów gminnych o wsparcie takiego stanowiska ZPP.

Radny Jan Przybysz poparł radnego Michała Skąleckiego. Zaproponował, aby Rady Powiatów współpracowały ze Związkiem Powiatów Polskich. Może Powiat Tucholski wystosowałby jakiś apel do Ministra w sprawie zaprzestania praktyk reformy służby zdrowia w zakresie jaki został przedstawiony.

Przewodnicząca stwierdziła, że jeżeli będzie taka potrzeba, to Rada będzie nad tym pracować. Przypomniała, że Powiat ma swojego przedstawiciela w Związku Powiatów Polskich. Jest nim pan Starosta.

Pan Starosta poinformował, że dla radnych jest to informacja nowa. ZPP tym tematem się zajmuje. Pierwszym krokiem było poinformowanie przez Zarząd o toczących się pracach panią Przewodniczącą i Radę Powiatu. Jeżeli Rada uzna konieczność to wskazane byłoby przyjęcie stanowiska. Uważa, że o toczących się pracach należy informować też mieszkańców. Poinformował, że otwarto Powiatowe Centrum Wsparcia, które centralizuje działania pomocy społecznej i nagle jest informacja, że ma być inna forma funkcjonowania gdzie ma być połączona jednostka edukacyjna z jednostką pomocy społecznej.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy Zarząd rozmawiał na ten temat z Prezesem Szpitala.

Pan Starosta odpowiedział, że jeszcze nie, dlatego że sprawa jest z poniedziałku tego tygodnia, a pan Prezes ma dużo pracy w tej chwili.

Radni nie mieli dalszych pytań, dlatego Przewodnicząca zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 6.

Składanie zapytań i interpelacji:

Przewodnicząca poinformowała, że interpelacje są składane na piśmie. Zapytała, czy ktoś chce w tym punkcie zabrać głos.

Radny Michał Skalecki stwierdził, że sesje są zdalne i jest czas na to, aby się wypowiedzieć.

Przewodnicząca stwierdziła, że nie rozumie wypowiedzi, bo powiedziała, że interpelacje są składane na piśmie i zapytała czy ktoś chce zabrać głos.

Radny Michał Skalecki ponownie zwrócił się do Zarządu o zapytanie jaka jest ostateczna decyzja Zarządu w sprawach dotyczących wyposażenia Zarządu Dróg Powiatowych w dodatkowe urządzenia. Otrzymywał różne odpowiedzi. Uprzedził, że bardzo trudne do przyjęcia będą informacje, że nie ma środków finansowych. Zapytał, czy są jakieś wiadomości na temat położenia innej nawierzchni na ścieżce pieszo rowerowej przy drodze krajowej 240. Poprosił Zarząd Powiatu, aby mieszkańcy mogli dowiedzieć się jakie są perspektywy budowy brakujących odcinków ścieżki pieszo – rowerowej przy drodze 240 łączącej Tucholę z Chojnicami.

Pan Starosta stwierdził, że bardzo chętnie spotka się z panem radnym, aby wskazał środki w budżecie na ten cel. Przedstawił powód nie ujęcia zakupów w chwili obecnej w budżecie. Zwrócił uwagę, że droga 240 nie jest drogą krajową. Poinformował, że są decyzje odnośnie zmiany nawierzchni ścieżki.

Pan Wicestarosta otrzymał informację od Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wyraziła zgodę na położenie asfaltu na tym odcinku. Zadanie zostało ujęte w budżecie ZDW. Odniósł się również do kwestii ścieżki rowerowej w kierunku Chojnic i kwestii doposażenia Zarządu Dróg Powiatowych. Poinformował, że w związku z potrzebami zakupiony został pług do ciągnika do odśnieżania dróg powiatowych.

Przewodnicząca zaznaczyła, że przy wszystkich rozmowach z Zarządem Dróg Wojewódzkich nie może zabraknąć rozmowy na temat remontu drogi wojewódzkiej nr 237.

Pan Wicestarosta uzupełnił, że będzie spotkanie z Zarządem Dróg Wojewódzkich odnośnie odcinka od Łyskowa do Gostycyna. Poinformował, że w Legbądzie odbędzie się na tej drodze przebudowa.

W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodnicząca zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 7.

Do sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa działającej przy Staroście za 2020 r. głos zabrali:

Pan Starosta poinformował, że Komisja przyjęła iż spotyka się nie mniej niż raz na kwartał, chyba że sprawy, dla których należy spotkać się wcześniej. Przypomniał że ze strony Rady Powiatu powołanych jest dwoje radnych: Andrzej Pruszek i Edyta Hoppe. Dodał, że korzystając ze swoich uprawnień jako Starosty zaproponował uczestnictwo w tej Komisji radnemu Michałowi Skaleckiemu. Przedstawił dodatkowe trzy osoby powołane do Komisji.

Przewodnicząca pogratulowała panu radnemu i życzyła owocnych obrad.

Radny Michał Skalecki poinformował również, że wyraził zgodę na uczestniczenie w tej Komisji. Odnosił się do przedstawionej informacji. Uczestniczył w posiedzeniu Komisji Finansów, na której pan Przewodniczący zadał pytanie panu Staroście na temat sytuacji w powiecie odnośnie pandemii. Pan Starosta był zmuszony odpowiedzieć, że wyczerpujących informacji nie może udzielić. Wiadomo, że pan Starosta jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo w Powiecie. Jest to przykład wytrącania kompetencji i możliwości dobrego zarządzania przez szefa Zarządu Powiatu. Mówił o tym wcześniej, że mają być samorządy, ale w powszechnej opinii rządzących one są przeszkodą w zarządzaniu. Zabranie możliwości uzyskiwania pewnych informacji, powoduje, że Starosta nie ma pełnych możliwości. Złożył następujące zapytania: w jaki sposób kontrolowane są wydane ustalenia, które zapadają na Komisji. Poprosił o informację jak wygląda realizacja zagadnień z posiedzenia 3 marca w ust. 2 pkt. 2 z, pkt 5, z posiedzenia 1 grudnia pkt. 1.

Pan Starosta poinformował, że ściśle współpracują z zarządzeniem kryzysowym na poziomie gmin. Z tej współpracy wynika wiele czynności, które są podejmowane. Poprosił o szczegółową odpowiedź pana Kierownika.

Pan Krzysztof Szulczyk udzielił odpowiedzi na temat informowania społeczeństwa oraz sposobu kontroli zamieszczania informacji. Nadmienił, że oprócz Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w trybie pilnym zwoływany jest Powiatowy Zespół Zarządzania Kryzysowego, na którym są podejmowane pilne decyzje. Dodał, że na początku stycznia ten zespół również się spotkał w sprawie odpadów, które były gromadzone na terenie Gminy Tuchola.

Pan Starosta dodał, że pojawiły się niepokojące informacje, że może dojść do ciężkich skutków w związku z gromadzeniem na terenie Tucholi nielegalnych odpadów. Robione jest wszystko, aby nie doszło do niekontrolowanych sytuacji.

Przewodnicząca prosiła o przedyskutowanie ulicy Krzywej i kwestii parkowania aut. Uważa, że nie może to dłużej tak trwać, bo stanie się tam tragedia. Samochody parkują jadąc w kierunku miasta po prawej stronie. Może powinna to być droga jednokierunkowa. Prosi, aby Komisja bezpieczeństwa bardzo poważnie zajęła się tym tematem.

Dalszych głosów nie było, dlatego Przewodnicząca zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 8.

Do sprawozdań z działalności Komisji Rady Powiatu w 2020 r. nie wniesiono uwag.

Przewodnicząca podziękowała przewodniczącym wszystkich Komisji stałych za pracę w roku 2020 i za przygotowanie sprawozdań.

Ad. 9.

Do punktu przyjęcia planów pracy Komisji Rady Powiatu na 2021 r. głos zabrali:

Radny Michał Skąlecki poinformował, że Komisja Rewizyjna znajduje się w pewnych okolicznościach pandemii. Działania Komisji polegają na pracy kontrolnej. Wobec sytuacji, jaka jest w tej chwili Komisja nie podejmuje jeszcze działania.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Powiatu na 2021 r.

Radni zgłaszali problem związany z oddaniem głosu. Przewodnicząca zaproponowała, aby 16 osób dokonało głosowania na tablicy, a jedna osoba imiennie.

Radca prawny Tomasz Sobiecki poprosił, aby chwilę poczekać, bo ustawa mówi wprost o sposobie głosowania.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

Uchwała Nr XXVI/183/2021 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 10.

Do sprawozdania z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego za 2020 r. głos zabrali:

Pani Magdalena Urban poinformowała, że w materiałach informacyjnych znalazły się wszystkie ważne informacje. Dodała, że w czasie pandemii zwiększyła się ilość oddawanych budynków mieszkalnych. Jest więcej tych kontroli. Nie odnotowano żadnej katastrofy budowlanej.

Przewodnicząca dodała, że w 2020 roku aż 220 postępowań zakończenia budowy się odbyło. W imieniu całej Rady podziękowała zespołowi za pracę i współpracę z wszystkimi samorządami z terenu Powiatu Tucholskiego.

Pani Magdalena Urban również podziękowała.

Ad. 11.

Do punktu dotyczącego przyjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Tucholskiego głos zabrali:

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z planem pracy Rady Komisja przedkłada projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Tucholskiego. Dodała, że nad statutem pracowała Komisja Statutowa oraz pan radca prawny, Sekretarz Powiatu, obsługa Rady. Zapytała czy radni mają jakieś uwagi lub sugestie.

Radny Michał Skąlecki na wstępie przeprosił za swoje gapiostwo. Podczas pracy nad statutem pojawiła się sprawa, która jego zdaniem powinna być uzupełniona. Zgłosił propozycję, aby w paragrafie 42 ust. 1 punkt 1 zmienić nazwę Komisji Edukacji, Kultury

i Kultury Fizycznej na Komisję Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki. Uzasadnił swój wniosek. Jeżeli nie dzisiaj to na następnym posiedzeniu wniesie o tą zmianę.

Przewodnicząca zauważyła, że musiałaby być również zmiana nazewnictwa Komisji stałej Rady. Zaproponowała, aby to dzisiaj unormować, jeżeli radni się zgodzą.

Pan Tomasz Sobiecki poinformował, że można to zrobić, ale statut powinien być zaopiniowany przez Komisję. Ze zmianą nazwy wiązałoby się też poszerzenie zadań Komisji.

Przewodnicząca zapytała czy radni mają jakieś uwagi.

Radni nie wniesli uwag.

Przewodnicząca zapytała przewodniczących Klubów radnych czy wyrażają zgodę, aby to dzisiaj formalnie zmienić.

Radny Andrzej Pruszek wyraża zgodę, na wprowadzenie tej zmiany.

Radny Jerzy Kowalik nie widzi przeciwwskazań.

Przewodnicząca dodała, że powołując Komisję Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej są przyjęte zadania z obszaru turystyki.

Radny Jan Przybysz stwierdził, że nie ma o czym dużo dyskutować. Może członkowie Komisji się wypowiedzą.

Pan Tomasz Sobiecki zaproponował 5 minut przerwy, aby członkowie Komisji mogli się wypowiedzieć.

Przewodnicząca ogłosiła 5 minut przerwy na odbycie posiedzenia Komisji.

Po przerwie

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała zmianę do Statutu w nazewnictwie Komisji.

Przewodnicząca podziękowała szefom Klubów radnych za zrozumienie.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Tucholskiego wraz ze zmianą w paragrafie 42 ust. 1. pkt. 1.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

Uchwała Nr XXVI/184/2021 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 12.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2021 głos zabrali:

Pani Skarbnik poinformowała, że wszystkie zmiany zostały przedstawione na posiedzeniach Komisji.

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedstawionej uchwały.

Radna Halina Janowska – Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2021.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

Uchwała Nr XXVI/185/2021 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 13.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2021 – 2030 głos zabrali:

Radna Halina Janowska – Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedstawionej uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2021 – 2030.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

Uchwała Nr XXVI/186/2021 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 14.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy ogólnodostępnych aptek Powiatu Tucholskiego głos zabrali:

Pan Waldemar Kierzkowski poinformował, że wprowadzana zmiana wynika z powstania nowej apteki w Śliwicach oraz aktualizacji godzin dyżurowania niektórych aptek.

Przewodnicząca zapytała, czy jest jakiś rozwiązany problem dyżurów nocnych.

Pan Waldemar Kierzkowski odpowiedział, że na chwilę obecną nie ma żadnych sygnałów negatywnych o funkcjonowaniu aptek.

Pan Starosta dopowiedział, że w ogłoszeniach ważnych dla mieszkańców w Tygodniku zamieszczane są informacje o dyżurach aptek.

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radna Halina Janowska – Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy ogólnodostępnych aptek Powiatu Tucholskiego.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

Uchwała Nr XXVI/187/2021 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 15.

Do projektu uchwały w sprawie statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi głos zabrali:

Sekretarz Powiatu Maciej Korda poinformował, że jest to wymóg formalny oraz zmiana siedziby jednostki.

Przewodnicząca ma nadzieję, że wszyscy uporają się z pandemią i będzie można odwiedzić placówkę.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi.

Radny Michał Skalecki zgłosił problem z głosowaniem. Po usunięciu problemu wszyscy radni oddali głos.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

Uchwała Nr XXVI/188/2021 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 16.

Do raportu z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Tucholskiego za lata 2018-2020 głos zabrali:

Przewodnicząca powitała panią Mirosławę Piechowiak – p.o. Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody oraz panią Beatę Muzolf – opracowującą raport.

Radny Michał Skalecki zwrócił uwagę na to, że opracowanie tego projektu to ogromny nakład pracy. Jest to cały zakres różnorodnych zadań, które są przedmiotem dzisiejszych obrad. Podziękował zespołowi przygotowującemu cały materiał, ale zwrócić uwagę, że to nie obyło się bez kosztów. Zapytał, ile kosztowało opracowanie tego projektu.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że Rada jest w punkcie raportu, a później będzie mowa o programie.

Pani Mirosława Piechowiak poinformowała, że opracowanie raportu wymusza ustawa Prawo ochrony środowiska. Raport z realizacji programu ochrony środowiska przygotowywany jest raz na dwa lata. Dodała, że obowiązujący program stracił swoją moc z końcem roku 2020.

Przewodnicząca zapytała, czy zakupiony czujnik powietrza sprawia wiele problemów.

Pani Mirosława Piechowiak odpowiedziała, że kontrolę nad tym sprawuje inny wydział.

Przewodnicząca podziękowała za przygotowanie i opracowanie materiału.

Ad. 17.

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko dla Powiatu Tucholskiego na lata 2021 – 2024 głos zabrali:

Przewodnicząca powitała panią Joannę Witkowską z firmy Terra Projekt.

Radny Michał Skalecki zwrócił uwagę, że wymagało to wielkiego nakładu pracy i środków finansowych. Zapytał, ile to opracowanie programu i prognozy kosztowało. Dodał, że jest to ogromne opracowanie, ale wiele z tych problemów i spraw jest taka, że przechodzimy wokół nich. Rzeczywistość wydaje się inna. Dla niego ważne jest, jak ten program zostanie w sposób realny wykorzystany. Nie chciałby, aby przejść nad nim do codzienności. W materiale mówi się o ilości pozwoleń wydanych na ścięcie drzew. Zapytał, ile wydano decyzji dotyczących nasadzeń drzew. Dodał, że atrybutem Zarządu Powiatu jest kontrola

różnych działalności. Zapytał, kto kontroluje sposób realizacji wydanych koncesji dotyczących eksploatacji kopalni i ile podmiotów posiada decyzje dotyczące gospodarowania odpadami. Zaproponował, aby Zarząd Powiatu opracował w odniesieniu do programu życiowe podejście do kierunków, które będzie realizował. Nie oczekuje odpowiedzi dzisiaj. Proponuje, aby Zarząd przedstawił te cele Radzie w ciągu dwóch miesięcy.

Przewodnicząca poprosiła radnego o przygotowanie wytycznych do tego materiału.

Radny Michał Skalecki nie chciałby, aby to było odczytywane jako dyrektywa. Zauważył, że to jest propozycja radnego. Zgadza się na dopracowanie tego, przy jego udziale. Nie wie jednak, czy jest zgoda na takie rozwiązanie.

Przewodnicząca stwierdziła, że tylko tak to odbiera. Dodała, że można to wpisać poza programem i przedyskutować na stosownej Komisji. Oddała głos pani Joannie Witkowskiej.

Pani Joanna Witkowska poinformowała, że Program wynika z ustawy Prawo ochrony środowiska. Przedstawiła zasadę tworzenia programu i zawarte w nim założenia. Przedstawiła zaplanowane w programie zadania inwestycyjne i pozainwestycyjne. Dodała, że wraz z programem powiatowym opracowane zostały programy ochrony środowiska dla gmin z terenu Powiatu Tucholskiego.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że na stronie 19 jest odniesienie do strategii przyspieszenia do roku 2030 i wymieniony został element „Zdrowe, aktywne i zamożne społeczeństwo w Powiecie Tucholskim”. Zapytała czy to zapis powielony czy autorzy wiedzą jak dojść do tego elementu.

Pani Joanna Witkowska poinformowała, że jest to obszar wydzielony dla wszystkich gmin i powiatów województwa kujawsko-pomorskiego.

Przewodnicząca zapytała, jak autorka opracowania postrzega największe zagrożenie dla ochrony środowiska, w tym klimatu, dla obszaru Powiatu Tucholskiego.

Pani Joanna Witkowska odniosła się do wypowiedzi pani Przewodniczącej. Stwierdziła, że można to odnieść w skali kraju.

Radny Michał Skalecki stwierdził, że na pytanie pani Przewodniczącej nie padła odpowiedź. W programie są uogólnienia. Dla wielu spraw Starosta nie ma kompetencji, aby je wdrożyć i realizować. Będąc Zarządem Powiatu zastanawiałby się nad przyjęciem tego programu. Jest też mowa o bogatym, zdrowym społeczeństwie.

Pan Starosta odniósł się do wypowiedzi radnego Skaleckiego. Stwierdził, że wynika z tego, że Zarząd w terminie 2 miesięcy ma opracować instrukcję swoich możliwości. Rozumie, że rzeczy i zadań, których Powiat nie może zrealizować nie można zapisać w strategii. Uważa, że właśnie to należy zapisać. Stwierdził, że strategia jest po to, aby zapisać cele, do których się dąży.

Pani Mirosława Piechowiak dodała, że program został opracowany łącznie z gminami. W programie są zawarte zadania realizowane nie tylko przez samorząd powiatowy. Przedstawiła koszt wykonania tego programu. Odniosła się również do wypowiedzi radnego Michała Skaleckiego i udzieliła odpowiedzi na pytania.

Pan Starosta dodał, że strategia jest zbiorem koniecznym do zapisania wszystkich potrzeb. Jeżeli w strategii się czegoś nie ujmie, to przy okazji środków unijnych można zostać pominiętym. Stwierdził, że to bardzo ważny dokument.

Przewodnicząca stwierdziła, że nikt z radnych nie kwestionuje ważności dokumentu.

Pan Wicestarosta dodał, że jeżeli ten program zostanie przyjęty, to będzie to narzędzie dla Zarządu Powiatu i jednostek powiatowych, do starania się o środki na realizację rzeczy tam zawartych.

Radny Michał Skalecki odniósł się do tematu. Poprosił, aby pani Naczelnik odpowiedziała do końca na pytania ile podmiotów posiada decyzje dotyczące gospodarowania odpadami. Wyrażał swoje wątpliwości jak Zarząd Powiatu zamierza uzyskać pewne parametry zawarte w programie. Chciałby wiedzieć, jak Powiat to będzie realizował.

Pani Mirosława Piechowiak udzieliła odpowiedzi na pytanie pana radnego.

Przewodnicząca poinformowała, że materiał jest obszerny i merytoryczny. Podziękowała za przygotowanie go.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedstawionej uchwały.

Radna Halina Janowska – Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca poprosiła o sprawdzenie quorum. W sesji uczestniczy 15 radnych. Obrady opuścili pani Barbara Drewczyńska i pan Antoni Lewandowski.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko dla Powiatu Tucholskiego na lata 2021 – 2024.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (2)

Barbara Drewczyńska, Antoni Lewandowski

Uchwała Nr XXVI/189/2021 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 18.

Wnioski i oświadczenia radnych:

Radny Bartosz Puchowski poinformował, że Fundacja Zrównoważonego Rozwoju „Cisowy Fyrteł” wydała dwie ciekawe publikacje: „Przewodnik rowerowy po Powiecie Tucholskim”, „Przewodnik turystyczny po Powiecie Tucholskim”. Dodał, że trafiają one do wszystkich gmin i punktów informacji turystycznej. Będą rozdawane za darmo.

Radny Andrzej Pruszek przypomniał, że Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zlikwidował połączenia kolejowe na linii 201 Wierzchucin – Lipowa Tucholska i w ten

sposób odciął centrum Borów Tucholskich od komunikacji kolejowej. Dodał, że w pobliżu stacji Rosochatka znajdują się 4 ośrodki wypoczynkowe, liczne domki letniskowe. ośrodek Neuron w Małym Gacnie. Młodzież nie może dojechać do szkół, nie można dojechać do poradni specjalistycznych do Bydgoszczy. Zapewnił pana Marszałka, że nie zaprzestanie działań, aby te połączenia przywrócić. Wystarczy dobra wola Zarządu Województwa, aby coś z tym zrobić. Poinformował, że Zarząd Województwa wprowadził dwie pary autobusów, przy aprobacie Wójta Śliwic, ale one nie spełniają żadnych oczekiwań podróżnych. Zapytał, jak mieszkańcy Bydgoszczy mają przejechać w Bory Tucholskie, aby powdychać czystego powietrza. Nie mają takiej możliwości, bo zostało to skutecznie zablokowane.

Przewodnicząca przychyliła się do tej wypowiedzi.

Radna Halina Janowska-Gilka zapytała Wicestarostę o inwestycję naprawy mostu w Nadolniku. Zapytała, czy jest przybliżony termin realizacji tej inwestycji.

Radny Andrzej Pruszek poinformował, że musi opuścić posiedzenie.

Pan Wicestarosta udzielił odpowiedzi, że do 12 lutego będzie składany wniosek o dofinansowanie z rezerwy Ministra Infrastruktury. Po uzyskaniu dofinansowania będzie możliwa realizacja tego zadania.

Radny Michał Skalecki złożył wniosek, aby na jednym z posiedzeń Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pan Starosta przedstawił propozycje i własny punkt widzenia w temacie dotyczącym praktycznej realizacji przyjętego programu ochrony środowiska.

Radny Andrzej Urbański chciał zadać pytanie panu Pruszkowi, ale nie zdążył. Zapytał panią Przewodniczącą, bo mówiła że zgadza się z wypowiedzią Pana Prusaka.

Przewodnicząca poinformowała, że zgadza się, ponieważ te połączenia zostały wyłączone.

Radny Andrzej Urbański przyznał, że zostały wyłączone, ale dziwi go i smuci coś takiego, że radny Pruszek każdą okazję wykorzysta, aby się wyzłośliwiać na Gminie Śliwice. Dodał, że Rada Gminy i Wójt również składały stanowiska do Marszałka, brały udział w spotkaniach, nawet deklarowały pomoc finansową. Docierają sygnały, że wszędzie jest rozpowszechniana informacja nieprawdziwa. Gmina Śliwice nie aprobowała żadnych autobusów. Nie ma takiej mocy sprawczej, ani kompetencji. Sprostował, że nie ma takiej sytuacji. Jest to takie sobie stwierdzenie.

Przewodnicząca przyjęła tą wypowiedź. Poinformowała, że odnosi się tylko i wyłącznie do zlikwidowanych połączeń z 16 kursów do 11.

Radny Andrzej Urbański odpowiedział, że rozumie to.

Pan Starosta odniósł się do publicznego oskarżenia skierowanego w stronę radnego Andrzeja Prusaka, że robi coś złośliwie. Poinformował, że osobiście radnemu Andrzejowi Pruszkowi to przekaze. Dodał, że nie do końca jest to też tak jak powiedział radny Andrzej Urbański. Sam Marszałek na sesji Sejmiku przepraszał Zarząd i radnych Powiatu, bo odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli między innymi przedstawiciel Gminy Śliwice, przedstawiciel Gminy Cekcyn, na którym padały pewne ustalenia. To zostało przekazane na spotkaniu. Później pan Marszałek dostrzegł, że samorządy walczące o przywrócenie tych połączeń, nie wszystkie były powiadomione i nie ze wszystkimi samorządami było to ustalone. Dodał, że trudno to kategoryzować w kategorii złośliwości jak się walczy o coś, co

jest dla mieszkańców istotne. Niektóre samorządy uczestniczą w spotkaniu z wykonawcą czyli panem Marszałkiem, a niektóre nie uczestniczą.

Radny Andrzej Urbański nie zauważył, aby to się odnosiło do faktu, że gmina nie zatwierdza żadnych przejazdów. Odpowiedział, że odbywają się różne spotkania. Gminy się skrzyknęły. Wcześniej było spotkanie, o którym gminy nie wiedziały. Spotkania powinny być ustalane na poziomie Zarządu Powiatu i zarządów gminnych. Podtrzymał swoje zdanie.

Przewodnicząca upewniła się, że chodzi o wójtów. Poinformowała, że wpłynęła informacja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na temat dofinansowania zabytków w Powiecie Tucholskim. Wpłynęło również zaproszenie na sesję Rady Gminy Lubiewo. Podziękowała obsłudze technicznej za dzisiejszą sesję. Życzyła zdrowia i wszelkiej pomyślności.

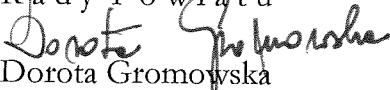
Ad. 19.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła XXIV sesję Rady Powiatu Tucholskiego.

Przygotowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodnicząca
Rady Powiatu


Dorota Gromowska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl