

**Protokół Nr XXIV/2020**  
**z obrad dwudziestej czwartej sesji Rady Powiatu Tucholskiego,**  
**która odbyła się w dniu 18 grudnia 2020 r.**  
**(sala nr 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Poczтова 7)**  
**(zdalny tryb obradowania)**

Obrady rozpoczęto 18 grudnia 2020 r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 12:21 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

Obecni:

1. Barbara Drewczyńska
2. Dorota Gromowska
3. Edyta Hoppe
4. Halina Janowska-Gilka
5. Waldemar Kierzkowski
6. Jerzy Kowalik
7. Antoni Lewandowski
8. Krzysztof Łukaszewicz
9. Sławomir Majnert
10. Michał Mróz
11. Zenon Poturalski
12. Andrzej Pruszek
13. Jan Przybysz
14. Bartosz Puchowski
15. Beata Rode
16. Michał Skąlecki
17. Andrzej Urbański

W sesji wzięli również udział:

- |                    |   |                                               |
|--------------------|---|-----------------------------------------------|
| p. Zofia Łacka     | - | Skarbnik Powiatu                              |
| p. Maciej Korda    | - | Sekretarz Powiatu                             |
| p. Tomasz Sobiecki | - | Radca prawny                                  |
| p. Anna Toby       | - | Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie |

**Ad. 1.**

Przewodnicząca otworzyła obrady XXIV sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Poinformowała, że sesja odbywa się w zdalnym trybie obradowania oraz, że obrady sesji są transmitowane online.

**Ad. 2.**

Przewodnicząca poprosiła o stwierdzenie quorum. Poinformowała, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 17 radnych i sesja jest prawomocna.

*Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.*

### **Ad. 3.**

Do porządku obrad głos zabrali:

p. Starosta wniósł o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie w punkcie 17 projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wicestarosty Tucholskiego. Wyjaśnił motywy tego wniosku i odczytał pismo pana Wicestarosty.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad ze zmianą.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad – quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego.
5. Sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie między sesjami.
6. Składanie zapytań i interpelacji.
7. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2030.
8. Uchwalenie budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2021:
  - a) przedstawienie ostatecznej wersji budżetu, z uwzględnieniem autopoprawek Zarządu Powiatu,
  - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
  - c) przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady,
  - d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków Komisji,
  - e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
  - f) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2021.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego – Zakładu Aktywności Zawodowej w Tucholi.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Tucholskiego na rok 2021.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tucholskiego na 2021 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2020.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2020 – 2030.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2020.
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2021.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021 – 2023.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wicestarosty Tucholskiego.
18. Wnioski i oświadczenia radnych.
19. Zamknięcie sesji.

#### **Ad. 4.**

Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego:

Przewodnicząca poinformowała, że protokół został udostępniony w Biurze Rady Powiatu oraz przekazany na skrzynki elektroniczne. Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z XXIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

#### **Ad. 5.**

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

Pan Starosta przedstawił uzupełniające sprawozdanie, które znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

Radny Michał Skąlecki podziękował Zarządowi za podjęcie decyzji dotyczącej dodatkowych prac na odcinku drogi Błędzim – Świekatowo. Dodał, że do tej stacji dojeżdża wielu

mieszkańców Cekcyna, Lubiewa i Świekatowa. Rozmawiał z Wójtem Świekatowa, który potwierdził, że Gmina dofinansuje to zadanie.

Radny Jerzy Kowalik zwrócił uwagę, że do 28 grudnia można składać wnioski do Rządowego Programu Inwestycji Lokalnych. Zapytał, czy Zarząd zamierza takie wnioski złożyć. Przypomniał, że kiedy były składane wnioski do poprzedniej transzy to w odpowiedzi na interpelacje radnych Koalicji dla Powiatu Tucholskiego była informacja, że Zarząd pracuje nad optymalną wersją wniosku wraz z radnymi Koalicji. Zapytał, czy do klubu radnych PiS Zarząd też się zwróci z jakimiś propozycjami, czy nie zamierza składać wniosku, czy będzie rozmawiał tylko z radnymi Koalicji dla Powiatu.

Pan Starosta stwierdził, że nie rozumie tego pytania, ponieważ Zarząd nie broni żadnemu z radnych dostępu do siebie. Jeżeli radni mają propozycje, to Zarząd jest na nie otwarty. Przypomniał, że starali się wykorzystać szansę składając w pierwszym terminie wiele wniosków. Dodał, że wniosków było 19 i dotyczyły najważniejszych kwestii dla mieszkańców Powiatu. W tej sprawie spotykali się z włodarzami gmin. Poinformował, że najważniejszym zadaniem była budowa Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego o czym w osobnym piśmie poinformowano pana Premiera. Zarząd otrzymał środki w wysokości 2 milionów złotych na zadanie znajdujące się na miejscu 7 czyli przebudowę i rozbudowę istniejącego Zakładu Aktywności Zawodowej w Tucholi. Wiadomo, że będzie dodatkowy nabór, który ma się zakończyć 28 grudnia. Można złożyć 3 wnioski, które będą rozpatrywane przez zespół powołany przez pana Wojewodę. Przypomniał ile wniosków złożono i w jakim zakresie oraz przedstawił planowane do realizacji zadania.

Radny Jerzy Kowalik odniósł się do wypowiedzi pana Starosty. Wczytał się w odpowiedzi na interpelacje radnych. Zacytował fragment odpowiedzi.

Radny Andrzej Pruszek zwrócił uwagę, że Klub Radnych Koalicja dla Powiatu Tucholskiego nie dzieli dróg na gminy, w których wygrał PiS czy inne ugrupowania, bo z dróg korzystają wszyscy mieszkańcy.

Radny Jerzy Kowalik nie rozumie wypowiedzi radnego Andrzeja Prusaka. Nie wie w jakim kontekście radny to powiedział. O ile się orientuje to w Powiecie Tucholskim tylko jeden samorząd nie otrzymał środków.

Przewodnicząca podziękowała za wszystkie pozytywnie rozpatrzone wnioski, również dla Powiatu Tucholskiego.

#### **Ad. 6.**

Składanie zapytań i interpelacji:

Przewodnicząca poinformowała, że interpelacje składane są na piśmie. Jeżeli ktoś z radnych będzie chciał się odnieść, to w punkcie Wnioski i oświadczenia radnych.

#### **Ad. 7.**

Do punktu uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2030 głos zabrali:

Przewodnicząca poinformowała, że do Wieloletniej Prognozy jest pozytywna opinia składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

*Opinia w załączeniu do oryginału protokołu*

Pani Skarbnik poinformowała, że do Wieloletniej Prognozy Finansowej jest autopoprawka, która została dostarczona w ustawowym terminie. Dodała, że jest druga autopoprawka, którą przedstawiła.

*Autopoprawki w załączeniu do oryginału protokołu.*

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2021 – 2030.

Radna Halina Janowska-Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2021 – 2030.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2021 – 2030 wraz z autopoprawkami.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Krzysztof Łukaszewicz, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

PRZECIW (1)

Barbara Drewczyńska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Sławomir Majnert, Beata Rode

#### **Uchwała Nr XXIV/170/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

Przewodnicząca poinformowała, że gdyby radni chcieli wystąpić z wnioskiem np. o przerwę to jest to dozwolone.

#### **Ad. 8.**

Do punktu w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2021 głos zabrali:

- a) przedstawienie ostatecznej wersji budżetu, z uwzględnieniem autopoprawek Zarządu Powiatu:

Przewodnicząca poinformowała, że w sesji uczestniczą również kierownicy jednostek powiatowych. Powitała ich serdecznie i podziękowała za udział w tworzeniu budżetu.

Pani Skarbnik przedstawiła autopoprawki do projektu budżetu Powiatu Tucholskiego i poinformowała, że zostały one omówione na poszczególnych posiedzeniach Komisji. Odczytała autopoprawkę nr 2.

*Autopoprawki w załączeniu do oryginału protokołu.*

- b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej:

Przewodnicząca przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2021.

*Opinia w załączeniu do oryginału protokołu.*

- c) przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady:

Radna Halina Janowska-Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Michał Skalecki poinformował, że Komisja Rewizyjna zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu z pewnymi uwagami, na które uzyskała odpowiedź.

- d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków Komisji:

Pan Starosta poinformował, że dziękował na Komisji Finansów pracownikom Starostwa, kierownikom jednostek i pani Skarbnik za mistrzowskie złożenie tego budżetu, co znalazło potwierdzenie w pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Zwrócił uwagę na kadencję 2010 – 2014 gdzie zarówno obecna pani Przewodnicząca, która była wtedy Starostą oraz pani Skarbnik napotkały na bardzo duże problemy finansowe Powiatu. Dodał, że większość obecnych tutaj miało swój udział w tworzeniu planu naprawczego, który jest realizowany. Zarząd w chwili obecnej również opiera się na założeniach zawartych w 2012 roku. Dodał, że Zarząd realizuje wszystkie zadania będące w gestii Powiatu i zabezpiecza środki na te zadania. Omówił problemy związane z przygotowaniem projektu budżetu. Odniósł się do wniosków zgłoszonych przez Komisję Rewizyjną. Zwrócił uwagę, że spłata długu nastąpi z nadwyżki budżetowej. Podziękował za pracę w tym trudnym czasie pracownikom służby zdrowia, opieki społecznej. Zapytał panią Skarbnik jaki jest poziom realizacji dochodów z podatku.

Pani Skarbnik poinformowała, że dochody są wykonane prawie za cały rok. Ostatnia kwota wpłynie na początku stycznia. Wykonanie na dzień sesji wynosi 8.886.000 zł, a zaplanowane było 9.400.000 zł. Niewykonanych będzie około 400.000 tysięcy dochodów z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych.

Pan Starosta stwierdził, że tak niewielka kwota niewykonania daje nutkę optymizmu na nadchodzący rok.

Radny Krzysztof Łukaszewicz podziękował w imieniu swoim i członków Komisji Finansów pani Skarbnik i całemu zespołowi Wydziału Finansów za wykonaną pracę.

- e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie:

Radna Barbara Drewczyńska stwierdziła, że skonstruowanie budżetu to duże wyzwanie. Dołączyła się do podziękowań. Wyraziła swoje spostrzeżenie i uzasadniła swoje stanowisko w momencie głosowania. Dwie sprawy w projekcie budżetu niepokoją i trudno się z nimi zgodzić. W projekcie budżetu na 2021 r. nie znalazła zaplanowanych środków finansowych

na remont drogi Raciąż – Piastoszyn, oraz na remont lub wykonanie dokumentacji projektowej drogi Kielpin – Wymysłowo. Ma wrażenie, że budżet na 2021 rok nie uwzględnia sytuacji epidemiologicznej. Uzasadnia tą wypowiedź. W związku z tym nie może podjąć innego stanowiska i zgłasza przeciw temu projektowi budżetu.

Radny Michał Skąlecki chciałby się odnieść w sensie ogólnym, dlatego najpierw prosi innych radnych o zabranie głosu.

Radny Jerzy Kowalik wrócił do pytań zadanych na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, ponieważ nikomu z Zarządu nie udało się połączyć. Przeanalizował posiedzenie Zarządu, które odbyło się po Komisji. Pan Przewodniczący może otrzymał odpowiedź na wnioski Komisji, ale on nie otrzymał. Był wniosek o zabezpieczenie środków związanych z realizacją zadania na drodze Raciąż – Piastoszyn. Myśli, że Zarząd otrzymał informację od pana Wojewody, że dwie inwestycje znalazły się na liście zadań rekomendowanych do dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych. W jego ocenie środki na te inwestycje powinny się znaleźć. Brak zabezpieczenia i ustalenia zasad współfinansowania spowoduje poszukiwanie środków w połowie roku. Jest przykład gminy Śliwice. W jego ocenie powinien znaleźć się w budżecie sposób zabezpieczenia środków. Dodał, że o drodze Wymysłowo – Kielpin mówi się od dawna. Uważa, że przygotowanie projektu lub realizacja części tej drogi mogłaby tą sprawę załatwić. Uważa, że Zarząd powinien być bardziej czujny i mieć przygotowane projekty. Odniósł się również do spraw związanych z edukacją i subwencją oświatową. W związku z powyższym poinformował, że będzie głosował przeciwko temu budżetowi.

Przewodnicząca poinformowała, że jest Przewodniczącą Rady i traktuje, że jest radną Powiatu Tucholskiego. Nigdy nie kwestionowała zasadności inwestycyjnej poszczególnych dróg w różnych gminach. Nigdy nie podchodziła w ten sposób do sprawy. W tej kadencji wyremontowano na terenie Gminy Cekcyn około 5 tysięcy metrów dróg. Na około 400 kilometrów dróg aż 27 % znajduje się na terenie Gminy Cekcyn. Poprzez ten budżet, bo wie jak trudne jest jego skonstruowanie. Podkreśliła, że wszyscy są Radnymi Powiatu Tucholskiego.

Radny Andrzej Pruszek poprosił pana Starostę o przypomnienie ile środków pozyskał Powiat z Funduszu Solidarności.

Radny Andrzej Urbański przypomniał, że jest to punkt przyjmowania budżetu. Uważa, że należy zostawić historię i wrócić do budżetu na 2021 r.

Pan Starosta nie zgadza się ze zdaniem pana Urbańskiego. Radni prezentują swoje stanowiska przez pryzmat historii, tłumacząc wszystkim dlaczego podejmują taką decyzję w kwestii głosowania. Uważa, że wniosek zamyka dyskusję.

Radny Andrzej Urbański dodał, że wniosek ten niczego nie zamyka, tylko przywołuje do rzeczy.

Pan Starosta rozumie, że pan radny przywołuje do rzeczy wypowiedź pani radnej Barbary Drewczyńskiej i pana radnego Jerzego Kowalika. Jest zaskoczony słowami i wypowiedzią radnego Jerzego Kowalika dotyczącą korespondencji z Gminą Śliwice. Dodał, że przed chwilą się dowiedział od pana radnego o dofinansowaniu na drogę Raciąż – Piastoszyn i Drożdżenica – Kęsowo. Cieszy się bardzo z tego, ale przypomniał, że kilka sesji wcześniej radny zapytał jak Zarząd ma zamiar sfinansować tyle złożonych wniosków. Oświadczył, że żadnej informacji w temacie przyznania dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych

na wymienione przez pana radnego drogi nie otrzymał. Zapytał, jak można odnieść się do wielkości budżetowych jeżeli żadne decyzje nie zapadły. To co mówi pan radny Kowalik nie ma potwierdzenia faktycznego. Dodał, że pan radny nie przyjmuje do wiadomości, że wprowadzane reformy i koszty funkcjonowania oświaty są niewspółmierne do zwiększającej się w jakimś stopniu subwencji oświatowej. Uważa, że trzeba być niezłym żonglerem w faktach.

Radny Jerzy Kowalik odniósł się do wypowiedzi pana Starosty. Nie powiedział, że całkowicie nie zgadza się z tym budżetem. Odnosił się do dróg. Nie powiedział, że te pieniądze na pewno będą. Poprosił, aby spokojnie przesłuchać jego wypowiedź. Dotychczasowe doświadczenia jednak pozwalają sądzić, że te środki będą. Jest o tym przekonany. Ma pretensje o to, że te środki nie są zabezpieczone. Na Komisji Rewizyjnej taki był ton jego wypowiedzi.

Radny Andrzej Pruszek przypomniał, że pan Starosta nie odpowiedział na jego pytanie.

Pan Starosta poinformował, że na 20 milionów z Funduszu Solidarności na działania ponawalnictwa, które Pan Wojewoda otrzymał Powiat Tucholski otrzymał prawie 13 milionów. Dodał, że były samorządy, które mogły skorzystać i wystąpić o te środki, ale nie wystąpiły. W tej materii zrobiono wszystko, aby te środki wykorzystać. Były to środki w wysokości 100 % wartości zadania.

Radny Michał Skąlecki odniósł się do wypowiedzi radnych Barbary Drewczyńskiej i Jerzego Kowalika. Jest zdegustowany bo pojawił się osobisty wątek Starosty i radnego Kowalika. Budżet jest bardzo ważną sprawą i należy o nim mówić, ale uważa, że należy pominąć elementy osobistych odniesień. Potwierdził, to co mówił radny Kowalik odnośnie posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Zwrócił uwagę jednak, że Komisja Rewizyjna dość wcześniej opiniowała budżet i nie miała pewnej wiedzy na temat zgłoszeń i wniosków wygłaszanych na poszczególnych komisjach. Uważa, że temu służą posiedzenia merytorycznych Komisji. Nie przekonują go argumenty dotyczące głosowania przeciw budżetowi. Przyłączył się do podziękowań i zwrócił uwagę na przygotowanie budżetu w sposób jasny i wyraźny. Wyraził uznanie i szacunek do pani Skarbnik. Popiera wypowiedź radnej Drewczyńskiej odnośnie tematów służby zdrowia. Uważa, że można ten temat przedyskutować na jednej z kolejnych sesji.

Radny Krzysztof Łukaszewicz zgodził się z głosem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Wydaje się, że najbardziej kompetentną Komisją w tym zakresie jest Komisja Finansów. Potwierdza, że żadne wnioski nie wpłynęły. Budżet został przekazany w ustawowym terminie i każdy miał możliwość wypowiedzenia się wcześniej. Uważa, że każdy radny ma prawo zagłosować zgodnie z własnym sumieniem.

Radny Jerzy Kowalik podziękował za głos radnego Skąleckiego. Jeżeli podszedł trochę emocjonalne to przeprosił pana Starostę. Dodał, że głos pani Przewodniczącej jest ważny, ale drogi wzbudzają emocje. Uważa, że nie należy dziwić się mieszkańcom, którzy do radnych dzwonią i apelują, aby te drogi znalazły się w tym budżecie. Przypomniał, że pan Starosta był wraz z nim na spotkaniu z panem Premierem, który wręczył czek Powiatowi w wysokości 1.480.000 zł z przeznaczeniem na inwestycje lokalne.

Radny Andrzej Urbański poinformował, że zagłosuje za budżetem, ponieważ jest to niezbędny dokument do prowadzenia gospodarki finansowej w nowym roku. RIO wydało opinię i nie ma zastrzeżeń. Z wypowiedzi radnych wybrzmiewa, że nie wiadomo w jaką

stronę ma to iść. Ma nadzieję, że w nowym roku współpraca na linii Rada Zarząd się poprawi i Rada będzie wiedziała, co Zarząd zamierza.

Pan Wicestarosta uzupełnił wypowiedzi wcześniejsze odnośnie Szpitala. Poinformował, że Szpital finansowany jest spoza budżetu Powiatu. Były podejmowane działania pomocowe w zakresie wyposażenia w środki ochrony osobistej. W sprawie czynszu Zarząd jest w stałym kontakcie z Prezesem Szpitala. Zapewnił, że jeżeli zostaną przydzielone środki na drogi, to w budżecie znajdują się środki na wkład własny. Poinformował, że nie było medialnej wymiany zdań ze Śliwicami, był to tryb ustaleń, który nie wynikał z decyzji Zarządu. Podziękował panu Andrzejowi Urbańskiemu, za to, że udało się doprowadzić negocjacje do końca.

Radny Bartosz Puchowski stwierdził, że radny Jerzy Kowalik wymienił dwie drogi, które według niego są najważniejsze i ma do tego prawo. Według niego drogi strategiczne to droga 1015C czyli słynna „napoleonka” i poszerzenie jej do 6 metrów oraz drogi 1026 C Cekcyn – Rudzki Most i Cekcyn – Bysław 1030C.

Przewodnicząca poparła tą wypowiedź. Uważa, że należy skupić się na drogach, które prowadzą do Tucholi.

Radny Jan Przybysz stwierdził, że faktycznie są trzy ważne sprawy, zdrowie, drogi i oświata. Sprawa deficytu ciągnie się od kilku lat, czego konsekwencją są braki w budżecie. Przedstawił powody tej sytuacji. Zwrócił uwagę również na wykonane remonty dróg na około 200 kilometrach. Odniósł się również do spraw związanych ze służbą zdrowia. Podziękował Zarządowi i pani Skarbnik za przygotowanie budżetu. Podziękował też kierownikom jednostek oświatowych, którzy oddali się budowie tego budżetu.

Przewodnicząca podziękowała radnym za te głosy, a Zarządowi za merytoryczne odpowiedzi.

f) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2021.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2021 wraz z autopoprawkami.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 11, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Dorota Gromowska, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Krzysztof Łukaszewicz, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

PRZECIW (5)

Barbara Drewczyńska, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Sławomir Majnert, Beata Rode

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edyta Hoppe

**Uchwała Nr XXIV/171/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

## Ad. 9

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego – Zakładu Aktywności Zawodowej w Tucholi głos zabrali:

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego – Zakładu Aktywności Zawodowej w Tucholi.

### **Wyniki głosowania:**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

**Uchwała Nr XXIV/172/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

## Ad. 10.

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Tucholskiego na rok 2021 głos zabrali:

Przewodnicząca poinformowała, że nie otrzymała uwag od radnych na temat przedstawionego planu pracy. Omówiła pokrótce założenia planu.

Radni nie mieli uwag do planu pracy Rady.

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Tucholskiego na rok 2021.

*Ogłoszono chwilę przerwy technicznej w związku z problemem technicznym podczas głosowania. Po przerwie*

### **Wyniki głosowania:**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

**Uchwała Nr XXIV/173/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

**Ad. 11.**

Do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tucholskiego na 2021 r. głos zabrali:

Radny Michał Skąlecki zwrócił uwagę na to, że Komisja Rewizyjna jest w kleszczach pandemii. Wykonywanie kontroli jest uwarunkowane stanem zdrowia i warunkami sanitarnymi. W planie są pewne sprawy, które przechodzą z roku bieżącego na rok przyszły.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tucholskiego na 2021 r.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

**Uchwała Nr XXIV/174/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

**Ad. 12.**

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2020 głos zabrali:

Radny Jerzy Kowalik zwrócił uwagę na kwotę 200 tysięcy złotych na instalację tlenową dla Szpitala Tucholskiego w inwestycjach.

Pan Starosta udzielił odpowiedzi, że Szpital ma utworzony oddział covidowy wsparty nie tylko środkami ochrony osobistej, bo otrzymał również respiratory. Przy dużej liczbie chorych wytwórcy nie nadążają z dostarczaniem tlenu. Szpital nie potrzebuje takich zbiorników, bo ma instalacje produkujące tlen. Jedna z tych instalacji jest bliska awarii. Pan Prezes zwrócił się w tej sprawie do Wojewody i pan Wojewoda sfinansuje to zadanie. W związku z tym te środki wpłynęły na konto Powiatu. Po wykonaniu zadania dotacja zostanie rozliczona.

Radny Jerzy Kowalik dodał, że bardzo cieszy się z tego, że Szpital się w te koncentratory tlenu uzbroił. Cieszy się, że była taka możliwość.

Pan Starosta dodał, że w nowym roku za zgodą pani Przewodniczącej prześle wszystkie ilości środków jakie otrzymali od Wojewody i Marszałka w zakresie środków ochrony osobistej. Jest to bardzo duże wsparcie. Poinformował, że miesięczny koszt środków ochrony osobistej użyty na oddziale covidowym w Tucholi to około 200.000 zł.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Halina Janowska-Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2020.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

**Uchwała Nr XXIV175/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

**Ad. 13.**

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2020 – 2030 głos zabrali:

Radna Halina Janowska-Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2020 – 2030.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Antoni Lewandowski

**Uchwała Nr XXIV/176/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 14.**

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2020 głos zabrali:

Radna Halina Janowska-Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2020.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

**Uchwała Nr XXIV/177/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 15.**

Do projektu uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2021 głos zabrali:

Przewodnicząca przypomniała, że jest to uchwała podejmowana corocznie i zmieniana w trakcie roku.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Halina Janowska-Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2021.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

**Uchwała Nr XXIV/178/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

**Ad. 16.**

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021 – 2023 głos zabrali:

Radna Halina Janowska-Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Pan Starosta poinformował, że w programie na kolejne lata zawarty jest pewny ciąg zdarzeń. Zwrócił uwagę, że PCPR zawarło bardzo ambitny plan. Na każde z kolejnych lat zaplanowano utworzenie dwóch rodzin zastępczych. Podziękował za to pani Kierownik. Złożył podziękowanie również dla jednej z redakcji, która włączyła się w promocję pieczy zastępczej. Zachęcił do obejrzenia filmu.

Pani Anna Toby poinformowała, że program został napisany na 3 lata. Zakłada ewaluację dotychczasowych programów. Dodała, że bardzo ważna jest promocja rodzin zastępczych i zachęcanie nowych rodzin.

Przewodnicząca wyraziła uznanie dla istniejących rodzin zastępczych.

Radna Halina Janowska-Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2021 – 2023.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

**Uchwała Nr XXIV/179/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

**Ad. 17.**

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wicestarosty Tucholskiego głos zabrali:

Pan Starosta poinformował jeszcze raz co jest powodem wprowadzenia uchwały. Dodał, że zwolnienie z obowiązków może nastąpić w drodze uchwały Rady Powiatu.

Radny Michał Skąlecki stwierdził, że pan Zenon Poturalski dobrze realizuje zadania, znajduje wspólny język z radnymi, jest kompetentny, zna problemy i trochę szkoda, że stawia taki wniosek.

Radna Halina Janowska – Gilka dodała, że pan Wicestarosta przez te lata bardzo sumiennie pełnił swoją funkcję i ma takie prawo i wolę zrezygnować z funkcji. Uważa, że nie ma nad czym dyskutować.

Pan Wicestarosta poinformował, że nie ma żadnych innych powodów tego wniosku. Ma nadzieję, że w głosowaniu Rada zaaprobuje tą uchwałę. Dodał, że będzie dalej poświęcał się pracy w Powiecie.

Radny Jerzy Kowalik w imieniu Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości podziękował za współpracę. Dodał, że zawsze cenił wiedzę pana Wicestarosty jeżeli chodzi o drogi.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wicestarosty Tucholskiego.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

#### **Uchwała Nr XXIV/180/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

Radny Zenon Poturalski podziękował za jednogłośnie zrealizowanie jego prośby. Przypomnił historię swojej pracy w samorządzie powiatowym. Podziękował wszystkim za współpracę i poinformował, że jest nadal do dyspozycji.

Radny Andrzej Pruszek w imieniu Klubu radnych Koalicja dla Powiatu Tucholskiego podziękował panu Wicestaroscie za lata działań na rzecz Powiatu.

Pan Starosta przypomniał współpracę w Zarządzie. Dodał, że decyzje Zarządu zawsze były efektem przegadanych godzin. Ceni sobie inność spojrzenia i to, że pan Wicestarosta zawsze przed podjęciem decyzji prezentował swój pogląd. Serdecznie podziękował za te wszystkie lata i za współpracę.

Przewodnicząca podziękowała za współpracę panu Wicestaroscie. Wyraziła również podziękowania w imieniu całej Rady i złożyła życzenia: wiele zdrowia, sił do dalszego spełniania w zawodzie, spełnienia marzeń i otwartości. Poprosiła o przyjęcie kwiatów w imieniu Rady Powiatu.

Radny Zenon Poturalski poinformował, że jutro mija 40 lat jego pracy. Podziękował wszystkim.

#### **Ad. 18.**

Wnioski i oświadczenia radnych:

Radny Andrzej Pruszek przypomniał, że Komisja Europejska zaproponowała rok 2021 rokiem kolei. Stwierdził, że on chyba zostanie zapamiętany jako rok likwidacji połączeń kolejowych. Poinformował, że zlikwidowano połączenia na trasie Wierzchucin -Lipowa Tucholska – Czersk oraz na linii 215 Laskowice Pomorskie – Czersk. Przypomniał wypowiedź radnego Urbańskiego z ostatniej sesji na temat wideokonferencji wszystkich wójtów przy tych liniach. Według wypowiedzi Marszałka na linii 201 ma zostać wprowadzony transport zastępczy. Omówił plany dotyczące rozkładu jazdy. Zapytał radnego Andrzeja Urbańskiego, kto reprezentował gminę Śliwice podczas wideokonferencji z Marszałkiem Piotrem Calbeckim.

Pan Jacek Lorczak poinformował, że radny Urbański opuścił posiedzenie. Sprawdzi, czy radny ma problemy techniczne.

Radny Bartosz Puchowski poinformował, że ma informacje od mieszkańców dotyczące odjazdów pociągów o 6.57 do Tucholi. Poprosił o wystosowanie pisma przez Zarząd Powiatu Tucholskiego, aby przyspieszyć odjazd z Wierzchucina do Tucholi.

Radny Andrzej Pruszek uzupełnił, że od czasu kiedy Arriva jest przewoźnikiem w tym rejonie, zawsze odbywały się spotkania raz w roku, celem uzgodnienia rozkładów. Po raz pierwszy po 14 latach bez żadnych uzgodnień przygotowano rozkład.

Radny Jerzy Kowalik wrócił do dyskusji z panem Starostą. Zadzwoił do dyrektora w Urzędzie Wojewódzkim i dowiedział się, że żadne pismo nie wyszło do Starostwa w sprawie zadań z nowego FDS. Pomylił się, bo dotyczyło to naboru uzupełniającego. Przeprósł pana Starostę, który miał rację.

Pan Starosta przeprosił również, bo temat dróg zawsze jest tematem gorącym. Dodał, że spodziewając się, że być może te środki będą, można odpowiednio wcześniej, w oparciu o przepisy bezpieczne, rozpiąć to zadanie w przetargu. Dodał, że ilość zadań zgłoszonych w poprzedniej edycji musiała być przekazana w oparciu o projekty możliwe do zrealizowania. Omówił powody podjęcia takich, a nie innych decyzji w zakresie wniosków. Przedstawił również zadania wykonane z oszczędności i przy współudziale gmin. Podziękował panu Zenonowi Poturalskiemu za dopilnowanie tych spraw. Dodał, że Zarząd nie zapomniał o drodze Wymysłowo – Kiełpin.

Radny Bartosz Puchowski zapytał radnego Jerzego Kowalika czy wie, kiedy ostatecznie będą wyniki dotyczące Funduszu Dróg Samorządowych.

Radny Jerzy Kowalik odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy. W związku z COVID – 19 wszystkie terminy wynikające z ustaw uległy zawieszeniu. Wiadomo, że na drugą turę należy złożyć wnioski do 28 grudnia i w ciągu 7 dni Wojewoda musi wysłać rekomendowane i zaopiniowane wnioski do pana Premiera.

Radny Zenon Poturalski poinformował, że Wojewoda Pomorski powysyłał takie informacje i był może będzie to do końca kwartału. Uważa, że gdyby była taka informacja pisemna to dałoby możliwość ogłoszenia przetargu z klauzulą dotyczącą realizacji pod warunkiem otrzymania środków. Zapytał, czy Wojewoda będzie takie informacje wysyłał.

Radny Jerzy Kowalik poinformował, że Wojewoda na chwilę obecną takich informacji nie wysyłał. Przypomniał, że w zeszłym roku w odpowiednim czasie taka informacja wyszła. Również chciałby to wiedzieć w miarę szybko.

Radny Michał Skalecki zwrócił uwagę na organizację sesji. Nasuwa mu się wniosek, że radni uczestniczą, potwierdzają swoją obecność. Obserwując komputer widzi, że pośród radnych są osoby, które potwierdzają swoją obecność, ale przez cały czas mają wyłączony obraz. Uważa, że ze względu na szacunek wobec siebie powinniśmy tego unikać. Bycie cały czas na wizji jest też potwierdzeniem aktywności w czasie sesji. Na zakończenie życzył zdrowych i pogodnych świąt.

Radny Andrzej Pruszek odniósł się do wypowiedzi radnego Michała Skaleckiego. Zwrócił uwagę, że w niektórych miejscach są problemy z zasięgiem.

Radny Michał Skalecki odpowiedział, że należy pominąć takie sytuacje.

Radny Jerzy Kowalik złożył życzenia świąteczne, zdrowia, spędzenia świąt w gronie rodziny. Życzył, aby te święta były ostatnimi w ten sposób spędzanymi. W imieniu Klubu radnych życzył, aby współpraca w przyszłym roku układała się w bardzo dobry sposób.

Radny Andrzej Pruszek w mieniu Klubu radnych Koalicja dla Powiatu Tucholskiego złożył wszystkim najlepsze życzenia świąteczne i noworoczne.

Przewodnicząca odniosła się do uwagi organizacyjnej radnego Michała Skaleckiego. Poprosiła radnych, aby w miarę możliwości pokazać się. Podziękowała za tą uwagę. Poinformowała, że do Rady wpłynęły kartki świąteczne. Podziękowała za nie. Następnie złożyła wszystkim serdeczne życzenia przeżywania świąt w zdrowiu, refleksji i ciepłej rodzinnej atmosferze. Podziękowała radnym, pracownikom Starostwa za całoroczną współpracę. Te życzenia skierowała również dla mieszkańców Powiatu i gości. Podziękowała obsłudze technicznej za prawie cały rok przygotowań zdalnych sesji.

#### **Ad. 19.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła XXIV sesję Rady Powiatu Tucholskiego.

Przygotowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodnicząca  
Rady Powiatu  
*Dorota Gromowska*  
Dorota Gromowska

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl