

**Protokół Nr XXIII/2020**  
**z obrad dwudziestej trzeciej sesji Rady Powiatu Tucholskiego,**  
**która odbyła się w dniu 26 listopada 2020 r.**  
**(sala nr 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Poczтова 7)**  
**(zdalny tryb obradowania)**

Obrady rozpoczęto 26 listopada 2020 r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 11:07 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 16 członków.

Obecni:

1. Barbara Drewczyńska
2. Dorota Gromowska
3. Edyta Hoppe
4. ~~Halina Janowska-Gilka~~
5. Waldemar Kierzkowski
6. Jerzy Kowalik
7. Antoni Lewandowski
8. Krzysztof Łukaszewicz
9. Sławomir Majnert
10. Michał Mróz
11. Zenon Poturalski
12. Andrzej Pruszek
13. Jan Przybysz
14. Bartosz Puchowski
15. Beata Rode
16. Michał Skąlecki
17. Andrzej Urbański

W sesji wzięli również udział:

- |                         |   |                                                                                                |
|-------------------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| p. Zofia Łącka          | - | Skarbnik Powiatu                                                                               |
| p. Maciej Korda         | - | Sekretarz Powiatu                                                                              |
| p. Tomasz Sobiecki      | - | Radca prawny                                                                                   |
| p. Mirosława Piechowiak | - | p.o. Zastępcy Naczelnika Wydziału Geodezji,<br>Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody |
| p. Anna Toby            | - | Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie                                                  |

**Ad. 1.**

Przewodnicząca otworzyła obrady XXIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Poinformowała, że sesja odbywa się w zdalnym trybie obradowania oraz, że obrady sesji są transmitowane online.

**Ad. 2.**

Przewodnicząca poprosiła o stwierdzenie quorum. Poinformowała, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 16 radnych i sesja jest prawomocna.

*Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.*

**Ad. 3.**

Do porządku obrad sesji nie wniesiono uwag.

**Ad. 4.**

Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Powiatu Tucholskiego:

Przewodnicząca poinformowała, że protokół został udostępniony w Biurze Rady Powiatu oraz przekazany na skrzynki elektroniczne. Radni nie wniesli uwag do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z XXII sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (1)

Halina Janowska-Gilka

**Ad. 5.**

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

Pan Starosta przedstawił uzupełniające sprawozdanie, które znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

Radna Barbara Drewczyńska zapytała o punkt 13 materiału sesyjnego. Dotyczy to listy rezerwowej kadry DPS w Wysokiej. Jest zapis, że Starosta wystąpi do wójtów gmin z terenu Powiatu Tucholskiego. Rozumie, że ta informacja zostanie skierowana także do Burmistrza Tucholi.

Pan Starosta udzielił odpowiedzi, że pan Burmistrz nie został wymieniony, ale taka prośba poszła do wszystkich władarzy gmin z terenu Powiatu Tucholskiego.

Radny Michał Skąlecki poprosił o informację na temat punktu 7 sprawozdania z pracy Zarządu dotyczącego działek 36/64 i 36/63. Jest informacja, że Zarząd wyraził zgodę na obniżenie ceny wywoławczej. Zapytał czym jest to spowodowane. Zapytał również czego dotyczy sprawa drogi Cekcyn – Sokole Kuźnica i zwiększenia o kilka działek. Zwrócił uwagę na konsultacje społeczne Programu Ochrony Środowiska i poprosił o informację, gdzie można się z tym zapoznać.

Pan Starosta udzielił odpowiedzi, że wymienione przez pana radnego działki znajdują się w części przemysłowej Tucholi i mają powierzchnię około 1,5 ha. Były one wielokrotnie wystawiane do przetargu. To nie przyniosło efektu. W związku z tym Zarząd zdecydował się na obniżenie tej ceny.

Przewodnicząca zapytała jaka jest kwota obniżenia.

Pan Starosta udzielił odpowiedzi za chwilę. Udzielił odpowiedzi dotyczącej konsultacji społecznych. Poprosi jeszcze o uzupełnienie panią Naczelnik.

Pan Wicestarosta udzielił odpowiedzi dotyczącej drogi Cekcyn – Sokole Kuźnica. Poinformował, że dotyczy to trzech działek, które nie zostały wymienione w pierwotnym wniosku firmy przygotowującej projekt. Projekt jest teraz w trakcie obróbki w Wydziale Budownictwa i stwierdzono, że brakuje trzech działek, które są w projekcie, a nie były wymienione w uchwale.

Radny Andrzej Pruszek nawiązał do posiedzenia z 30 października br. i podziękował Zarządowi za przekazanie środków na zakup środków ochrony osobistej dla pracowników służby zdrowia.

Pan Starosta poprosił, aby pani Naczelnik udzieliła odpowiedzi na zadane pytania.

Pani Mirosława Piechowiak na wstępie oddała głos pani Beacie Muzolf.

Pani Beata Muzolf poinformowała, że Program Ochrony Środowiska jest wyłożony do wglądu na stronach Biuletynu Informacji Publicznej i Powiatu w ramach konsultacji społecznych. Wszyscy są powiadomieni o możliwości składania wniosków i informacji w sprawie tego programu. Zgodnie z ustawą informacje można przekazywać przez 21 dni. Ten czas już dobiega końca.

Przewodnicząca zapytała kiedy ten czas się kończy.

Pani Beata Muzolf poinformowała, że sprawdzi to i udzieli odpowiedzi.

Pani Mirosława Piechowiak udzieliła odpowiedzi dotyczącej różnic kwotowych ceny wywoławczej działek przy ul. Przemysłowej.

Przewodnicząca zapytała jaka kwota była zaplanowana w budżecie.

Pani Skarbnik poinformowała że zaplanowana była kwota 450.000 zł netto.

Radni nie mieli więcej pytań dlatego Przewodnicząca zamknęła ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 6.**

Składanie pytań i interpelacji:

Radny Michał Skalecki poprosił Zarząd Powiatu o pomoc dla mieszkańców Gminy Lubiewo, a konkretnie dla mieszkańców Płazowa. Jest to sprawa związana z organizacją ruchu na drodze 240. Przez miejscowość Szumiąca znaki ograniczają prędkość do 50 km/h przed Szumiącą, w trakcie przejazdu przez Szumiącą jest 70 km/h i potem znowu jest 50 km/h. Jest to związane ze skrzyżowaniami. Uważa, że na całym odcinku powinno być ograniczenie do 50 km/h.

Przewodnicząca poinformowała, że jest to droga wojewódzka, dlatego po przekazaniu interpelacji Zarząd przekaże tą sprawę do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

#### **Ad. 7.**

Do informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa kujawsko-pomorskiego nie wniesiono uwag.

Przewodnicząca poinformowała, że na sesję w sposób zdalny był zaproszony Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. Przysłał informację, że ze względu na liczne obowiązki nikt z przedstawicieli Inspekcji nie może wziąć udziału w sesji.

#### **Ad. 8.**

Do informacji o stanie środowiska, rolnictwa i zasobów naturalnych w Powiecie Tucholskim głos zabrali:

Radny Michał Skąlecki poprosił Zarząd Powiatu, aby wspólnie z Burmistrzem ustalić lokalizację urządzenia pomiarowego zanieczyszczeń. Wie, że Burmistrz również planuje instalację takiego urządzenia na terenie miasta. Uważa, że to powinno być skoordynowane. Odniósł się do materiału sesyjnego. Zastanawia go, na podstawie czego w temacie dotyczącym ochrony powietrza atmosferycznego pisze się, że czynnikiem zanieczyszczającym powietrze w Powiecie Tucholskim jest duża ilość gospodarstw domowych wykorzystujących niskiej jakości paliwa. Zacytował fragment informacji. Zapytał, skąd takie stwierdzenie. Być może Wydział dysponuje takimi danymi. Wie też, że jeśli chodzi o niską jakość paliwa zostały podjęte działania i określone normy. Zapytał, czy to jest stwierdzenie wynikające z ogólnej wiedzy czy pani Naczelnik dysponuje konkretnymi danymi.

Pani Mirosława Piechowiak poinformowała, że w tej kwestii korzystają z danych, które opracowuje Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.

Pani Beata Muzolf poinformowała, że są to dane za lata 2018 – 2019. Starosta wykonuje zadania odnośnie kontroli przestrzegania zapisów ochrony powietrza w zakładach. Dane dotyczące uciążliwych związków wypływających z gospodarstw domowych to zadania, które spadają na gminy.

Przewodnicząca zapytała, czy należy rozumieć, że wynika to ze sprawozdań poszczególnych gmin.

Pani Beata Muzolf poinformowała, że nie. To są informacje od Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Przewodnicząca w związku z powyższym zaproponowała wystąpienie do WIOŚ z zapytaniem na jakiej podstawie takie dane są przekazywane.

Radny Michał Skąlecki dodał, że to jest informacja do radnych. Każdy z radnych mógłby wnieść takie stwierdzenie i ono byłoby odpowiednie do tego tematu. Przychyliła się do tego, aby wystąpić do WIOŚ.

Przewodnicząca poprosiła, aby pani Naczelnik przygotowała krótkie pismo w tej sprawie.

Radny Andrzej Pruszek zaproponował, aby Powiat wystąpił do rządzących o zwiększenie dofinansowania na wymianę kotłów, na fotowoltaikę, pompy ciepła, itp. To spowoduje ograniczenie zanieczyszczenia środowiska.

Przewodnicząca odniosła się do tego tematu. Poinformowała, że gminy piszą programy na te zadania, które są dofinansowane z Regionalnego Programu Operacyjnego oraz z Regionalnego Funduszu Ochrony Środowiska.

Radny Andrzej Pruszek złożył wniosek formalny w tej sprawie.

Radni nie mieli więcej pytań, dlatego Przewodnicząca podziękowała za przygotowanie materiału i zamknęła ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 9.**

Cele i zadania realizowane przez instytucje działające na rzecz rolnictwa w Powiecie Tucholskim:

Przewodnicząca poinformowała, że zarówno pani Kierownik ARiMR, jak również pan kierownik ODR i Biura Powiatowego Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej w Tucholi nie będą dzisiaj obecni. Jeżeli będą pytania do materiałów to odpowiedzą pisemnie. Na posiedzeniu Komisji Finansów pan Marcin Szwoch przedstawił prezentację.

- a) Informacja Kierownika Biura Powiatowego ARiMR w Tucholi o zadaniach realizowanych przez jednostkę na terenie Powiatu Tucholskiego

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że we wczorajszym posiedzeniu Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa uczestniczył pan Marcin Szwoch i bardzo dokładnie omówił materiały, które przesłał. Uzupełnił je o dodatkowe informacje.

Radni nie mieli pytań do materiału.

- b) Informacja o funkcjonowaniu i zadaniach doradztwa rolniczego, realizowanych na terenie Powiatu przez Kujawsko-Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie.

Radni nie mieli uwag i pytań.

- c) Działania Powiatowej Izby Rolniczej w Tucholi na rzecz poprawy sytuacji w rolnictwie.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że istnieje strona ebazarek, gdzie można kupić lokalne produkty wytwarzane przez lokalnych wytwórców żywności bezpośrednio w gospodarstwach. Myśli, że warto się z tym zapoznać.

Radni nie mieli uwag i pytań, dlatego Przewodnicząca zamknęła ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 10.**

Do projektu uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Zakładu Aktywności Zawodowej w Tucholi z obowiązku wpłaty do budżetu Powiatu Tucholskiego nadwyżki środków obrotowych głos zabrali:

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedstawionej uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Zakładu Aktywności Zawodowej w Tucholi z obowiązku wpłaty do budżetu Powiatu Tucholskiego nadwyżki środków obrotowych.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (1)

Halina Janowska-Gilka

## **Uchwała Nr XXIII/162/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

### **Ad. 11.**

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Tucholski głos zabrali:

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedstawionej uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Tucholski.

### **Wyniki głosowania:**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (1)

Halina Janowska-Gilka

## **Uchwała Nr XXIII/163/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

### **Ad. 12.**

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy ogólnodostępnych aptek Powiatu Tucholskiego głos zabrali:

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała ta podejmowana jest co najmniej raz w roku i jest opiniowana przez samorząd aptekarski i samorządy gminne z terenu Powiatu Tucholskiego. Dodała, że opinie samorządów są pozytywne. Poprosiła o uzupełnienia pana Waldemara Kierzkowskiego.

Członek Zarządu pan Waldemar Kierzkowski poinformował, że Rada Aptekarska przekazała swoją opinię. Projekt uchwały nie spotkał się z pozytywnym przyjęciem. Dodał, że corocznie Rada odrzuca ten projekt argumentując, że nie ma pilnej potrzeby, aby apteki dyżurowały w porze nocnej. Zwrócił uwagę, że tym razem uzasadnienie poparte jest argumentem dotyczącym COVID 19.

Przewodnicząca zapytała, czy te dyżury się odbywają.

Członek Zarządu pan Waldemar Kierzkowski odpowiedział, że są ale z wyłączeniem pory nocnej.

Przewodnicząca stwierdziła, że uzasadnienie wydaje się niedorzeczne. W czasie panującej pandemii ludzie mogą być w różnej sytuacji.

Członek Zarządu pan Waldemar Kierzkowski odpowiedział, że Wydział miał podobne zdanie. Zdaniem Rady Aptekarskiej osoby sprzedające w aptekach są narażone za zakażenie.

Radna Barbara Drewczyńska zgadza się z przedmówcami, że ta argumentacja jest nieporozumieniem. Właśnie w okresie pandemii mieszkańcy powinni mieć dostęp do aptek w porze nocnej.

Radny Andrzej Pruszek dodał, że apteki w nocy mają okienko na zewnątrz, a w przypadku COVID 19 bardzo szybko trzeba podać leki, a nie czekać na dostępność karetki.

Przewodnicząca dodała, że dostępność karetki jest utrudniona, ponieważ jeżdżą one z pacjentami po całej Polsce.

Radny Andrzej Pruszek potwierdził i dodał, że czekają na szpitala.

Przewodnicząca poinformowała, że uchwała będzie głosowana z drugim uzasadnieniem.

Członek Zarządu pan Waldemar Kierzkowski poinformował, że wersja druga znajduje się w materiałach sesyjnych.

Radny Krzysztof Łukaszewicz wyraził swoją opinię na ten temat. Jest to działalność gospodarcza prywatnych podmiotów i wiadomo, że wszystko to wiąże się z nieopłacalnością dyżurów. Na pewno stąd bierze się to, że dyżurów nocnych nie ma. Zgadza się, że to jest tego typu działalność, że dyżury powinny być. Nie wie, co można w tym względzie zrobić. Poprosił o wyjaśnienie radcy prawnego.

Radca prawny Tomasz Sobiecki wyjaśnił, że ustawodawca nakładając obowiązek ustalenia zasad ustalania dyżurów aptek w pewnym sensie zobowiązał apteki, aby się do tego stosowały. Rada aptekarska zasugerowała, że po godzinie 18.00 można się stawić do szpitala. Dodał, że przewidywane są zmiany dotyczące finansowania aptek. Mają one mieć jakieś środki na pomoc nocną.

Radny Krzysztof Łukaszewicz zapytał, czy jeżeli Rada uchwaliliby zasady i harmonogram dyżurowania w nocy, to apteki musiałyby się do tego zastosować.

Radca prawny Tomasz Sobiecki stwierdził, że w jego ocenie tak, bo inaczej nie ma sensu ustalania tego.

Radny Krzysztof Łukaszewicz zaproponował, aby taką uchwałę przygotować z dyżurami nocnymi.

Radca prawny Tomasz Sobiecki stwierdził, że problem byłby taki, aby powiedzieć kto ma kiedy dyżurować.

Radny Andrzej Pruszek zapytał, jak może podjechać do szpitala jak będzie w kwarantannie lub będzie zakażony.

Radny Krzysztof Łukaszewicz stwierdził, że jeżeli należy dzisiaj podjąć taką uchwałę to w najbliższym czasie może trzeba przygotować zmianę tej uchwały, gdzie apteki zostaną zobowiązane do przygotowania tego.

Pan Starosta zwrócił uwagę, że w paragrafie drugim projektu uchwały ustala się harmonogram dyżurów aptek. Ustawa mówi o tym, że opinia Izby Aptekarskiej nie jest wiążąca. Ustalono dyżury nocne i świąteczne.

Przewodnicząca przypomniała, że zapytała pana Naczelnika czy są te dyżury, czy ich nie będzie.

Członek Zarządu Waldemar Kierzkowski poinformował, że zgodnie z projektem naszej uchwały Wydział zaproponował określone dyżury dla wszystkich aptek, w taki sposób, aby raz na sześć tygodni przypadało to na którąś z aptek. Problem jest taki, że mimo przyjętej uchwały, apteki nie pełnią tych dyżurów.

Pan Wicestarosta stwierdził, że na Radę Powiatu jest nałożony obowiązek podjęcia takiej uchwały. Zapytał, jakie Powiat ma narzędzie jeżeli ta uchwała nie jest realizowana przez apteki.

Radca prawny Tomasz Sobiecki stwierdził, że chyba należałoby powiadomić inspektorat farmaceutyczny lub organy policji.

Pan Wicestarosta uważa, że należy przystąpić do egzekwowania prawa. Każdy musi wykonywać swoje obowiązki. Może należy spróbować wpłynąć przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

Pan Starosta odniósł się do tego, co do kogo należy. Uważa, że jeżeli samorząd aptekarski neguje to, nie znaczy to, że zwalnia go to z obowiązku, bo to wynika z ustawy. Zarząd pomimo tej negacji przygotował projekt uchwały, przygotował zabezpieczenie mieszkańców w dyżurującą aptekę. Jeżeli to nie będzie egzekwowane przez apteki to na Zarząd spada obowiązek wyciągania wniosków i skutecznie egzekwować niewykonanie treści uchwały. Wszystkie apteki otrzymują tą uchwałę.

Radca prawny Tomasz Sobiecki dodał, że jest to prawo miejscowe ustalane przez Radę. Wydaje się, że do egzekucji są organy inspekcji farmaceutycznej. Uchwała jest ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Informuje się o niej również Ministra Zdrowia.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy ogólnodostępnych aptek Powiatu Tucholskiego z drugim uzasadnieniem.

*Przewodnicząca poprosiła o sprawdzenie kworum. W sesji uczestniczy 15 radnych. Radny Antoni Lewandowski opuścił posiedzenie.*

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Krzysztof Łukaszewicz, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Majnert

NIEOBECNI (2)

Halina Janowska-Gilka, Antoni Lewandowski

**Uchwała Nr XXIII/164/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

### **Ad. 13.**

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie dla Powiatu Tucholskiego głos zabrali:

Pani Anna Toby poinformowała, że program kończy się w tym roku. Jest to program niezbędny do kontynuacji wszystkich działań dotyczących wsparcia sprawców przemocy. Na podstawie tego programu będą ogłaszać postępowanie na przeprowadzenie programu dla dziesięciu sprawców przemocy.

Radny Andrzej Urbański poinformował, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Przewodnicząca poprosiła o sprawdzenie kworum. W sesji uczestniczy 14 radnych. Radny Jerzy Kowalik opuścił posiedzenie.*

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie dla Powiatu Tucholskiego.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Waldemar Kierzkowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański  
NIEOBECNI (3)

Halina Janowska-Gilka, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski

**Uchwała Nr XXIII/165/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

### **Ad. 14.**

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2020 głos zabrali:

Przewodnicząca pokrótce omówiła proponowaną zmianę.

Radny Andrzej Urbański poinformował, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedstawionej uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2020.

#### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Waldemar Kierzkowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (3)

Halina Janowska-Gilka, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski

### **Uchwała Nr XXIII/166/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

Przewodnicząca podziękowała pani Annie Toby za udział w sesji i przygotowanie programu oraz zmian do uchwały. Życzyła zdrowia i wszystkiego dobrego.

Pani Anna Toby podziękowała i pozdrowiła Wszystkich.

### **Ad. 15.**

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Tucholskiego z organizacjami pozarządowymi głos zabrali:

Radny Michał Skąlecki zapytał o sprawę dotyczącą komisji, która przyjmuje oferty zgłoszone przez organizacje. W uchwale jest mowa, że nie może być mniej niż trzech członków. Nie doszukał się ilu członków liczy komisja oceniająca oferty.

Przewodnicząca odpowiedziała, że były to chyba trzy osoby. Wcześniej uczestniczyli w komisji też radni, ale zmieniły się przepisy prawa.

Radny Michał Skąlecki zwrócił uwagę, że Komisja nie może liczyć mniej niż trzy osoby. Zapytał, ile liczy.

Radca prawny Tomasz Sobiecki stwierdził, że może być więcej członków.

Radny Michał Skąlecki zauważył, że każdy to wie, że może być więcej. Zapytał ile ich jest.

Radca prawny Tomasz Sobiecki dowie się i udzieli odpowiedzi.

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedstawionej uchwały.

Przewodnicząca dodała, że w programie znajduje się kwota przeznaczona dla organizacji pozarządowych w wysokości 40.000 zł.

Radny Michał Skąlecki zgłosił wniosek, aby zespół liczył co najmniej 5 osób. To są sprawy, które zwykle są dyskutowane i dotyczą całego Powiatu.

Przewodnicząca uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby Komisja liczyła 5 członków i taki wniosek zostanie do Zarządu skierowany.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Tucholskiego z organizacjami pozarządowymi.

### **Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Waldemar Kierzkowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański  
NIEOBECNI (3)

Halina Janowska-Gilka, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski

**Uchwała Nr XXIII/167/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

**Ad. 16.**

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2021 głos zabrali:

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedstawionej uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2021.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Waldemar Kierzkowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański  
NIEOBECNI (3)

Halina Janowska-Gilka, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski

**Uchwała Nr XXIII/168/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

**Ad. 17.**

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub obiektów pływających na rok 2021 głos zabrali:

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedstawionej uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub obiektów pływających na rok 2021.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Waldemar Kierzkowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański  
NIEOBECNI (3)

Halina Janowska-Gilka, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski

**Uchwała Nr XXIII/169/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

**Ad. 18.**

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Andrzej Pruszek przypomniał, że Urząd Marszałkowski zlikwidował połączenia na linii kolejowej 201 Wierzchucin – Śliwice – Czersk. W zaplanowanym nowym rozkładzie jazdy planuje się uruchomić przejazdy na linii 215 Laskowice – Czersk, a na linii 201 domniemuje, że ma zostać wprowadzona komunikacja autobusowa. Zaapelował do Marszałka Województwa, aby tego regionu Powiatu nie pozostawił bez komunikacji kolejowej.

Radny Bartosz Puchowski stwierdził, że ta uwaga jest jak najbardziej na miejscu, tym bardziej, że wczoraj był dzień kolejarza. Popiera wypowiedź radnego Pruska.

Przewodnicząca poinformowała, że wspólnie ze Starostą wystosowała apel.

Pan Starosta przedstawił apel wystosowany do pana Marszałka. Został on podpisany przez Przewodniczącą Rady i Przewodniczącego Zarządu i wysłany wczoraj do pana Marszałka. Przedstawił zapisy apelu.

Radny Andrzej Urbański stwierdził, że apel może się jakoś przydać. W tej sprawie kontaktowali się również wójtowie i burmistrzowie z Marszałkiem. Z tego co mu wiadomo, chyba ta sprawa szybko załatwiona nie będzie. Może przyjąć moment, kiedy trzeba będzie się przyłączyć do pomocy.

Radny Andrzej Pruszek uważa, że wystarczy dobra wola Urzędu Marszałkowskiego.

Pan Starosta dodał, że zaproponowane w apelu rozwiązania są na stole Urzędu Marszałkowskiego, a ktoś tego nie widzi. W związku z tym wystąpili do pana Marszałka, aby te proste rozwiązania pokazać. Przypomniał, że Rada Powiatu złożyła w październiku stosowne stanowisko wspierające.

Przewodnicząca nie rozumie tłumaczenia wszystkiego COVID-em i likwidowania połączeń do pracy i do szkoły.

Radny Andrzej Pruszek dodał, że parlamentarzyści łącznie z radnymi Sejmiku również wystosowali w tej sprawie pismo i wszystko pozostaje bez echa.

Przewodnicząca podsumowała temat.

Radny Michał Skalecki wrócił do podjętej uchwały dotyczącej aptek w związku ze zbliżającym się okresem świąt i pandemią. Uchwała wejdzie w życie w ciągu 14 dni od jej podjęcia. Poprosił Zarząd o wdrożenie jakiejś procedury sprawdzającej, czy uchwała została wdrożona. Potwierdza potrzebę funkcjonowania aptek w danym czasie.

Pan Starosta stwierdził, że Rada podjęła uchwałę. Będzie ona podlegała zwyczajowemu ogłoszeniu. Ponadto w Tygodniku Tucholskim zostanie to podane do publicznej informacji. Zobowiązał Naczelnika do przekazania uchwały do aptek za potwierdzeniem odbioru.

Następnie uzupełnił informację dotyczącą Komisji konkursowej w otwartym konkursie ofert. Poinformował, że komisja składa się z 5 osób i przedstawił te osoby. Dodał, że te dofinansowania w tym roku w dużej części podlegały zwrotowi.

Radny Andrzej Urbański rozumie, że ten skład był dotychczasowy, bo obecnie nie mogą to być radni.

Przewodnicząca dodała, że w komisji nie był pan radny Andrzej Pruszek, tylko pan Artur Pruszek. Przypomniała, że powiedziała na początku, iż radni byli wykluczeni ze względu na przepisy prawa.

Pan Starosta poprosił o wybaczenie, ale miał skrótowo napisane A. Pruszek.

Przewodnicząca dlatego sprostowała, bo byłaby niewiarygodna.

Radny Andrzej Urbański zapytał o stanowisko, które wczoraj podpisano. Poprosił o przesłanie.

Pan Starosta poinformował, że apel zostanie za chwilę przesłany na skrzynki email.

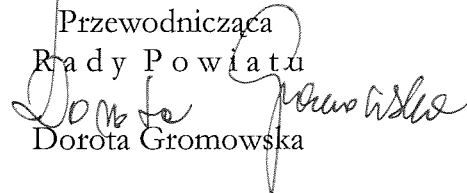
Przewodnicząca podziękowała za prace nad porządkiem obrad, za sympatyczną sesję. Życzyła zdrowia i złożyła życzenia wszystkim kolejarzom. Życzyła również wszystkiego dobrego mieszkańcom.

#### **Ad. 19.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła XXIII sesję Rady Powiatu Tucholskiego.

Przygotowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodnicząca  
Rady Powiatu  
  
Dorota Gromowska

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl