

**Protokół Nr XXII/2020**  
**z obrad dwudziestej drugiej sesji Rady Powiatu Tucholskiego,**  
**która odbyła się w dniu 30 października 2020 r.**  
**(sala nr 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Poczтова 7)**  
**(zdalny tryb obradowania)**

Obrady rozpoczęto 30 października 2020 r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 11:05 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

Obecni:

1. Barbara Drewczyńska
2. Dorota Gromowska
3. Edyta Hoppe
4. Halina Janowska-Gilka
5. Waldemar Kierzkowski
6. Jerzy Kowalik
7. Antoni Lewandowski
8. Krzysztof Łukaszewicz
9. Sławomir Majnert
10. Michał Mróz
11. Zenon Poturalski
12. Andrzej Pruszek
13. Jan Przybysz
14. Bartosz Puchowski
15. Beata Rode
16. Michał Skąlecki
17. Andrzej Urbański

W sesji wzięli również udział:

|                      |   |                                                               |
|----------------------|---|---------------------------------------------------------------|
| p. Zofia Łącka       | - | Skarbnik Powiatu                                              |
| p. Maciej Korda      | - | Sekretarz Powiatu                                             |
| p. Tomasz Sobiecki   | - | Radca prawny                                                  |
| p. Justyna Szulc     | - | Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny                       |
| p. Jarosław Katulski | - | Prezes Spółki „Szpital Tucholski”                             |
| p. Tomasz Ossowski   |   | Dyrektor Ratownictwa Medycznego przy -<br>Szpitalu Tucholskim |

**Ad. 1.**

Przewodnicząca otworzyła obrady XXII sesji Rady powiatu Tucholskiego. Poinformowała, że sesja odbywa się w zdalnym trybie obradowania oraz, że obrady sesji są transmitowane online.

Wiceprzewodnicząca Rady Halina Janowska-Gilka powitała serdecznie zaproszonych gości.

## **Ad. 2.**

Przewodnicząca poprosiła o stwierdzenie quorum. Poinformowała, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 17 radnych i sesja jest prawomocna.

*Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.*

## **Ad. 3.**

Do porządku obrad sesji wniesiono następującą uwagę:

Przewodnicząca poinformowała, że dzisiaj będzie trochę inaczej. Wkradł się błąd w punkcie 11. Nic się nie zmienia. Będzie nadal uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego. Nie mniej jednak zauważyła błąd podczas czytania materiałów. Wskazano w treści porządku obrad na lata 2020-2024 a winno być 2020-2030.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad ze zmianą.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

## **Ad. 4.**

Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Powiatu Tucholskiego:

Przewodnicząca poinformowała, że protokół został udostępniony w Biurze Rady Powiatu oraz przekazany na skrzynki elektroniczne. Radni nie wniesli uwag do protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z XXI sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

## **Ad. 5.**

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

Pan Starosta przedstawił uzupełniające sprawozdanie, które znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

Radny Michał Skąlecki poprosił o dodatkowe informacje dotyczące punktu 11 sprawozdania.

Pan Starosta udzielił odpowiedzi na pytanie radnego Skąleckiego dotyczące finansowania przebudowy drogi powiatowej nr 1005C relacji Czersk-Tleń. Dodał, że Zarząd wystąpił do Wójta Gminy Śliwice z prośbą o współfinansowanie tego zadania. Zadanie to otrzymało dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych tj. 50 %. Wielkość tego zadania jest znaczna. Ale wcześniej przystępując do realizacji tego zadania musi być określony montaż finansowy. Dla tej drogi w zeszłym roku, Zarząd otrzymał pisemne potwierdzenie od Wójta Gminy Śliwice, że jeżeli dojdzie do realizacji tego zadania to wtedy to zadanie będzie mogłoby być współfinansowane również przy pomocy środków Gminy Śliwice. Uzyskaliśmy odpowiedź negatywną i dlatego w tej samej sprawie Zarząd postanowił wystąpić do Przewodniczącego Rady Gminy Śliwice i Radnych Gminy Śliwice. Odpowiedzi od Rady Gminy Śliwice jeszcze nie otrzymaliśmy.

#### **Ad. 6.**

Do składania zapytań i interpelacji głos zabrali:

Przewodnicząca poinformowała, że interpelacje wpływają na piśmie.

Radna Halina Janowska-Gilka dotyczy interpelacji złożonej w poprzedniej kadencji. W ubiegłej kadencji składała dwukrotnie interpelację nt. niebezpiecznego skrzyżowania dwóch dróg wojewódzkich nr 240 i 237. W tej sprawie odbył się nawet audyt, który pozytywnie ocenił to miejsce przystosowania do zabezpieczenia tego skrzyżowania, zrobienia go bezpiecznym. Najlepszym rozwiązaniem, pomysłem byłoby zrobić rondo. Co zadziało się w tamtym czasie w tej sprawie?

Pan Starosta poinformował, że w tej kwestii były wskazywane rozwiązania, które finansowo miały stać po stronie Powiatu. Są to rzeczy niemożliwe, ale jak idą w kierunku czasowym to niedawno odbyło się spotkanie z Wicemarszałkiem Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Dyrektorem Departamentu Infrastruktury Drogowej Kuj-Pom Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu. Rozmawiano na temat tego skrzyżowania jak również niebezpiecznej drogi w miejscowości Legbąd.

#### **Ad. 7.**

Do informacji o złożonych oświadczeniach o stanie majątkowym nie wniesiono uwag.

Przewodnicząca poinformowała, że wszyscy radni złożyli w wymaganym terminie oświadczenie majątkowe.

#### **Ad. 8.**

Do funkcjonowania szkół prowadzonych przez Powiat na podstawie raportu oświatowego za rok szkolny 2019/2020 głos zabrali:

Przewodnicząca poinformowała, że wczoraj na Komisji Finansów gościli dyrektorzy placówek oświatowych. Były omawiane ważne tematy odnośnie pandemii. Przewodnicząca podkreśliła, że w materiałach znalazła się informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, która jest bardzo obszernie wykonana. Podziękowała całemu Wydziałowi Edukacji za zebranie tych danych. Następnie poprosiła pana Kierzkowskiego o krótkie podsumowanie tej informacji.

Pan Waldemar Kierzkowski poinformował, że autorem przygotowanej informacji jest p. Danuta Wytrązek Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Zdrowia i Sportu. Serdecznie podziękował p. Wytrązek za zebranie i przekazanie tych wszystkich danych od dyrektorów. Poinformował o problemach, które były wykazane w informacji. Wskazał, że w ubiegłym roku, kiedy ten raport był konstruowany mieliśmy reformę oświaty. Reforma oświaty, która wprowadziła całkowitą zmianę przede wszystkim ilościową. Doszło uczniów oprócz gimnazjów, uczniowie szkół podstawowych. Ta zmiana spowodowała od samego początku, że trzeba było zorganizować odpowiednią ilość sal lekcyjnych. Na dzień dzisiejszy reforma ta została wdrożona. Zostały spełnione wszystkie warunki formalne i formalno-prawne, aby szkoły funkcjonowały w określonym standardzie. Informacja ta zawiera mnóstwo informacji takich jak ilość nauczycieli - 191 w momencie sporządzenia informacji (2019 rok), w tym 144 dyplomowanych. Uczniów w ubiegłym roku szkolnym było 2100. Podstawowy element finansowy, czyli subwencja, która była zaplanowana na ubiegły rok ostatecznie pojawiła się w kwocie 26.117.000,00 zł. Była troszeczkę niższa, co wynikało z raportów i informacji Ministerstwa Oświaty i Ministerstwa Finansów. Poinformował również, że ubiegły rok to wprowadzenie dodatkowych zadań, a mianowicie nauczyciel wspomagający, który realizuje zadania z uczniami niepełnosprawnymi. Kwestie związane z nauczaniem indywidualnym. Dodał, że w domach rodzinnych nie zawsze może być nauczanie indywidualne. Na dzień dzisiejszy mamy 20-21 takich osób, które objęte są takim nauczaniem. Poinformował, że plan na kolejny rok musi być bardzo racjonalny i dokładnie przeanalizowany. Jak chodzi o stypendia dla uczniów uzdolnionych szczególnie to mamy 3 placówki, które biorą w tym udział. 140 tys. zł to był największy dotychczas koszt finansowy na stypendia.

Radny Jan Przybysz poinformował, że materiał został przeanalizowany na Komisji Edukacji. Dodał, że Naczelnik Wydziału szczegółowo omówił wszystkie problemy, które zostały przedstawione w informacji. Pan Radny w imieniu swoim jak i Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej serdecznie podziękował dyrektorom placówek za szczególną pracę w tym trudnym okresie COVID-19. Jednocześnie podziękował całej administracji, obsłudze, kadrze finansowej za zaangażowanie i życzył dużo zdrowia.

Radny Andrzej Urbański zapytał jakie są ostateczne kwoty subwencji i później zwiększenia w trakcie roku, czy są większe od tych subwencji przekazanych jako planowane na 2020 rok. Chciałby zapytać jak wygląda subwencja na rok 2021.

Pan Waldemar Kierzkowski w momencie pierwszych wyliczeń subwencja na rok 2019-2020 była na poziomie 24.500,000,00 zł. Ostatecznie wskaźnik wynosił ok 26 mln zł. Jak chodzi o ten rok z informacji jakie były uzyskane z Ministerstwa Edukacji ma być to kwota ponad 25 mln zł.

Przewodnicząca podziękowała p. Kierzkowskiego za przygotowanie i omówienie materiału. Radni przyjęli informację bez uwag.

#### **Ad. 9.**

Do ochrony i promocja zdrowia na terenie Powiatu - funkcjonowanie powiatowej służby zdrowia głos zabrali:

Przewodnicząca podziękowała p. Katulskiemu i p. Krysztofczyk za przygotowanie materiału. Poinformowała, że materiał został przygotowany w sposób szczegółowy.

Poprosiła Pana Prezesa o przedstawienie krótkiej informacji co do przesłanego materiału a potem o kilka słów odnośnie panującej sytuacji w kraju.

Pan Jarosław Katulski powitał wszystkich bardzo serdecznie. Poinformował, że materiał został dostarczony w chwili, kiedy nie było jeszcze takiej drastycznej sytuacji epidemicznej. Cały materiał, który został przedstawiony Państwu Radnym dotyczy roku 2019 i wszystkie dane są aktualne i się nie zmieniły. W materiale są wskazane najważniejsze problemy, z którymi szpital musi się liczyć. Sytuacja nie uległa zmianie wręcz przeciwnie jeszcze bardziej się pogorszyła. Sytuacja epidemiczna spowodowała, że jest jeszcze trudniej pod każdym właściwie względem (kadrowym, czasowe problemy z kwarantanną personelu medycznego, z chorobami, Covid-19). Pan Prezes dodał, że 15% personelu przebywa na różnego rodzaju czasowej formie niedyspozycji dla zakładu pracy w formie albo kwarantanny, izolacji. Dodatkowo Prezes poinformował, że szpital został zobligowany przez Ministra Zdrowia do utworzenia łóżek covidowych dla osób z potwierdzonym testem Sars-CoV-2, osób których szpital nie będzie mógł nigdzie przetransportować i będą musieli być leczeni w Szpitalu Tucholskim. Utworzono dziesięć łóżek w tym dwa stanowiska respiratorowe. Oprócz tego otrzymali dwa respiratory z agencji rezerw materiałowych. Poza tym szpital posiada izolatorium w Izbie Przyjęć, w której znajdują się cztery stanowiska, gdzie chorzy mają pobierany wymaz i muszą poczekać na wynik wymazu. W wyniku testu pozytywnego pacjent trafia w odpowiednie miejsce. Oczywiście nie wszyscy z wynikiem dodatnim trafiają na te łóżka, tylko te osoby, które spełniają kryteria konieczności leczenia szpitalnego. Jednocześnie poinformował, że z dziesięciu łóżek, które szpital przeznaczył na leczenie jedno tylko jest wolne. To jedno łóżko, które zostało wydzielone awaryjnie dla kobiety ciężarnej, u której okaże się, że ma potwierdzony test pozytywny na koronawirusa. Respiratory są już zajęte wszystkie. Póki fala zakażeń w kraju nie opadnie to pewnie lepiej nie będzie. Do zeszłego tygodnia Szpital był w stanie chorych przetransportować do innych szpitali. Teraz jest to już niemożliwe. Szpital jak rozpozna chorego z Covid-19, tak automatycznie musi się tym pacjentem zająć. Cała ta sytuacja spowodowała brak natury kadrowej w szpitalu. Trzeba było dodatkowo obarczyć obowiązkami lekarzy głównie internistów, personel pielęgniarstwa jak również personel pomocniczy (sprzątaczkę, panie, które dostarczają posiłki). Niezależnie od sytuacji szpital stara się, aby wszystko funkcjonowało normalnie. Pewne procedury nie covidowe szpital wykonuje. Na koniec Prezes dodał, że wszystkie służby medyczne starają się funkcjonować normalnie i udało się skompletować dokumenty dotyczące przetargu na budowę Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego. Przetarg chcą ogłosić z końcem października br. Udało się ogłosić drugi przetarg na kompleksową modernizację energetyczną budynku szpitala. Dostawa wraz z montażem generatora fotowoltaicznego o mocy 150,00 kWp oraz dostawę i montaż kotłowni gazowej wraz z pompami ciepła na potrzeby wspomagania podgrzewania wody CWU oraz podgrzewu central wentylacyjnych w budynku głównym zamawiającego. Prezes zwróci się do Zarządu o realizację zobowiązania w stosunku do Szpitala.

Radna Halina Janowska-Gilka zapytała odnośnie respiratorów. Ile ich jest i czy są one jeszcze w dyspozycji?

Pan Jarosław Katulski na dziesięć łóżek covidowych mamy dwa respiratory. Oprócz tego Szpital posiada więcej respiratorów na Oddziale Intensywnej Terapii. Jednocześnie Prezes poinformował, że dostał przyrzeczenie od p. Dyrektora Wydziału Zdrowia Kujawsko - Pomorskiego Centrum Zdrowia Publicznego, że być może Szpital otrzyma jeszcze jeden respirator.

Pan Radny Andrzej Urbański procedury pozacovidowe są mniejsze to pewnie traci się na tym jak chodzi o kontrakt. Zapytał, czy te rzeczy, które są w ramach covidu lepiej płatne rekompensują to.

Pan Jarosław Katulski poinformował, że ryczałt szpitalny otrzymują w takiej wysokości jak otrzymywali do tej pory, on nie jest zmniejszony. Natomiast będzie zmniejszony, ponieważ szpital tworząc łóżka covidowe musiał zmniejszyć łóżka, które mieli na stanie. NFZ zrobi przelicznik i wyliczy o ile mniejszy ryczałt będzie. Łóżka covidowe nie są w jakiś rewelacyjny sposób opłacane. Dodatkowo Prezes poinformował, że z kasy szpitala będą wypłacane dodatkowe pieniądze dla lekarzy, którzy pracują przy covidzie. Będzie wydatek wypłacany w kwocie 50%.

Pan Jerzy Kowalik zapytał, czy w przypadku, gdy będzie trzeba zwiększyć liczbę łóżek i respiratorów to biorąc pod uwagę stan kadrowy i możliwości szpitala, będzie to możliwe.

Pan Jarosław Katulski jeśli wrócimy do normalnego stanu potencjał kadrowy możliwy do wykorzystania to Szpital będzie w stanie może o kolejne 3 łóżka zwiększyć ten potencjał.

Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu pana dr Ossowskiego. Poprosiła o krótką informację na temat sytuacji epidemicznej związanej z transportem sanitarnym i podstawowej opieki jaką oni sprawują.

Pan Tomasz Ossowski powitał wszystkich Radnych i gości bardzo serdecznie. Temat covid jest tematem numer jeden. Chciał uzupełnić wypowiedź p. Katulskiego. Słuchał wczoraj radia i była podana informacja – dyspozycja pana Premiera o zabezpieczeniu 35% łóżek dla pacjentów z covid-19. Nie wie czy dotyczyło to tylko województwa mazowieckiego czy ta pomoc będzie obowiązywała w całym kraju. Przekazał kilka informacji związanych z ich funkcjonowaniem. Poinformował Radnych o niewydolności systemu POZ w powiecie. Drugim problemem z jakim się mierzą jest sytuacja związana z karetkami stojącymi na podjeździe. W powiecie są to kolejki kilkugodzinne, a w dużych miastach nawet kilkunastogodzinne. W powiecie mamy 3 zespoły karetek. Poinformował o dużym zapotrzebowaniu na środki ochrony osobistej (kombinezony, maski chirurgiczne, rękawiczki, płyny). Na koniec dyrektor poprosił, aby w miarę możliwości Powiat wsparł Służby w zaopatrzeniu w środki ochronne.

Radny Andrzej Urbański bardzo sprawnie działał system testowania prywatnie za pośrednictwem szpitala. Zapytał, jak długo trzeba czekać na wynik, jeżeli ktoś chce zrobić sobie prywatnie test na koronawirusa.

Pan Jarosław Katulski jeżeli chodzi o testy komercyjne, szpital w dalszym ciągu pobiera te wymazy i nie chciałby skłamać, ale trzeba poczekać na wynik nawet dobę.

Pan Tomasz Ossowski dodał, że teraz na wynik trzeba czekać 48 godzin.

Radny Andrzej Pruszek przyłącza się do słów pana Ossowskiego odnośnie zużycia środków ochrony osobistej. Zużycie jest naprawdę duże. Prosi Zarząd o wsparcie finansowe na zakup tych środków.

Radny Krzysztof Łukaszewicz miałby pytanie do p. Prezesa odnośnie zabezpieczenia szpitala w leki niezbędne do leczenia covidu. Jak nasz szpital zabezpieczony jest w te leki?

Pan Jarosław Katulski jest tylko jeden lek antywirusowy, który jest stosowany przy leczeniu covid-19. Jest to Remdesiwir. Szpital póki co takim lekiem nie dysponuje. Konsultant Wojewódzki w dziedzinie chorób zakaźnych osobiście rozdziela ten lek na szpitale

w zależności od ilości zgłoszonych łóżek covidowych. Nasze łóżka covidowe funkcjonują dopiero od środy więc szpital będzie mógł się starać o ten lek dopiero w przyszłym tygodniu. Ile dawek dla pacjentów dostaniemy to trudno powiedzieć, bo w całej Polsce ten lek jest limitowany. Jak chodzi o inne leki to problemu nie ma. Jest wtedy leczenie objawowe i tlenoterapia.

Radny Michał Skąlecki w związku z apelem pana Ossowskiego i pana Radnego Prusaka prosi Zarząd, aby podjął decyzję jak najszybciej. Dobrze by było gdyby Zarząd mógł Radnych poinformować o sprawie jakie są możliwości pomocy, wsparcia.

Przewodnicząca podsumowała, że wnosimy jako Radni, aby Zarząd Powiatu przeanalizował kwestie związane z artykułami pierwszej pomocy oraz zabezpieczenie dla służby medycznej w naszym powiecie maseczek ochronnych. Następnie powitała serdecznie panią Dyrektora Państwowej Powiatowej Inspekcji Sanitarnej w Tucholi. Poprosiła o przedstawienie w kilku słowach informacji związanej z sytuacją epidemiczną w naszym powiecie.

Pani Justyna Szulc poinformowała, że stan epidemiologiczny w naszym powiecie nie jest dobry, jak również w całym kraju. Poinformowała, że na dzień 29 października było 177 przypadków aktywnych i 348 przypadków zarejestrowanych od początku epidemii. W poszczególnych gminach przedstawia się liczba przypadków aktywnych następująco: Gmina Gostycyn 13, Gmina Lubiewo 19, Gmina Śliwice 9, Gmina Kęsowo 24, Gmina Cekcyn 13 i Gmina Tuchola 99. Aktualnie do dnia wczorajszego tj. 29 października zarejestrowano 7 zgonów, 164 ozdowieńców i 11 osób jest hospitalizowanych. Największymi ogniskami z jakimi mamy do czynienia jest Dom Pomocy Społecznej w Wysokiej i Żłobek „Wesoła Żabka” w Tucholi. Jak chodzi o dzisiejszy dzień to odnotowano największe ognisko jest to ognisko rodzinne - 6 osób zarażonych w Gminie Tuchola. Na dzień dzisiejszy kwarantanną objęto 803 osoby, w nadzorze epidemiologicznym jest 55 osób. Pani Dyrektor prosi, aby wszyscy mieszkańcy naszego powiatu rzetelnie przekazywali informacje do Sanepidu. Przekazana rzetelna informacja jest podstawą do wszczęcia działań. Jest podstawą do dochodzenia epidemiologicznego i eliminacji osób, które miały kontakt z osobą zakażoną. Bez takiej informacji nie ma rzetelnego nadzoru. Podziękowała bardzo serdecznie za bardzo dobrą współpracę z jednostkami samorządu terytorialnego, serdecznie dziękuje Starostwu Powiatowemu w zakresie wsparcia kadrowego (w marcu zostały oddelegowane 4 osoby w październiku 2 osoby). Również Gmina Tuchola oddelegowała do pracy w Sanepidzie 2 pracowników. Serdecznie podziękowała pani Weronice Łepkę z GOPS w Lubiewie za wsparcie w działaniach z covid. Serdecznie dziękuje za każdą uzyskaną pomoc. Jednocześnie pani Dyrektor poinformowała, że wystąpiła o pomoc w charakterze wolontariatu, jak również studentów medycyny. Dodała również, że bardzo dobrze ocenia zorganizowanie w naszym powiecie punktów do poboru próbek.

Radny Andrzej Pruszek wczoraj w Tygodniku Tucholskim był apel Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o oddanie osocza od ozdowieńców. Zapytał się czy są osoby, które przeszły covid bezobjawowo? Czy takie osoby mogą oddać osocze?

Pani Justyna Szulc poinformowała, że sanepid przekazuje wykaz osób ozdowieńców do Wojewódzkiej Stacji i tam przedstawiciele bezpośrednio kontaktują się z osobami, które zarejestrowane były jako ozdowieńcy.

Przewodnicząca dodała, że Gmina Gostycyn zadeklarowała pomoc do pracy w Sanepidzie.

Pani Justyna Szulc poinformowała, że wie o tym. Dodała, że jak będzie jeszcze potrzebowała pomocy to będzie się kontaktowała z Gminami.

Pan Starosta poinformował, że po zakończeniu obrad Sesji, Zarząd spotka się i podejmie decyzje odnośnie rozdysponowania środków ochrony osobistej, które są w zasobach PCZK. W dyspozycji Zarządu są maseczki, maseczki typu FP2, płyn do dezynfekcji oraz okulary ochronne. Dodał również, że zostało wysłane pismo do Prezesa Rady Ministrów z podpisami wszystkich samorządów Gminnych i samorządu powiatowego odnośnie dofinansowania zadania „Budowa Zakładu – Opiekuńczo Leczniczego wraz z Zakładem Rehabilitacji i Dziennym Domem Opieki Medycznej z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Pan Jarosław Katulski dodał, że nie chciał żeby Radni nie odebrali jego wypowiedzi, że szpital oczekuje pomocy, jak gdyby tej pomocy nie otrzymał. To nie jest prawda. Epidemia trwa od początku roku, czyli od marca i najwięcej pomocy szpital otrzymał z Powiatu Tucholskiego. Na początku nic nie było dostępne i po zaangażowaniu p. Starosty udało się niezbędne środki ochrony uzyskać. Jednocześnie dodał, że widzi że teraz służba sanitarna została pozostawiona sama sobie i Rząd nic nie zrobił w kierunku pomocy dla służb ( finansowo, czy kadrowo).

Przewodnicząca dodała, że mamy w swoich strukturach pana Radnego Kowalika i prosi aby opowiedział jak wygląda sytuacja związana z tworzeniem tymczasowych szpitali na terenie naszego województwa.

Radny Jerzy Kowalik rząd zadeklarował takie szpitale i w najbliższym czasie mają zostać utworzone. Na dniach mają być podjęte decyzje.

*Radni nie mieli więcej pytań. Przewodnicząca podziękowała wszystkim gościom bardzo serdecznie życząc wszystkiego dobrego i dużo zdrowia.*

#### **Ad.10.**

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2020 głos zabrali:

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2020.

Radna Halina Janowska-Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2020.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2020.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

**Uchwała Nr XXII/156/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 11.**

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2020-2030 głos zabrali:

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2030.

Radna Halina Janowska-Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2030.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2030.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

**Uchwała Nr XXII/157/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad.12.**

Do projektu uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Zakładu Aktywności Zawodowej w Tucholi z obowiązku wpłaty do budżetu Powiatu Tucholskiego nadwyżki środków obrotowych głos zabrał:

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Zakładu Aktywności Zawodowej w Tucholi z obowiązku wpłaty do budżetu Powiatu Tucholskiego nadwyżki środków obrotowych.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Zakładu Aktywności Zawodowej w Tucholi z obowiązku wpłaty do budżetu Powiatu Tucholskiego nadwyżki środków obrotowych.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

**Uchwała Nr XXII/158/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad.13.**

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2020 głos zabrali:

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2020.

Radna Halina Janowska-Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2020.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2020.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

**Uchwała Nr XXII/159/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 14.**

Do projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Tucholskiego oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków głos zabrał:

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Tucholskiego oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Tucholskiego oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

**Uchwała Nr XXII/160/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad.15.**

Do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy głos zabrali:

Przewodnicząca do Starosty wpłynęła skarga na p. Dyrektora PUP. Według właściwości Starosta skierował pismo do Rady Powiatu. Przewodnicząca skierowała pismo do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Proszę radcę prawnego p. Tomasza Sobieckiego o krótkie przybliżenie sprawy.

Pan Tomasz Sobiecki ta skarga jest opisana w uzasadnieniu do projektu uchwały. Skarga już kiedyś wpłynęła do Powiatowego Urzędu Pracy. Poprzednia skarga nie została rozpatrzona przez panią Dyrektora. Chodzi tutaj o konflikt interesów pomiędzy osobami prywatnymi. W tym konflikcie jedna z osób jest pracownikiem naszej jednostki. Dodał, że chodzi tutaj o okoliczności poparte prywatną korespondencją (wysyłane smsy przez telefon komórkowy). Komisja ogólnie zajmowała się pod tym względem czy p. dyrektor PUP słusznie zajęła się skargą czy też nie. Pani Dyrektor uznała w końcu, że to są potyczki pomiędzy tymi osobami. Pani Dyrektor przeprowadziła stosowną rozmowę z podległym sobie pracownikiem, w której poruszono temat zasad etyki pracowników samorządowych. Konsekwencji z tego p. Dyrektor nie wyciągnęła. Komisja uznała, że angażowanie się w czysto prywatny konflikt wykracza poza możliwości Komisji i dlatego zachowanie p. Dyrektora było zapisane w uzasadnieniu powyższej uchwały. Mając powyższe na uwadze trzeba było uznać skargę za bezzasadną.

Radny Bartosz Puchowski poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaakceptowała projekt powyższej uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.

Radna Halina Janowska-Gilka poinformowała, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.

Radny Jan Przybysz poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.

Przewodnicząca zarządziła sprawdzenie quorum. W sesji uczestniczy 16 radnych. Radny Antoni Lewandowski opuścił obrady sesji.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skalecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (1)

Antoni Lewandowski

**Uchwała Nr XXII/161/2020 w załączeniu do oryginału protokołu.**

### **Ad.16.**

Do projektu stanowiska Rady Powiatu w sprawie przywrócenia połączeń pociągów zawieszonych w związku z pandemią na linii kolejowej nr 201 głos zabrali:

Radny Andrzej Pruszek serdecznie podziękował pani Przewodniczącej za zaangażowanie się w prace nad przywróceniem połączeń kolejowych na linii 201 relacji Czersk – Śliwice – Lipowa Tucholska – Wierzchucin. Poinformował, że na wiosnę został zawieszony ruch pociągów pasażerskich na linii 201 Lipowa – Wierzchucin z powodu pandemii. Po przywróceniu pociągów, pociągi na tą linię nie wróciły. Zostały tylko dwa pociągi. Jeden wieczorem i dwa: jeden w sobotę rano i drugi w niedzielę wieczorem. Od pierwszego września ktoś kto ustalał rozkład jazdy, pociąg z Wierzchucina odjeżdżał 2 minuty wcześniej przed pociągiem, który przyjeżdżał z Bydgoszczy. Po interwencji Zarządu Powiatu oraz Radnej Gminy Śliwice udało się to znowelizować. Urząd Marszałkowski poinformował, że od 8 zostaną przywrócone połączenia. Jednak prosi Zarząd Województwa o przywrócenie połączeń kolejowych dla linii 201, ażeby można było spokojnie dojechać do szkół, czy do Bydgoszczy do lekarzy.

Przewodnicząca podziękowała bardzo serdecznie pani Radnej Gminie Śliwice za zaangażowanie. Jednocześnie poinformowała, że Radna Gminy Śliwice przysłała do

wiadomości pismo, które skierowała do Dyrektora Departamentu Transportu Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu z prośbą o interwencję w tej sprawie.

*Radni nie mieli więcej pytań.*

Przewodnicząca poddała pod głosowanie stanowisko Rady Powiatu w sprawie przywrócenia połączeń pociągów zawieszonych w związku z pandemią na linii kolejowej nr 201.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

NIEOBECNI (1)

Antoni Lewandowski

**Przyjęte stanowisko w załączeniu do oryginału protokołu.**

### **Ad. 17.**

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Andrzej Urbański złożył oświadczenie dotyczące sprawy, na którą przy sprawozdaniu z pracy Zarządu zwrócił uwagę pan Radny Michał Skąlecki. Poinformował, że drugi wniosek, który Zarząd Powiatu skierował do Gminy Śliwice o dofinansowanie do budowy drogi, trafił do Rady Gminy Śliwice. Budżet na przyszły rok zostanie przygotowany do 15 listopada. Będzie to chyba jeden z najcięższych budżetów w historii. Pod koniec ubiegłego roku Powiat wnioskował, aby gmina zabezpieczyła środki finansowe na remont tej drogi. Gmina środki zabezpieczyła, po czym to zadanie nie znalazło się w projekcie budżetu powiatu. Wówczas Gmina Śliwice zaapelowała do Rady, za pośrednictwem Starosty. Miał on poinformować o tym przed głosowaniem budżetu. To się nie stało. Zadanie powiatowe nie było realizowane, więc gmina przystąpiła do realizacji swoich zadań drogowych. Od dłuższego czasu wiadomo, że wszystkie zadania, o które samorządy wnioskowały będą dofinansowane. Rok minął i nie wiadomo, czy w budżecie gminy znajdą się pieniądze na realizację tego zadania. Nie wie czy Rada Gminy odpowiedziała już Zarządowi Powiatu, że pismo zostanie ponownie skierowane do Wójta Gminy celem rozpatrzenia.

Pan Wicestarosta pan Radny Urbański ma rację mówiąc o tym, że zadanie nie było ujęte w budżecie powiatu. Nie było, ponieważ nie było żadnej informacji, możliwości uzyskania dofinansowania. Przyczyny były wyjaśnione na sesjach na początku roku. Natomiast w tej chwili o możliwej realizacji zadania informacja się pojawiła. Realizacja tego zadania będzie możliwa, wtedy, kiedy takie wsparcie z Gminy Śliwice otrzymamy. Nie zgadza się ze stwierdzeniem radnego Urbańskiego dotyczącym, że to działanie utrudniło prace Gminy Śliwice, a wręcz ułatwiło bo dzięki temu gmina mogła te środki przekazać na inne zadania gminne.

Przewodnicząca poinformowała, o korespondencji jaka wpłynęła na jej ręce.

**Ad. 18.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła XXII sesję Rady Powiatu Tucholskiego.

Przygotowała:

  
Marta Goch

Przewodnicząca  
Rady Powiatu  
  
Dorota Gromowska

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl