

Protokół Nr XI/2019
z obrad jedenastej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 30 sierpnia 2019 r.

(sala nr 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Pocztowa 7)

Obrady rozpoczęto 30 sierpnia 2019 roku o godz. 09:00, a zakończono o godz. 10:00 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

Obecni:

1. Barbara Drewczyńska
2. Dorota Gromowska
3. Edyta Hoppe
4. Halina Janowska-Giłka
5. Waldemar Kierzkowski
6. Jerzy Kowalik
7. Antoni Lewandowski
8. Krzysztof Łukaszewicz
9. Sławomir Majnert
10. Michał Mróz
11. Zenon Poturalski
12. Andrzej Pruszek
13. Jan Przybysz
14. Bartosz Puchowski
15. Beata Rode
16. Michał Skąlecki
17. Andrzej Urbański

W sesji wzięli również udział:

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| p. Maciej Korda | - Sekretarz Powiatu |
| p. Zofia Łącka | - Skarbnik Powiatu |
| p. Tomasz Sobiecki | - Radca prawny |
| p. Radosław Januszewski | - Wójt Gminy Kęsowo |

1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca otworzyła obrady XI sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Poinformowała, że obrady sesji są transmitowane online.

Wiceprzewodnicząca Rady powitała zaproszonych gości.

Przewodnicząca poinformowała, że sesja została zwołana na podstawie wniosku Zarządu Powiatu Tucholskiego z dnia 27 sierpnia 2019 roku i przedstawiła powody zwołania sesji.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad – quorum.

Przewodnicząca poinformowała, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczą wszyscy jej członkowie i sesja jest prawomocna. Rada Powiatu może podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.

Radna Barbara Drewczyńska poprosiła o wniesienie do porządku obrad punktu dotyczącego składania interpelacji.

Przewodnicząca poinformowała, że jest to sesja poza planem pracy RPT, porządek obrad został ustalony i że interpelacje, zgodnie ze statutem Rady, składać można na piśmie również poza czasem trwania obrad sesji. Poprosiła Radcę prawnego o wypowiedzenie się w tej kwestii.

Radca prawny Tomasz Sobiecki poinformował, że interpelacje można składać w każdym momencie i nie ma konieczności wprowadzania kolejnego punktu do porządku obrad. Dodał, że ideą tej sesji było podjęcie uchwał w sprawach pilnych i jeśli taki punkt miałby się pojawić wymagana jest zgoda Zarządu Powiatu Tucholskiego jako wnioskodawcy zwołania sesji.

Radna Barbara Drewczyńska poinformowała, że ze względu na długą przerwę w obradach sesji RPT taki punkt mógł zostać zawarty w porządku obrad.

Radny Jerzy Kowalik skierował pytanie do Radcy prawnego o zasadność punktu dotyczącego zgłaszania zmian w porządku obrad.

Radca prawny potwierdził zasadność punktu i dodał, że jeśli jest to sesja nadzwyczajna to wymagana jest zgoda wnioskodawcy zwołania sesji.

Przewodnicząca oświadczyła, że interpelacje można składać na piśmie poza obradami sesji RPT.

4. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia braku przesłanek do wygaśnięcia mandatu Radnego Pana Bartosza Puchowskiego.

Przewodnicząca poprosiła o uwagi do projektu uchwały.

Radna Barbara Drewczyńska zaznaczyła, że art. 25 Kodeksu Cywilnego określa stałe miejsce zamieszkania i skierowała pytanie do Radnego Bartosza Puchowskiego o wypowiedzenie się w tej kwestii i potraktowanie tego jako pewnego rodzaju oświadczenie na forum społecznym.

Radny Bartosz Puchowski oświadczył, że mieszka na terenie Gminy Cekcyn z zamiarem pobytu stałego na wskazanym terenie.

Radny Jerzy Kowalik skierował pytanie do Radcy prawnego z prośbą o przedstawienie różnic pomiędzy miejscem zameldowania a miejscem stałego zamieszkania.

Radca prawny poinformował radnych, że w polskim prawie funkcjonują dwa systemy – miejsce zamieszkania i obowiązek meldunkowy, które nie muszą się pokrywać. Miejscem stałego zamieszkania jest to miejsce, w którym przebywamy i mamy zamiar związać się z nim na dłuższy okres czasu. Miejsce zameldowania funkcjonuje dotychczas w polskim prawie, ale nie jest zobowiązujące i nie musi pokrywać się z naszym miejscem faktycznego pobytu.

Przewodnicząca poinformowała, że Wojewoda w swoim piśmie zasugerował, by Rada Powiatu wypowiedziała się w przedmiotowej sprawie w formie podjętej uchwały.

Radny Jarzy Kowalik zaznaczył, że Wojewoda w swoim piśmie poprosił o dokonanie ustaleń w zakresie istnienia przesłanek do wygaśnięcia mandatu radnego i poprosił radcę prawnego o przedstawienie w jaki sposób Rada może takich ustaleń dokonać i jaka jest metodologia i orzecznictwo w tej sprawie.

Radca prawny poinformował, że Rada nie ma możliwości prawnych do podjęcia działań śledczych i że Przewodnicząca podjęła decyzję o bezpośrednim zwróceniu się do Radnego Bartosza Puchowskiego, celem udzielenia wyjaśnień, który się do tego ustosunkował. Postanowiła również o skierowaniu sprawy pod obrady sesji, na której każdy z radnych będzie miał możliwość wypowiedzenia się w sprawie.

Radna Barbara Drewczyńska wyraziła osobistą refleksję na temat omawianej kwestii.

Radna Halina Janowska - Gilka zabrała głos w sprawie. Nawiązała do historycznej imprezy, która miała miejsce w Wierzchucinie i której Radny Bartosz Puchowski był jednym z organizatorów, jako prezes lokalnego stowarzyszenia.

Radny Andrzej Urbański zapytał o miejsce zamieszkania Radnego Bartosza Puchowskiego w czasie kandydowania do Rady Powiatu Tucholskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że po przeanalizowaniu sprawy powstał projekt uchwały przygotowany wspólnie z Radcą Prawnym Tomaszem Sobieckim.

Głosowano w sprawie:

Podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia braku przesłanek do wygaśnięcia mandatu radnego Pana Bartosza Puchowskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9)

Dorota Gromowska, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Krzysztof Łukaszewicz, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Michał Skąlecki

PRZECIW (5)

Barbara Drewczyńska, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Sławomir Majnert, Beata Rode

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Edyta Hoppe, Andrzej Urbański

BRAK GŁOSU (1)

Bartosz Puchowski

Rada Powiatu Tucholskiego podjęła Uchwałę nr **XI/72/2019** z dnia 30 sierpnia 2019 roku sprawie stwierdzenia braku przesłanek do wygaśnięcia mandatu Radnego Pana Bartosza Puchowskiego.

Uchwała w załączeniu do oryginału protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Spółdzielni Socjalnej „Żuraw” z siedzibą w Kęsowie.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Łukaszewicz potwierdził, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca poprosiła o zajęcie głosu w sprawie Wójta Gminy Kęsowo Pana Radosława Januszewskiego.

Wójt Gminy poinformował, że Spółdzielnia Socjalna będzie zajmowała się działalnością gastronomiczną i obsługiwała szkoły z terenu gminy w późniejszym czasie rozszerzone o catering. Podkreślił, że jest to dobry kierunek działań, którego celem jest między innymi, aktywizacja osób bezrobotnych wykluczonych na rynku pracy. Docelowo co najmniej 5 osób znajdzie zatrudnienie w Spółdzielni Socjalnej Żuraw.

Głosowano w sprawie:

Podjęcia uchwały w sprawie powołania Spółdzielni Socjalnej „Żuraw” z siedzibą w Kęsowie.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

Rada Powiatu Tucholskiego podjęła Uchwałę nr **XI/73/2019** z dnia 30 sierpnia 2019 roku sprawie powołania Spółdzielni Socjalnej „Żuraw” z siedzibą w Kęsowie.

Uchwała w załączeniu do oryginału protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań w celu utworzenia linii komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu tucholskiego.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa.

Przewodniczący Komisji potwierdził, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Barbara Drewczyńska złożyła zapytanie, kto przygotowywał wykaz linii komunikacyjnych wymienionych w projekcie ustawy, czy odbyły się konsultacje w przedmiotowej sprawie z wójtami gmin i Burmistrzem i czy kwestia ta nie mogła być wcześniej uzgadniana z radnymi Rady Powiatu.

Radny Andrzej Urbański zapytał, czy projekt uchwały jest już ostateczny i czy jest możliwość wprowadzenia tego typu rozwiązań w pozostałych gminach powiatu.

Wicestarosta poinformował, że Zarząd Powiatu musiał podjąć decyzję o przystąpieniu do programu dofinansowania do przejazdów autobusowych w zaledwie 12 dni. Zazначył, że Powiat otrzyma dofinansowanie od Wojewody Kujawsko – Pomorskiego na nowo powstające linie komunikacyjne w wysokości 10 tys. złotych, a udział finansowy Powiatu do końca 2019 roku wyniesie ok. 23 tys. złotych.

Wicestarosta dodał również, że po rozmowach z przedstawicielami PKS Chojnice ustalono, że w roku następnym dofinansowanie na terenie powiatu tucholskiego mogłoby wynieść ok. 150 tys. złotych. Wkład finansowy samorządu musiałby wynieść nie mniej niż 400 tys. złotych. Na podstawie tych ustaleń wytypowano i w porozumieniu z przewoźnikiem wybrano linie komunikacyjne, jak w projekcie uchwały.

Dodał, że prowadzone są rozmowy dotyczące trasy z Łaskiego Pieca przez Śliwiczki. Trasa ta nie mogła zostać zawarta w projekcie uchwały, ponieważ funkcjonowała do końca czerwca 2019 roku i tym samym nie spełnia wymogów formalnych potrzebnych do przyjęcia wniosku i otrzymania dofinansowania Wojewody.

Starosta poinformował, że w przedmiotowej sprawie odbyło się spotkanie z Wojewodą Kujawsko - Pomorskim i samorządowcami, na którym ogłoszono kryteria przyznawania środków w programie o dofinansowanie linii komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej, według których w pierwszej kolejności rozpatrywane były wnioski składane przez gminy. Powiat Tucholski w porozumieniu z Gminą Gostycyn zdecydował o przystąpieniu do programu.

Radny Michał Skąlecki poprosił o wyjaśnienie terminu „po nowym śladzie” i jakie są koszty przewidywane do poniesienia przez Powiat Tucholski.

Wicestarosta wyjaśnił, że w ustawie jest mowa o liniach komunikacyjnych, które wcześniej nie funkcjonowały co najmniej na 3 miesiące przed ich uruchomieniem. Koszty poniesione przez Powiat będą wynosiły 1 do 4 w przypadku Powiatu.

Przewodnicząca poprosiła Skarbnik Powiatu o przedstawienie kwot, jakie poniosą strony.

Skarbnik Zofia Łacka poinformowała, że Powiat otrzyma dofinansowanie w wysokości 12.194,00 złote, a koszty jakie musi ponieść do końca bieżącego roku to minimum 23.142,00 złote.

Radny Krzysztof Łukaszewicz poinformował, w programie zdecydowane koszty będzie musiał ponieść samorząd, jednak ze względu na ważność tematu uchwała powinna zostać podjęta. Dodał, że jest to program pilotażowy, który ma również pokazać faktyczne koszty, jakie Powiat musiałby ponieść w przyszłości.

Radny Michał Skąlecki oświadczył, że w przyszłości nie będzie głosował za przyjęciem uchwały w takiej formie jaka jest w chwili obecnej ze względu na wysokie koszty po stronie samorządu.

Radna Beata Rode poprosiła o zmianę w załączniku projektu uchwały nazwy przystanku Wielki Mędromierz/skrzyżowanie na Łyskowo.

Przewodnicząca poinformowała, że do projektu uchwały będzie wprowadzona autopoprawka. Zawróciła się do Zarządu z prośbą o potwierdzenie przyjęcia do wiadomości wprowadzenia koniecznej zmiany.

Wicestarosta potwierdził przyjęcie wiadomości.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań w celu utworzenia linii komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu tucholskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Gilka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

Rada Powiatu Tucholskiego podjęła Uchwałę nr **XI/74/2019** z dnia 30 sierpnia 2019 roku w sprawie podjęcia działań w celu utworzenia linii komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu tucholskiego.

Uchwała w załączeniu do oryginału protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Tucholski umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Łukaszewicz potwierdził, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Tucholski umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Barbara Drewczyńska, Dorota Gromowska, Edyta Hoppe, Halina Janowska-Giłka, Waldemar Kierzkowski, Jerzy Kowalik, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Zenon Poturalski, Andrzej Pruszek, Jan Przybysz, Bartosz Puchowski, Beata Rode, Michał Skąlecki, Andrzej Urbański

Rada Powiatu Tucholskiego podjęła Uchwałę nr **XI/75/2019** z dnia 30 sierpnia 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Tucholski umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej.

Uchwała w załączeniu do oryginału protokołu.

8. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła XI sesję Rady Powiatu Tucholskiego. Poinformowała, że następna sesja planowana jest na dzień 13 września 2019 roku.

Przygotowała
Teresa Napiontek
Teresa Napiontek

Przewodnicząca
Rady Powiatu Tucholskiego
Dorota Gromowska
Dorota Gromowska