

**Protokół Nr II/2014**  
**z obrad drugiej sesji Rady Powiatu Tucholskiego**  
**odbytej w dniu 10 grudnia 2014 r.**  
**(sala nr 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Poczтова 7)**

Czas trwania obrad: od godziny 9<sup>00</sup> do godziny 11<sup>45</sup>.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz.

Radni obecni według załączonej listy obecności. W sesji udział wzięli również:

- |                       |   |                                                       |
|-----------------------|---|-------------------------------------------------------|
| p. Zenon Poturalski   | - | Wicestarosta Tucholski                                |
| p. Zofia Reszka       | - | Sekretarz Powiatu                                     |
| p. Zofia Łacka        | - | Skarbnik Powiatu                                      |
| p. Dagmara Fabiszak   | - | Radca prawny                                          |
| p. Piotr Folgier      | - | Radca prawny                                          |
| p. Jacek Lorczał      | - | Naczelnik Wydziału Administracyjno –<br>Gospodarczego |
| p. Tadeusz Zaborowski | - | Radny Województwa Kujawsko – Pomorskiego              |
| p. Dariusz Siciński   | - | Przewodniczący Zarządu Oddziału NSZZ<br>„Solidarność” |
| p. Szymon Chyla       | - | Asystent Posła Kosmy Złotowskiego                     |

Przedstawiciele mediów: Tygodnik Tucholski, Tokis.pl, Tucholanin, Gazeta Pomorska.

**Ad. 1.**

Przewodnicząca otworzyła obrady II sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Powitała wszystkich zaproszonych gości, Panie i Panów radnych, Zarząd Powiatu oraz przedstawicieli mediów.

**Ad. 2.**

Przewodnicząca stwierdziła, na podstawie listy obecności, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 15 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

**Ad. 3.**

Do porządku obrad nie wniesiono uwag.

**Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.**

**Ad. 4.**

Do protokołu z I sesji Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag. Przewodnicząca poinformowała, że protokół został udostępniony w Biurze Rady Powiatu oraz przekazany na skrzynki elektroniczne.

Radni nie wnieśli uwag, dlatego Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z I sesji Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Na sesję przybyła Pani radna Anna Ziegler. W sesji uczestniczy 16 radnych.

#### **Ad. 5.**

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

##### p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Chciałbym przedstawić to co Zarząd w okresie między sesjami robił i czym się zajmował. Zgodnie z zapowiedzią Starosty minionej kadencji Pani Doroty Gromowskiej został przekazany Urząd, w tym również sprawy, którymi Zarząd Powiatu minionej kadencji się zajmował. W imieniu Zarządu informuję niniejszym, że Zarząd minionej kadencji przedłożył Zarządowi dokument przedstawiający sytuację finansową Powiatu Tucholskiego na zakończenie kadencji oraz informację o podejmowanych działaniach w trakcie kadencji. Jest to dokument protokółarny, zawierający dziewięć punktów wraz z krótkim opisem spraw, które są również sprawami na bieżąco do realizacji. W dniu 2 grudnia Zarząd zapoznał się z pismem Rady Nadzorczej „Szpitala Tucholskiego” Sp. z o.o. informującym, że od 26 listopada 2014 r. funkcję Prezesa Zarządu Spółki „Szpital Tucholski” Sp. z o.o. pełni Pan Jarosław Katulski. Zarząd przyjął niniejszą informację do wiadomości. Zarząd zapoznał się z przygotowanymi dokumentami na II sesję Rady Powiatu Tucholskiego zaplanowaną na 10 grudnia 2014 roku i proponowanym porządkiem obrad. Zarząd nie zgłosił uwag do przygotowanych dokumentów. Zarząd podjął pierwszą swoją uchwałę w sprawie powołania na zastępstwo na stanowisko Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tucholi. Zarząd zdecydował powołać na stanowisko Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tucholi Pana Bogdana Ryla dotychczasowego zastępcę Dyrektora na czas pełnienia przez niego funkcji Wicestarosty Tucholskiego. Zarząd podjął uchwałę w sprawie powierzenia wykonywania czynności związanych z przygotowaniem postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Chodzi o to, że dotychczas był to skład Zarządu minionej kadencji, a obecnie został on uzupełniony o skład obecnego Zarządu. Zarząd po zapoznaniu się z odpowiedzią Pani Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tucholi dotyczącą prośby o informację jaki skutek finansowy przyniesie dla Powiatu zmiana od roku szkolnego 2015/2016 obowiązującego w szkole planu nauczania dla klas z trzema rozszerzeniami w zakresie drugiego i trzeciego rozszerzenia z cyklu 8-godzinnego na cykl 10-godzinny. Takie stosowne pismo Pani Dyrektor przedstawiła i Zarząd przyjął propozycję ujednolicenia rozszerzeń. Zarząd wyraził zgodę na zmianę od roku szkolnego 2015/2016 obowiązującego w szkole planu nauczania dla klas liceum ogólnokształcącego z trzema rozszerzeniami w zakresie drugiego i trzeciego rozszerzenia z cyklu 8-godzinnego na cykl 10-godzinny. Zarząd zapoznał się ogólnie ze sprawą zwrotu przez Powiat Tucholski nienależnie uzyskanej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej za rok 2010, w wyniku zawyżenia liczby uczniów przeliczeniowych. Zarząd zdecydował, że z chwilą otrzymania z Ministerstwa Finansów decyzji w sprawie zwrotu przez Powiat Tucholski części oświatowej subwencji ogólnej za rok 2010 podejmie stosowne

działania. Pani Starosta poinformowała nas w dniu przekazania urzędu, iż 28 listopada otrzymała informację, iż ma się zapoznać z decyzją, którą podjęło Ministerstwo Finansów. Pani Starosta w dniu 28 listopada była w Ministerstwie Finansów, zapoznała się z tą decyzją i poinformowała nas o tym. My tą decyzję otrzymaliśmy w dniu 4 grudnia. Jest to forma decyzji. Jednocześnie kwota, która jest tu wskazana to jest 872.342 zł, w pouczeniu otrzymaliśmy informację, iż strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do Ministra Finansów na podstawie art. 27 paragrafu 3 Kodeksu postępowania administracyjnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W związku z tym Zarząd takowe działania podjął. Zarząd również zapoznał się, o czym został poinformowany w dniu 1 grudnia przy przekazaniu urzędu, ze sprawą dotyczącą możliwości uregulowań formalno-prawnych dotyczących funkcjonowania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi zgodnie z obowiązującymi przepisami i uznał sprawę za priorytetową. W tej sprawie odbyło się spotkanie u Pani Wojewody wczoraj z Panem Mecenase. Myślę Mecenase, że możemy uważać, że ta sprawa jest załatwiona. Zapoznaliśmy się również z informacją przekazaną przez przedstawiciela Kancelarii Prawnej obsługującej Starostwo, o odmowie podpisania przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy wezwania do próby ugodowej o zapłatę odsetek w wysokości 5.423,99 zł za przejęte grunty, za ścieżkę Tuchola – Świt – Tuchola. Zdecydowaliśmy, że w tej sprawie zostanie umówione spotkanie w celu omówienia tej sprawy. Są to odsetki wynikłe z nieterminowego zapłacenia kwoty, do których do obowiązku zapłacenia nie poczuwa się Zarząd Dróg Wojewódzkich. Twierdzi, że to nie z ich winy. Zarząd zapoznał się z informacją, że Powiat Tucholski złożył w listopadzie br. wnioski o zaliczkę do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w ramach podpisanej umowy na realizację zadania pn. „Doposażenie bazy do kształcenia praktycznego w zawodach rolniczych”. Z uwagi na brak oceny postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przez Wydział Kontroli Urzędu Marszałkowskiego nie uruchomiono zaliczki. W związku z powyższym Powiat uzyskał zgodę na przedłużenie terminu płatności od dostawcy za dostarczenie zgodnie z umową zawartą w dniu 21 października 2014 r. ciągnika rolniczego, pługa obracalnego trzyskbowego, opryskiwacza zawieszanego, agregatu uprawowego oraz za dostarczenie zgodnie z umową zawartą w dniu 2 października 2014 r. samochodu marki Opel. W dniu 8 grudnia Zarząd podjął uchwałę w sprawie powołania Komisji do przyznawania zasiłku z funduszu zdrowotnego dla nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Tucholski. Zapoznaliśmy się również z przygotowanym projektem aneksu do porozumienia zawartego w dniu 17 grudnia 2012 r. pomiędzy Tucholskim Parkiem Krajobrazowym, a Powiatem Tucholskim na dostarczanie ciepła do budynku Muzeum Borów Tucholskich. Zmieniony został § 4 porozumienia, który otrzymuje brzmienie: „Porozumienie obowiązuje od 01.01.2015 r. do 31.12.2015 r.” Zapoznaliśmy się również z otrzymaną e-mailem z Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Toruniu uchwałą nr 3/2014 Kujawsko-Pomorskiej Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego z dnia 31 października 2014 r. w sprawie poprawy bezpieczeństwa dzieci dowożonych do szkół województwa kujawsko-pomorskiego. Podjęliśmy też uchwałę w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2014. Zapoznaliśmy się z informacją przekazaną przez Panią Skarbnik dotyczącą łącznej kwoty środków finansowych poniesionych przez Powiat

Tucholski w latach 2010-2014 z tytułu zwrotu za karty pojazdu wraz z odsetkami i poniesionymi kosztami sądowymi. W tym roku jak dobrze pamiętam jest to kwota zabudżetowana, w której się zmieścimy około 290.000 zł. Na przyszły rok jest to kwota trochę niższa. Sprawą, która była też przekazana przez Zarząd minionej kadencji, była informacja odnośnie pisma złożonego przez Spółkę Cardinox. Po zapoznaniu się z odpowiedzią Prezesa Zarządu Spółki z o.o. „Szpital Tucholski” na złożony przez firmę Cardinox Sp. z o.o. w dniu 10.11.2014 r. wniosek, w sprawie wyrażenia przez Powiat Tucholski zgody na przedłużenie okresu obowiązywania umowy najmu z dnia 5 września 2013 r., do dnia 5 września 2028 r. Zarząd zaproponował, aby umówić spotkanie z Prezesem Zarządu Spółki z o.o. „Szpital Tucholski” w celu szczegółowego omówienia sprawy.

Radni nie mieli pytań do sprawozdania.

#### **Ad. 6.**

Zgłoszono następujące zapytania i interpelacje:

p. Andrzej Pruszek – radny

Chciałbym zapytać o stan przygotowań Zarządu Dróg Powiatowych do sezonu zimowego. Na ulicy Nowodworskiego naprzeciwko Technikum Leśnego rosną drzewa, gdzie gałęzie są wrośnięte w linię energetyczną. Trzeba byłoby to zrobić, bo stwarza to zagrożenie. Na rzece Zwierzynce w Zwierzyńcu powstały dwie samowole budowlane w postaci tam. Rolnicy w związku z tym mają problem, bo systematycznie ich łąki są zalewane i mają problem z koszeniem. Przyjdzie wiosna i to się powtarza. Czy my jako Zarząd Powiatu, czy Rada możemy w jakiś sposób pomóc tym rolnikom ?

p. Jan Przybysz – radny

Chciałbym poruszyć temat bezpieczeństwa na drogach wojewódzkich 240 i 241 na odcinku Tuchola – Bładowo oraz Tuchola w kierunku Małego Mędromierza. Wiadomo, że w ostatnim czasie wydarzył się tam tragiczny wypadek w okolicy Bładowa. Chciałbym się dowiedzieć, czy planowana jest przebudowa tej drogi, kiedy i czy mieszkańcy Bładowa i okolic doczekają się chodnika bądź ścieżki rowerowo – pieszej, aby młodzież, dzieci i dorośli, którzy uczęszczają w kierunku Tucholi czuli się bezpieczni. Chodzi także o mieszkańców Gminy Kęsowo, którzy raz w miesiącu rowerem bądź pieszo przybywają do Urzędu Pracy w celu podpisania listy. Jeśli chodzi o drogę 240 to chciałbym się dowiedzieć, kiedy ruszy przebudowa tej drogi na odcinku Tuchola – Sępólno. Nie jest to skierowane tutaj do Zarządu Dróg Powiatowych. Chciałbym, aby Zarząd skierował to do Zarządu Dróg Wojewódzkich i taką informację chciałbym otrzymać.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Mam prośbę do Pana Prezesa Szpitala, aby zwrócił się do pielęgniarek rejestrujących w poradniach specjalistycznych z informacją, że do Poradni Dermatologicznej na dzień dzisiejszy nie obowiązuje skierowanie. Zgłaszają się w tej chwili do mnie pacjenci po skierowania. Niepotrzebnie czekają w kolejkach. Zgodnie z obowiązującymi przepisami na dzień dzisiejszy takie skierowanie nie jest wymagane. Mało tego,

pacjenci, którzy się do końca roku zarejestrują również w przyszłym roku takiego skierowania nie muszą mieć.

p. Anna Ziegler – radna

Chciałam wrócić do sprawy z poprzedniej kadencji Rady Powiatu, kiedy grupa radnych wystąpiła o ponowne uruchomienie poradni K w gminach. Wiem, że zainteresowana była szczególnie nasza Gmina Gostycyn oraz Gmina Cekcyn. Dotyczyło to próby otwarcia poradni K za pośrednictwem Szpitala Tucholskiego, czyli realizacji częściowego kontraktu na terenie naszych poradni. Merytorycznie uzasadnione jest to tym, że na terenie gmin w przychodniach są bardzo dobrze wyposażone gabinety, a dojazd osób do Tucholi jest znacznie utrudniony ze względu na słabą komunikację. Prosiłabym o sprawdzenie na jakim etapie się ta sprawa znajduje i czy do końca tego roku jest możliwość, czy od nowego roku.

p. Zbigniew Grugel – radny

Poprzednio składałem interpelację w sprawie doposażenia rehabilitacji przy Szpitalu w urządzenie, które potocznie chorzy nazywają laserem. Strasznie duże kolejki się tworzą. Wiem, że Zarząd wystąpił, ale do tej pory nie mam odpowiedzi. Druga sprawa – myślę, że warto byłoby pomyśleć o drobnej zmianie organizacji ruchu na ulicy dr Karasiewicza w bezpośrednim sąsiedztwie hali gimnastycznej szkoły nr 3. Tam w chwili obecnej jest takie rozwiązanie, że jest wnęka, gdzie rodzice mogą zajechać, dziecko wysiada, idzie do szkoły i praktycznie można się tam zatrzymać na minutę. Myślę, że w godzinach pracy szkoły to rozwiązanie jest rozwiązaniem dobrym. Trochę nielogicznym ono jest w godzinach popołudniowych. Sam byłem świadkiem takiego zdarzenia, że policjant legitymował kierowców, którzy tam stali, a była to godzina 18.00 – 19.00. Pan, który prowadził tam zajęcia z młodzieżą, pan trener prosił tych policjantów, aby jeżeli już muszą ukarać mandatem, to mają ukarać jego, a nie rodziców. Jak rodzice będą mieli płacić mandaty, to oni nie będą dzieci przywozić na zajęcia. To chyba nie jest dobre rozwiązanie. Tam wystarczyłaby taka tabliczka z napisem, że dłużej niż minutę wolno stać po godzinach pracy szkoły. Tym bardziej, że tam nie ma innego miejsca na pozostawienie pojazdów. Po to, ja myślę, ta zatoczka została zrobiona, żeby właśnie można było te pojazdy tam pozostawiać. To jest niewielka sprawa. Myślę, że źle by się działo, gdyby rodzice rzeczywiście kierowali się tym, że jak mam wozić dziecko i płacić mandaty, to przestanę wozić dziecko na zajęcia.

Radni nie zgłosili dalszych zapytań i interpelacji.

#### **Ad. 7.**

Do projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, wyboru jej Przewodniczącego, Zastępcy Przewodniczącego i Sekretarza głos zabrali:

p. Małgorzata Oller – Przewodnicząca Rady

Zadaniem Komisji Rewizyjnej jest kontrolowanie działalności Zarządu Powiatu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych. Rada Powiatu wybiera Przewodniczącego Komisji oraz pozostałych członków Komisji Rewizyjnej w liczbie do 4. Maksymalnie Komisja może się składać z pięciu osób. W skład Komisji Rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów z wyjątkiem radnych pełniących funkcje

Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady oraz radnych będących członkami Zarządu. W materiałach znajduje się projekt stosownej uchwały. Przedstawię teraz sposób głosowania. Jeżeli on będzie odbiegał od pewnych zasad, to proszę Panią prawnik i Pana prawnika o podanie stosownej informacji. Będziemy kolejno głosować nad wyborem Przewodniczącego Komisji, Zastępcy Przewodniczącego Komisji, Sekretarza Komisji oraz dwóch członków Komisji. Po przegłosowaniu kandydatur zostanie przegłosowany cały skład Komisji Rewizyjnej.

*Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.*

*Radni nie zgłosili kandydatów, dlatego Przewodnicząca zaproponowała, aby funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pełnił Pan radny Zbigniew Grugel. Zapytała, czy Pan radny Zbigniew Grugel wyraża zgodę.*

p. Zbigniew Grugel – radny

Nie wyrażam zgody.

*Przewodnicząca zaproponowała pełnienie tej funkcji radnemu Panu Janowi Przybysz. Zapytała czy radny Jan Przybysz wyraża zgodę.*

p. Jan Przybysz – radny

Nie wyrażam zgody.

*Przewodnicząca zaproponowała na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Panią Justynę Wilkiewicz. Zapytała czy Pani Justyna Wilkiewicz wyraża zgodę.*

p. Justyna Wilkiewicz – radna

Tak, wyrażam zgodę.

*Przewodnicząca zapytała czy są inne kandydatury na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.*

Radni nie zgłosili innych kandydatów.

*Przewodnicząca ogłosiła zamknięcie listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i poddała pod głosowanie kandydaturę Pani Justyny Wilkiewicz na Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.*

Kandydatura pani Justyny Wilkiewicz została przyjęta 13 głosami za, braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

*Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatów na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.*

Radni nie zgłosili kandydatów.

*Przewodnicząca zapytała, czy któryś z radnych, którzy wcześniej mieli proponowaną funkcję Przewodniczącego Komisji, podjąłby się funkcji Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.*

p. Zbigniew Grugel – radny

Nie, dziękuję.

p. Jan Przybysz – radny

Nie, dziękuję.

*Przewodnicząca zapytała, czy Pani radna Danuta Tyda wyraziłaby zgodę.*

p. Danuta Tyda – radna

Nie wyrażam zgody.

*Przewodnicząca zapytała, czy Pani radna Anna Ziegler podjęłaby się pełnienia funkcji Zastępcy Przewodniczącego Komisji.*

p. Anna Ziegler – radna

Uważam, że Komisja Rewizyjna powinna zbierać różne opcje, które są w Radzie. Wołałabym, aby Zastępcą Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej została osoba, z osób podanych wcześniej. Jeżeli nikt nie wyraża zgody to ja się zgodzę pełnić tę funkcję.

*Przewodnicząca biorąc pod uwagę to co powiedziała Pani Anna Ziegler zapytała Pana Andrzeja Prusaka, czy byłby skłonny pełnić obowiązki Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.*

p. Andrzej Prusak – radny

Nie, dziękuję.

*Przewodnicząca zapytała, czy Pani radna Beata Rode wyraziłaby zgodę.*

p. Beata Rode – radna

Nie, dziękuję.

*Przewodnicząca stwierdziła, że to nie ma sensu i zamknęła listę kandydatów na Zastępcę Przewodniczącego Komisji. Poddąła pod głosowanie kandydaturę Pani radnej Anny Ziegler na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.*

Kandydatura Pani Anny Ziegler została przyjęta 14 głosami za, braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

*Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatów na Sekretarza Komisji Rewizyjnej.*

p. Dagmara Fabiszak – radca prawny

Nie ma potrzeby powoływania Sekretarza. W Statucie nie ma tego.

*Przewodnicząca stwierdziła, że w paragrafie 40 jest funkcja Sekretarza.*

*Przewodnicząca zapytała, czy są kandydatury chętnych na funkcję Sekretarza. Zapytała, czy Pan Zbigniew Grugel byłby skłonny pełnić funkcję Sekretarza.*

p. Zbigniew Grugel – radny

Nie, bardzo dziękuję.

*Przewodnicząca zaproponowała na funkcję Sekretarza Pana radnego Wojciecha Kroplewskiego. Zapytała czy Pan radny Wojciech Kroplewski wyraża zgodę.*

p. Wojciech Kroplewski – radny

Mam pytanie do Państwa prawników czy dwuosobowy skład Komisji Rewizyjnej jest możliwy.

p. Dagmara Fabiszak – radca prawny

Rada Powiatu wybiera w liczbie do 4, w tym Przewodniczącego, Zastępcę i Sekretarza.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Proszę zapytać pozostałych radnych o wyrażenie zgody lub nie. Chciałbym mieć jasność sytuacji. Chodzi o wszystkich radnych opozycyjnych w cudzysłowie.

*Przewodnicząca zapytała kolejno następujących radnych, czy wyrażają zgodę na pełnienie funkcji Sekretarza Komisji Rewizyjnej:*

Pana Andrzeja Myszkowskiego – nie wyraził zgody,

Pana Andrzeja Prusaka – nie wyraził zgody,

Pana Jana Przybysza – nie wyraził zgody,

Panią Beatę Rode – nie wyraziła zgody,

Panią Honoratę Szancką – nie wyraziła zgody,

Panią Danutę Tyda – nie wyraziła zgody.

*Przewodnicząca podziękowała radnym za chęć pracy w Komisji Rewizyjnej. Przypomniała, że Komisja Rewizyjna jest organem powoływanym przez Radę Powiatu do pełnienia w jej imieniu funkcji kontrolnej Zarządu Powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych.*

*Przewodnicząca zapytała, czy Pan radny Wojciech Kroplewski wyraża zgodę na pełnienie funkcji Sekretarza Komisji Rewizyjnej.*

p. Wojciech Kroplewski – radny

Zacytuję klasyka: Tak a nawet nie. Tak.

*Przewodnicząca podziękowała za wyrażenie zgody.*

*Przewodnicząca zamknęła listę kandydatów na Sekretarza Komisji Rewizyjnej i poddała pod głosowanie kandydaturę Pana radnego Wojciecha Kroplewskiego na Sekretarza Komisji Rewizyjnej.*

Kandydatura Pana Wojciecha Kroplewskiego została przyjęta 15 głosami za, braku głosów przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym się.

*Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej. Przypomniała, że został wyłoniony kandydat na Przewodniczącą Komisji, na Zastępcę Przewodniczącą i na Sekretarza. Dodała, że pierwszy raz od wielu kadencji mamy taką sytuację, że w składzie Komisji Rewizyjnej, jako Przewodniczący, Zastępca, czy Sekretarz nie ma przedstawicieli opozycji. Było przyjęte, że funkcję Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej pełni zawsze osoba, jakby z drugiej strony stołu, dla jasności, czytelności regul.*

p. Zbigniew Grugel – radny

Pani Przewodnicząca, ja nie jestem ani z drugiej strony, ani nie jestem opozycją i proszę mnie tak nie nazywać. Jestem radnym, który ma mandat, który uzyskał zaufanie wyborców. W żadnym wypadku ja sobie nie życzę, żeby mnie tu w jakąś szufladkę wkładać. Poza tym myślę, że można było uniknąć tej przykrej sytuacji, jaka miała miejsce, bo wystarczyło pewne zakulisowe rozmowy przeprowadzić. O ile ja wiem, to każdy radny ma obowiązek zgłosić deklarację swojej pracy w Komisji, w której najlepiej się czuje. Takie przykre było jak gdyby stawianie nas pod ścianą i zmuszanie do podjęcia pracy w Komisji, w której pracować nie chcemy, i do czego mamy prawo. Ja myślę, że jeżeli nie ma Pani Przewodnicząca innych lepszych rozwiązań i dalej mamy tak się ciągać, przesłuchiwać, powoływać, odwoływać i kontynuować tą przykrą atmosferę, to lepiej zrobimy przerwę i spotkajmy się na jakichś rozmowach. Może niech każdy zadeklaruje, w której Komisji chce pracować. Będzie Pani miała rozwiązany problem, a ani nam, ani obecnym tutaj osobom nie będzie to sprawiało takiej przykrości, jak to do tej pory się dzieje. Jesteśmy wszyscy ludźmi dorosłymi i ja nie chcę po raz kolejny mówić przy kolejnych Komisjach, że nie chcę w nich pracować. Ja wiem, że ja i pozostali koledzy chcemy pracować, ale nie w tak żenujący sposób wyłaniania do tych Komisji. Dla mnie to jest piąta kadencja w Radzie Powiatu i jeszcze nigdy w taki sposób nie był dokonywany wybór Komisji. Dlatego proponuję zrobić przerwę i niech Pani Przewodnicząca przejmie jakąś inicjatywę, doprowadzi do rozmów, zbierze od nas kartki, kto w której Komisji chce pracować i być może to się okaże bardzo prostym rozwiązaniem.

p. Małgorzata Oller – Przewodnicząca Rady

Chciałabym tylko przypomnieć Panu radnemu i pozostałym radnym, że na ostatniej sesji na zakończenie prosiłam wszystkich o składanie deklaracji do Biura Rady, kto w jakiej Komisji chciałby pracować. Według informacji uzyskanych wczoraj od Pani Elżbiety, żadna taka deklaracja nie została złożona. Wobec czego uważam, że wypowiedzi Pana radnego w tym zakresie nie do końca odpowiadają prawdzie i rzeczywistości. Takie zaproszenie do radnych było skierowane. Ci radni, którzy są radnymi kolejnej kadencji znają stosowne procedury. Ci radni, którzy zostali po raz

pierwszy otrzymali do zapoznania się Statut Powiatu, gdzie można było stosowne informacje dokładnie sobie przeczytać. Chciałabym powiedzieć Panu radnemu, że ja też jestem radną kolejnej kadencji, w tym chyba dwa razy byłam Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej. Panie radny, przypominam sobie w jaki sposób była do mnie kierowana propozycja objęcia tej funkcji. Muszę Panu powiedzieć, że nigdy nie było tak, jak Pan radny teraz mówi.

p. Anna Ziegler – radna

Chciałabym wrócić do tego tematu i z tego co mówiliśmy wcześniej i o ile znam Statut, to jest jasno określone. Tu nie chodzi o opozycję, tylko w składzie Komisji Rewizyjnej powinni być przedstawiciele klubów, które są reprezentowane tu. Nie mamy klubów, ja myślałam po prostu o komitetach wyborczych. Też byłam członkiem Komisji Rewizyjnej. Lepiej jak ta Komisja ma takie szerokie grono.

p. Andrzej Pruszek – radny

Składam wniosek formalny o dziesięciominutową przerwę. Może faktycznie zadeklarujemy, kto w jakiej Komisji chce pracować, a resztę się potem dogadamy.

p. Małgorzata Oller – Przewodnicząca Rady

Wniosek zaraz poddam pod głosowanie. Chciałam tylko powiedzieć, że odnośnie mojego stwierdzenia grupy radnych i określenie ich jako grupę radnych opozycji jako, że to stwierdzenie padło na ostatniej sesji. Owszem, bardzo by nam zależało na tym, aby to był jeden klub 17 radnych, abyśmy zgodnie pracowali nad najpilniejszymi sprawami naszego Powiatu, ale ta sesja chyba odbiega od Państwa deklaracji. Sami żeście się określili w ten sposób. Szkoda, że pierwsze głosowania przebiegają właśnie w ten sposób.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Przykro mi to słuchać i szkoda, że tak zaczynamy tą sesję i te kolejne cztery lata. To nie my proszę Państwa tak zaczęliśmy, bo to Państwo nas nie zaprosili. W większości do tej pory tak było, że funkcje Wiceprzewodniczącego zawsze proponowało się tak zwanej opozycji. A tego żeście Państwo nie zrobili, czyli nas nie zaprosiliście do brania takiego pełnego udziału.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek Pana Andrzeja Prusaka o dziesięciominutową przerwę.*

Wniosek został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

*Przewodnicząca ogłosiła 10 minut przerwy.*

*Po przerwie*

*Przewodnicząca poinformowała, że są zgłoszone trzy kandydatury na Przewodniczącego Komisji, Zastępcę Przewodniczącego i Sekretarza Komisji. Zapytała, czy są propozycje z sali na członków Komisji Rewizyjnej.*

Radni nie zgłosili kandydatów.

*Przewodnicząca zapytała Panią prawnik, czy Komisja Rewizyjna może pracować w składzie trzyosobowym.*

p. Dagmara Fabiszak – radca prawny

Zgodnie z paragrafem 40 Statutu Rada Powiatu wybiera przewodniczącego i członków w liczbie do czterech. To oznacza, że taki skład może być.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów na członków Komisji Rewizyjnej.*

16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących Rada zamknęła listę kandydatów.

**Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, wyboru jej Przewodniczącego, Zastępcy Przewodniczącego i Sekretarza, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr II/7/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 8.**

Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej oraz ustalenia przedmiotu jej działania:

*Przewodnicząca poinformowała, że Rada Powiatu wybiera Przewodniczącego Komisji i co najmniej czterech członków, w tym zastępcę. Podobnie jak w Komisji Rewizyjnej należy zgłaszać kandydatów na Przewodniczącego, Zastępcę i członków Komisji. W paragrafie drugim znajduje się zakres działania Komisji. Zaproponowała na Przewodniczącego Komisji Edukacji Panią Annę Ziegler, na Zastępcę Przewodniczącego Panią Honoratę Szaneczką, na członków Komisji: Pana Jana Przybysza, Panią Barbarę Drewczyńską, Panią Halinę Janowską – Giłka i Pana Jerzego Kowalika.*

Wszyscy wymienieni wyżej radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej na zaproponowanych stanowiskach.

*Przewodnicząca poinformowała, że te osoby złożyły deklarację pracy w tej Komisji. Komisja będzie liczyła 7 osób. Zapytała Panią prawnik, czy jest to zgodne ze Statutem.*

Pani Dagmara Fabiszak potwierdziła zgodność ze Statutem Powiatu.

*Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze inne propozycje członków Komisji.*

Radni nie zgłosili dalszych kandydatur.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów. Lista została zamknięta przy 16 głosach za, braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej oraz ustalenia przedmiotu jej działania, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr II/8/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.**

**Ad. 9.**

Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Finansów i Gospodarki oraz ustalenia przedmiotu jej działania:

*Przewodnicząca po konsultacjach zaproponowała na Przewodniczącego Komisji Pana Krzysztofa Łukaszewicza, na Zastępcę Przewodniczącego Panią Halinę Janowską-Giłką, na członków Komisji: Panią Barbarę Drewczyńską, Panią Beatę Rode i Panią Małgorzatę Oller.*

Wszyscy wymienieni wyżej radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Finansów i Gospodarki na zaproponowanych stanowiskach.

Radni nie zgłosili innych kandydatów.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów. Lista została zamknięta przy 16 głosach za, braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Finansów i Gospodarki oraz ustalenia przedmiotu jej działania, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr II/9/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.**

**Ad. 10.**

Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia oraz ustalenia przedmiotu jej działania:

*Przewodnicząca zaproponowała na Przewodniczącego Komisji Pana Andrzeja Myszkowskiego, na Zastępcę Przewodniczącego Pana Wojciecha Kroplewskiego, na członków Komisji: Pana Zbigniewa Grugela, Panią Danutę Tyda i Pana Michała Mroza.*

Wszyscy wymienieni wyżej radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia na zaproponowanych stanowiskach.

Radni nie zgłosili innych kandydatów.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów. Lista została zamknięta przy 16 głosach za, braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia oraz ustalenia przedmiotu jej działania, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr II/10/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.**

**Ad. 11.**

Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz ustalenia przedmiotu jej działania:

*Przewodnicząca zaproponowała na Przewodniczącą Komisji Panią Beatę Rode, na Zastępcę Przewodniczącej Panią Justynę Wilkiewicz, na członków Komisji: Pana Krzysztofa Łukaszewicza, Pana Michała Mroza i Panią Honoratę Szaneczką.*

Wszyscy wymienieni wyżej radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na zaproponowanych stanowiskach.

Radni nie zgłosili innych kandydatów.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów. Lista została zamknięta przy 16 głosach za, braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Następnie Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz ustalenia przedmiotu jej działania, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr II/11/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.**

**Ad. 12.**

Do projektu uchwały w sprawie oddelegowania dwóch Radnych Rady Powiatu Tucholskiego do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku głos zabrali:

*Przewodnicząca poinformowała, że poprzednia Rada Powiatu do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku oddelegowała radną Panią Małgorzatę Oller i radnego Pana Andrzeja Prusaka. Ta kadencja kończy się z końcem grudnia tego roku. W związku z tym zachodzi potrzeba oddelegowania dwóch radnych z obecnego składu Rady Powiatu. Zaproponowała oddelegować do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku następujących radnych: Pana Wojciecha Kroplewskiego i Pana Andrzeja Prusaka.*

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Bezpieczeństwa i porządku.

Radni nie zgłosili innych kandydatów.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów. Lista została zamknięta przy 16 głosach za, braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Przed głosowaniem tej uchwały chciałbym wnieść sprostowanie w uzasadnieniu, dlatego że w tym akapicie, w którym jest mowa „a tym samym straciła moc uchwała Nr II/13/2010” powinien być zapis zgodny z tym co się odbyło, że jest to uchwała Nr XXXIII/312/2013 Rady Powiatu Tucholskiego. Jest jeszcze błędnie wpisana data tej uchwały. Zamiast 10 grudnia 2010 r. powinno być 30 grudnia 2013 r. Jest to pomyłka. Bardzo przepraszam za tą pomyłkę.

*Przewodnicząca zapytała Panią prawnik jakim trybem należy wprowadzić tę poprawkę.*

p. Dagmara Fabiszak – radca prawny

Wprowadzamy jako sprostowanie. Należy to przegłosować razem z uchwałą.

Radni nie wnieśli uwag.

**Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oddelegowania dwóch Radnych Rady Powiatu Tucholskiego do składu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

**Uchwała Nr II/12/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.**

### **Ad. 13.**

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2015 – 2018 głos zabrali:

p. Jacek Lorczał – Naczelnik Wydziału Administracyjno – Gospodarczego

W związku z kończącym się okresem obowiązywania Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony obywateli i porządku publicznego na lata 2011 – 2014 zachodzi potrzeba podjęcia uchwały o uchwaleniu nowego programu na lata 2015 – 2018. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym projekt programu przygotowuje Komisja Bezpieczeństwa i Porządku powołana przez Starostę Tucholskiego. W związku z tym Komisja Bezpieczeństwa oddelegowała przedstawiciela Komendy Powiatowej Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Inspekcji Sanitarnej, Powiatowego Inspektoratu Weterynarii oraz dwóch przedstawicieli Starostwa celem stworzenia takiego projektu. Projekt był tworzony przez cały rok 2014. W związku z tym Komisja na ostatnim swoim spotkaniu w poprzedniej kadencji przegłosowała projekt, który jest w materiałach. Zadania w większości są kontynuacją aktualnego programu. Jest nowy punkt, który dotyczy zapobiegania i reagowania na sytuacje kryzysowe. W związku z pojawiającymi się sytuacjami kryzysowymi w naszym Powiecie Komisja podjęła decyzję, aby taki punkt wpisać do projektu. Komisja wnioskuje o przyjęcie tego programu.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Przygotowany program jest efektem pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, która też wniosła o jego przyjęcie. W tym kontekście myślę, że nie ma konieczności zasięgania opinii Komisji w tej sprawie.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Jednym z punktów jest utrzymanie pozytywnej oceny bezpieczeństwa przez mieszkańców Powiatu. Czy dokonywaliście Państwo jakichś badań, analiz, ankiety czy czegoś takiego ? Jeżeli chodzi o utrzymanie to znaczy, że ocena w Powiecie jest pozytywna i teraz chodzi o to, żeby ją utrzymać. Chciałabym się dowiedzieć na podstawie czego to zrobiono.

p. Jacek Lorcza – Naczelnik Wydziału Administracyjno – Gospodarczego

W trakcie prac Komisji Komisja wniosła o coś takiego, aby włączyć media. Chcemy wyjść do społeczeństwa i włączyć pozostałe osoby, które może w tym programie ostatnio nie uczestniczyły. Chcemy wyjść do społeczeństwa, zwłaszcza, że mogą się pojawić nowe problemy, które nie są ujęte w tym programie. Program jest otwarty i może być zmieniony w trakcie obowiązywania. Liczymy na to, aby społeczeństwo włączyło się do tej naszej pracy. Będziemy przy współpracy z mediami kontaktować się. Jest pomysł, aby utworzyć skrzynkę kontaktową, żeby można było skontaktować się z Komisją.

**Radni nie mieli dalszych pytań, dlatego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2015 – 2018, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr II/13/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.**

*Przewodnicząca poinformowała, że kolejne dwa punkty porządku obrad wymagają opinii Komisji. Komisje zostały wybrane dopiero na dzisiejszej sesji, dlatego nie było możliwości, aby one przed sesją się spotkały i wypracowały stosowne opinie. Przewodnicząca zarządziła przerwę, aby Komisje mogły się spotkać i wypracować opinie odnośnie tych dwóch uchwał.*

p. Zbigniew Grugel – radny

Co najwyżej może to dotyczyć dwóch Komisji: Finansów i Zdrowia. Pozostałe nie bardzo mają się w czym wypowiedzieć.

*Przewodnicząca stwierdziła, że w Statucie tematyka nie jest zawężona, czyli każda Komisja ma możliwość wypowiedzenia się w każdej sprawie, nie tylko związanej z jej problematyką.*

p. Piotr Folgier – radca prawny

Komisja Finansów i Komisja Zdrowia na pewno powinny się wypowiedzieć. Trzeba zajrzeć do treści uchwały i zakresu kompetencji poszczególnych Komisji. To jest punkt wyjścia. Trudno w tej chwili odpowiedzieć od razu.

Przewodnicząca uwzględniając to co powiedział Pan radny Grugel, poprosiła o zajęcie stanowiska Komisję Finansów i Komisję Zdrowia. Przewodnicząca ogłosiła przerwę.

*Po przerwie*

#### **Ad. 14.**

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIII/310/2013 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodowa i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2014 głos zabrali:

p. Zofia Łącka – Skarbnik Powiatu

Zmiana uchwały wynika z konieczności dostosowania wydatków pochodzących z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, z oszczędności wypracowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w wysokości 1552,50 zł, ze szkoleń, które przeprowadzono. Dokonuje się przeniesienia do działu Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie przepisów i ta zmiana pozwoli na realizację choćby części wniosków, które wpłynęły do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi, która jest jednostką realizującą te zadania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

p. Krzysztof Łukaszewicz - Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów jednogłośnie pozytywnie opiniuje tę uchwałę.

p. Andrzej Myszkowski - Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

**Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIII/310/2013 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodowa i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2014, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

**Uchwała Nr II/14/2014 znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 15.**

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Tucholskiego głos zabrali:

p. Małgorzata Oller – Przewodnicząca Rady

Jako Przewodnicząca Rady proponuję przyznać z dniem 1 grudnia 2014 r. wynagrodzenie dla Starosty Tucholskiego w wysokości brutto 10.120,00 złotych, na które składają się następujące składniki: wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 5600,00 zł, dodatek funkcyjny w wysokości 1900,00 zł, dodatek stażowy 20% w wysokości 1120,00 zł, dodatek specjalny 20% w wysokości 1500,00 zł. Stosowną opinię w tym temacie wypracowała Komisja Finansów. Proszę o przedstawienie tej opinii.

p. Krzysztof Łukaszewicz - Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała wyżej wymienioną uchwałę. Propozycje zostały zaopiniowane pozytywnie. Chciałbym tylko dodać, że wysokość wynagrodzenia jest tą samą wysokością, którą otrzymywał poprzedni Starosta Tucholski. Wysokość ta nie uległa zmianie i Komisja przychyliła się do tego, aby ta kwota została przegłosowana.

p. Zbigniew Grugel – radny

Nad tym wszystkim się zastanawiałem i do końca nie miałem sprecyzowanych poglądów jeśli chodzi o wysokość uposażenia. Przypominałem sobie o niedawnej kampanii wyborczej, o finansach i stosunek do finansów jaki PiS reprezentował w osobie obecnego dzisiaj Pana radnego Jerzego Kowalika. Fragment zacytuję, bo wydaje mi się bardzo trafnie tutaj zostały ujęte sprawy. Cytuję jedno zdanie: „Konkretnym postulatem w kwestii zadłużenia jest ograniczenie pensji członków Zarządu Powiatu, jako kolejny krok po obniżeniu diet radnych w obecnej kadencji”. Ja rozumiem, że takie stanowisko prezentował kandydat na radnego, być może już dzisiaj radny nie ma takiego stanowiska, albo zmienił to stanowisko. Jeśli tak to trzeba poinformować wyborców, że zmieniłem miejsce siedzenia i zmieniłem poglądy na tą sprawę. Myślę, że warto by się odnieść. Faktem jest, że radni poprzedniej kadencji dobrowolnie zmniejszyli sobie diety o 50 %. Myślę, że ten program wyborczy reprezentowany przez Pana radnego Jerzego Kowalika w jakimś zakresie powinien być uwzględniony przy wysokości uposażenia Zarządu Powiatu, w tym jego osobistej pensji. Oczywiście nie jestem tu upoważniony i nie chciałbym mówić, że ma to być 50 %, ale żeby tak przejść nad tym bez żadnego echa i poinformowania wyborców, że mam dzisiaj inny pogląd, to myślę, że też nie można.

p. Jerzy Kowalik – członek Zarządu

Pozwoli Pan, że na piśmie się ustosunkuję do Pana wypowiedzi.

p. Zbigniew Grugel – radny

Absolutnie ja nie oczekuję żadnej prywatnej korespondencji. To zostało przez Pana wypowiedziane publicznie, to znalazło się w ulotkach wyborczych. To, co zacytowałem, wydrukowałem sobie z internetu. Myślę, że takich źródeł powinien Pan użyć, banery, internet jeśli chce Pan te kwestie wyjaśniać. I myślę, że chyba nie mi tylko swoją postawą zaprezentuje Pan pryncypialnie stanowisko jakie Pan prezentował i głosił.

p. Małgorzata Oller – Przewodnicząca Rady

Dziękuję bardzo Panu radnemu. Przypominam, że jesteśmy przy uchwale w sprawie ustalenia wynagrodzenie Starosty Tucholskiego. Przypominam również, że w poprzedniej kadencji radni owszem obniżyli sobie o połowę diety, natomiast nie dokonał tego ówczesny Zarząd Powiatu. Proszę o tym pamiętać.

**Radni nie mieli dalszych uwag, dlatego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Starosty Tucholskiego, który został przyjęty 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr II/15/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 16.**

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych:

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Jeżeli Państwo radni pozwolicie, to zacznę od ostatniej interpelacji złożonej przez Pana radnego Zbigniewa Grugela. Chodzi o doposażenie rehabilitacji w urządzenia dodatkowe, które by służyły tej rehabilitacji, m. in. był wymieniony laser. Jak dobrze pamiętam, Pan złożył taką interpelację na ostatniej sesji poprzedniej kadencji. Muszę powiedzieć, że na dzień dzisiejszy tej odpowiedzi nie mamy, chociaż pismo w tej sprawie zostało skierowane do Prezesa Szpitala. Brak odpowiedzi wynika ze zmiany personalnej na stanowisku Prezesa Szpitala, ale ta odpowiedź oczywiście będzie. Moje pytanie jest tylko takie, bo nie wiem czy jota w jotę jest to ta sama interpelacja, ale jeżeliby przyjąć, że tak to myślę, że odpowiedź dotycząca opinii, o którą wystąpił Zarząd minionej kadencji będzie odpowiedzią wystarczającą. Jeżeli chodzi o zmianę organizacji ruchu przy ulicy Karasiewicza po godzinach zajęć szkolnych, w ten sposób, aby było to przyjazne dla mieszkańców i nie dezorganizowało zamysłu organizatora ruchu, to myślę, że na dzień dzisiejszy mogę Pana zapewnić, że w tej sprawie wystąpimy do właściciela tej ulicy, czyli do Urzędu Miejskiego i Burmistrza. Powiem, że uzasadnienie, które Pan złożył jest wystarczającym powodem, ażeby przedstawić tę sprawę taką jaka ona jest i myślę, że to uzasadnienie Pańskiej interpelacji będzie świadczyło na korzyść pozytywnego załatwienia sprawy. Interpelacja radnej Pani Anny Ziegler - Pani radna wie, że w minionej kadencji, chociaż to tak na prawdę nie odnosi się do gminnych ośrodków zdrowia i perturbacje z utratą przez te ośrodki poradni specjalistycznych, w tym również potocznie zwanej poradni K jest dla pacjentek tej poradni uciążliwym elementem i niejednokrotnie było to zgłaszane podczas obrad sesji. Możliwość przywrócenia tego typu świadczenia przez te ośrodki na dzień dzisiejszy jest niemożliwa, aż do chwili rozpisania nowego zapotrzebowania jeżeli chodzi o Narodowy Fundusz Zdrowia, czyli na 2016 rok. W związku z tym tę funkcję przejął Szpital Tucholski. Z początku nie było takiej możliwości, ale później okazało się, że jest wyjście w postaci furtki, takiej, że te poradnie specjalistyczne mogą być, może ja tego fachowo nie nazwę takimi filiami szpitala w gminnych ośrodkach zdrowia. Ten temat był poruszany w poprzedniej kadencji. Zresztą sama Pani radna wie, że z ówczesnym Prezesem Panem Plucińskim rozmawialiśmy i się okazuje, że taka

możliwość istnieje. Myślę, że w tej chwili rzecz polegać będzie na tym, żeby podjąć rozmowy z Prezesem Szpitala i finalnie wypracować możliwość, zrealizowania tego zadania. Więc w tym kierunku będą planowane te najbliższe spotkania, pod tym kątem tematycznym. Myślę, że na początek można ustalić, czy jeżeli jest wyjaśnienie lub rozmowa na sesji, to na piśmie mam również kierować odpowiedź jeżeli chodzi o tę pierwszą wypowiedź. Szanowni Państwo myślę, że taką informację też będziemy przekazywać w przypadku tej pierwszej interpelacji.

p. Anna Ziegler – radna

Ja uważam, że zostałam poinformowana dostatecznie. Proszę tylko o to, aby ta droga została utrzymana. Jeżeli byłaby możliwość takiej realizacji, to czekamy na nią w jak najszybszym terminie.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

O sposobie oczywiście będziemy informować.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Jeżeli coś do tego tematu mogę wniesć, to informuję, że rozmawiałem z prezesem jeszcze Plucińskim i w zasadzie temat jest dogadany. Jest zgoda z Funduszu Zdrowia, aby ci lekarze jeździli w teren i przyjmowali w gminnych ośrodkach, przy założeniu, że każdy z tych ośrodków musi spełniać wymogi formalno - prawne. Musi mieć zgodę Sanepidu i musi mieć gabinet zarejestrowany.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Na dzień dzisiejszy trzeba stwierdzić, że jeżeli chodzi o poradnię ginekologiczną, to nie ma jej w żadnej poradni na terenie Powiatu Tucholskiego. Jeżeli chodzi o interpelację radnego Pana Andrzeja Myszkowskiego rozumiem, że w roku 2014 i 2015 nie obowiązują skierowania do poradni dermatologicznej. W międzyczasie rozmawialiśmy z Prezesem Szpitala. Proszę Panią Sekretarz o informację.

p. Zofia Reszka – Sekretarz Powiatu

Rozmawialiśmy w sprawie odpowiedzi dla Pana Grugela.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Myślę, że jest oczywistością, że jeżeli coś nie obowiązuje, to ta informacja po prostu zostanie przekazana, bo rozumiem, że o ten element chodzi.

p. A. Myszkowski – radny

Dokładnie tak. W tej chwili te panie wymagają skierowań, co jest niezgodne z obowiązującymi przepisami. Pacjenci przychodzą do lekarza pierwszego kontaktu i czekają w kolejkach zupełnie niepotrzebnie. Myślę, że szkoda czasu pacjentów i lekarzy, żeby od pacjentów wymagać tych skierowań. Ja również wydaję te skierowania nie do końca zgodnie z przepisami. I mało tego dotyczy to również tych osób, które już dzisiaj zapiszą się na kolejkę na przyszły rok i tych, którzy są zapisani do 31 grudnia, to też nie potrzebują skierowania. Tym paniom po prostu trzeba przekazać informację, aby nie mówiły czegoś co jest niezgodnie z obowiązującymi przepisami.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Myślę, że tą informację natychmiast prześlemy i ona w sposób formalny przyczyni się do tego, że czegoś takiego nie będzie i będzie prawidłowy przekaz. Interpelacja pana radnego Przybysza dotyczy spraw bezpieczeństwa. Odcinki wskazywane przez Pana radnego są rzeczywiście tragiczne jeżeli chodzi o zdarzenie na odcinku Tuchola-Bładowo, jak również Tuchola-Mały Mędromierz. Na mój stan wiedzy jeżeli chodzi o odcinek Tuchola - Sępólno to są to z jednej i z drugiej strony odcinki dróg wojewódzkich. Zatem na pewno będziemy występować na piśmie do zarządcy wskazując jako motywację wykonania tych niezbędnych elementów zabezpieczających, czyli chodników lub ścieżki pieszo-rowerowej. Ma Pan radny zdecydowanie rację i na pewno to będzie uczynione również w formie pisemnej, bo uważam, że w tej kwestii tak to trzeba ująć. Uczynimy to niezwłocznie. Pan radny Andrzej Pruszek - przypominam sobie jedną z pierwszych interpelacji Pana radnego dotyczącą eksmisji pewnej grupy naszej flory. W każdym bądź razie ja chcę tylko powiedzieć, że jeżeli chodzi o ten most wykonany na rzece, który przysparza wiele kłopotów, to myślę, że temat nie jest łatwy. Nie ma jednak rzeczy czy spraw, które nie mogłyby być załatwione. Wiem z rozmów, że towarzystwo, które Pan wskazywał trudno jest eksmitować. Dogadać się z nimi na pewno też będzie trudno, natomiast trzeba podjąć stosowne działania, ażeby nie utrudniało to przede wszystkim życia mieszkańców i było w zgodzie z tymi, którzy są przedmiotem zainteresowania w tej chwili. Jeżeli chodzi o stan przygotowania dróg, w tym wskazane przez Pana radnego drzewa na ulicy Nowodworskiego to poproszę o wypowiedź Pana Wicestarostę.

p. Zenon Poturski – Wicestarosta Tucholski

Powiat Tucholski, w tym Zarząd Dróg Powiatowych jest przygotowany do akcji zimowej. Stosowna uchwała Zarządu Powiatu o standardach utrzymania dróg podjęta była już we wrześniu. Został przeprowadzony przetarg. Jest wyłoniony dostawca sprzętu do zimowego utrzymania dróg. Mamy zgromadzony materiał i sprzęt już na placu, który był użyty i jest sprawdzony. Mankamenty, które wyszły zostały usunięte i myślę, że nie powinno być żadnego problemu i na pewno jeżeli będzie taka potrzeba, to będziemy mogli przeprowadzić tę akcję w sposób nie gorszy niż to było w latach poprzednich. Natomiast jeżeli chodzi jak rozumiem o drzewa na terenie Szkoły Leśnej przy chodniku, to oczywiście dokonamy oględzin i porozmawiamy po wcześniejszym ustaleniu kompetencji, do kogo należy podcięcie lub wycięcie tych drzew. Będziemy w tej sprawie interweniować i doprowadzimy do tego, aby było bezpieczniej.

Radni nie wnieśli uwag do odpowiedzi.

**Ad. 17.**

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

W związku z tym, że kolejna sesja zaplanowana jest na 30 grudnia to przed nią muszą się odbyć Komisje. Czy Komisja Edukacji byłaby w stanie przybyć w poniedziałek 29 grudnia ? Proszę o określenie godziny, o której mogłoby się odbyć spotkanie. Przypuszczam, że inne Komisje też będą odbywały swoje posiedzenia. Proponuję

godzinę 15.30 jak zawsze. Czy członkowie Komisji wyrażają zgodę, aby posiedzenia Komisji odbywały się we wtorki o godzinie 15.30 ?

Członkowie Komisji przyjęli propozycje.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

To jest oczywiście nieplanowane i nieuzgodnione. Mam taką prośbę do Państwa radnych. W związku z tym o czym już mówiłem w sprawozdaniu z pracy Zarządu, dlatego że zbliża się już ten termin, w którym musimy wykonać odwołanie odnośnie subwencji oświatowej, czy mógłbym Państwa radnych po zakończonej sesji poprosić na chwilę w jedno miejsce, abyśmy mogli przedstawić i pokazać w jakim kierunku obecny Zarząd chce pójść i czego dotyczyć będzie tak naprawdę odwołanie od tej sprawy. Mamy wstępnie przygotowane stanowisko. Uważam, że ważna to byłaby rzecz, ażebym mógł to Państwu przedstawić. Musimy tego dokonać w tym tygodniu.

p. Małgorzata Oller – Przewodnicząca Rady

Pozwolę sobie ze spraw bieżących przekazać Państwu zaproszenie na spotkanie opłatkowe skierowane do radnych przez Pana Krzysztofa Kannenberga – Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem w Tucholi. Spotkanie opłatkowe odbędzie się 19 grudnia o godzinie 14.00 w budynku Wyższej Szkoły przy ul. Pocztovej 13 w Klubie Studenckim. Jeżeli ktoś z Państwa radnych dysponuje czasem to jest prośba, aby wziąć udział w tym spotkaniu. Wojewoda Kujawsko-Pomorski podjął rozstrzygnięcie nadzorcze nr 101 w którym stwierdził nieważność uchwały Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 30 października 2014 roku w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Tucholskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2015 r. Radni, którzy byli w poprzedniej kadencji wiedzą o co chodzi. Nowi radni zapoznają się z tym, kiedy skierujemy nowy projekt uchwały pod obrady sesji. Sprawa dotyczy kwoty jaka była wykazywana w tym programie, która miała być zadysponowana w ramach konkursu na organizacje pozarządowe. Rada Powiatu Tucholskiego podjęła uchwałę w związku z sytuacją finansową powiatu i programem naprawczym z kwotą 0 zł. Wojewoda to zakwestionował, że musi to być wymierna wartość. Wstępnie po konsultacjach z Zarządem i Panią Skarbnik zdecydujemy o wpisaniu kwoty, gdyż ta sprawa ciągnie się już dłuższy czas i nie ma sensu się przeciągać z Panią Wojewodą. Nie wiem, czy ta uchwała będzie skierowana już na sesję 30 grudnia, czy w styczniu. Tutaj musimy przeanalizować procedurę, są potrzebne konsultacje, a to będzie wymagało czasu. Informuję również, że w wyniku konsultacji i rozmów z Zarządem Powiatu i Panią Skarbnik na sesji w dniu 30 grudnia nie będziemy głosowali nad budżetem Powiatu Tucholskiego na 2015 r. Stosowna uchwała będzie skierowana pod obrady sesji w styczniu. Ta sesja w styczniu odbędzie się w granicach 16 lub 23. Wspólnie wypracowaliśmy taką decyzję z tego względu, że mamy okres przedsięwzięteczny. Jest grupa radnych, która jest po raz pierwszy radnymi i chcemy tym radnym umożliwić, aby mieli więcej czasu na zapoznanie się ze specyfiką budżetu. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby ten projekt był głosowany w styczniu. Na pewno będzie czas, aby na komisjach go szczegółowo przeanalizować. Chciałabym w tym miejscu podziękować

tym wszystkim radnym, którzy wyrazili chęć pracy w Komisjach. Jak Państwo zobaczycie w trakcie naszej czteroletniej współpracy, praca w Komisjach jest bardzo ważna. To jest czas i miejsce na analizę dogłębną, zadawanie pytań.

p. Andrzej Pruszek – radny

Chciałbym zapytać, czy sesje zawsze będą się odbywać w piątki tak jak do tej pory.

p. Anna Ziegler – radna

Mam pytanie formalne dotyczące tej uchwały, która została uznana za nieważną. Teraz procedura jest taka, że jeżeli miałyby być to kwoty, to musiałyby być wprowadzona do projektu budżetu. Ten projekt budżetu będzie dopiero realizowany w miesiącu styczniu. Czy niczym nie grozi nam to, że ta uchwała jest stwierdzona nieważną i czy ona może być podjęta w późniejszym terminie, czyli w terminie po przyjęciu budżetu ?

*Przewodnicząca poinformowała, że uchwała byłaby jednocześnie z budżetem przyjmowana.*

p. Dagmara Fabiszak – radca prawny

Uchwała musiałaby być podjęta na tej samej sesji co budżet. Będzie ona zgodna ze wskazaniem Wojewody, ale przyjrzę się rozstrzygnięciu nadzorcemu.

Przewodnicząca poinformowała, że do tej pory sesje odbywały się w piątki. Zapytała, czy ten dzień może być.

Radni nie zgłosili innych propozycji.

p. Małgorzata Oller – Przewodnicząca Rady

Na sesję 30 grudnia zostanie przedstawiony do zatwierdzenia plan pracy Rady Powiatu na 2015 rok. Proszę, aby Komisja Rewizyjna również przygotowała plan pracy. Pozostałe Komisje swoje plany pracy będą przedstawiały w miesiącu styczniu. Sesje będą odbywały się w piątki. Nie będzie to kolidowało z sesjami Rady Miejskiej. Informacja dla nowych radnych: jeżeli chcemy zabrać głos, to należy włączyć przycisk. Po zakończeniu wyłączamy mikrofon. To jest nagrywanie i chodzi o to, aby to sprawnie przebiegało.

#### **Ad. 18.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca zamknęła obrady II sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodnicząca  
R a d y P o w i a t u

Małgorzata Oller