

Protokół Nr XIV/2015
z obrad czternastej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 20 listopada 2015 r.
(sala nr 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Poczтова 7)

Czas trwania obrad: od godziny 8³⁰ do godziny 11⁴⁵.

Protokolant: Katarzyna Puczyńska.

Radni obecni według załączonej listy obecności. W sesji udział wzięli również:

p. Zenon Poturalski	- Wicestarosta Tucholski
p. Zofia Łacka	- Skarbnik Powiatu
p. Maciej Korda	- Sekretarz Powiatu
p. Tomasz Sobiecki	- Radca prawny
p. Honorata Kujawa Łobaczewska	- pracownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
p. Stanisław Rzepiński	- Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody
p. Tadeusz Zaborowski	- Radny Województwa Kujawsko – Pomorskiego
p. Michał Skąlecki	- Wójt Gminy Lubiewo
p. Anna i Adama Filipscy	- Orkiestra Campanella
p. Ireneusz Wesołowski	- Dyrektor Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych w Tucholi
p. Tadeusz Pluschke	- nauczyciel w Zespole Szkół Licealnych i Agrotechnicznych w Tucholi
Dariusz Kordecki	- uczeń Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych w Tucholi
Arkadiusz Boniek	- uczeń Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych w Tucholi
p. Szymon Chyła	- Asystent Posła Kosmy Złotowskiego
p. Jacek Lorczał	- Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego

Przedstawiciele mediów: Tygodnik Tucholski, TokisPress, Radio PiK, Gazeta Pomorska

Ad. 1.

Przewodnicząca otworzyła obrady XIV sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Przewodnicząca udzieliła głosu Panu Michałowi Mrozowi – Staroście Tucholskiemu.

p. Michał Mróz - Starosta Tucholski

Szanowni Państwo! Myślę, że dzisiejszej sesji nie możemy rozpocząć bez możliwości powiedzenia o naszym koledze, którego pośród nas już nie ma. Chciałbym szanowne koleżanki, koledzy, szanowni Radni, szanowni państwo, goście w kilku zdaniach i kilku słowach ten czas poświęcić naszemu zmarłemu niedawno koledze Zbyszkowi. Myślę że zarówno my jak i radni poprzednich kadencji jesteśmy mu to winni nie tylko z racji pełnienia przez niego pełnienia wielu ważnych i odpowiedzialnych funkcji w Radzie Powiatu nie tylko dlatego, że był radnym wszystkich kadencji Rady Powiatu Tucholskiego, ale przede wszystkim z racji swojej postawy jako człowieka i samorządowca. Z pewnością każdy z nas będzie go pamiętał w inny sposób. Dla jednych kolega przyjaciel dla innych rzeczowy radny, dla jeszcze innych po prostu Zbyszek. Jednak jego postać pozostanie przykładem samorządowca, który zawsze rzetelnie wypełniał swoją powinność wobec mieszkańców i swojej małej ojczyzny. W wielu kwestiach miał swoje zdanie, którego często musiał bronić, ale którego nie zmieniał. Myślę, że nam wszystkim, tak jak tutaj jesteśmy zgromadzeni, będzie go bardzo brakować.

Przewodnicząca poprosiła wszystkich o powstanie i uczczenie pamięci zmarłego Radnego Zbigniewa Grugela minutą ciszy.

Rada uczciła minutą ciszy pamięć zmarłego radnego.

Następnie Przewodnicząca poprosiła Panią Wiceprzewodniczącą o przywitanie przybyłych gości.

Wiceprzewodnicząca powitała zaproszonych gości w osobach: p. Honoraty Kujawa - Łobaczewskiej z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, p. Stanisława Rzepińskiego - Zastępcy Naczelnika Wydziału Geodezji Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody, p. Anny i Adama Filipskich z Orkiestry Campanella w Cekcynie, p. Ireneusza Wesołowskiego Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych w Tucholi wraz z uczniami, p. Tadeusza Pluschke nauczyciela w Zespole Szkół Licealnych i Agrotechnicznych, Tadeusz Zaborowski – radny Województwa Kujawsko – Pomorskiego, p. Szymon Chyła - asystent euro posła, p. Jacka Lorcza Zastępcę Naczelnika Wydziału Organizacyjnego, radnych, członków Zarządu oraz przedstawicieli mediów.

Ad. 2.

Przewodnicząca stwierdziła, na podstawie listy obecności, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 15 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że gościmy dziś między innymi, bo mamy dwie takie grupy zaproszonych gości, uczniów Zespołu Szkół Leśnych i Agrotechnicznych z Panem

Dyrektorem na czele Ireneuszem Wesołowskim i z opiekunem panem Tadeuszem Pluschke. Przewodnicząca poprosiła Pana Starostę o zajęcie głosu.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Szanowni Państwo pozwólcie, że w krótkich kilku zdaniach scharakteryzuję. Myślę, że możemy powiedzieć, że mamy sukces uczniów Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych. W obecnym systemie kształcenia coraz większy nacisk kładzie się na naukę z wykorzystaniem efektów. Dotyczy to zarówno polskiego systemu kształcenia praktycznego jak i europejskiego. W związku z tym Stowarzyszenie Edukacji Rolniczej i Leśnej Europea Polska wyraziła akces do uczestnictwa polskiej reprezentacji szkolnictwa rolniczego w europejskiej olimpiadzie AGROOLIMPICS – LUXEMBURG 2015, która odbyła się w dniach 6 i 7 listopada 2015 roku w Luxemburgu w miejscowości Ettelbruck. Uczestniczyło w niej 17 krajów Europy. Olimpiada obejmowała 18 konkurencji sprawnościowych występujących w branży rolniczej. Obejmowały one takie dziedziny jak: mechanizacja rolnictwa, produkcja roślinna, produkcja zwierzęca, przetwórstwo spożywcze, budownictwo. Polską drużynę narodową reprezentowała czwórka uczestników: Dariusz Kordecki, Arkadiusz Boniek uczniowie technikum agrobiznesu wchodzącego w skład Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych im. Leona Janty-Polczyńskiego w Tucholi, nauczycielem przygotowującym był Tadeusz Pluschke oraz: Michał Siębor, Hubert Napiórkowski, uczniowie technikum rolniczego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego im. A. Świętochowskiego w Gołotczyźnie z woj. Mazowieckiego, nauczycielem przygotowującym zespół był Dariusz Przyborowski. W wyjeździe uczestniczyli także dyrektorzy obu szkół, Wiesława Gąsiorowska – prezes i Ireneusz Wesołowski – wiceprezes Stowarzyszenia Edukacji Rolniczej i Leśnej EUROPEA POLSKA. Pierwszego dnia uczestniczyli w posiedzeniu zarządu europejskich struktur Europea International, a drugiego dnia mogli podzielić emocje startujących zawodników i dopingować własną drużynę. Polski zespół od początku stał się liderem zawodów, stanowił zgraną drużynę. Na końcowym etapie nieco słabiej wypadły konkurencje techniczne: montaż systemów hydraulicznych i prowadzenie agregatu do zbiórki balotów słomy na wstecznym biegu. Wynik wiązał się z brakiem możliwości ćwiczenia na tak nowoczesnym sprzęcie. Podsumowując drużyna z Polski zajęła I miejsce w takich konkurencjach jak: montaż silnika spalinowego, transport jabłek i wyciskanie soku, budowa pryzmy ze słomy. Drużynowo wyniki zawodów i pierwsza dziesiątka przedstawia się następująco: 1. Luxemburg, 2. Polska, 3. Austria, 4. Holandia, 5. Szwecja, 6. Niemcy, 7. Czechy, 8. Szwajcaria, 9. Finlandia, 10. Estonia. Należy podkreślić wysoki poziom organizacji olimpiady, a także bardzo dobre przygotowanie logistyczne. Zawody pozwoliły naszym uczniom zmierzyć się z rówieśnikami z innych krajów i umocniły nas w przekonaniu, iż kształcimy na wysokim poziomie. Jest to niewątpliwý sukces. Panie Dyrektorze jeśli mogę prosić kilka słów.

p. Ireneusz Wesołowski – Dyrektor ZSLiA

Bardzo się z tego cieszę, że chłopacy tak mogli błysnąć, dlatego, że właściwie my jako Polska, jako polski system kształcenia. Cały czas gonimy ten zachód, który nieco inny poziom całej produkcji rolniczej i leśnej posiada. Wiadomo, że jesteśmy członkami Unii stosunkowo od niedawna i przyszło nam gonić, gdy oni już pewne systemy, pewne metody kształcenia przerabiali. Stąd uważam, że to naprawdę już jest olbrzymi sukces. To też przede wszystkim takie obalanie stereotypu, że co nasze jest słabe, że właściwie my się zawsze czegoś wstydzimy, zawsze czegoś obawiamy. Powiem szczerze, że z boku trochę śledziłem chłopaków i pana trenera i w miarę jak poszczególne konkurencje się odbywały, widziałem, jak to im dodaje skrzydeł, w jakich to olbrzymich emocjach to się wszystko odbywa. Trzeba tam po prostu być, żeby widzieć jak to przebiegało, jaka odbywała się walka na forum innych tych krajów. Każdy chciał być tam najlepszy. Oczywiście porównując system do systemu, zapewne państwo wiecie, że Luksemburg to kraj stosunkowo bogaty, to co tam widzicie, sprzęt na zdjęciach, pozwoliłem sobie zrobić, to jest najwyższa półka, jeżeli chodzi o poziom wyposażenia w sprzęt. Powiedziałbym, że waltry są też u nas sprzedawane, ale te które tam były to są mercedesy wśród tych ciągników. Hala, którą Państwo widzicie na którymś z tych zdjęć to podejrzewam, że to i Województwo Kujawsko-Pomorskie nie byłby w stanie czegoś takiego pobudować. Jest to naprawdę olbrzymi obiekt, to po pierwsze, po drugie wyposażenie tego wszystkiego, zaplecze gastronomiczne, miejsca dla widzów, zaplecze sanitarne plus olbrzymi plac, gdzie można było rozgrywać wszelkie te konkurencje, to naprawdę jest olbrzymia inwestycja. Zawsze mówię, jak tam jeżdżę to patrzę, żeby równać do najlepszych, żebyśmy z tego właśnie czerpali wzorce, bo to też i takie porównanie, co my tu mamy i co można byłoby poprawić, co można ewentualnie u nas zmienić. Równać do najlepszych, bo często jest tak, że kto nie był, kto nie widział, patrzy na coś z punktu widzenia oszczędnego, takiego ograniczającego, małego. Czasami trzeba powiedzieć, że zrobmy coś jedno, duże, wygodne uniwersalne, aby można było na tym kształcić. Chciałbym również w tym momencie podziękować panu Staroście, całemu Zarządowi za umożliwienie całego wyjazdu, bo proszę Państwa ten wyjazd trochę kosztował i jechaliśmy pojazdem, można powiedzieć z zasobów powiatu, ale trzeba było coś do niego wlać, to było 1200 km w jedną stronę. Z kolegą pracowaliśmy za kierowców i to już będzie nasz wkład własny, jednak trochę to paliwo kosztowało, ale wydaje mi się, że na takich imprezach, zmaganiach, spotkaniach, sprawdzianach praktycznych nie można oszczędzać. Nie mamy się czego wstydzić. Obserwowałem tam reprezentację austriacką, która chodziła z flagami jednego z piw austriackich jako reklamówką i najprawdopodobniej to byli sponsorzy, bo inaczej by z tym nie chodzili. Wyjechaliśmy jako uczniowie uczący się w normalnym, polskim systemie kształcenia, jako uczniowie samorządowi, bo druga szkoła była resortowa. Dziękuję, że zostało to nam umożliwione i że mogliśmy tam być.

p. Michał Mróz - Starosta Tucholski

Panie Dyrektorze to my dziękujemy, za ten wysoki poziom kształcenia, który w naszych szkołach jest, czego dowodem jest są miejsca zajmowane w różnego rodzaju olimpiadach. To, że nasi uczniowie wchodzili w skład drużyny narodowej z dwójką innych uczniów z którymi się dopiero poznawali oraz wysoki poziom kształcenia, który w tej szkole jest, i który rozwija indywidualne zdolności uczniów w pracy w zespole i w grupie. Jak rozmawiałem z uczniami, którzy uważają, że warto pracować i warto się uczyć, bo tym sposobem mają określony sposób na życie. Za to wam dziękuję.

Mamy dziś także kolejnych wspaniałych gości, dlatego proszę byście jeszcze pozostali z nami. Jakiś czas temu Orkiestra Campanella działająca przy Zespole Szkół w Cekcynie obchodziła swoje 30-lecie. Powstała w 1971 roku z inicjatywy jej pierwszego dyrygenta – Stanisława Fiegla. Od września 1985 roku orkiestrę prowadzą Anna i Adam Filipscy. Pierwszy koncert orkiestra dała pod koniec maja 1985 roku i wtedy podbiła serca publiczności i tak jest do dzisiaj na każdym kolejnym koncercie, których odbyło się ponad 400 zarówno w Polsce jak i za granicą. Repertuar orkiestry jest bardzo różny, ale aranżacji dokonują Anna i Adam Filipscy i nie sposób nie wspomnieć tu o ich córce Magdalenie. Orkiestra nagrała dotychczas 4 płyty, w tym jedną z kolędami. Ostatnia, czwarta płyta, ukazała się wraz z monografią pt. „Campanella” z Borów Tucholskich napisana przez p. Alinę i Kazimierza Wajdów. Orkiestra zdobyła wiele nagród i wyróżnień, m. in.: Puchar Kuratora Oświaty w Bydgoszczy, I miejsce w Juwenaliach Muzycznych, Puchar Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. O wysokim poziomie zespołu świadczy również fakt, że otrzymuje zaproszenia na koncerty i uroczystości okolicznościowe, a jej działania są przedmiotem publikacji prasowych, reportaży telewizyjnych oraz prac magisterskich. Orkiestra „Campanella” jest pomysłodawcą i współorganizatorem Międzynarodowych Festiwali Muzycznych, które odbywają się w Cekcynie od 2000 r. Członkowie przygotowują pobyt oraz biorą udział we wspólnych warsztatach wokalnych i instrumentalnych, nawiązując kontakty i przyjaźnie z rówieśnikami z Polski, Litwy, Białorusi i Ukrainy. Za szczególnie cenne doświadczenia należy uznać wspólne koncerty z mistrzem oboju – Tytusem Wojnowiczem, koncert dla Janusza Stokłósy podczas debaty nt: „Kultura i edukacja w Unii Europejskiej”, support koncertu Alicji Majewskiej i Włodzimierza Korcza oraz wspólny koncert z Marylą Rodowicz podczas 44. Krajowego Festiwalu Piosenki Polskiej w Opolu w 2007 roku. Niepowtarzalnym przeżyciem są również wyjazdy zagraniczne – zespół koncertował na Litwie, Ukrainie, w Niemczech, w Grecji, w Belgii. Szanowni Państwo, wiem, że dziś jesteście bez córki, ale chcę Państwu przekazać serdeczne podziękowania za to, co czynicie na rzecz edukacji.

p. Adam Filipski – Orkiestra Campanella

Bardzo nam jest miło, że możemy być na dzisiejszej sesji. Z tego, co sobie przypominam wszystkie nagrody odbywały się na wniosek. Dzisiaj po raz pierwszy bez wniosku możemy

otrzymać wyróżnienie i to tak dla nas cenne, bo od ludzi których znamy i spotykamy na co dzień, ale to wyróżnienie nie jest tylko dla nas czy naszej córki, ale to również dla wszystkich orkiestrantów. Było ich sporo, bo kilkadziesiąt przez 30 lat naszej pracy. Każdy włożył czastkę, aby nasza praca i sukcesy mogły mieć miejsce. Tym bardziej jest nam miło, że to Państwo zauważyliście. Gdy tydzień temu otrzymaliśmy telefon z sekretariatu Pana Starosty nie wiedzieliśmy, o co chodzi. Dopiero potem się wyjaśniło o co chodzi. Bardzo dziękuję, bo już wcześniej mogliśmy od Radnych i Starostwa liczyć na pomoc w dofinansowaniu do różnych wyjazdów, ponieważ reprezentowaliśmy nasz powiat w Europarlamentach. Wielokrotnie mogliśmy liczyć na wsparcie przy organizacji festiwali muzycznych czy innych przedsięwzięciach. Zawsze, gdy zawracaliśmy się do Starostwa, to nie odchodziliśmy z kwitkiem. Bardzo dziękujemy za te lata współpracy i liczymy na dalszą współpracę. Co możemy zaoferować. Może koncert dla starostwa, jeżeli będzie taka potrzeba, czy okazja. Póki co zapraszamy na najbliższy koncert orkiestry do Cekcyna. Będzie to świąteczny koncert w dniu 27 grudnia w Gminnym Ośrodku Kultury o godz. 17.00. Nagraliśmy też program telewizyjny, na który zapraszamy już w najbliższą sobotę o godz. 21.30. O godz. 20.35 w naszej regionalnej telewizji będzie film promocyjny o orkiestrze i o Cekcynie. Zapraszamy do oglądania i jeszcze raz dziękujemy za wyróżnienie.

p. Anna Filipowska – Orkiestra Campanella

Jeszcze raz dziękujemy za wyróżnienie również w imieniu córki. Razem z mężem jesteśmy szczęśliwi, że mamy wsparcie z Państwa strony, tak jak mamy wsparcie ze strony naszej gminy Cekcyn. Za to też dziękujemy. Czujemy się dobrze dlatego, że kultura sama w sobie nie jest czymś takim, co zarabia na sobie. My mamy wsparcie, zaplecze, mamy gorące serca, wspierających rodziców, dzięki którym dzieci mogą brać aktywny udział w orkiestrze. Jak zobaczycie Państwo na filmie mamy prawie 50 dzieci, które grają w naszej orkiestrze. Dodam jeszcze, że oprócz naszej niekwestionowanej chluby, jaką jest Magdalena, która gra w orkiestrze 20 lat, pisze aranżacje, ma w tej chwili otwarty przewód doktorski, który w kwietniu będzie bronić w Akademii Muzycznej w Bydgoszczy, jest drugim dyrygentem i obecnie prezesem Campanelli to mamy inne bardzo cenne nazwiska, z których jesteśmy bardzo dumni. I są to nie tylko absolwenci Campanelli, ale absolwenci ogniska muzycznego Toccata, które prowadzimy z mężem od 25 lat. Do tych chlub niewątpliwie należy Tomasz Głazik saksofonista w zespole Kult. Można go słuchać w radiu i oglądać w telewizji. Jeździ po całym świecie. 17 lat grał w Campanelli, a teraz gra z tak znanym zespołem. Do nich należy Marcin Chmara, który organizuje festiwale muzyki elektronicznej w Cekcynie już przez 10 edycji. To jest Jasiu Duks, który jest z Suchoj, a w tej chwili studiuje reżyserię dźwięku na Uniwersytecie Warszawskim. To jest Monika Janiak, która jest nauczycielką w szkole w Cekcynie. To jest Izabela Kamecka i Joanna Urbańska absolwenci Akademii Muzycznej, którzy wywodzą się z małego, ale jak bogatego w talenty muzyczne Cekcyna. To jest sama radość pracować z taką młodzieżą i z takimi dziećmi. Uczymy ich wytrwałości, profesjonalizmu. Cieszymy się bardzo, że rozumiemy, co do nich mówimy

i mówimy jednym głosem i potem wychodzą takie piękne dźwięki jak obecnie i będziecie mogli je Państwo usłyszeć. Jesteśmy w trakcie nagrywania 5. płyty i będziemy zaszczyceni jeżeli przyjdziecie Państwo na koncert do Cekcyna, ale oferujemy również koncert dla Państwa tutaj w Tucholi. Bardzo za wszystko dziękujemy i z całego serca w imieniu swoim i naszej córki Magdaleny dziękujemy.

Ad. 3

Do porządku obrad zgłoszono następujące zmiany:

p. Małgorzata Oller – Przewodnicząca Rady

Wnoszę o uzupełnienie porządku obrad o punkt związany ze złożeniem ślubowania przez Panią Wiesławę Zofię Alichniewicz w związku z uzupełnieniem składu Rady o siedemnastego radnego. Proponuję by ten punkt dodać jako pkt 4, a kolejne punkty otrzymają odpowiednio kolejne numery.

Przewodnicząca odczytała Postanowienie Nr 659/15 Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy z dnia 13 listopada 2015 r. w sprawie obsadzenia mandatu (treści w załączeniu do oryginału protokołu).

Przewodnicząca poinformowała, że Pani Wiesława Zofia Alichniewicz wyraziła zgodę na objęcie mandatu i poprosiła o wprowadzenie punktu do porządku obrad: Złożenie ślubowania radnego.

Radni nie wniesli innych propozycji zmian.

Na sesję przybyła radna Danuta Tyda. Od tej chwili w sesji uczestniczy 16 radnych.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wnioszek o wprowadzenie do porządku obrad punktu 4 w brzmieniu: Złożenie ślubowania radnego, przy czym kolejne punkty otrzymają odpowiednio kolejne numery, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie porządek obrad wraz z wprowadzoną poprawką, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Porządek obrad XIV sesji Rady Powiatu Tucholskiego po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad – quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Złożenie ślubowania radnego.

5. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego.
6. Sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie między sesjami.
7. Składanie zapytań i interpelacji.
8. Przedłożenie informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w województwie kujawsko-pomorskim.
9. Przyjęcie informacji o stanie środowiska, rolnictwa i zasobów naturalnych w Powiecie Tucholskim.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2016.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub obiektów pływających na rok 2016.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla określonych szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2015.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2015.
15. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Zamknięcie sesji.

Ad. 4.

Złożenie ślubowania radnego:

Przewodnicząca poprosiła wszystkich o powstanie, a następnie o wprowadzenie sztandaru Powiatu Tucholskiego.

Po wprowadzeniu Sztandaru Przewodnicząca poprosiła Panią Wiesławę Zofię Alichniewicz o złożenie ślubowania.

Pani Wiesława Zofia Alichniewicz złożyła ślubowanie radnego Powiatu Tucholskiego.

Przewodnicząca stwierdziła, że Pani Wiesława Alichniewicz objęła mandat Radnej Powiatu Tucholskiego, następnie Przewodnicząca poprosiła o wyprowadzenie sztandaru Powiatu Tucholskiego.

Przewodnicząca stwierdziła, że od tego momentu w sesji bierze udział 17 radnych. Życzyła radnej Wiesławie Zofii Alichniewicz realizacji zamierzonych celów i wszystkiego dobrego.

Ad. 5

Do protokołu z XIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag. Przewodnicząca poinformowała, że protokół został udostępniony w Biurze Rady Powiatu oraz przekazany na skrzynki elektroniczne.

Radni nie wnieśli uwag, dlatego Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z XIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 6

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Na posiedzeniu w dniu 9 listopada br. Zarząd zapoznał się z przygotowanymi dokumentami na XIV sesję Rady Powiatu Tucholskiego zaplanowaną na 20 listopada 2015 roku oraz z proponowanym porządkiem obrad. Zarząd nie zgłosił uwag do przygotowanych dokumentów. W związku z wniesionym odwołaniem od decyzji Starosty Tucholskiego znak: DR.683.15.2.2015 z dnia 15 października 2015 r. ustalającej wysokość odszkodowania za nieruchomość oznaczoną jako działka nr 14/1 o pow. 0,0100 ha, obręb Trzebciny, gm. Cekcyn nabytą z mocy prawa przez Powiat Tucholski na podstawie ostatecznej decyzji Starosty Tucholskiego nr CEKC.1.2012 z dnia 2 stycznia 2012 roku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, polegającej na przebudowie drogi powiatowej nr 1015C Tuchola – Tleń, na odcinku od km 19+750,00 do km 21+739,00 akta sprawy przekazane zostały do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Zarząd podjął uchwałę w sprawie wystawienia upoważnienia do podpisania weksla in blanco i wskazał Starostę Tucholskiego, Członka Zarządu oraz Skarbnika Powiatu, jako osoby upoważnione do wystawienia i podpisania weksla in blanco oraz podpisania deklaracji wekslowej na zabezpieczenie roszczeń dotyczących zwiększenia kosztów działania Zakładu Aktywności Zawodowej. Zarząd podjął uchwałę w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Dostawa dokumentów komunikacyjnych i oznaczeń na potrzeby Starostwa Powiatowego w Tucholi”. Zarząd podjął decyzję o przeprowadzeniu kolejnego przetargu nieograniczonego na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Rudzkim Moście, obręb ewidencyjny Tuchola, zapisanej w księdze wieczystej KW nr BY1T/00017750/8 prowadzonej przez IV Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Tucholi stanowiącej własność Powiatu Tucholskiego. Podjęliśmy decyzję o przesunięciu kwoty 100.000 zł z rozdziału 90019 „Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska” i przeniesieniu ich do rozdziału 02002 „Nadzór nad gospodarką leśną” z przeznaczeniem na opracowanie uproszczonych planów urządzania lasów i inwentaryzacji stanu lasów dla gmin: Gostycyn, Kęsowo, Lubiewo o powierzchni 1370 ha., co umożliwi prowadzenie prawidłowej gospodarki leśnej od

1 stycznia 2017 roku. Zarząd po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z przebiegu procesu Konsultacji Społecznych „Programu współpracy Powiatu Tucholskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok, zdecydował o skierowaniu projektu Programu współpracy do Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego celem zaopiniowania. Na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 10 listopada 2015 r. została podjęta uchwała w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na 2016 rok oraz projektu uchwały Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2016-2024. Podjęliśmy także uchwałę w sprawie ustalenia „Zasad przeprowadzania przetargów na poddzierżawę nieruchomości i dzierżawę infrastruktury turystycznej wybudowanej w ramach projektu „Bory Tucholskie – w labiryntach natury” – wzmocnienie pozycji regionu Borów Tucholskich na turystycznej mapie Polski poprzez rozwój infrastruktury turystycznej. Zarząd po wysłuchaniu informacji przekazanych przez p. K. Szulczyka i J. Lorcza z przeprowadzonych rozmów z brokerami ubezpieczeniowymi w celu wyłonienia podmiotu będącego reprezentantem Powiatu Tucholskiego wobec firmy ubezpieczeniowej, zdecydował upoważnić od 1 stycznia 2016 roku firmę Pol Brokers z siedzibą w Sopocie do reprezentowania Powiatu Tucholskiego wobec towarzystw ubezpieczeniowych. Zarząd podjął taką decyzję po dogłębnej analizie przeprowadzonej przez p. K. Szulczyka i p. J. Lorcza, którzy zarekomendowali Zarządowi rozwiązanie w postaci wyboru ww. oferty. Podczas spotkania, które odbyło się 10 listopada br. w Starostwie z udziałem p. Zenona Poturalskiego Wicestarosty Tucholskiego, p. Wojciecha Kocińskiego, p. Karola Gutsze i p. Magdaleny Kurpinowicz podjęto decyzję o rozpoczęciu przygotowań do 5-tej edycji historycznego Pochodu Borowiaków, który ma odbyć się w 2016 r. Zgodnie stwierdzono, że Historyczny Pochód Borowiaków jest priorytetową imprezą organizowaną lub współorganizowaną przez Powiat Tucholski. Jest to wydarzenie, w przygotowanie którego włączają się samorządy, organizacje pozarządowe i mieszkańcy wszystkich gmin Powiatu Tucholskiego. Zaproponowano powołanie Zespołu Koordynacyjnego ds. Historycznego Pochodu Borowiaków, w skład którego mieliby wchodzić przedstawiciele wszystkich gmin Powiatu Tucholskiego. Uzgodniono, że konieczne jest podjęcie działań zmierzających do włączenia Urzędu Marszałkowskiego i Kujawsko - Pomorskiej Organizacji Turystycznej w promocję tego wydarzenia. Dnia 24 listopada 2015 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Tucholi odbędzie się kontrola przeprowadzona przez Komisję Rewizyjną. Temat kontroli: Kontrola trybu postępowania przy udzielaniu dotacji, przez Powiatowy Urząd Pracy, na podjęcie działalności gospodarczej i refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. Na posiedzeniu Zarządu Powiatu 18 listopada 2015 r. zapoznaliśmy się z prośbą Stowarzyszenia Rodziców Dzieci Specjalnej Troski Warsztaty Terapii Zajęciowej w Tucholi o dalsze wyjaśnienia negatywnej decyzji Zarządu Powiatu w sprawie przekazania dodatkowych środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych

poza algorytmem na działalność WTZ, które przekazane zostały powiatowi na początku lipca 2015r. Jednocześnie Starosta zapoznał Członków Zarządu z prośbą Przewodniczącej Rady Powiatu Tucholskiego o przedstawienie Radzie Powiatu Tucholskiego wyjaśnień w powyższej sprawie oraz odniesienie się do wniosku Stowarzyszenia. Zarząd potrzymał swoje stanowisko w ww. sprawie. Rygorystyczne przepisy określające algorytm przekazywanych środków na WTZ uniemożliwia przekazanie zwiększonych środków w roku 2015. Stanowisko Zarządu jest zbieżne ze stanowiskiem wyrażanym przez kontrolującą powiat Regionalną Izbą Obrachunkową w Bydgoszczy. Zarząd poruszony jest sytuacją, w której osoby odpowiedzialne w państwie za pomoc dla osób niepełnosprawnych zachęcają do przekazywania dodatkowych środków, jednakże nie zmieniają przepisów prawa umożliwiających takie przekazanie. Zarząd Powiatu wystosował pisma o zajęcie stanowiska w powyższej sprawie, ze wskazaniem rozważenia możliwości zmiany §5 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów poprzez dodanie odrębnego paragrafu lub ustępu, który w swej treści umożliwiłby powiatowi w roku 2015r. i w latach następnych przekazanie większej kwoty na dofinansowanie warsztatów terapii zajęciowej lub też np. poprzez zmianę kwoty 14.796,00zł na kwotę 14.896,00 zł. (o 100,00 zł. na dofinansowanie kosztów uczestnictwa jednego uczestnika w warsztacie proponowane przez PFRON). Taka zmiana spowodowałaby wyjaśnienie wszystkich wątpliwości interpretacyjnych, co do zgłaszanego problemu. Zarząd ma nadzieję, iż od roku 2016 taka zmiana będzie możliwa i pozwoli na skuteczne zwiększenie finansowania warsztatów. Do tej sprawy wrócimy podczas dzisiejszej sesji, gdyż jest przygotowana uchwała dotycząca podziału tych środków, żeby one nie przepadły, na osoby niepełnosprawne. Podjęliśmy uchwałę w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zmiany przebiegu istniejącej drogi wojewódzkiej nr 241 Tuchola – Sępólno Krajeńskie – Więcbork – Nakło nad Notecią – Wągrowiec – Rogoźno oraz drogi wojewódzkiej nr 243 Mroczka – Koronowo (droga 25). (Zmiana przebiegu przedmiotowych dróg wojewódzkich następuje w związku z zakończeniem realizacji obwodnicy miasta Mroczki oraz oddaniem jej do użytkowania zgodnie z art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych przed nowelizacją ustawy. Zapoznał się z protokołem z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną dnia 20 października 2015 r. w Zarządzie Dróg Powiatowych w Tucholi. Kontrola dot. realizacji planu dochodów i wydatków ZDP w I półroczu 2015 r. Tematyka kontroli była zgodna z planem pracy komisji i zatwierdzona przez Radę Powiatu. Zarząd po zapoznaniu się z prośbą Dyrektora Tucholskiego Centrum Edukacji Zawodowej w Tucholi o wyrażenie zgody na zatrudnienie osoby w charakterze nauczyciela teoretycznych przedmiotów zawodowych w kwalifikacji R.4 Prowadzenie produkcji pszczelarskiej, pozytywnie odniósł się do prośby i wyraził zgodę na zatrudnienie osoby w charakterze nauczyciela teoretycznych przedmiotów zawodowych w kwalifikacji R.4 Prowadzenie produkcji pszczelarskiej. Zarząd zapoznał się z prośbą Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych w Tucholi o zajęcie stanowiska w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie przez firmę EL-DRO z Grudziądza, działającej na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o. Rejon

Dystrybucji Chojnice, kabli energetycznych w poboczu drogi wewnętrznej na terenie szkoły w okolicy bramy wjazdowej od ulicy Świeckiej (działka nr 1460/9). Projektowane kable będą przedłużeniem pozostawionych już wcześniej zapasów kabli energetycznych. Zarząd pozytywnie odniósł się do prośby i wyraził zgodę na umieszczenie projektowanych kabli energetycznych w wskazanym miejscu. W związku z pismem Wójta Gminy Lubiewo dot. prośby o włączenie do porządku obrad sesji Rady Powiatu zaplanowanej na 20 listopada br. sprawy dot. wyłączenia z Planu Spójności Komunikacji Drogowej i Kolejowej na lata 2014-2020 drogi 240 na odcinku Tuchola – Bysław oraz w związku z prośbą o zaproszenie na sesję Rady przedstawicieli Marszałka Kujawsko-Pomorskiego, w celu przedstawienia informacji w tej sprawie, Zarząd wystąpił do p. Dyrektora Departamentu Inwestycji i Infrastruktury Drogowej Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu z zaproszeniem do udziału w sesji Rady Powiatu. W powyższej sprawie otrzymaliśmy odpowiedź w której poinformowano, że z uwagi na liczne obowiązki służbowe i zaplanowane wcześniej spotkania p. dyrektor nie może uczestniczyć w sesji Rady Powiatu. Niemniej jednak udzielono pisemnych wyjaśnień w przedstawionej kwestii. Pani dyrektor poinformowała, że 5 listopada br. upłynął termin składania uwag do Planu Spójności Komunikacji Drogowej i Kolejowej na lata 2014-2020. W obecnej chwili trwa wnikliwa analiza wszystkich uwag złożonych z całego Województwa, a także przedmiotowego odcinka drogi wojewódzkiej 240 Tuchola – Bysław. Analiza potrwa do 4 grudnia br. Następnie złożone uwagi zostaną przedstawione Zarządowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego w celu zajęcia stanowiska. Zgodnie z prośbą p. dyrektor niniejsze wyjaśnienia przekazuje Państwu Radnym. Dlatego też jeżeli Państwo będziecie mieli chęć wniesienia swych uwag do tego tematu, to proszę o to. Chcę także powiedzieć, że do 5 listopada Zarząd Powiatu odniósł się do ww. kwestii składając w odpowiedniej formie fiszkę z naszymi uwagami do przebiegu tej drogi. Dlatego myślę, że stroną w tej sprawie na pewno nie jest Zarząd Powiatu, ale Zarząd Powiatu wraz z włodarzami gmin i Burmistrzem Tucholi, Wójtem Gminy Cekcyn, Wójtem Gminy Lubiewo i innymi złożyli stosowne dokumenty i uwagi w przedmiotowej sprawie. Myślę, że do sprawy z pewnością wrócimy. Jeżeli to wcześniej zaprojektujemy, również z udziałem przedstawiciela Marszałka czy wspomnianej tutaj Pani Dyrektora. Zarząd powrócił do sprawy dot. zwrotu nienależnie uzyskanej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej za 2010 r. decyzja Ministerstwa Finansów z dnia 14 października 2015 r. znak ST5.4750.333.2015.3.JAP. Zarząd po rozpatrzeniu sprawy przez radcę prawnego zdecydował, iż nie wystąpi z odwołaniem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, natomiast rozważy obranie innej ścieżki prawnej w celu złagodzenia skutków zwrotu nienależnie uzyskanej części oświatowej subwencji ogólnej za rok 2010.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Dziękuję, za informację w zakresie drogi 240, która wypadła w zasadzie z kręgu zainteresowań sejmiku. Mieszkańcy Gminy Lubiewo i Tuchola są bardzo zaniepokojeni i z tego co wiem Burmistrz Tucholi oraz Wójt Gminy Lubiewo wystosowali protest do

Marszałka w tej sprawie. Pan Wójt obiecywał, że pojawi się na tej sesji i mam prośbę do Pani Przewodniczącej czy mógłby zabrać głos w punkcie wnioski i oświadczenia radnych? Przewodnicząca wyraziła zgodę na zabranie głosu przez Wójta Gminy Lubiewo punkcie Wnioski i oświadczenia radnych.

Ad. 6.

Złożono następujące zapytania i interpelacje:

p. Dorota Gromowska – radna

Po pierwsze na drodze powiatowej w Wielkiej Kloni jest potrzeba ustawienia znaków tzw. sierżantów na łuku drogi dla poprawy bezpieczeństwa. Jeżeli jest to jeszcze możliwe, to jeszcze przed okresem zimowym, ponieważ teraz jest najbardziej niebezpiecznie. Jest tam bardzo ciemno i stwarza to zagrożenie szczególnie dla osób chodzących poboczem, choć teraz trochę inaczej to wygląda, bo wiadomo, że dzisiaj ludzie starają się nosić odpowiednie kamizelki, zabezpieczenia. Po drugie chciałabym przekazać problemy, które zgłosili Radni Gminy Gostycyn na wczorajszej sesji. Problemy, na które wskazywali i prosili by za moim pośrednictwem je przekazać na sesji Rady Powiatu. W ramach bezpieczeństwa należy przeanalizować wycinkę drzew, które zagrażają bezpieczeństwu przy drodze powiatowej z Bagienicy do samego wybudowania. Chodzi o te drzewa, które stwarzają największe zagrożenia. Stosowne służby powiatu bardzo proszę, by się tym zajęły. Poza tym przełożenie chodnika w Bagienicy przy drodze powiatowej naprzeciwko sklepu, ten odcinek jest prawdopodobnie do przełożenia. Nie byłam tam w terenie, ale myślę że Pan Bogdan to oceni. Poza tym ponawiam moją interpelację odnośnie chodnika w Wielkiej Kloni. Tutaj wiadomo, że czynimy to wspólnie z gminami, no ale w związku z tym, że Gmina Gostycyn znaczną ilość środków dołożyła do inwestycji i drogi wojewódzkiej i dróg powiatowych, dojdzie do takich rozmów w kwestii budowy tego chodnika. Taka drobna rzecz – przestawienie lustra w Małej Klonii, bądź trzeba to lustro inaczej umocować, bo ono bez przerwy się przechyla. Swoimi służbami gminnymi bez przerwy te sprawy realizujemy, lecz nie chciałabym, żeby moi pracownicy coś uszkodzili i proszę by osoby kompetentne z powiatu sprawdziły tę sprawę. Poza tym skoro rozpoczęto w latach 2008-2009 poszerzenie drogi Tuchola - Cekcyn od Rudzkiego Mostu, uważam, że bardzo słusznie to poszerzenie drogi, lecz na niektórych odcinkach jest to pobocze bardziej trwałe, a na niektórych mniej. Prosiłabym, żeby jeszcze przed zimą, jeżeli jest taka możliwość, uzupełnić to pobocze kruszywem, ponieważ zagraża to bezpieczeństwu szczególnie teraz, kiedy zbliża się zima, gdy pojazdy będą się mijały i będzie to powodowało wyrzucenie pojazdu z pobocza i jezdni. Ostatnia sprawa dotyczy kwestii zdrowotnej. Na stronie internetowej, sama tego nie sprawdzałam, jest to przekaz od pacjenta, mieszkańca, pojawił się cennik dotyczący badania ze znieczuleniem i bez znieczulenia. Bez znieczulenia jest to kwota 270 zł, a ze znieczuleniem 700 zł. W przypadku gdyby pacjent chciałby w naszym szpitalu wykonać to badanie odpłatnie.

W przypadku, kiedy to badanie jest realizowane z narodowego Funduszu Zdrowia, kolejki jak wiadomo są długie, nie tylko jeśli chodzi o to badanie, co jest zrozumiałe, na pewno jest gro pacjentów, którzy na to badanie czekają. Moja prośba jest taka, żeby władze szpitala odniosły się do tej kwestii. Z NFZ w ogóle nie można wykonać tego badania bez znieczulenia. Czy nie można by było tak zrobić by wykonać to badanie w ramach NFZ za kwotę 270 zł, a tę różnicę pomiędzy 270, a 700 zł, kogo stać, mieszkańcy chcieliby pokryć we własnym zakresie. Jeżeli istnieje taka możliwość, bo prawdopodobnie nie. Trzeba dokonać całej odpłatności. Chciałbym, żeby się do tego odnieść, bo kiedy komu coś dolega, to te badania są przecież istotne.

p. Jan Przybysz – radny

Od 1 marca 2011 roku obowiązuje ustawa o publicznym transporcie drogowym. Część tych przepisów wchodzi w życie 1 stycznia 2017 roku. Za organizację tego transportu na terenie powiatu odpowiedzialny jest Pan Starosta. Czy jest bądź będzie opracowany plan transportu drogowego dla naszego powiatu. Kto będzie finansował ten transport? Czy zostanie wyłoniony przewoźnik? Druga interpelacja dotyczy naszych dróg powiatowych. W ostatnim czasie nasiliły się wiatru i mamy bardzo dużo gałęzi suchych na drogach, a część wisi. Miałem akurat takie nieszczęście, że na mój samochód spadła gałąź, na szczęście mała. Dotyczy to wszystkich użytkowników naszych dróg i proszę o przegląd naszych dróg. Także taką interpelację proszę przesłać do Zarządu Dróg Wojewódzkich bo i na tych drogach takie zagrożenie istnieje.

p. Barbara Drewczyńska - radna

Moje interpelacje dotyczą drogi powiatowej Legbąd – Rzepiczna – Biała - Woziwoda. Chcę najpierw podziękować Zarządowi za dokonanie naprawy mostu w Białej i usunięcie ubytku, który był tam dość dotkliwy. Chcę również ponownie zwrócić się z prośbą, choć wiem, że ta sprawa jest już w toku, ale przedłuża się czas realizacji, proszę o usunięcie wysokich uskoków na moście na rzece Zwierzynce między Rzepiczną a Białą. Tam jest naprawdę bardzo niebezpiecznie. Sprawa jest znana i tu w ramach przypomnienia proszę o jak najszybsze załatwienie tej sprawy. Na tej samej drodze powiatowej na odcinku przy Jeziorze Białym przy budynku po dawnej leśniczówce w pasie drogowym są bardzo poważne ubytki asfaltu. Jest to świeża sprawa, bo teraz na dniach tam przejeżdżałam. Jest to niebezpieczne bardzo, dlatego proszę o naprawę tego odcinka. W związku z tym, że na tej drodze powiatowej jest tak wiele miejsc, które wymagają remontu. Proszę o rozważenie możliwości ujęcia remontu tej drogi w planie inwestycji na rok 2016. Czy byłaby taka możliwość?

p. Anna Ziegler – radna

Zacznę może od interpelacji, którą chciałabym złożyć w imieniu całej Komisji zwracam się do Zarządu Powiatu, po analizie projektu budżetu na rok 2016, proszę o zainteresowanie się problemem wynagradzania pracowników administracji i obsługi, pracujących w naszych placówkach, u których w podstawie wynagrodzenia zostaje włączony dodatek stażowy, co

powoduje, że pracownicy nowo zatrudnieni, może jeszcze nie w tej chwili, ale wkrótce, będą zarabiać kwotę równorzędną z pracownikami o długoletnim stażu, u których dodatek za wysługę lat umożliwia spełnienie warunku pensji minimalnej. Chodzi o to, że dodatek stażowy, który ma być nagrodą za długoletnią pracę pracownika jest włączony do pensji i spełnia w ten sposób warunek pensji minimalnej, natomiast osoba, która jest nowo zatrudniona podlega obowiązującemu prawu czyli otrzymuje najniższą minimalną, co powoduje, że pracownik z długoletnim stażem nie otrzymuje tej nagrody, która powinna być właśnie dodatkiem za długoletnią i wytrwałą pracę. Bardzo proszę, bo wiemy, że jest to zgodne z prawem, bo to sprawdzaliśmy, ale jest to rzecz, która naszym zdaniem powinna budzić wątpliwości natury takiej, że jeżeli pracownik jest długoletni to powinniśmy go za długoletnią pracę nagradzać. Dlatego prosimy o zainteresowanie się tym tematem. Druga moja interpelacja dotyczy mostu w Motylu. Bardzo chciałabym podziękować za to, że przed dniem 1 listopada zostało to zakończone, co zdecydowanie ułatwiło komunikację na naszym terenie. Myślę, że zadowoleni z tego byli zarówno mieszkańcy naszego powiatu jak i odwiedzający nasz powiat w okresie święta zmarłych. Jednakże chciałabym prosić o zwrócenie uwagi Zarządowi Dróg Wojewódzkich, że po dokonanej inwestycji, po naprawie przepustu nowo ułożony chodnik asfaltowy, nowo ułożona nawierzchnia asfaltowa, jest dokładnie zakończona w miejscu, gdzie powstaje po stronie już powiatu tucholskiego dosyć silny uskoki. W tej chwili przy realizacji tej inwestycji myśleliśmy, że po jej otwarciu zostanie to zniwelowane. Niestety tak się nie stało i kończy się nowa nawierzchnia, rozpoczyna stara i rozpoczyna się takim uskoki, który można powiedzieć, że jest swego rodzaju wyrzutnią. Tam jest ograniczenie prędkości do 60 km/h i staje policja, która kontroluje to, natomiast kiedy będzie ślisko i mokro, to jest to miejsce naprawdę niebezpieczne. Ostatnia moja interpelacja również dotyczy Zarządu Dróg Wojewódzkich. W miejscowości Pruszcz usunięto wiatę przystanku autobusowego przystanku na Bydgoszcz. W tej chwili jest bardzo trudna sytuacja pogodowa, a nie możemy liczyć na to, że będzie lepsza, zdecydowanie będzie chłodniej, i ta wiatę jest zdjęta i nie jest postawiona nowa. Proszę tylko o wyjaśnienie.

p. D. Gromowska – Radna

Będzie nowa.

p. Justyna Wilkiewicz - radna

Wnioskuje o przyspieszenie i zakończenie prac nad strategią rozwoju obszaru Powiatu Tucholskiego. To jest przeprowadzenie, z tego co wiem, konsultacji społecznych następnie przyjęcie dokumentu przez radę na kolejnej grudniowej sesji. Z uwagi na to, że jest nowy okres funduszy unijnych dokument ten jest często niezbędnym załącznikiem wniosków o dofinansowanie. Proszę również, aby w tytule dokumentu wymienić wszystkie gminy z terenu powiatu tucholskiego. Wnioskuje również o umożliwienie odpłatnego korzystania z ksera przez petentów. Kolejny mój wniosek to konieczność budowy chodnika do plaży na wysokości restauracji Cis w Cekcynie. Obecnie istniejący stan zagraża bezpieczeństwu osób korzystających z plaży. Idąc na plażę lub opuszczając ją po

stronie restauracji Cis, trzeba korzystać z jezdni. Ponownie proszę o wycięcie suchego drzewa rosnącego w pasie drogi powiatowej na przeciwko posesji Nr 3 w Wielkich Budziskach.

p. Andrzej Pruszek - radny

Wnioskowałem o przestawienie znaku D-42 w Śliwicach jadąc od strony Czerska. Tam się nic nie dzieje dlatego ponawiam. Proszę by zwrócić się do Zarządu Melioracji w Świeciu o uporządkowanie drzew przy Jeziorze Okonińskim w Głównie, bo tam zadomowiły się bobry i zrobiło się niebezpiecznie, bo wiadomo chodzą wędkarze, turyści spacerują, a drzewa niektóre są popodgryzane i to zagraża bezpieczeństwu.

p. Andrzej Urbański – radny

Chciałbym zapytać czy byłoby to prawidłowe, gdyby przestawiono znaki rozpoczynające ścieżkę rowerową ze Śliwic w kierunku Lińska. Wcześniej do stronny Śliwic, ten fragment, który pozwala ominąć wysepkę zwalniającą. To jest takie najgorsze miejsce, w którym jeszcze przejeżdżają rowery.

Ad. 8

Do informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w województwie kujawsko-pomorskim głos zabrali:

p. Honorata Kujawa - Łobaczewska - inspektor w WIOŚ

Nasza Instytucja zajmuje się kontrolą przestrzegania przepisów o ochronie środowiska, jak również jednym z naszych statutowych zadań jest zbieranie, analizowanie i udostępnianie danych dotyczących stanu środowiska i zachodzących w nim zmian. Zakres realizowanych przez nas badań został przygotowany w oparciu o „Program Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2013-2015”. Jego wykonanie było możliwe dzięki finansowemu wsparciu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu. W ramach prowadzonego monitoringu zajmujemy się oceną takich komponentów środowiska jak powietrze, wody powierzchniowe płynące i stojące, promieniowanie elektromagnetyczne oraz obserwujemy klimat akustyczny wzdłuż wybranych ciągów komunikacyjnych. Jakość powietrza atmosferycznego zależy głównie od skali emisji przemysłowej na danym obszarze, poziomu emisji z sektora komunalnego, natężenia ruchu pojazdów i od układu komunikacyjnego, a także od położenia geograficznego i warunków meteorologicznych. Ocena stanu zanieczyszczenia powietrza w 2014 roku w województwie dokonana została w oparciu o wyniki badań monitoringowych prowadzonych: w stałych stacjach pomiarowych, za pomocą metod pasywnych oraz w stałych punktach pomiaru opadu pyłu oraz opadu kadmu i ołowiu. Analiza wyników badań monitoringowych wykazała, że wśród dwunastu normowanych zanieczyszczeń szczególną uwagę należy zwrócić na pył zawieszony PM₁₀, benzo(α)piren w pyłe zawieszonym PM₁₀ i ozon, które przekraczały w 2014 roku poziomy dopuszczalne, docelowe albo poziomy celu długoterminowego. Na podstawie rocznej oceny jakości powietrza atmosferycznego w

województwie kujawsko – pomorskim za rok 2014, wszystkie 4 strefy znalazły się w niekorzystnej klasie C: ze względu na 2 zanieczyszczenia (pył zawieszony PM₁₀ i benzo(α)piren) („strefa kujawsko – pomorska”, aglomeracja bydgoska, miasto Toruń i miasto Włocławek). Dla stref z klasy C konieczne jest sporządzenie programu ochrony powietrza. Ponadto strefa kujawsko-pomorska ze względu na przekroczenia celu długoterminowego dla ozonu (kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin) została zaliczona do niekorzystnej strefy D2. Ocena jakości powietrza w powiecie tucholskim dokonywana jest na podstawie wyników badań uzyskiwanych ze stacji przy ul. Piastowskiej 30 w Tucholi oraz stacji w Zielonce. Uzyskane wyniki za 2014 rok ze stacji w Tucholi wykazały nieznaczne przekroczenie benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀. Dla pozostałych substancji wartości średnie roczne nie przekraczały dopuszczalnych norm. Automatyczna stacja pomiarowa w Zielonce w 2014 roku kontynuowała pomiary 118 substancji zanieczyszczających powietrze atmosferyczne. Usytuowanie stacji w Borach Tucholskich powoduje, że zaliczana jest ona do stacji tłowych dla naszego regionu oraz jest to też jedna z trzech stacji tłowych dla całego kraju. W przypadku Borów Tucholskich nie zostały zarejestrowane przekroczenia poziomów dopuszczalnych na stacji dla mierzonych substancji, tj. dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla oraz ozonu. W przypadku pyłu PM₁₀ stężenie średnioroczne stanowiło 48,2% normy, natomiast dla pyłu PM_{2,5} było to 58,4% poziomu dopuszczalnego. Kolejnym monitorowanym komponentem środowiska są wody powierzchniowe. Do realizacji programu monitoringu wód powierzchniowych utworzono sieci o zróżnicowanym zakresie i częstotliwości pomiarów. Jest to monitoring diagnostyczny służący kompleksowemu przeglądowi stanu wód w dorzeczach, identyfikacji rodzajów i wielkości znaczących oddziaływań antropogenicznych i dokonaniu oceny długoterminowych zmian jakości wód. Monitoring operacyjny prowadzony jest w jcw zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych. Monitoring obszarów chronionych OSN (obszary wrażliwe na zanieczyszczenia azotem pochodzenia rolniczego). Zintegrowany Monitoring Środowiska Przyrodniczego realizowany w zlewni Strugi Toruńskiej (Stacja Koniczynka). W 2014 roku na terenie województwa kujawsko-pomorskiego badania jakości wód płynących prowadzono w 54 punktach pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych na 32 ciekach. Ocena wód płynących w 2014 r. wykazała, że jedynie 10 z 54 ocenianych punktów spełniała wymogi dobrego stanu ekologicznego odpowiadającego II klasie czystości. Najczystszy wodami charakteryzowała się: Wisła poniżej Zbiornika Włocławek, Wda oraz ujściowe odcinki niewielkich rzek: Zuzanki, Rużca, Brynicy, Lubianki, Kujawki. Najgorszą jakością wód wskazującą na zły stan ekologiczny odpowiadający V klasie czystości charakteryzowała się Noteć w Kobylnikach. Pod względem fizykochemicznym poprawną jakość wód stwierdzono na 57% stanowiskach, a pod kątem oceny biologicznej tylko na 25% kontrolowanych punktów. Ustalonych normatywów nie przekraczały koncentracje substancji priorytetowych uwzględnianych przy ocenie stanu chemicznego. Ciągłym problemem jest słaba jakość wód pod względem sanitarnym. Skażenie bakteriologiczne dotyczyło blisko 3/4 badanych

stanowisk. Wśród wskaźników fizykochemicznych najczęściej przekraczającymi wartości normatywne były: fosforany i fosfor ogólny oraz azot Kjeldahla. W odniesieniu do parametrów biologicznych o słabej ocenie decydował przede wszystkim makrozoobentos. Na terenie powiatu tucholskiego w ubiegłym roku badaniu poddano jakość wód Wielkiego Kanału Brdy w profilu Legbąd oraz wody Prusiny na stanowisku poniżej oczyszczalni w Śliwicach. Stan ekologiczny wód Wielkiego Kanału Brdy na stanowisku w Legbądzie oceniono jako umiarkowany. Ocenę obniżał element biologiczny – makrofitowy indeks rzeczny. Pozostałe elementy biologiczne – makrozoobentos i fitobentos odpowiadały I i II klasie. Źródłem zanieczyszczeń wód Kanału są: Zakład Hodowli Pstrąga w Myłofie oraz oczyszczalnia ścieków w miejscowości Rytel (210 m³/d). Klasyfikacja wskaźników fizykochemicznych wykazała najlepszą I klasę (w 2011 r. II klasa). Stan chemiczny zakwalifikowano jako dobry. Badania jakości wód Prusiny wykazały umiarkowany potencjał ekologiczny dla profilu zlokalizowanego poniżej oczyszczalni ścieków w Śliwicach. W zakresie wskaźników fizykochemicznych, wody Prusiny oceniono poniżej potencjału dobrego, ze względu na podwyższone stężenia fosforanów. Stan sanitarny poniżej oczyszczalni ścieków oceniono jako zły. W 2014 roku na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego badaniami objęto 22 jeziora. 21 z nich objęte zostały programem monitoringu diagnostycznego. Trzy zbiorniki: Steklińskie, Nogat i Święte położone na obszarze wrażliwym na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzenia rolniczego objęte były monitoringiem operacyjnym. Przez cały sezon wegetacyjny kontrolowane były wytypowane jeziora reperowe: Borzymowskie, Chelmżyńskie i Stelchno. Według oceny WIOŚ najlepszej jakości wody posiadają jeziora: Gwiazda, Stelchno i Wąsoskie. Dobrym stanem ekologicznym charakteryzowały się jeziora: Strzyżyny, Bysławskie, Żędowskie, i Wikaryjskie. W 10 zbiornikach stan ekologiczny był umiarkowany. Trzy jeziora: Steklińskie, Zamkowe Wąbrzeskie oraz Rudnickie Wielkie charakteryzowały się stanem ekologicznym słabym. Zły stan ekologiczny wód określono w jeziorze Suskim Wielkim. Jest on efektem naturalnych procesów związanych z eutrofizacją zbiornika. W powiecie tucholskim, w ubiegłym roku monitorowane były jeziora: Bysławskie (stan ekologiczny dobry), Gwiazda (stan ekologiczny b.dobry), Wielkie Suskie (stan ekologiczny zły) i Strzyżyny (stan ekologiczny dobry). Badania prowadzone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska mają również na celu wykrywanie i ewidencjonowanie obiektów emitujących nadmierny poziom dźwięku, a także obszarów zagrożonych ponadnormatywnym poziomem hałasu. Od lat systematycznie rośnie liczba zarejestrowanych pojazdów. W porównaniu z wcześniejszymi latami zmniejsza się jednak dynamizm ich przyrostu. Przyjmuje się, że ruch samochodowy będzie nadal wzrastał i wskaźnik motoryzacji osiągnie w 2020 roku około 480 poj./1000 mieszkańców. Badania prowadzone przez Inspekcję Ochrony Środowiska w 2014 roku wykonane były w punktach wielodobowych na terenie – Solca Kujawskiego, Kowalewa Pomorskiego oraz Rypina (po 4 stanowiska badawcze). Ponadto wykonano pomiary dwudobowe służące do określania równoważnych poziomów hałasu dla pory dnia i nocy na 12 stanowiskach w

miejsowościach: Lubraniec i Chełmża oraz hałasu tramwajowego w Bydgoszczy. Prowadzono również całoroczne długookresowe pomiary hałasu komunikacyjnego na Placu Poznańskim w Bydgoszczy, Przy Kaszowniku w Toruniu, ul. Okrzei we Włocławku oraz ul. Piłsudskiego w Grudziądzu. Wyniki prowadzonych pomiarów hałasu drogowego prowadzone w ostatnich latach wykazują przekroczenia dopuszczalnego poziomu dźwięku dla poszczególnych typów terenu w większości monitorowanych punktów pomiarowych. Zgodnie z trendem krajowym wzmożony hałas występuje szczególnie w dużych miastach, a w mniejszych miejscowościach (w przypadku braku obwodnic) w rejonach przebiegu dróg krajowych i wojewódzkich. Analiza wyników prowadzonych badań wskazuje, że na większości monitorowanych ulic poziom hałasu w porze dziennej i nocnej przekracza dopuszczalne normy w przedziale od 5-10 dB, stanowiąc 36% wszystkich zarejestrowanych przekroczeń. W roku 2014 zaplanowano realizację działań kontrolnych ujętych w 28 celach kontrolnych, były to m.in. sprawdzenie realizacji przez gminy zadań dotyczących zamykania składowisk odpadów komunalnych, zgodnie z wytycznymi określonymi w Krajowym Planie Gospodarki Odpadami 2014r., ocena wypełniania wymogów w zakresie postępowania z odpadami w tym z odpadami niebezpiecznymi, sprawdzenie realizacji przepisów prawa na terenach zanieczyszczonych i zdegradowanych składowaniem niebezpiecznych odpadów przemysłowych, sprawdzenie przestrzegania prawa i decyzji administracyjnych podmiotów wprowadzających ścieki do wód lub do ziemi, sprawdzenie przestrzegania przepisów ochrony środowiska w zakresie emisji substancji i energii do powietrza, sprawdzenie wykonywania zadań określonych w programach ochrony powietrza i planach działań krótkoterminowych przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, starostę oraz inne podmioty, ocena wypełniania wymogów wzajemnej zgodności (cross-compliance) w gospodarstwach rolnych, sprawdzenie wyeliminowania z użytkowania instalacji i urządzeń zawierających poniżej 50 ppm PCB, sprawdzenie przestrzegania przepisów prawa w stacjach demontażu pojazdów. Na koniec roku 2014 w ewidencji WIOŚ było 3701 zakładów. W 2014 roku przeprowadzono 356 kontroli interwencyjnych, co stanowiło wzrost o 13 % w odniesieniu do roku 2013. Tematyka wnoszonych wniosków o interwencję dotyczyła: gospodarki odpadami - 28%, gospodarki wodno-ściekowej - 27%, ochrony przed hałasem - 17%, ochrony powietrza atmosferycznego - 15%, inne -13%. Podstawowe problemy poruszane w interwencjach to ochrona czystości wód i gospodarka ściekowa czyli odprowadzanie niedostatecznie oczyszczonych ścieków przemysłowych poprzez kanalizację deszczową do wód powierzchniowych, nieprawidłowa eksploatacja oczyszczalni ścieków komunalnych, naruszanie warunków pozwoleń wodnoprawnych, nieprawidłowa gospodarka ściekami poprodukcyjnymi. W zakresie ochrony powietrza to uciążliwość małych kotłowni zakładowych związana z nadmierną emisją gazów i pyłów do powietrza, będąca konsekwencją spalania odpadów, uciążliwość odorowa ferm trzody chlewnej, uciążliwość zakładów emitujących lotne związki organiczne (lakiernia samochodowa, fabryka mebli). W zakresie ochrony przed hałasem nadmierna emisja poziomu dźwięku do środowiska spowodowana pracą urządzeń technologicznych w następujących rodzajach podmiotów:

suszarnia, zakład produkcji betonów, placówki handlowe, zakład stolarski, nadmierna emisja poziomu dźwięku pochodząca z urządzeń nagłaśniających oraz z miejsc kultu religijnego. W zakresie ochrony przed odpadami zgłaszano następujące kwestie: składowanie i magazynowanie odpadów niebezpiecznych w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym, spalanie odpadów poza instalacjami, prowadzenie działalności w zakresie zbierania odpadów bez uregulowanego stanu formalnoprawnego, nielegalny demontaż pojazdów. Zgłaszano także inne sprawy takie jak: wycinka drzew bez wymaganego zezwolenia, nieprawidłowe stosowanie nawozów naturalnych oraz nieprawidłowe magazynowanie nawozów mineralnych. Działania pokontrolne podejmowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w zakresie działań dyscyplinujących w 2014 r. WIOŚ w Bydgoszczy przedstawiają się następująco: udzielił 139 pouczeń, nałożył 84 mandaty karne, wydał 245 zarządzenia pokontrolne, skierował 3 wnioski do sądów, skierował 3 wnioski do organów ścigania, skierował 225 wystąpień do innych organów, wydał 2 decyzje wyznaczające termin usunięcia naruszeń lub zaniedbań, wydał 198 decyzji wymierzających kary pieniężne. Szczegółowe informacje można znaleźć na stronie WIOŚ.

p. Andrzej Urbański - radny

W którym roku było to badanie rzeki Prusiny?

p. Honorata Kujawa - Łobaczewska - inspektor w WIOŚ

W 2014 roku.

p. Andrzej Pruszek - radny

Wspominała pani o sprawie nielegalnej wycinki drzew, a jak to się ma do wycinki drzew, którą dokonują bobry? Drzewa są niszczone i to "bez pozwolenia".

p. Honorata Kujawa - Łobaczewska - inspektor w WIOŚ

Niestety nie jest to w naszej kompetencji. Mój naczelnik również cierpi, gdy drzewa są podżerane, a mogłyby rosnąć. Bobry są pod ochroną i nic na to nie możemy poradzić.

Przewodnicząca podziękowała za obszerny materiał oraz uzupełnienie przedstawione na sesji. Podziękowała za monitoring, który jednostka sprawuje na terenie powiatu tucholskiego z zakresu ochrony środowiska.

p. Dorota Gromowska - radna

Chciałam zapytać jak Państwo oceniacie stan zanieczyszczeń powietrza w wielkich aglomeracjach w dzisiejszych czasach takich jak Kraków. Jak to wygląda z punktu widzenia Państwa organu. Drugie moje pytanie, nie chciałabym tutaj powodować jakiegoś zakłopotania, bo jest to temat szczególny, dotyczy odpadów, szczególnie tych bio. Po wejściu w życie znowelizowanej ustawy, nakładania na samorządy konsekwencji związanych z gospodarką, porządkowaniem tej gospodarki szczególnie, za rok 2012 i 2013. Nie chciałam tu mówić na przykładzie, ale swego czasu mówiliście Państwo na

szkoleniach, że gminy w związku z niedostosowaniem przepisów ustawy, nie będą ponosiły konsekwencji finansowych, a z tego co mi wiadomo zaczyna się to dziać.

p. Honorata Kujawa - Łobaczewska - inspektor w WIOŚ

Proszę skierować w tej sprawie zapytanie na piśmie, to odpowiemy. Jeśli chodzi o zanieczyszczenie powietrza województw śląskie, dolnośląskie, to my jesteśmy czystszy. Dzięki Borom Tucholskim, które są zielonymi płucami, w naszym województwie jest bardzo dobrze. Gorzej to wygląda w dużych aglomeracjach, gdzie w starych kamienicach i w starych instalacjach mieszkańcy palą w piecach gorszej jakości paliwem, bądź spalają byle co, i powoduje to spore zanieczyszczenie. Nie były to jednak poziomy, które wymagałyby alarmowania społeczeństwa. Były przekroczenia, ale nie tak duże.

p. Andrzej Myszkowski - radny

Jestem mieszkańcem wsi i mam pytanie czy robicie Państwo też na terenie wsi takie wyrywkowy monitoring i kontrole poza tymi stałymi. Myślę, że mieszkańcy Wrocławia, Gliwic, Krakowa czy innych aglomeracji mogliby się poczuć bardzo usatysfakcjonowani gdyby np. przyjechali do Bysławka.

p. Honorata Kujawa - Łobaczewska - inspektor w WIOŚ

Prowadzimy takie badania np. w Ciechocinku i choć to miejscowość uzdrowiskowa, to w okresie grzewczym powietrze nie należy do najczystszych z uwagi na domki jednorodzinne i paliwo stosowane do ogrzewania.

Ad. 9

Do informacji o stanie środowiska, rolnictwa i zasobów naturalnych w Powiecie Tucholskim głos zabrali:

p. Stanisław Rzepiński – Zastępca Naczelnika WGGNiZP

W materiałach zawarte są wszystkie informacje dotyczące stanu środowiska, rolnictwa, zasobów naturalnych w naszym powiecie. Bardzo szeroko Pani Inspektor omówiła kwestie czystości powietrza, jakości wód. Nie będziemy drugi raz tego tematu omawiać zresztą my korzystając w wcześniejszych informacji otrzymanych z WIOŚ za 2013-2014 nasze rzeki opisaliśmy. Ja chciałbym zwrócić uwagę na rzeczy, których w materiałach sesyjnych nie zamieściliśmy i o nich powiedzieć. Jakie zadania z zakresu rolnictwa, leśnictwa, ochrony środowiska realizuje Starosta, są w naszym materiałach wymienione. One nie są aż tak szerokie. Niemniej chciałbym zwrócić uwagę na zmiany jakie zaszły w czasie od ostatniej sesji dot. ochrony środowiska w roku 2014. Przepisy w zakresie prawa geologicznego i górniczego. Nadal wydobywanie kopalin odbywa się tylko i wyłącznie na podstawie koncesji w zależności od powierzchni danego złoża, albo przez Starostę do dwóch ha lub powyżej 2 ha przez marszałka województwa. Niezależnie od koncesji właściciel nieruchomości ma prawo na potrzeby własne pobrać do 10 m³ żwiru lub piasku z własnej potrzeby z własnej nieruchomości, ale pod warunkami, które są określone w przepisach, a dotyczą one tego, że nie wolno używać materiałów wystrzałowych. Musi to być wydobywanie do 10 m³ w roku

kalendarzowym i o tym należy powiadomić marszałka województwa. W starym przepisie prawnym organem, który należało poinformować był starosta. To się zmieniło i obecnie w tym temacie organem właściwym jest marszałek. Jakie są zasoby kopalin to Państwu przedstawiliśmy. Na terenie naszego powiatu mamy zasoby kredy, wapna, torfu, żwiru i piasku. Zasoby są spore, za wyjątkiem części Gminy Gostycyn bardzo dokładnie opracowane zasoby złóż i kopalin. One są znaczące w skali województwa. Następnym tematem, który chciałbym omówić jest temat dot. trudności z jakimi napotykają się służby, a chodzi o policję i straż, a dotyczącą usuwania padłej zwierzyny z dróg. Nikt do końca nie wiedział czyje jest to zadanie, kto ma się tym zająć. Jeżeli chodzi o przepisy prawne, to jest ich szereg w tym zakresie, one jednak do końca nie mówiły, kto jest do końca zobowiązany do usuwania padłej zwierzyny. Dzięki decyzji Pana Starosty spotkaliśmy się kilkakrotnie w ramach Komisji Bezpieczeństwa z udziałem policji, straży, gmin, lasów, myśliwych i w konsekwencji ustalone zostały zasady. Usuwanie należy do obowiązków właściciela lub zarządcy dróg. I w tej chwili sytuacja jest na tyle uregulowana, że zarządcy dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych mają podpisane umowy ze stosownymi firmami, które te zwierzęta usuwają z dróg. Ustalone są telefony i osoby w gminach, które za to odpowiadają. W takiej sytuacji policja kontaktuje się z nimi i temat jest w zasadzie rozwiązany. Tutaj w naszym powiecie w tym roku mieliśmy sytuację, że w Kiczy przelegiwała przez kilka dni w okresie letnim sarna, którą zagryzały psy i ona uciekając wskoczyła do Kiczy i tam utonęła. Próbowaliśmy namawiać wszystkich zainteresowanych naszym zdaniem odpowiedzialnych za usunięcie tej padłej zwierzyny, ale nikt włącznie z Marszałkiem Województwa nie czuł się zobowiązany. Pomógł nam w tej sprawie wyrok okręgowego sądu w Bydgoszczy, który powiedział, że to zarządca wody czy drogi za te zadania odpowiada. Na skutek tego wyroku zaledwie w kilka godzin to zwierzę zostało przez firmę specjalizującą się w tych zadaniach usunięte i wywiezione. Chciałbym powiedzieć jeszcze kilka zdań na temat lasów. Żyjemy na terenie Borów Tucholskich i jak Pani pięknie powiedziała, płuc naszego województwa. Zadanie Starosty Tucholskiego w zakresie gospodarki leśnej dotyczy tych nie stanowiących własności Skarbu Państwa. Takich lasów mamy ponad 7300 ha. Jest to teren jak małe nadleśnictwo. Lasy są rozłożone nierównomiernie. Najwięcej lasów jest w gminach Cekcyn i Śliwice, a najmniej w Gminie Kęsowo. Zgodnie z porozumieniami zawartymi z nadleśniczymi, zezwala na to ustawa o lasach, sprawują nadzór nad tymi lasami. Te nadleśnictwa instruują, co właściciele mają w tych swoich lasach wykonywać. Jak należy robić czyszczenie, jak wykonywać trzebieże. Pozyskane drewno jest znakowane, cechowane, a właściciel otrzymuje świadectwo legalności pozyskania tego drewna. Ta cała gospodarka odbywa się w oparciu o uproszczone plany urządzania lasu i inwentaryzację tego stanu lasu. Robi się to raz na 10 lat i jest to obowiązek wynikający z ustawy i jest to zadanie własne powiatu i na ten cel potrzebne są środki. Plany dla terenu gmin Gostycyn, Kęsowo i Lubiewo wygasają z dniem 31 grudnia 2016 r.. Żeby nie doprowadzić do takiej sytuacji, że w dniu 1 stycznia 2017 r. osoby posiadające lasy nie będą mogły wykonać żadnych zabiegów w swoim drzewostanie,

musimy przystąpić do ich opracowania już w 2016 r. Procedura wyłonienia wykonawcy tego planu jest dosyć długotrwała. Firma sporządzająca taką dokumentację musi dokładnie opisać elementy środowiska poczynając od bonitacji gleby, stanu i rodzaju zadrzewienia po zabiegi pielęgnacyjne, które należy wykonać w okresie 10 lat. Jest to wykonywane w wersji papierowej i elektronicznej i jest wykładane do wglądu na 60 dni w urzędach gmin do konsultacji. Umożliwia to wszystkim właścicielom zapoznanie się z tym planem. Tu prosba do urzędów gmin, bo zgodnie z ustawą to wójt powiadamia właścicieli lasów o tym, że takie plany są na okres 60 dni wyłożone. To jest bardzo ważne, bo później spotykamy się ze stwierdzeniami, że osoby nic nie wiedziały. Będziemy więc prosić gminy Gostycyn, Lubiewo i Kęsowo, by zwróciły na to szczególną uwagę przy wyłożeniu tych planów. Te zatwierdzone plany, które są zatwierdzane decyzją starosty, począwszy od 1 stycznia 2017 roku będą regulowały gospodarkę leśną w lasach prywatnych na terenie tych gmin przez 10 kolejnych lat. Obok tego także są opracowywane plany urządzania lasów dla lasów należących do gmin i do parafii, ale na koszt tych parafii i gmin.

p. Anna Ziegler – radna

To znaczy mamy jeszcze rok, żeby te osoby miały uregulowaną sytuację prawną na dzień 1 stycznia 2017 roku i procedura jest do spełnienia jak rozumiem w ciągu tego roku. Jeszcze powiedział Pan o przetargu i wyłonieniu firmy. Czy są na to zabezpieczone pieniądze?

p. Stanisław Rzepiński – Zastępca Naczelnika WGGNiZP

Jak czytał Pan starosta w swoich materiałach w sprawozdaniu z pracy Zarządu 100 tys. zł zostało przesunięte na dział 020, czyli na zadania związane z gospodarką leśną i my możemy w tym momencie rozpocząć procedurę zmierzającą do wyłonienia wykonawcy. To jest praca długotrwała, ze względu na to, że ten kto to wykonuje musi do każdego drzewostanu dotrzeć i go opisać. Osoba ta kontaktuje się z właścicielem, i to się odbywa przy udziale osoby, która sprawuje nadzór z ramienia nadleśnictwa. Osoby te również przekazują tym taksatorom uwagi dotyczące tego drzewostanu, dotyczące pozyskania drewna w minionym dziesięcioleciu i innych prac, które w tym drzewostanie były wykonane.

p. Wiesława Alichniewicz – radna

Gdzie można znaleźć nr telefon odnośnie przekazywania informacji w celu usunięcia np. przejechanego psa. Wiem, że jest właściciel powiatowy, gminny, ale gdzie można znaleźć ten nr telefonu.

p. Stanisław Rzepiński – Zastępca Naczelnika WGGNiZP

Mamy taki zwyczaj, że osoby zgłaszają tego typu sprawy do policji i straży i straż podaje wykaz telefonów i kontaktują się z tymi właściwymi osobami. Po dwie osoby są wyznaczone w każdej gminie, żeby, jeśli jest ktoś na urlopie, to ktoś to realizował.

p. Wiesława Alichniewicz – radna

Na ul. Bydgoskiej w Tucholi bardzo często to się zdarza, że są przejechane zwierzęta i obok tego przejeżdżamy. Często leżą one kilka dni. Strasznie to wygląda.

p. Stanisław Rzepiński – Zastępca Naczelnika WGGNiZP

Jeżeli chodzi o teren miasta to mamy ustawę o czystości i porządku i gmina jest zobowiązana w ramach swoich zadań własnych zajmować się takimi sprawami. Tutaj także jest kwestia walęsających się psów.

p. Wiesława Alichniewicz – radna

To jeśli to gmina, to pod jaki nr dzwonić?

p. Stanisław Rzepiński – Zastępca Naczelnika WGGNiZP

Proszę dzwonić na centralę urzędu, z ramienia burmistrza zajmuje się tym Pan Leszek Skarupa.

p. Andrzej Pruszek – radny

Często tak się zdarza, że zwierzyna jest uderzona autem i odejdzie kilka metrów i padnie. W lesie państwowym czy prywatnym, czy na polu rolnika. Wówczas jest to kłopotliwe. Chyba, że zdarzy się tak jak to ostatnio było na stronie Radia Weekend, że jeleni wpadł do kabiny, to pewnie właściciel pojazdu musiał to załatwić.

p. Stanisław Rzepiński – Zastępca Naczelnika WGGNiZP

Biedny właściciel pojazdu, bo spotkanie z tej wielkości zwierzyną to jest naprawdę problem. Jeśli chodzi o zwierzynę, która padnie, to usuwa ją zarządca drogi bądź właściciel. Reprezentantem, Skarbu Państwa jest chodzi o lasy są lasy państwowe. Jeżeli zwierzę padnie na terenie lasu to nadleśnictwo jest zobowiązane się tym zająć. A jeżeli padnie na gruncie prywatnym to właściciel gruntu ma obowiązek utylizacji.

p. Michał Mróz Starosta Tucholski

Myślę, że ten temat możemy podsumować, iż okazuje się, że jest to nie pierwsze i nie ostatnie zadanie, które musimy realizować jako starostwo z dochodów własnych. Są tutaj dwa elementy składowe. Po pierwsze uproszczone plany urządzania lasów, które co 10 lat muszą być aktualizowane, na które trzeba ponosić określone nakłady pieniężne. Drugi to bieżące utrzymanie i dozór, to było przedmiotem informacji przygotowanej przez Pana Naczelnika Rzepińskiego. Ta składka, według której współpracujemy w tym zakresie i ponosimy koszty 19 zł od 1 ha. 19 zł razy 7300 ha to jest coroczny udział zadań, które realizujemy z dochodów własnych. Chciałbym zauważyć taki element i fakt, że do lasów nie będących własnością Skarbu Państwa czyli lasów prywatnych ponosimy koszty jako administracja, na plany i bieżące utrzymanie. Proszę zauważyć, że od 40 lat wpływ z podatków otrzymują gminy. My mamy zadania i ponosimy na to nakłady finansowe z naszych dochodów, a wpływ z podatku mają gminy. Na najbliższym konwencji starostów będę też prezentował stanowisko, ażeby tutaj jednak w tej kwestii nastąpiły regulacje prawne, bo one są w moim odczuciu niekorzystne.

Na sesję przybył Pan Michał Skalecki Wójt Gminy Lubiewo.

Ad. 10

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2016 głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – radna

Panie Starosto czy są to stawki maksymalne z rozporządzenia? Czy jest to nasza stawka, określana przez Zarząd, propozycja Zarządu?

p. Zenon Poturalski – Wicestarosta Tucholski

To są stawki, które nie są zmienione od uchwały ubiegłorocznej. Jeżeli chodzi o rozporządzenie stawki tam się zmieniły, ale o groszowe wartości i w związku z tym mogliśmy je pozostawić na takim samym poziomie, jak było w ubiegłym roku.

p. Dorota Gromowska – radna

Uważam, że należałoby się jeszcze tym stawkom przyjrzeć i przeanalizować czy jest możliwość zminimalizowania tych stawek. Przepraszam, że nie zgłosiłam tego wczoraj na komisji finansów. Chodzi mi o usuwanie pojazdów, ponieważ ten temat jest porządkowany od kilku lat, porządkowany był również w poprzedniej kadencji, kiedy w ten temat wnikliwie weszliśmy, natomiast jeżeli chodzi o to, że gminy mają odpowiednie na bieżąco informacje, to można sobie z tym poradzić, a jeżeli występują różne sytuacje, które się zdarzają w życiu, to te stawki licząc dni pojazdu pozostawionego na parkingu, dla samorządów gminnych są po prostu zabójcze. Pan Starosta przed chwilą powiedział, że wniesie o regulację podatku leśnego, a co gminy mają powiedzieć, kiedy dostaną nie mając do końca świadomości, taki prezent, że jest to np. okres 3 miesięcy, razy stawka 500 zł. Skąd mają wziąć na to pieniądze. Dlatego proszę jeszcze raz o przeanalizowanie czy jest możliwość obniżenia tych stawek. Panie Mecenasiu?

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

Stawki ustala Rada, także taka możliwość jest, ale dlaczego to ma dotyczyć gmin. Jest to zadanie Starosty, a sprawa ma dotyczyć właścicieli, którzy pozostawili, porzucili swój pojazd w taki sposób, że nie da się go inaczej zabezpieczyć.

p. Dorota Gromowska – radna

Dlatego, że pojazd porzucony został na terenie konkretnej gminy i ten problem został przez starostwo przekazany do gminy, więc to już nie jest problem powiatu tylko gminy i dlatego Panie Mecenasiu.

p. Zenon Poturalski – Wicestarosta Tucholski

Problem, o którym Pani Radna teraz wspomina, nie jest to problem, który starostwo podrzuciło Gminie Gostycyn, tylko policja źle zinterpretowała kwestię podstawy prawnej, ponieważ skierowała do nas pismo, że my mamy rozliczyć tę sytuację, natomiast jako

podstawę prawną podaje sytuację, kiedy to zadanie powinny wykonywać gminy. Te stawki, które tutaj uchwalamy dotyczą tylko i wyłącznie opłat, które będziemy my ponosić na zadanie nałożone są na powiat. Inne zadania nałożone są na gminy i wtedy gmina powinna mieć stawki. Ponadto to nie są stawki, które płaci gmina. Przecież ta stawkę będzie płacił właściciel pojazdu, który tę stawkę będzie musiał do nas wnieść.

p. Dorota Gromowska – radna

To nie jest temat na sesję. Ja go wniosłam, żeby przedyskutować go szeroko na Komisji Finansów. A co jeśli pojazd porzucił ktoś z rodziny, a właściciel nie żyje. Zgadza się, nie szukamy proszę winnych, bo to nie chodzi o to. Policja zachowała się bardzo dobrze. Proszę nie szukamy winnych, bo ja nie szukam tutaj winnych. Nie w tej materii moja interpelacja jest skierowana. Moja interpelacja jest skierowana w materii, czy istnieje możliwość obniżenia tych stawek.

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

Ta sytuacja, o której Pani Radna mówi, to teraz sobie przypominam i dotyczy zupełnie innego przepisu prawo o ruchu drogowym. Są pewne przesłanki dotyczące zajmowania się pojazdami porzuconymi na drogach, którymi zajmuje się powiat, a są takie które nie są naszym zadaniem, a wykonuje je gmina. Nie było to nasze zadanie, dlatego było wystąpienie do policji o skorygowanie tego. Co do kwestii obniżenia stawek to można to oczywiście zrobić, ale trzeba pamiętać, że trzeba znaleźć kogoś kto będzie te pojazdy zabezpieczał. W związku z tym te stawki były realizowane w oparciu o istniejące dane w zakresie możliwości pozyskania podmiotu, który będzie się tym zajmował. Nie wiem czy w tym momencie jesteśmy w stanie tak to skalkulować, chodzi tu o czas. Ma Pani rację, że rada ustala te stawki i rada może je zmieniać.

Przewodnicząca stwierdziła, że Pani Radna podniosła temat, gdyż gmina stała się płatnikiem tej opłaty, jednak z treści przedstawionych przez Pana Wicestarostę gmina nie powinna być płatnikiem. Zawsze powinien to być właściciel pojazdu. Przewodnicząca zapytała, czy teraz w tej materii te wątpliwości nadal pozostają i Pani Radna podtrzymuje ten wniosek?

p. Dorota Gromowska – radna

Nie.

Przewodnicząca stwierdziła, że był to element dyskusji.

p. Andrzej Pruszek – Radny

Chciałbym się dowiedzieć, co z pojazdem, którego właściciel nie jest ustalony? Np. leży rower, gdzie opłata wynosi 100 zł transport + 15 zł za dzień. W Śliwicach np. leżał w rowie przez 2 tygodnie, nie wiem czy jeszcze stoi.

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

W przypadku pojazdów, których właściciela nie jesteśmy w stanie ustalić, to staje się naszym problemem. Musimy jednak znaleźć kogoś, kto będzie chciał przechowywać te

pojazdy, a nie jest to tak, że jest dużo chętnych, którzy się bija, żeby to realizować. Trzeba szukać i negocjować, bo nie ma chętnych, gdyż to jest czasem działanie o różnych godzinach na sygnał o problemie trzeba wstać, pojechać i to zrealizować. Mamy dodatkowe problemy, że osoby też się procesują z nami o te środki od nas. Nikt na tym nie zarabia, ale my mamy taki obowiązek. Rzeczywiście jeżeli nie znajdziemy właściciela, to właściciel nie poniesie tych kosztów i jest to nasz problem.

Przewodnicząca stwierdziła, że właściciel roweru się znajdzie, a pozostałe przypadki można zindywidualizować.

Ponieważ więcej głosów nie było Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2016, który został przyjęty 16 głosami za przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Uchwała Nr XIV/80/2015 znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 11

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub obiektów pływających na rok 2016 głos zabrali:

p. Anna Ziegler – radna

Mam pytanie. Wiem, że pojazdy zostają pozostawione dość często, a czy kiedyś zdarzył się przypadek, że były pozostawione obiekty pływające naszych wodach?

p. Zenon Poturalski – Wicestarosta Tucholski

Dotychczas nie zdarzyło się, żeby ktoś taki obiekt pozostawił, ale tą uchwałą jak Państwo pamiętacie podejmowaliśmy w trakcie roku, gdyż policja zwróciła nam uwagę, że występuje coś takiego, gdy wzmożono kontrole. Przeprowadzane kilkakrotnie przez policję kontrole pokazały, że uczestnicy ruchu na wodach zachowują się należycie, wszyscy byli trzeźwi.

Ponieważ więcej głosów nie było Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub obiektów pływających na rok 2016, który został przyjęty 16 głosami za przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Uchwała Nr XIV/81/2015 znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 12.

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla określonych szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania głos zabrali:

p. Jerzy Kowalik – radny, Członek Zarządu

Konieczność podjęcia tej uchwały wynika ze zmiany ustawy o systemie oświaty i dotyczy szkół niepublicznych. Także tu nie ma głębszych skutków, szczególnie finansowych.

p. Krzysztof Łukaszewicz – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla określonych szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla określonych szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania, który został przyjęty 17 głosami za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr XIV/82/2015 znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 13

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2015 głos zabrali:

p. Krzysztof Łukaszewicz – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Na posiedzeniu w dniu 19 listopada 2015 roku Komisja omawiała i analizowała projekt uchwały i w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2015 r.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej w dniu 1 listopada br. w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2015.

p. Beata Rode – radna, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2015 r. w wyniku głosowania również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2015 r.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia również pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2015, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr XIV/83/2015 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 14

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2015 głos zabrali:

p. Krzysztof Łukaszewicz – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Beata Rode – radna, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2015r. również w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia również pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały. Wracając do skargi WTZ, Komisja również popiera stanowisko Zarządu Powiatu w tej sprawie.

p. Dorota Gromowska – radna

Mam pytanie do Zarządu, w związku z pismem, które otrzymaliśmy drogą mailową, które było z Ministerstwa. Tam jest takie ostatnie zdanie, że te zmiany środków w ramach algorytmu należą do decyzji Rady Powiatu. Czy to stanowisko Pani Minister Zarząd Powiatu konsultował z Regionalną Izbą Obrachunkową?

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Jeżeli chodzi o tą sprawę, to dla tej kwestii mamy jednoznaczne stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej, dla sprawy wniesionej w identyczny sposób, dotyczących identycznie kwot, z powiatu nakielskiego. Jeżeli chodzi o tą opinię RIO to izba obrachunkowa podziela stanowisko powiatu, że brak jest podstawy prawnej dla zwiększenia środków na działanie Warsztatów Terapii Zajęciowej ponad kwotę przewidzianą na jednego uczestnika czyli 14 796 zł. Zwiększone środki z PFRON pochodzą z algorytmu i mogą być przeznaczone na inne zadania powiatu dotyczące rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

p. Dorota Gromowska – radna

Czy to było uchwałą Kolegium czy opinia?

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

Uchwały Kolegium nie było, bo Kolegium się tym nie zajmowało. Była to taka sytuacja, w której my przyglądaliśmy się tej sprawie. Przepisy dotyczące przekazywania środków do WTZ wykazują, że ta kwota środków przekazywanych do WTZ nie może być wyższa niż wyliczona w specjalnym algorytmie i ta kwota wynosi 14796 zł. Wiemy, że niektóre powiaty otrzymawszy środki z ministerstwa, takie dodatkowe zwiększenie, przekazywały na WTZ takie środki. Powstała wątpliwość czy można te środki przekazywać, czy nie, zwłaszcza, że pełnomocnik rządu ds. osób niepełnosprawnych apelował, żeby te środki przekazywać.

Ministerstwo stwierdziło, że nie widzi takich problemów, ale jednocześnie to ministerstwo samo skomponowało to rozporządzenie, którego nie zmieniło. W rozporządzeniu jest wyraźnie napisane: nie więcej niż. Czyli oni mówią, że mamy dać, ale jednocześnie nam z przepisu wynika, że nie można. Zadawaliśmy to pytanie do RIO, a RIO poinformowało nas, że już odpowiadało na to pytanie i zajęło takie stanowisko, że jeżeli przepis mówi wprost jak jest ta kwota to nie można tych środków przekazać w większej wysokości. W związku z tym zostały one zadysponowane na inne cele.

Przewodnicząca podkreśliła, że każdy z radnych miał okazję zapoznać się z całą korespondencją zarówno ze strony stowarzyszenia jak i Zarządu Powiatu i jest to ten moment, gdzie ta kwota jest kierowana na inne wydatki, dlatego prosi, jeżeli ktoś ma wątpliwości, w tym momencie może je podnieść.

p. Dorota Gromowska – radna

Chodziło o kwotę niewielką dla WTZ. Jest to szczególna forma funkcjonowania osób niepełnosprawnych. Mamy właściwie kilka takich instytucji. Wiadomo, że w Warsztatach Terapii Zajęciowej, o które tak walczyliśmy, są osoby szczególne z poszczególnych samorządów. Są to osoby z zespołem Downa i czy naprawdę, przecież mamy trochę środków pozostawionych z 2014 roku - środki wolne i z tego roku, czy naprawdę tych paru groszy nie da się wysuplać z naszego powiatu dla tej jednostki. Zastanówmy się nad tym, bo możemy wylać dziecko z kąpielą. Stawiam taki formalny wniosek, choć nie jest to ten punkt, żeby Zarząd pochylił się nad tym problemem.

p. Michał Mróz – starosta Tucholski

Myszę, że w tej sprawie od momentu wpływu środków skierowanych przez resort odpowiedniego Ministerstwa na Warsztaty Terapii Zajęciowej zrobiliśmy bardzo dużo, żeby tą sprawę wyjaśnić. Ten sam podmiot, to samo ministerstwo, które przekierowuje te środki, jednocześnie po przekazanych już z marca uwagach prezesa PFRON, nie wykonuje tego, na co zwrócono ministerstwu uwagę, a mogło zmienić rozporządzenie. Oczywiście mając na uwadze to o czym Pani Radna mówiła, gdyby tylko prawny instrument nam umożliwił to przekazywanie tych środków, to te środki byłyby przekazane. Natomiast, że możemy jeszcze dokonać w ramach środków własnych, jak Pani Radna zauważyła, żeby nie wylać dziecka z kąpielą, pochylimy się nad tym, jednakże zapis literalnie traktuje, że poza te środki nie możemy wyjść.

p. Dorota Gromowska – radna

Panie Starosto, tłumaczy mi Pan to co przecież rozumiemy. Otrzymaliśmy korespondencję, pisma i tylko wnoszę formalny wniosek o przeanalizowanie przez Zarząd wszystkich możliwości pomocy Warsztatom Terapii Zajęciowej.

Przewodnicząca stwierdziła, że rozumie, że chodzi o tożsamą kwotę, która w tej chwili zostanie rozdysponowana na inne cele w treści tej uchwały. Przewodnicząca też jest za tym, jak wszyscy radni, ażeby ta kwota, którą odgórnie przeznaczono na WTZ, została na te cele przeznaczona, jednakże jest problem w możliwości jej fizycznego wykorzystania.

Pani Radna złożyła wniosek, który za chwilę będzie przegłosowany, lecz i tak nie zmieni to problemu, bo problem nie jest w kwocie, ale w możliwości skonsumowania tej kwoty. Niemniej wniosek został złożony.

p. Michał Mróz - Starosta Tucholski

Nie jesteśmy w stanie zmienić tych przepisów, dopóki nie zrobią tego ci, do których to należy. Proszę też zauważyć, że budżet WTZ to budżet 40 osób, które są objęte tym algorytmem, na które możemy maksymalne środki przekazać, bo to reguluje ustawa. Te środki oczywiście są środkami niewielkimi, ale wielkimi dla Warsztatów Terapii Zajęciowej. Dzisiejszą uchwałą przekazujemy te środki na rzecz osób niepełnosprawnych w zakresie likwidacji barier architektonicznych, protez i pieluchomajtek. Pomocą z tych środków zostaną objęte osoby w większym wymiarze ilościowym, aniżeli liczba uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej. Tak jak powiedzieliśmy czy jesteśmy w stanie wspomóc Warsztaty Terapii Zajęciowej w innej formie możliwej udzielonej pomocy zajmiemy się i niezwłocznie w tym temacie odpowiemy.

Przewodnicząca poprosiła radną o powtórzenie wniosku formalnego.

p. Dorota Gromowska – radna

Wnoszę o udzielenie pomocy Warsztatom Terapii Zajęciowej, pomocy, o którą Warsztaty wnosiły, ze środków własnych powiatu tucholskiego bieżących.

Przewodnicząca zapytała czy w bieżącym roku budżetowym.

p. Dorota Gromowska – radna

Jeżeli jest taka konieczność to w bieżącym, a jeżeli Zarząd podejmie rozmowę z władzami i może być to w przyszłym, to możemy jeszcze to uwzględnić jako wniosek formalny Komisji Finansów w podsumowaniu oceny budżetu.

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

Zwracam Państwu uwagę na jeszcze jedną rzecz. Wiemy teraz, że mamy ten problem i nie możemy tych środków przekazać, ale jest gorszy problem, pomimo tego, że w przyszłym roku mają być pieniądze na to, to do dziś nie zmieniono tego rozporządzenia i pod znakiem pytania pozostaje czy będziemy mogli przekazywać środki w przyszłym roku. Zwracam na to uwagę, bo do dziś nie ma zmiany i nie wiadomo co się w ogóle dzieje w tej sprawie.

p. Anna Ziegler – radna

Chciałabym wyjaśnić jedną rzecz. Prześledziłam dokumentację, jaka przychodziła na temat Warsztatów Terapii Zajęciowej. Wniosek, jaki wysnułam był taki, że akt prawny blokuje zwiększenie ilości środków na WTZ. W związku z tym, mając środki w tym roku dokonujemy zmiany, gdyż nie możemy przekazać na Warsztaty Terapii Zajęciowej, przekazujemy inne paragrafy na osoby niepełnosprawne. Byłam jak najbardziej za i nadal jestem, ponieważ chodzi o to by te pieniądze dla dobra tych ludzi zostały wykorzystane. Natomiast wniosek Pani Radnej traktuje jako taki jak gdyby dalszy, a dzisiaj proszę o dokonanie aktu głosowania.

Przewodnicząca podsumowała, że generalnie chodzi o szukanie innych możliwości przekazania środków do tego stowarzyszenia.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek formalny Radnej Doroty Gromowskiej następującej treści: *„Wniosek o przeanalizowanie przez Zarząd wszystkich możliwości pomocy Warsztatom Terapii Zajęciowej z bieżących środków własnych powiatu. Jeżeli jest taka konieczność to w roku bieżącym, a jeżeli Zarząd podejmie rozmowę z władzami i może być to w roku przyszłym, to może zostać to jeszcze uwzględnione jako wniosek formalny Komisji Finansów w podsumowaniu oceny budżetu.”*, który został przyjęty 17 głosami za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2015, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr XIV/84/2015 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 15

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Michał Mróz - Starosta Tucholski

Postaram się odpowiedzieć, niekoniecznie w kolejności zadawanych pytań. Odpowiadając na interpelację Pana Radnego Przybysza o ustawie o transporcie publicznym, którego organizatorem ma być Starosta. W tej sprawie są zawarte pewne elementy graniczne. Obligatoryjnie jesteśmy zmuszeni do realizacji projektu ustawy o transporcie zbiorowym. Są wszystkie powiaty, które w mają powyżej 80 tys. mieszkańców. Powiat Tucholski w porozumieniu również z Powiatem Sępoleńskim rozważają taką możliwość, ponieważ nasze powiaty takiej liczby mieszkańców nie mają. Powiat, który graniczy z nami, Powiat Świecki, który w tej chwili to ma na ukończeniu. Jest to rzecz, ten projekt, który jest projektem kosztownym, dlatego że samego nie jesteśmy w stanie tego zrobić, bo na dzień dzisiejszy jest to rząd wydatkowania, jeśli to zlecilibyśmy, to koszt ok. 50-60 tys. zł. Są to niemałe środki. Przede wszystkim chcę powiedzieć o tym, że został powołany zespół, który się tym zajmuje pod przewodnictwem Wicestarosty. W tej chwili odbywają się cykliczne spotkania m.in. z powiatami nie będącymi tylko po stronie województwa kujawsko – pomorskiego. To ma definitywnie doprowadzić do przyjęcia jak najbardziej racjonalnego kierunku naszych sił i środków do przyjęcia takiego projektu, ażeby wyjść naprzeciw tej ustawie. Chcę jednak zauważyć, że w tej ustawie jak i w kilku innych jest wiele niedociągnięć, wiele niedopowiedzeń, nieokreślonych źródeł finansowania,

nieokreślonych obowiązków. Ta sprawa również była poruszana na konwencie powiatów i obligatoryjnie wszyscy stają przed tym czy to zrobić, czy nie. Konwent, czyli wszyscy starostowie, wnoszą o natychmiastowe zawieszenie wprowadzenia proponowanych rozwiązań do momentu rzetelnego oszacowania kosztów nowych zadań nakładanych na samorządy powiatowe, oraz, co najważniejsze dla tej ustawy, wskazania źródeł ich pokrycia w postaci dodatkowych stałych i stabilnych źródeł do budżetu powiatu. Jeżeli już zakładamy, że będziemy tym organizatorem, to do tego, oprócz konieczności wydatkowania środków na zrealizowanie takiego planu w naszej ocenie, po tych spotkaniach, w których uczestniczą w tej chwili nie tylko starostwie, ale także władze gmin, wychodzi na to, że dodatkowo tylko tą sprawą zajmujących się należałoby zatrudnić 4-5 osób, gdzie ustawodawca takiego obowiązku na powiaty, które mają mieszkańców mniej nie 80 tys. nie nałożył. Mamy jednak nadzieję, że tak nie przygotowany projekt ustawy znajdzie zrozumienie w kwestii doprecyzowania przez ustawodawcę wszystkich zależności i wszystkich obwarowań będzie na to odpowiedź. Chcę powiedzieć, że obowiązki, które budzą wiele obaw i zapytań ze strony samorządowców to przede wszystkim utracone przychody w związku ze stosowanym ustawowym uprawnieniem do ulgowych przejazdów, o tym musimy pamiętać w publicznym transporcie, finansowanym do tej pory przez budżet państwa. To są utracone przychody w związku ze stosowaniem ustanowionych przez organizatora uprawnień do ulgowych przejazdów w publicznym transporcie, które finansuje organizator ze środków własnych. O ile ta rekompensata jest w ustawie przewidziana, kto będzie to pokrywał, i jest tu umowa o urządzie marszałkowskim i marszałku, o tyle już budzi wątpliwości, bo na to już nie ma pokrycia, i znów by musiało być pokrywane ze środków, z dochodów własnych powiatu, a więc poniesienie kosztów, czyli ustanowienia stanowisk pracy i zatrudnienia osób, które będą się tym zajmowały. Wyraziliśmy również opinię, że nie wyrażamy zgody na nakładanie na samorządy kolejnych zadań bez zwiększania naszych przychodów. Przecież do dnia dzisiejszego nie jest rozwiązana kwestia finansowania pieczy zastępczej, której konieczność finansowania nie kwestionujemy, ale realizujemy te zadania kosztem innych naszych zadań. Jeżeli to ma być powód, dla którego przy naszym budżecie powiatu mamy ograniczać inne działania, to nie możemy się na to zgodzić. Niech ustawodawca przewidzi w końcu wszystkie elementy, wszystkie sprawy i wyposaży samorząd powiatowy, który ma to realizować w odpowiednie narzędzia, finansowe również. Jeżeli chodzi o gałęzie, o których Pan radny mówił, to rzecz jest o tyle ważna, co natychmiastowo pilna do przejrzenia i do przejechania przez Zarząd Dróg Powiatowych, ażeby skutki natychmiastowych zagrożeń, bo rzeczywiście mała gałązka krzywdy nie robi, ale przy większym konarze może być bardzo niebezpiecznie. Natychmiast do tego przystąpimy. Tak samo, jeśli chodzi o wystąpienie z tą samą sprawą do dróg wojewódzkich. Jeżeli nie odpowiedziałem na któreś z Pańskich pytań, to myślę, że Starosta Poturalski uzupełni. Na interpelację Pani Radnej Gromowskiej: wzorem tego jak odbyło się spotkanie w tych kwestiach dotyczących położenia tzw. sierżantów, oznakowania poziomego na łukach, są to rzeczy, które są

możliwe do wykonania, jednak myślę, że poprosimy o możliwość wskazania bezpośrednio tych miejscowości, ażeby Zarząd Dróg Powiatowych mógł zobaczyć, gdzie to jest i pochylić się nad tym, w jakim czasie i terminie to wykonać. Oczywiście jest to możliwe do zrobienia, natomiast też jest potrzeba w tym zakresie przyjechania i zobaczenia tego na miejscu. Jeżeli chodzi o wycinkę drzew w Bagienicy, jak również przełożenie chodnika naprzeciwko sklepu, to tak jak sama Pani Radna zauważyła nie będąc tam, musimy tam po prostu pojechać i zobaczyć. To samo, jeśli chodzi o budowę chodnika, ponieważ chodnik, który do przełożenia jest w Wielkiej Klonii. Po naszym spotkaniu zostało ustalone, że będzie to wykonane w przyszłym roku na wiosnę. W tej sprawie, wobec również inwestycji czynionych przez Gminę Gostycyn na innych kierunkach, chodzi o zadania drogowe, myślę, że sobie wypracujemy tutaj właściwe proporcje, które mamy przyjęte z innymi gminami. Przystawnie lustra w Małej Kolonii tak samo. Myślę, że są to rzeczy techniczne, które są do wykonania od ręki. Jeżeli chodzi o poszerzenie drogi, jak dobrze zrozumiałem, poszerzenie drogi na kierunku Cekcyn – Rudzki Most, chodzi o uzupełnienie poboczy, są to rzeczy uważam, że jak zostały zgłoszone, w naturalny sposób zostaną wykonane. Wniosek o udzielenie odpowiedzi w zakresie badania kolonoskopii w zakresie współfinansowania przez pacjenta nadania ze znieczuleniem...

p. Dorota Gromowska – radna

Tutaj Pan doktor Myszkowski odpowiada mi, że od 1 stycznia w ogóle nie będzie wykonywania tych badań bez znieczuleń. Będą odpłatne. Myślę, że o taką informację byśmy prosili na piśmie od Pana Prezesa.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Myślę, że taką formę przyjmimy i z takim pismem wystąpimy. Chce Państwu powiedzieć już dodatkowo, że w związku z tym, że są propozycje z Narodowego Funduszu Zdrowia podpisywania kontraktów dla szpitali odbył się nadzwyczajny konwent z prezesami i dyrektorami szpitali w Świeciu i tam wypracowaliśmy stanowisko o zwiększenie poziomu finansowania na szpitale o 5%, i to nie tylko zwiększenia ilości świadczeń, ale przede wszystkim chodzi o zakres wartościowy finansowania poszczególnych usług. Daliśmy sobie taki termin z p.o. Dyrektora Narodowego Funduszu Zdrowia 14 dni. W najbliższy poniedziałek o godz. 14.00 w starostwie w Toruniu z udziałem Pani Dyrektora Narodowego Funduszu Zdrowia, jak również poprzedzonym spotkaniem z Panią Wojewodą, będziemy jeszcze o tym rozmawiać w sprawie tego stanowiska odnośnie poziomu dofinansowania. Jeśli chodzi o Obszar Rozwoju Społeczno – Gospodarczego odpowiadając na interpelację Pani Radnej Wilkiewicz, jest to dokument, który zawiera w sobie wszystkie elementy, które stanowią ważny do rozwiązania problem i starania wszystkich poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego powiatu tucholskiego do zrealizowania.

p. Justyna Wilkiewicz – radna

Chodzi mi o strategię rozwoju obszaru powiatu, którą przygotowuje Pan Stańczyk.

p. Michał Mróz - Starosta Tucholski

Ona jest na ukończeniu. A jeśli chodzi i ORSG to odbyło się listopadzie spotkanie z wójtami i burmistrzem, gdzie przyjęliśmy konieczne do podjęcia poprawki i przesłaliśmy je do Urzędu Marszałkowskiego. W tej chwili oczekujemy na zwrot i przybycie pracowników z Urzędu Marszałkowskiego celem omówienia i doprecyzowania przed celem odniesienia się do tych propozycji, do tego projektu. Rzeczywiście robi się tutaj ciasno czasowo. Za chwilę mamy 2016 rok, a dokumenty nie są jeszcze przyjęte. Przypomnę, że te dokumenty miały być przyjęte w czerwcu, później zostało to przesunięte do września. Dzisiaj, jeszcze po tych poprawionych elementach, tej strategii nie ma. Jeżeli chodzi o tą strategię Powiatu Tucholskiego, jest ona już na ukończeniu, a jak już tylko będzie ten dokument gotowy to myślę, że również niezwłocznie Państwa o tym poinformujemy i z nim zapoznamy. Sprawa odpłatności kserokopiarki, Zarząd już rozważał tą kwestię, ponieważ jest wiele dokumentów, które są do skserowania, chociażby z PZON i konieczność uzupełniania tego jest na pewno, ze względu na osoby, które tutaj przychodzą właściwie. Myślę, że rozwiążemy tą sprawę. Ona już była przedmiotem naszej analizy. Jest problem, gdzie ewentualnie mielibyśmy tę kserokopiarkę ustawić, albo kto miałby się nią zająć. Są to sprawy techniczne do rozwiązania i tym się zajmiemy. Na pozostałe proszę o odpowiedź Pana Wicestarostę.

p. Dorota Gromowska – radna

Chciałbym prosić by uwzględnić, jak będzie przygotowywane zarządzenie, żeby wyłączyć z odpłatności gminy i osoby po 75 roku życia oraz zwolnić osoby, które pobierają dokumenty kserowane za zgodność z oryginałem, gdzie organem możliwym do potwierdzenia na zgodność z oryginałem jest Starostwo Powiatowe. Prosiłabym, żeby takie elementy, jeżeli są możliwe zgonie przepisami prawa, przy okazji tego zarządzenia uwzględnić.

p. Zenon Poturalski – Wicestarosta Tucholski

Zacznę od uzupełnienia wypowiedzi Pana Starosty na temat planu transportowego. Zajmujemy się tymi mamy z tym problem. Problem wynika z tego, że wskazuje się nas jako źródło finansowania. Sytuacja wprowadza następujące pojęcia: organizatora i operatora. Organizatorem jesteśmy my, czyli Starosta Tucholski, będziemy musieli wyłonić operatora i oczywiście go wyłonimy. Powinniśmy to zrobić na podstawie planu transportu zbiorowego, ale nie jesteśmy zobowiązani go opracowywać. Natomiast ustawodawca nie przewidział co zrobić, gdy nie ma obowiązku opracowywania planu transportu zbiorowego, taka jest luka prawna. Ustawa mówi, że jak nie będzie planu, nie będzie dofinansowania ulg. W tej chwili trwają na ten temat rozmowy i niezależnie od tego czy ten termin będzie przesunięty, a o to zabiegamy aby był, żeby można było na spokojnie to przygotować, a przede wszystkim znaleźć źródła finansowania. Takie prace prowadzimy.

W najbliższym czasie planujemy ogłosić zamiar zawarcia umowy, wyłonienia takiego operatora. Na naszym terenie naturalny operator, to można powiedzieć, że już jest, bo właściwie mamy tylko 1 podmiot, który przewoży ulgowe prowadzi. Jest to PKS Chojnice. Stąd też trwają rozmowy z powiatem sępoleńskim i chojnickim na ten temat. Mamy tu połączenia, nie dość że międzypowiatowe, to jeszcze międzywojewódzkie. Stwarza to kolejne problemy, o których ustawodawca niestety nie pomyślał. Ustawa wprowadza zwroty ulg operatorowi przez organizatora przewozów. Za te przewozy pieniądze mamy mieć zwracane, rekompensowane przez Skarb Państwa za pośrednictwem Urzędu Marszałkowskiego i oby tak było i się nie zmieniło. Natomiast pozostaje coś takiego jak godziwy zysk, czyli że określimy prawdopodobnie, na jakich trasach chcemy, żeby przewoźnik świadczył te usługi ulgowe, określimy jakie to są trasy. W sytuacji, kiedy operator, przewoźnik nie będzie uzyskiwał godziwego zysku, wtedy występuje do nas i my jako powiat ze środków własnych musimy mu ten godziwy zysk pokryć. Dlatego musimy tak zważyć, żeby tak ustalić takich trasach, gdzie istnieje prawdopodobieństwo, że operator, przewoźnik będzie miał zapewniony godziwy zysk. Oczywiście ustawa nie określa skąd wziąć ten godziwy zysk, jak go ustalić i jak go oszacować. Dokładnie tak jak Pan Starosta powiedział. Powiat Wąbrzeski dokonał szczegółowych obliczeń zadań i konsultacji w tym zakresie, a powiat wąbrzeski jak trochę mniejszy od naszego, i oni uznali że niezbędne jest do prowadzenia wszystkich tych prac przygotowawczych, ale także późniejszych, prowadzenia tych wszystkich działań związanych z kontrolowaniem, rozliczaniem tych przewozów, zatrudnienia od 3-5 etatów, czyli minimum 3 osoby. Jakie to są koszty i jak to się ma do naszego programu naprawczego, tu patrzę na Panią Skarbnik i widzę przerażenie w jej oczach. Pozwoliłem sobie dlatego o tą informację uzupełnić. Zapewniam Państwa, że w sytuacji, gdy nie zostanie to przesunięte, będziemy gotowi do świadczenia tego, z tym, że będziemy się odwoływać do nowego rządu, żeby te prace zostały zawieszone do czasu wskazania źródeł finansowania, bo 3 etaty, jeżeli byśmy już minimum przyjęli, to są określone pieniądze, a godziwy zysk to może być mowa o środkach rzędu nawet kilkuset tysięcy w skali roku.

p. Jan Przybysz – radny

Nie bez przyczyny wywołałem ten temat, gdyż do naszych szkół dojeżdża bardzo wiele uczniów ze wszystkich gmin. Gdybyśmy nie byli przygotowani, a inni by nas wyprzedzili, to nasi uczniowie pojadą do powiatu sępoleńskiego do powiatu chojnickiego, świeckiego i tak dalej. Tu jest ta moja troska przede wszystkim o naszych uczniów. Wiadomo, że dostają te 49% dofinansowania w związku z tym budżet rodzinny byłby nadwyrężony i rodziców by nie było stać, żeby uczniów do naszych szkół wysyłać. Uczniowie także zaczynają dojeżdżać własnymi samochodami, gdzie kilku uczniów razem jedzie i wiadomo jak to się może skończyć. Kilka lat temu taki wypadek w Wieszczykach się wydarzył. Uczeń jechał z Sępólna do Zespołu Szkół Leśnych i zginął. Tu jest ta troska, żebyśmy tym temacie naprawdę dużo zrobili i w 2017 roku mogli stać z podniesioną głową, że jest wszystko zrobione.

p. Zenon Poturalski – Wicestarosta Tucholski

Dlatego też tym tematem szczegółowo się zajmujemy. Pani Barbara Drewczyńska, droga 1008C Legbąd - Rzepiczna - Biała –Woziwoda, tam ubytek został usunięty. Mogliśmy to zrobić siłami własnymi, natomiast ubytek na rzece Zwierzynce będziemy musieli też to zrobić środkami własnymi, dlatego, że firma zewnętrzna, która miała to wykonać, potem druga, potem trzecia, nas zawiodły i nie dowiozły tam sprzętu, żeby to zrobić. Będziemy się starali, żeby jeszcze przed okresem zimowym to wykonać. Tak samo ubytki, które Pani Radna zgłaszała na tej drodze. Co do ujęcia w planie inwestycji, to jest to kilkanaście kilometrów, dokładnie nie pamiętam ile, sam chętnie bym ją przyjął, ale koszt zrobienia 1 km to ok. 300 tys. zł, więc łatwo oszacować jakiego rzędu to byłyby środki. Bez środków zewnętrznych myślę, że nie jesteśmy w stanie tego zrobić. Bardzo bym chciał, żeby można było to zrobić. Jeżeli chodzi o kwestię mostu w Motylu, to oczywiście to, co Pani Anna Ziegler mówiła, to połączenie tych nawierzchni starej z nową, przekażemy do Zarządu Dróg Wojewódzkich z prośbą, żeby się nad tym pochylił i spróbowali tam sfrezować i ułożyć jeszcze fragment dywaniku. Zakres zadania był określony i w związku z tym ten krótki odcinek, który został zrobiony przy okazji remontu przepustu wynikał też z ograniczeń finansowych w Zarządzie Dróg Wojewódzkich, gdzie mają więcej niż my na drogi powiatowe, ale także nie jest też ich wystarczająca ilość. Nie było też mówione o kwestii wniosku Komisji Edukacji w sprawie pracowników administracji i obsługi i o to poproszę Pan Kowalika.

p. Jerzy Kowalik – Członek Zarządu

To była interpelacja Pani Anny Ziegler i wniosek Komisji, jeżeli chodzi o pracowników obsługi. Sprawa jest na pewno trudna i nie jest to sprawa, która wyniknęła teraz, lecz ciągnie się od dłuższego czasu. Rzeczywiście przepisy umożliwiają takie działania, żeby do pensji wliczać dodatek stażowy i wszelkie składniki, tak się kreuje pensję minimalną i dyrektorzy jednostek muszą taką pensję minimalną wypłacić. Dotyczy to także pracowników innych jednostek, nie tylko pracowników szkół. Dyrektorzy w ramach swoich możliwości mogą podjąć działania, jeśli chodzi o zmianę tej sytuacji. Jeżeli są takie sytuacje, że jakiś pracownicy odchodzą na wcześniejsze emerytury czy następują ruchy kadrowe, to sugeruję dyrektorom takie działania, żeby mogli podjąć. Oczywiście budżet, którym się Komisja zajmowała, wskazuje na to, że jakiś drastycznych ruchów zrobić tutaj nie możemy. Ogranicza nas program naprawczy, który musimy realizować. Oczywiście dyrektorom będę zwracał na to uwagę. Oczywiście trzeba pamiętać też o tym, że także struktury związków zawodowych się do nas zwracają, jestem w bezpośrednim kontakcie, żeby dla tych pracowników jakieś działania podjąć. Myślę, że tutaj przy dobrej woli i oszacowaniu budżetu, zobaczymy jak to będzie wyglądało. Być może przepisy centralne zostaną zmienione w tym względzie, to działania zostaną podjęte.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

W kwestii uzupełnienia tego co powiedział kolega Kowalik. Zarząd te elementy zauważył. Zgadzam się z tym, że tę politykę placowa kreują dyrektorzy, jeżeli chodzi o placówki oświatowe i gwarantuję Państwu, że na najbliższym spotkaniu, jakie odbędzie się w przyszłym tygodniu, z dyrektorami szkół, tę sprawę poruszymy. Tak naprawdę może się okazać, że to, o co prosi Pani Radna i wnosi komisja, jest sprawą nie tak wielką do załatwienia. Rozumiemy konieczność i potrzebę. Jednakże instytucjonalnie to są rzeczy do wykonania przez szefów tych jednostek czyli dyrektorów szkół. Myślę, że tym się zajmiemy, po pierwsze sprawdzimy ile takich osób jest i jakiej wielkości skali to dotyczy. W moim odczuciu jest to sprawa do załatwienia.

p. Dorota Gromowska – radna

Czy te porozumienia, które podpisaliśmy w sprawie obsługi prawnej nadal jest podtrzymywane? Bo jeśli tak, to od stycznia musimy przygotować stosowane pomieszczenia dla prawników.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Tak oczywiście to podtrzymujemy w zakresie bezpłatnej pomocy prawnej.

p. Zenon Poturalski – Wicestarosta Tucholski

Jeśli chodzi o interpelację Pani Justyny Wilkiewicz, jeśli chodzi o chodnik do plaży w miejscowości Cekcyn, to w przyszłym roku zamierzamy realizować ten sam sposób, jak w roku minionym i w roku bieżącym, i w związku z tym będę sugerował by to uzupełnili, bo tam jest faktycznie problem i można by to uregulować. Drzewo posesja Nr 3 tak jak inne drzewa Zarząd Dróg Powiatowych w tej chwili przygotowuje się do wycinki. Z tym, że jest to liczba drzew tak duża, że będziemy musieli się posilkować firmą zewnętrzną i czeka nas wyłonienie takiej firmy. Jeżeli chodzi o to konkretne drzewo to sprawdzę i poproszę o jak najszybsze załatwienie sprawy. Jeśli chodzi o interpelację Pana Andrzeja Prusaka w sprawie przestawienia znaku D-42, Komisja zajmowała się tą sprawą i uznała że nie ma takiej możliwości. O ile pamiętam był przedstawiciel policji dlatego, że tam jest bardzo niebezpieczna sytuacja przy wyjeździe, ale być może problem może zostać rozwiązany, gdyż pojawiła się rekomendacja Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, aby usuwać oznakowania tego typu na obszarach, gdzie nie ma chodników i oświetlenia. Chodnika tam nie ma na pewno, nie wiem czy jest tam oświetlenie. Jeżeli nie ma to będzie to usunięte. Wtedy trzeba będzie pomyśleć nad ograniczeniem prędkości, czyli od nowa będziemy się na tym temacie pochylać. Na pewno będziemy się tym tematem zajmować jeszcze w roku bieżącym, przewidujemy jeszcze objazd, dlatego że mamy kilka wniosków, więc również ten temat będzie jeszcze raz analizowany przez Komisję, bo Komisję o to poproszę. Pan Radny Prusak mówił też o melioracji i zostanie to przekazane do Zarządu Melioracji. Jeszcze Pan Radny Urbański - przestawienie znaku też przeanalizujemy z Zarządem Dróg możliwość formalnego przedłużenia tej ścieżki.

p. Andrzej Pruszek – radny

Jeżeli chodzi o ten znak D-42, to uważam, że rzeczywiście można go zastąpić znakiem ograniczenia prędkości, tylko, że przy tej prędkości można stracić prawo jazdy, a przy tej nie.

Ad. 16.

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Michał Skąlecki – Wójt Gminy Lubiewo

Sprawa, o której chcę powiedzieć dotyczy drogi 240. Zanim do niej dojdziemy, to mniejsze sprawy. Warsztaty Terapii Zajęciowej zwróciły się do nas o zabezpieczenie w budżecie gminy na rok 2016 środków i przewidzieliśmy takie środki, co prawda niewielką kwotę, ale przewidzieliśmy kwotę wspomagającą działalność Warsztatów Terapii Zajęciowej. Była mowa o pojazdach, o rowerach. Na naszym terenie takie rzeczy też się zdarzają. Ostatnio bardzo dobrej jakości rower stał na parkingu w Zespole Szkół w Bysławiu. Poleciałem Panu Dyrektorowi zaopiekować się tym rowerem i ogłosić, że taki rower jest. Jeśli nie znajdzie się właściciel, to jako nagrodę na koniec roku dla najlepszego ucznia. Chciałbym powiedzieć o drodze 240. Przez powiat tucholski przebiegają drogi 237, 241 i 240. Droga 240 jest drogą, która jeździ każdy z nas, bo myślę, że nie ma tu osoby na sali, która nią nie jeździ. Droga 240 to droga Świecie – Chojnice. Wszyscy tą drogą jeździmy. Zabiegi o modernizację tej drogi rozpoczęliśmy na początku lat 2000, kiedy to przed okresem dofinansowań z Unii Europejskiej ustalono, że będą działały specjalne agendy Komisji Europejskiej. Spotkaliśmy się z człowiekiem wytypowanym przez Unię Europejską na teren Polski, który miał się zajmować infrastrukturą drogową. Z pochodzenia był Francuzem. Spotkaliśmy się w Bysławiu przy udziale wójtów wszystkich sąsiednich gmin i po raz pierwszy mówiliśmy na temat wagi, ważności modernizacji drogi 240. Do dzisiejszego dnia zabiegamy o modernizację, różnymi sposobami i różnymi ścieżkami, przy udziale różnych osób. Tak się składa przypadkowo pewnie, że jest tu Pan Radny Województwa Pan Zaborowski i dobrze, bo i również do niego się tutaj zwrócę. Szanowni Państwo jest opracowywany program Kujawsko - Pomorskiego planu spójności drogowej i kolejowej na lata 2014-2020. Okazuje się, że w tym planie droga 240 nie znajduje wsparcia, poparcia. Czy jest taki plan wykluczenia tej drogi z modernizacji? Jeśli tak by się stało proszę Państwa to powiem, że byłby to skandal. Skandal, bo droga 241 została uwzględniona, a 240 nie. Drogą 240 codziennie przejeżdża kilkanaście tysięcy, a są okresy, że dziesiąta tysięcy pojazdów, kiedy droga 241 przejeżdża kilkakrotnie razy mniej pojazdów. Ważność tej drogi prowadzącej z południa na północ jest ogromna. Ponadto dzisiaj pewne takie sugestie, uwagi dotyczące przyszłej obwodnicy Tucholi mają zniwelować wagę tego, a to jest kijem na wodzie pisana obwodnica, bo daleka jest droga do obwodnicy. Zostanie Tuchola w taki sposób, że ani droga 240 ani obwodnicy przez długie lata. Ze swojej strony, jako gmina, napisaliśmy do Zarządu Województwa i podaliśmy odpowiednie argumenty. Ja jako Wójt, następnie mieszkańcy Płazowa. Rozmawiałem z Burmistrzem

Tucholi, jak wiemy z prasy również Rada Gminy wystąpiła w tej sprawie. Również prosiłem Zarząd Powiatu o interwencję i pomoc w załatwieniu. Moje wystąpienie polega na tym, że bardzo proszę Radę Powiatu o pomoc i zaangażowanie się w tę sprawę, a szczególnie Zarząd. Jeśli chodzi o drogę 241 Zarząd Powiatu zaangażował się bardzo. Również zostały wyasygnowane środki na ten cel. Chciałbym, aby w sprawie drogi 240 w równym zakresie przynajmniej, a powiem, że większym Zarząd Powiatu się zaangażował i o to proszę. Odczuwam, że niestety jeśli chodzi o 240 zaangażowanie Zarządu Powiatu nie było na takim poziomie, mówię to dzisiaj, kiedy jest jeszcze czas, żebyśmy interweniowali. Być może jest inaczej. Nie słyszałem tutaj wyjaśnień Pana Starosty czy Wicestarosty w tej sprawie, ale mówię o tym, że jeszcze jest czas, byśmy podejmowali różne działania na rzecz przywrócenia i możliwości wpisania w ten plan spójności komunikacji drogowej i kolejowej na lata 2014-2020. Proszę bardzo, aby jeszcze dzisiaj w trybie pilnym z Zarządu Powiatu zostały skierowane pisma do radnych Województwa. Ze swojej strony też to czynię, ponieważ odbywa się posiedzenie Rady Województwa Sejmiku 23 listopada w poniedziałek. Ponadto rozmawiałem z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich w dniu dzisiejszym, ponieważ zostało wysłane zaproszenie na posiedzenie Rady Gminy w dniu 25 listopada, ale ustaliliśmy z Panem Dyrektorem ZDW, że spotkamy się po 25. Taka sugestia była Pana Dyrektora Kielnika. Przyjmuję to jako dobrą odpowiedź, ale proszę bardzo żebyśmy tu wszyscy zadziałali, ponieważ został opracowany projekt techniczny, dokumentacja, zostały wykupione grunty, ludzie zmienili swoje plany życiowe, bo tak było i jest na terenie gminy Lubiewo i dlatego nazwałem na początku, że gdyby to nie znalazłoby się i nie miałoby dojść do modernizacji drogi 240, byłby to skandal. Bardzo proszę Pana Starostę, bardzo proszę Radę Powiatu o przyjęcie tego mojego wniosku, mojej prośby do realizacji, bo jest to nie mój interes, nie jest to interes gminy, jest to wspólny interes całego powiatu tucholskiego. Również napisałem do Zarządu Województwa, że kiedy wjeżdżamy z Województwa Kujawsko – Pomorskiego do Województwa Pomorskiego, widzimy wszyscy jaka jest różnica, ale nie o to chodzi. Już w I kadencji Rady Powiatu już mieszkańcy przychodzili na sesję Rady i prosili o pomoc o interwencję w sprawie naprawy ulicy Głównej itd., a dzisiaj jest to sprawa ul. Cegielnianej, Warszawskiej, Głównej i całego ciągu 240. Nie wyobrażam sobie, żeby nasze starania wcześniejsze zostały zaprzepaszczone.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Pana Wójta rzeczywiście nie było jak ja wprowadzałem ten temat i mówiłem o tym. Chcę Państwu tylko powiedzieć, odpowiadając też i Panu Wójtowi, i myślę, że Pan Wójt też przyjmie z uspokojeniem fakt, że powiat we właściwy, a znaczący sposób angażuje się w tę sprawę. O ewentualności wprowadzenia tego tematu na sesji Rady Powiatu Tucholskiego Pan Wójt poinformował nas w tym tygodniu. Próbowaliśmy, jak tylko to się dało, sprowadzić osobę, która jest odpowiedzialna z ramienia Pana Marszałka na dzisiejszą sesję, i tylko dlatego nie wprowadziliśmy tego tematu, ponieważ moglibyśmy mówić do siebie. Dlatego uważam, że temat jest do wprowadzenia na następnej sesji. Chcę poinformować,

że oprócz tego, co powiedział Pan Wójt, oprócz wystąpienia Rady Gminy i mieszkańców Płazowa, Burmistrza Tucholi i Rady Miejskiej w Tucholi, Starosta Tucholski w formularzu konsultacyjnym w dniu przewidzianym do składania uwag do projektu kujawsko – pomorskiego planu spójności komunikacji drogowej i kolejowej, to uczynił. Nie tylko określił tutaj swoje oczekiwania w zakresie drogi 240, ale również wspomnianej przez Pana Wójta obwodnicy. Jeżeli chodzi o zapis w projekcie, którego dotyczą uwagi wniesione przez nas, to jest oczywiście przebudowa drogi wojewódzkiej nr 240 odcinek nr 2 zlokalizowany na terenie również i powiatu tucholskiego. Tutaj w treści uwagi wskazujemy, że konieczne jest również doprojektowanie i wskazanie terminu modernizacji ostatniego odcinka drogi nr 240 wraz ze ścieżką rowerową, co jest przygotowane w projekcie, z Tucholi z ul. Warszawską, Nowodworskiego do zakrętu za Bładowem. Również tutaj w tym wszystkim mówi się; że ocena kryteriów przedsięwzięć na odcinku Tuchola – Bysław, Konopat - Świecie, w tym m.in. obwodnica miejscowości Płazowo. Domagamy się w tym naszym stanowisku ujęcia do realizacji odcinka na terenie Powiatu Tucholskiego ze względu na duże i ciągle rosnące natężenie ruchu oraz bardzo zdegradowaną nawierzchnię drogi szczególnie na przebiegu przez miasto Tuchola. Te uwagi we wniosku, w tej fiszce, która jest podstawą do rozpatrywania uwag do tego projektu spójności komunikacji drogowej i kolejowej na wskazanym odcinku Zarząd powiatu złożył. Myślę, że właściwym jest w tym momencie dla całego przebiegu powrotu tej inwestycji do realizacji, pilnowanie tego w takim zakresie, że musimy rzeczywiście przypominać i dopominać się, ażeby w tym planie spójności ta inwestycja wróciła na właściwe miejsce.

p. Michał Skąlecki – Wójt Gminy Lubiewo

Dziękuję Panu Staroście. Tym sposobem cała rada Powiatu w sposób szczegółowy dowiedziała się o naszych działaniach. Proszę w dalszym ciągu o działania, które będą zmierzały do efektu pozytywnego zakończenia.

p. Dorota Gromowska – radna

Pan Wójt ma tutaj 100% rację. Z tego co pamiętam, co Starosta czytał, i z tego co pamiętam już w poprzedniej kadencji prowadziliśmy te fiszki projektowe zaraz na początku i z tego co pamiętam droga 240 była w planie wojewódzkim już zatwierdzonym przez Sejmik Województwa. Mieliśmy przecież taką informację. Cóż się takiego wydarzyło? Może dajmy szansę udzielenia odpowiedzi osobie kompetentnej Panu Radnemu, który jest tutaj obecny i na pewno ma wiele informacji, że coś się zadziało.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Ze zdziwieniem odnotowujemy fakt, iż w tych kategoriach rozwiązań, czyli naprawy i remontów inwestycji drogowych na wyższym, poziomie ukazała się droga 237 na odcinku z Tucholi do Gostycyn. To budzi moje zdziwienie i w tym zakresie powiem, że podjęliśmy odpowiednie kroki. Zanim Pani Przewodnicząca udzieli głosu Panu Radnemu Sejmiku proszę by zajął jeszcze głos Pan Starosta Poturalski.

p. Zenon Poturalski – Wicestarosta Tucholski

Zabolało nas na pewno zdanie Pana Wójta, że się nie angażujemy w sprawy drogi 240. Konsultacje rozpoczęły się dużą konferencją w Urzędzie Marszałkowskim, która odbyła się miesiąc przed terminem spotkania, czyli na początku października, przed miesiącem składania tych fiszek formalnych. Osobiście byłem na tej konsultacji, osobiście wyraziłem zdanie, że jesteśmy zszokowani, że w tym programie tej drogi nie ma. Z tego co pamiętam byłem jedyny ze strony samorządowców z terenu powiatu, który wiedząc, że coś takiego się dzieje, był tam i od razu głośno interweniował na tej komisji. Nie rozumiem więc, skąd zdanie Pana Wójta, że nie angażujemy się w tą sprawę. Chciałbym też, żeby Pan Wójt mi wskazał, gdzie się zaangażowaliśmy finansowo w przebudowę drogi 241.

p. Michał Skąlecki – Wójt Gminy Lubiewo

Ja nie powiedziałem, że się nie angażuje, tylko że w różnym stopniu. Tutaj też nie miałem do końca informacji, o których mówił Pan Starosta i to w tej chwili wszyscy słyszeliśmy. Jeśli chodzi o kwestie dotyczące finansowania, to nie chcę tutaj mówić, ale były pomiędzy nami umowy pomiędzy starostwem, a gminami. Prosiłbym, aby równo i proporcjonalnie gminy traktować wszystkie, jeśli chodzi o kwestię wywiązywania się z ustnych uzgodnień, które były pomiędzy nami, pomiędzy wójtami i burmistrzem, a starostwem, bo to jest ten element, ale ja nie chcę go tu dzisiaj poszerzać.

p. Dorota Gromowska – radna

Mam także propozycję by Zarząd przygotował stosowne stanowisko, a Rada, poparła wystąpienie, a jak tu wszyscy jesteśmy możemy to stanowisko swoim imieniem i nazwiskiem podpisać. Myślę, że dla obecnego tutaj Radnego Tadeusza Zaborowskiego byłoby to jakieś ułatwienie do przedstawienia tej sprawy i rozmów w sejmiku. Rozumiem Pani Starosto, że zdziwienie co do kwestii drogi 237 jest pozytywne.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Nie wiem czy powiedziałem, że zdziwienie jest w sensie niepozytywnym, ale na pewno zdziwieniem dla mnie było to, że droga w kategorii 240 jest poniżej poziomu zainteresowania i finansowania, aniżeli 237. Ale oczywiście jestem zdecydowanie zadowolony, że drogę 237 się widzi.

p. Anna Ziegler – radna

Chciałbym powiedzieć, że bardzo zdziwiłam się faktem, że od tylu lat jak tu jesteśmy radnymi powiatu mówi się o obwodnicy. Mieliśmy kilkanaście spotkań, dotyczących uzgodnień z przyrodnikami, propozycji obejść. Dzisiaj dowiadujemy się, że powstaje obwodnica Mroczy, a o naszej obwodnicy nic nie słychać.

Przewodnicząca poinformowała, że obwodnica Mroczy powstała,

p. Anna Ziegler – radna

Nawet już powstała, ale jest wyłączona ta część drogi i jest jak gdyby przeniesienie ważności, ale po niej się jeździ. Mrocza są dużo mniejszą miejscowością i jak by policzyć

odcinek, który się przejeżdżało po wjeździe do Mroczy od strony Sośna i dalej przez miejscowość, to było to mniejsze obciążenie, niż w tej chwili w Tucholi. Dlatego mamy prawo domagać się tej obwodnicy u nas i jakieś działania podjąć. Jak już będziemy pisać pisma to może też podpiszmy pismo o wsparcie tej inwestycji, jeżeli jest to możliwe. Chciałabym przypomnieć, że osobą, która była najbardziej zainteresowana w tym temacie był Pan Zbyszek Grugel. Pamiętam wszystkie jego wystąpienia w tym zakresie. Uważam, że powinniśmy ten temat kontynuować i podtrzymywać.

Przewodnicząca podkreśliła, że ta kwestia nie podlega jakiegokolwiek dyskusji. Temat był diskutowany, jest i będzie i musi być zrealizowany.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Wydaje mi się że apel Pan Wójta w sprawie konsolidacji sił powiatu, wszystkich gmin, a także radnych Sejmiku jest jak najbardziej zasadny. Ważne jest, żeby tą sprawę ciągnąć dalej i sprawę załatwić.

p. Jan Przybysz – radny

Gmina Kęsowo jest także bardzo zaangażowana w tę sprawę. Sama próbuje zaradzić niebezpieczeństwu, jakie panuje na drodze 240 w okolicach miejscowości Piastoszyn. Dlatego jesteśmy naprawdę zdeterminowani, aby ta droga została jak najszybciej przebudowana. Były wystąpienia Pana Wójta do Marszałek są rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Myślę, że to też w jakiś sposób pomoże Panie Wójcie.

p. Tadeusz Zaborowski – Radny Województwa Kujawsko – Pomorskiego

Te tematy, które teraz tutaj były, są tematami od 3 kadencji. W związku tym, myślę że większość radnych tutaj te 3 kadencje jest i nie chciałbym o niektórych sprawach mówić, bo mogą być źle odczytany. Droga 237 Panie Starosto i Pan i ja już 5 lat jeżdżę codziennie po kilka razy i na tym odcinku od Łyskowa do Gostycyna na tym odcinku, po wykonaniu tej części drogi przez Gostycyn, myślę że Gostycyn wspaniale wygląda, wypadaloby żeby te 3,5 km od Łyskowa w kierunku Gostycyna zrobić, bo jest nieciekawie. Uważam, że to jest konieczne by to zrobić. Wersja czy modernizacja czy tylko nawierzchnia to inna rzecz, choć wystarczyłaby nawierzchnia, bo są tam 3 przepusty i wątpliwe jest to, jeśli chodzi o możliwość użytkowania. Powiem tylko tyle, co można zrobić wspólnymi siłami, to efekt Gostycyna. Jeżeli chodzi o drogę 240 faktycznie zostało zrobione zamieszanie, dlatego, że rozdzielono tą drogę 240 na 2 części świeckie i części tucholskie. Jakies niedopatrzenie nastąpiło. Jestem członkiem Komisji Polityki Rozwoju Regionalnego i w związku z tym jestem troszkę bliżej pewnych rzeczy i dlatego wiem, co tam nastąpiło. Myślę, że nie w tym problem. Te informacje, które zostały złożone są w tej chwili opracowywane. Jest sporo uwag do tego planu spójności. Ja również swoje uwagi wczoraj przekazałem i będą na piśmie złożone. Wstępnie drugiego grudnia wstępnie te problemy mają być przedłożone zarówno przez Pan Doktora Toczko jak również przez Panią Dyrektora Marzenę Baczyńską na Zarządzie Województwa 2 grudnia. Również poruszałem sprawę, tak jak Pan Wójt tu mówił, jeżeli chodzi o drogę 240, od Bysławia do rogatek Tucholi mówiąc precyzyjnie, są

to tematy pozalutowane, wykupione grunty, oznakowanie itd. Chodzi jeszcze o niektóre rzeczy, wytyczenie choćby. Również miałem okazję w ubiegłym roku, był również ówczesny Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, byli przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego, Wojewódzkiego, Zarządu Dróg Wojewódzkich w Pławowie na spotkaniu i te tematy zostały pozamykane i te tematy nie budziły i nie budzą wątpliwości za wyjątkiem 2 osób, ale to zostało wszystko rozwiane. W zasadzie ta inwestycja jest na tym etapie przygotowana, że przydzielenie pieniędzy i można praktycznie ją realizować. Ja to się stało, że został popełniony ten błąd i rozdzielenie tej drogi na 2 części. Wszyscy się pogłowicie drapali jak pytałem. Przecież do Bysławia ta droga była wyremontowana i skąd tutaj Świecie. Gmina Cekcyn, ewentualnie Lubiewo na pewnym odcinku by wchodziły w grę, ale nie powiat świecki, ale to tak na marginesie. Myślę, że ta sprawa z drogą 240 jest do odwrócenia. Tutaj możemy być w miarę spokojni. Jeżeli chodzi o obwodnicę jest to dla mnie najtrudniejszy temat i powiem szczerze nie chciałbym się wypowiadać, bo może to ktoś źle odczytać. Naprawdę byłem tą obwodnicą bardzo zainteresowany jako mieszkaniec, również jako Wicestarosta, a teraz jako radny. Jeszcze w kadencji 2003-2007 została podjęta uchwała przez Urząd Marszałkowski o tzw. partycypowaniu kosztach i ta uchwała obowiązuje po dzień dzisiejszy. To, co ja mówiłem obnośnie Gostycyna, co można wspólnie zrobić, a co można samemu zrobić, to jest dowód Tucholi. Przepraszam za takie porównanie. Kiedy na sesji, cieszy mnie to, żeście przywołali kolegę Zbyszka. W momencie kiedy powiedział na sesji: „Ktoś wziął tego byka za rogi, to niestety rogi się urwały”. To nie są moje słowa tylko Zbyszka i pozwoliłem sobie zacytować. Wspólnie Powiat i Gmina w latach 2007-2008 wspólnie wydatkowały środki na ten cel ponad 300 tys. zł. Dokumentacja ta leży w śmieciach w Wojewódzkiej Dyrekcji Ochrony Środowiska. W śmieciach, w koszu za ponad 300 tys. zł. Udało się w 2013 roku z Marszałkiem na tyle sprawę postawić, że Marszałek podjął się samodzielnie realizacji tej samej dokumentacji, która była robiona przez Powiat i Gminę, nie za ponad 300 tys. a za 129 tys. Zł. Odnośnie dokumentów środowiskowo – techniczno - ekonomicznych. Ta dokumentacja jest w trakcie. Ona ma być przygotowana na listopad przyszłego roku 2016. Marszałek robi, to co do Marszałka należy, ale jeżeli jestem na spotkaniu w ubiegłym roku 3 lipca i są przedstawiciele Tucholi, gdzie mówią o drodze 240 i tucholacy mówią, żeby wykreślić obwodnicę Pławowa i zrobić aż tam od Szumiącej wokoło Tucholi. To lepiej pobudować drogę od Świecia do Chojnic i będzie temat zamknięty. Nie będzie żadnych problemów. Jeżeli nie będzie wspólnych sił w tej sprawie, to wybaczone Państwu. W 2006 roku jeździłem do Brodnicy do pracy. Jeździłem tą nową obwodnicą Wąbrzeźna ponad 14 km. W tej kadencji, poprzedniej Wąbrzeźno dużo zyskało poprzez udział w budowie w tej obwodnicy. Bo w zasadzie to Gmina i Powiat zrobiły, a Marszałek dołożył. Dzisiaj Wąbrzeźno otruje kupę środków na utrzymanie tej obwodnicy, na wybudowanie ulic. Są możliwości tylko trzeba wiedzieć jak to zrobić. Zbulwersowało mnie w tym tygodniu, bo akurat jechałem i dużo tego czasu za kierownicą spędzam, audycja w Radiu PIK, nie powinienem mówić o nieobecnych, ale Burmistrz mówi, że my przygotowujemy

dokumentację. To Marszałek przygotowuje dokumentację. Mam tutaj również pismo Rady miejskiej w Tucholi i mam trochę wątpliwości. Nie będę tu cytował, ale proszę Państwa róbmy coś wspólnie, a naprawdę dużo będzie możliwe do zrobienia. Dziś zobowiązanie Marszałka do tego, żeby wybudował obwodnicę, do tego żeby zrobił wszystkie ulice tranzytowe w mieście, to jest proszę Państwa przez Marszałka, jego też obowiązują pewne uchwały sejmiku, które były kiedyś podjęte. Jak w 2013 roku przeznaczył na ten cel 500 tys. zł to taki krzyk się odezwał na Sejmiku. Nie będę już mówił nazwiskami. Jak to się dzieje, że dla Tucholi się wyasygnuje pieniądze, a inni muszą dokładać. Dobrze kończę. Wiem, że Pani Małgosi jest to nie jest na rękę, pewne wypowiedzi. Złośliwość moja to nie jest, ja tylko stwierdzam fakty. Dyskutował nie będę komentarzy do faktów też nie będę robił. Jeżeli chodzi o drogę 240, ona jest w polu zainteresowania Zarządu i Marszałka i został popełniony „kociokwik”, to się zgadza, ale jest to możliwe do wyprostowania i będzie to wyprostowane. Jeżeli chodzi o drogę 241, jest to również realna szansa w kierunku Małego Mędromierza zrobić tam tą ścieżkę, bo w tym kierunku już tyle ludzi jeździ. Ja wieczorami jeżdżę, bo rano wyjeżdżam, wieczorem wracam. W związku z tym przegląd mam, co się na tej drodze dzieje w ciemnościach. Jeszcze by się przydała ścieżka z Pruszcza do Motyla. Kila razy wnet rozjechałem ludzi. Jadę już tam 20-30 km/h, bo jest tam źle na tym zakręcie. Jeśli chodzi o obwodnicę to w przyszłym roku na koniec listopada będzie dokumentacja techniczno - środowiskowo – ekonomiczna wykonana przez Marszałka za 129 tys. zł, a nie za ponad 300 tys. zł.

Przewodnicząca zapytała czy będą to założenia czy już dokumentacja.

p. Tadeusz Zaborowski – Radny Województwa Kujawsko - Pomorskiego

Będzie dokumentacja techniczno – środowiskowo – ekonomiczna łącznie z wydaniem decyzji środowiskowej odnośnie przejścia. Natomiast następne działania mogą być takie, że będzie rozpisany konkurs na wykonania dokumentacji i 2023 rok będzie koniec pieniędzy i prawdopodobnie koniec obwodnicy. Przepraszam, że takim sceptycznym zakończeniem kończę moje wystąpienie.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że pełni tutaj funkcję w Radzie i nie jest tutaj jako Pani Małgosia. Ponadto Przewodnicząca zwróciła uwagę, że niepotrzebnie są wycieczki do Marszałka, jak Radny zasadnie podniósł i musi być konsolidacja wokół tego tematu, a nie nieustanne przewracanie historii, podnoszenie dawnych spraw. Trzeba się skonsolidować i tu jest prośba do Radnych Województwa, żeby zostali liderami w tym zakresie.

p. Michał Skąlecki – Wójt Gminy Lubiewo

Korzystając z okazji chciałbym podziękować Panu Staroście i Panu Wicestaroście za pomoc i zrealizowanie modernizacji drogi Bruchniwo - Jania Góra. Tutaj oddaje sprawiedliwość i mówię teraz w sensie pozytywnym. Dziękuję za pomoc organizacyjną.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Chciałbym również podziękować Zarządowi Powiatu za wykonanie poszerzenia drogi Bruchniwo – Jania Góra i za poszerzenie chodnika w Bysławku. Ponadto w związku

z tragiczną śmiercią naszego kolegi z Komisji Zdrowia jest nas teraz 4 i jeżeli ktoś chciałby dołączyć i pracować, to zapraszam.

Przewodnicząca poinformowała, że Pani Radna Wiesława Alichniewicz będzie składała deklarację dotyczącą prac w Komisji. Jeśli chodzi o sprawę drogi 240 Przewodnicząca zapytała czy Zarząd Powiatu wyraża taką wolę wystąpienia do Urzędu Marszałkowskiego z podpisami wszystkich radnych czy samego Zarządu?

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

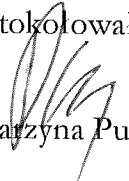
Myślę, że tak jak powiedziała Pani Radna przygotujemy i wyposażyliśmy naszych radnych Sejmiku w takie stanowisko, które będzie stanowiskiem Rady Powiatu. Zarząd odniesie się do tego i takie stanowisko przygotuje. Myślę, że drogą mailową takie stanowisko uzgodnimy i taką samą drogą myślę, że moglibyśmy to nasze stanowisko podpisać. Całą siłą naszego postanowienia przesłać to na ręce Pana Marszałka.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś ma zdanie odrębne. Nie było zdań odrębnych.

Ad. 17

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca zamknęła obrady XIV sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Protokolowała:


Katarzyna Puczyńska

Przewodnicząca
R a d y P o w i a t u

Małgorzata Oller