

Protokół Nr IX/2015
z obrad dziewiątej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 19 czerwca 2015 r.
(sala nr 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Pocztowa 7)

Czas trwania obrad: od godziny 9⁰⁰ do godziny 11⁴⁰.

Protokolant: Katarzyna Puczyńska.

Radni obecni według załączonej listy obecności. W sesji udział wzięli również:

- | | | |
|-------------------------|---|---|
| p. Zenon Poturalski | - | Wicestarosta Tucholski |
| p. Zofia Łącka | - | Skarbnik Powiatu |
| p. Maciej Korda | - | Sekretarz Powiatu |
| p. Tomasz Sobiecki | - | Radca prawny |
| p. Bogdan Ryl | - | Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych |
| p. Marzena Baczyńska | - | Dyrektor Departamentu Inwestycji i Infrastruktury
Drogowej Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu |
| p. Pan Ryszard Gilewski | - | Naczelnik Wydziału Planowania Zarządu Dróg
Wojewódzkich w Bydgoszczy |
| p. Janusz Dąbka | - | Kierownik Zarządu Dróg Wojewódzkich w Tucholi |

Przedstawiciele mediów: Tygodnik Tucholski, Tokis.pl, Gazeta Pomorska, Radio Weekend, Tucholanin.

Ad. 1.

Przewodnicząca otworzyła obrady IX sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Ad. 2.

Przewodnicząca stwierdziła, na podstawie listy obecności, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 15 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Wiceprzewodnicząca powitała zaproszonych gości w osobach: Pana Bogdana Ryla – Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Tucholi, radnych, członków Zarządu oraz przedstawicieli mediów.

Ad. 3

Do porządku obrad nie wniesiono uwag. Rada Powiatu będzie obradowała według przygotowanego porządku obrad.

Ad. 4.

Do protokołu z VIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag. Przewodnicząca poinformowała, że protokół został udostępniony w Biurze Rady Powiatu oraz przekazany na skrzynki elektroniczne.

Radni nie wnieśli uwag, dlatego Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z VIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 5

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Michał Mróz Starosta Tucholski

Przedstawię Państwu sprawozdanie z pracy Zarządu po wysłaniu materiałów sesyjnych. 10 czerwca 2015 r. Zarząd zapoznał się z prośbą p. Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie o podjęcie stanowiska w sprawie możliwości wzmocnienia poczucia bezpieczeństwa pracowników jednostki oraz podniesienie standardów świadczonych usług m.in. poprzez podjęcie konkretnych działań. Zarząd spotkał się z pracownikami Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Chciałbym poinformować Państwa o organizowanym przez Urząd Marszałkowski w Toruniu konkursie „ODKRYWCA”. Konkurs ma na celu uhonorowanie pracy osób, zespołów, instytucji, stowarzyszeń, samorządów oraz przedsiębiorców i przedstawicieli lokalnego biznesu, którzy swoimi działaniami przyczyniają się do budowania i propagowania pozytywnego wizerunku marki turystycznej województwa w kraju i poza jego granicami, a także rozwoju krajoznawstwa, turystyki i gospodarki turystycznej na terenie naszego regionu. Wyróżnienia przyznawane są w sześciu kategoriach: działalność na rzecz rozwoju turystyki i krajoznawstwa, działalność na rzecz popularyzacji turystyki i krajoznawstwa, promocja turystyczna regionu, inwestycja sprzyjająca rozwojowi turystyki, przedsięwzięcie biznesowe, wydarzenie turystyczne i promocyjne. Zgłoszenia do konkursu można przysyłać w terminie do 30 czerwca br. na adres Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Wydział Turystyki. Na najbliższym posiedzeniu Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego zostanie przedstawiony i omówiony projekt stanowiska w sprawie wykonywania zadań nałożonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. Jest to propozycja drugiego stanowiska z Powiatu Tucholskiego. Posiedzenie odbędzie się w najbliższy czwartek w Żninie. Zarząd zapoznał się z zaleceniami pokontrolnymi zawartymi w protokole komisji spisany w dniu 9 czerwca br. na okoliczność sprawdzenia usunięcia usterek zgodnie z decyzją Zarządu

Powiatu z dnia 3 czerwca br. i ustaleniami zawartymi w protokole z przeglądu gwarancyjnego zadania pn. „Rozbudowa i przebudowa części budynku internatu ZSLiT na centrum szkoleniowo-konferencyjne z bazą noclegową dla Zakładu Aktywności Zawodowej w Tucholi”. Komisja (w tym samym składzie) ponownie uda się na miejsce w celu sprawdzenia usunięcia usterek wymienionych w protokole komisji spisany w dniu 9 czerwca br. Chciałbym również poinformować Państwa, że spotkałem się z p. Kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej w Tucholi i p. Przewodniczącą Zarządu Stowarzyszenia Rodziców Dzieci Specjalnej Troski w Tucholi. Spotkanie dot. rozmów nt. nowego lokalu dla WTZ, propozycji zwiększenia liczby podopiecznych oraz wysokości obecnie płaconego przez placówkę czynszu. Zarząd 16 czerwca br. postanowił przyjąć i podpisać program profilaktyczny – wczesnego wykrywania wad wzroku i słuchu oraz zaburzeń odżywiania u młodzieży dla szkół prowadzonych przez Powiat Tucholski na lata 2015-2018 oraz zdecydował o zawarciu ze Szpitalem Tucholskim Sp. z o.o. w Tucholi stosownego porozumienia, które nie rodzi skutków finansowych. Przedmiotem porozumienia jest ustalenie zasad współpracy stron w zakresie realizacji programu profilaktycznego, którego zadaniem jest określenie ogólnego stanu zdrowia młodzieży szkół prowadzonych przez Powiat Tucholski w latach 2015-2018. Chcę Państwu również powiedzieć, że na interpelacje złożone przez p. Annę Ziegler i p. Andrzeja Urbańskiego do chwili obecnej nie otrzymaliśmy informacji od Zarządu Dróg Wojewódzkich i od Starosty Chojnickiego. Interpelacja p. Anny Ziegler dotyczyła kwestii, by czas remontu w Motylu na drodze wojewódzkiej był maksymalnie skrócony. Interpelacja Pana Andrzeja Urbańskiego dotyczyła kwestii usunięcia zakrzaczeń na drodze Śliwice – Czersk na terenie powiatu chojnickiego. Interpelacja do ZDW została przekazana pismem z 27 maja, a Pana Radnego 1 czerwca br. To wszystko, co chciałbym Państwu przekazać z pracy Zarządu.

Radni nie mieli uwag do sprawozdania, dlatego Przewodnicząca zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 6.

Złożono następujące zapytania i interpelacje:

p. Andrzej Pruszek – radny

Chciałbym, by zwrócić się do Burmistrza Tucholi o oznakowanie ulicy Nad Brdą. Ulice i miejscowości są już dość dobrze oznakowane, ale jeszcze tam Nad Brdą jest jeszcze kłopot. Chciałbym zapytać, jakie były kłopoty z rozliczeniem inwestycji, jeśli chodzi o chodniki w ubiegłym roku z Gminą Śliwice. Dlaczego Zarząd złożył Gminie Śliwice nieprecyzyjną ofertę w sprawie budowy chodników, jak wynika z wypowiedzi Pana Wójta, jak ukazała się na łamach Tygodnika Tucholskiego? Trzecie pytanie dotyczy sprawy ustawy o szkodach łowieckich, która jest w tej chwili w sejmie. Może Zarząd zwróciłby się do Ministra Rolnictwa i Ministra Środowiska i być może do posłów z naszego terenu, aby w ustawie znalazły się zapisy dotyczące wypłaty odszkodowań w wypadkach komunikacyjnych z udziałem zwierząt żyjących na wolności. Jeśli chodzi o kwestię do kogo należą zwierzęta, to zgodnie z ustawą z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie zwierzęta łowne w stanie wolnym, jako dobro ogólnopolskie, stanowią własność Skarbu Państwa.

p. Dorota Gromowska – radna

Chciałabym prosić o oznakowanie zgodnie z projektem organizacji ruchu, poziome i pionowe, ścieżki pieszo – rowerowej w Pile. Druga interpelacja dotyczy sprawy związanej z podstawą naliczenia oświatowej subwencji ogólnej naliczonej w 2009 roku, a skutkującej na 2010 rok. Chciałabym prosić o szczegółowy przebieg sprawy od początku tejże kadencji i chciałam prosić o dokumenty, które obecnym prawnikom przekazała Kancelaria Prawna Ostrowski i Wspólnicy Spółka Komandytowa.

p. Zbigniew Grugel – radny

Mieszkańcy ulic: Główna, Łanowa i Polna zgłaszają swoje zaniepokojenie rozpoczynającą się budową nowego gospodarstwa rolnego w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Obawy i niepokój wynika z faktu, że ma tam powstać duża chlewnia, płyta obornikowa, zbiornik na gnojówkę i inne elementy gospodarstwa wiejskiego. Oczywiście nikt nie ma nic przeciwko temu, aby powstawały nowe gospodarstwa wiejskie, niech się rolnictwo rozwija, ale dlaczego tak blisko istniejącej zabudowy miejskiej i dlaczego nikt nie zapytał sąsiadów czy zgadzają się na uciążliwe sąsiedztwo. Mieszkańcy uważają, że właściciel umyślnie dokonał podziału swojej parceli i nie musiał siebie jako sąsiada pytać czy zgadza się na swoje uciążliwe sąsiedztwo. Mieszkańcy mówią, że już dzisiaj są inhalowani zapachami gnojowicy z istniejącego gospodarstwa, a teraz dojdzie jeszcze następne. Każdy podejmując decyzję o budowie domu uwzględniał jego położenie i sąsiedztwo. Domów, które budowali z takim trudem nie wezmą na plecy i nie przeniosą w miłe i nieuciążliwe sąsiedztwo. Mieszkańcy chcieliby wiedzieć co ich czeka za parę lat.

p. Danuta Tyda – radna

Prośba o naprawę chodnika w Kęsowie na ulicy Wyzwolenia, gdzie zapadanie się chodnika ma miejsce od ulicy 40-lecia do samej straży. Jest to niebezpieczne dla mieszkańców jak i dla strażaków, którzy śpieszą na pomoc. Odcinek ten jest dość długi i wymaga naprawy.

p. Andrzej Urbański – radny

Ta sytuacja jest sytuacją zastaną przez Zarząd, ale chciałbym prosić o rozwiązanie do końca kwestii wykupu gruntów, które były przy ścieżce Śliwice – Lińsk Tam jeszcze klika osób ma nieuregulowaną sytuację. Te osoby w zeszłym roku składały wniosek do Komisji Bezpieczeństwa by ustawić tam ograniczenie prędkości. Odmówiono ustawienia znaku i ponawiają tą prośbę by pomyśleć o ograniczeniu prędkości, bo są tam po obu stronach domy, gdzie mieszkają osoby z małymi dziećmi, a jednak samochody jeżdżą tam zbyt szybko. Proszę, by jeszcze raz to rozważyć i zakończyć sprawę wykupu, bo było to ze specustawy i 5 lat to jest bardzo długo.

Przewodnicząca poinformowała, że w dzisiejszej sesji wezmą udział Pani Marzena Baczyńska – Dyrektor Departamentu Inwestycji i Infrastruktury Drogowej Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu i Pan Ryszard Gilewski – Naczelnik Wydziału Planowania Zarządu Dróg Wojewódzkich. Temat ten związany jest z punktem 9 Informacja o pracy Zarządu Dróg Powiatowych i o ile goście przyjadą o czasie to będzie możliwość uzyskania informacji w tym punkcie, a jeżeli nie, to po danym punkcie porządku obrad umożliwi zadawanie pytań gościom.

Ad. 7.

Do sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2014 wraz ze sprawozdaniem finansowym głos zabrali:

- a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia komunalnego:

Przewodnicząca poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu, sprawozdanie finansowe i informacja o stanie mienia komunalnego zostały dostarczone radnym w terminach zgodnych z przepisami. Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie krótkiej informacji Panią Skarbnik Powiatu Zofię Łacką.

p. Zofia Łacka – Skarbnik Powiatu

Budżet Powiatu Tucholskiego został przyjęty uchwałą Rady Powiatu Tucholskiego Nr XXXIII/305/2013 z dnia 30 grudnia 2013 r. W toku wykonywania budżetu powiatu uchwałami Rady Powiatu i Zarządu Powiatu wprowadzono zmiany polegające zarówno na zwiększeniu jak i zmniejszeniu dochodów własnych, dotacji i subwencji oraz wydatków bieżących i inwestycyjnych. Po dokonanych zmianach planowany budżet ogółem na dzień 31.12.2014 r. wynosił: plan dochodów – 56.094.908,31 zł, plan wydatków – 54.202.845,28 zł, nadwyżka – 1.892.063,03 zł, przychody - 1.414.841,99 zł, rozchody - 3.306.905,02 zł. Dochody wykonano w kwocie 55.829.255,74 zł, co stanowi 99,53% planu, w tym: dochody własne – 11.041.668,86 zł, środki z budżetu UE – 2.565.466,62 zł, dotacje celowe i porozumienia – 14.506.046,26 zł, subwencje – 27.716.074,00 zł. Uchwalony przez Radę Powiatu plan wydatków budżetowych po zmianach dokonanych w ciągu roku wyniósł 54.202.845,28 zł, faktyczna realizacja wydatków wyniosła 52.028.756,16 zł, co stanowi 95,99% planu, w tym wydatki bieżące – 44.451.319,84 zł, wydatki majątkowe – 7.557.436,32 zł. Wykonanie budżetu Powiatu za 2014 rok zamknęło się nadwyżką w kwocie 3.800.499,58 zł. Przychody z tytułu wolnych środków zaplanowane w kwocie 1.414.841,99 zł wykonano w kwocie 4.316.875,73 zł. Rozchody zaplanowane w kwocie 3.306.905,02 zł, zostały wykonane w 2014 roku w 100% w kwocie 3.306.905,02 zł, w tym z tytułu: spłat kredytów i pożyczek w kwocie 2.106.905,02 zł, wykupu obligacji samorządowych w kwocie 1.200.000,00 zł. Kredyty bankowe, wyemitowane obligacje, pożyczka z budżetu państwa na dzień 31.12.2014 roku stanowią kwotę 35.414.669,42 zł, w tym: kredyty w kwocie 12.246.062,56 zł, obligacje w kwocie 6.900.000,00 zł, pożyczka z budżetu państwa w kwocie 16.268.606,86 zł. Powiat w 2014 roku nie udzielił poręczeń i gwarancji, a wartość nominalna niewymagalnych zobowiązań z tytułu udzielonego poręczenia dla spółki „Szpital Tucholski” na koniec 2014 roku wynosi 1.875.000,00 zł. Dotacje udzielone z budżetu Powiatu Tucholskiego dla jednostek sektora finansów publicznych oraz dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w łącznej kwocie 1.652.016,03 zł. Na dzień 31 grudnia 2014 r. nie występowały zobowiązania wymagalne.

- b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu

Przewodnicząca poinformowała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu została zamieszczona w materiałach sesyjnych i radni się z nią zapoznali, a także była analizowana na Komisjach.

Przewodnicząca odczytała opinię RIO, która znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

- c) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej i opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku absolutoryjnym

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Panią Justynę Wilkiewicz o przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej.

p. J. Wilkiewicz – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 1 czerwca br. rozpatrzyła sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za 2014 rok wraz z załączoną informacją o stanie mienia za rok 2014. Komisja zapoznała się także z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o przedłożonym przez Zarząd Powiatu sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2014 rok, także analizowała sprawozdanie finansowe za ubiegły rok obejmujące bilans z wykonania budżetu Powiatu na dzień 31 grudnia 2014 r. Analizowała łączny bilans obejmujący dane z bilansów jednostek budżetowych sporządzone na dzień 31 grudnia 2014. Komisja również dokonała analizy łącznego rachunku zysków i strat, obejmujące dane wynikające z rachunku zysków i strat, łączne zestawienie zmian w funduszu obejmujące dane wynikające z zestawień zmian funduszu jednostek budżetowych również na dzień 31 grudnia 2014 r. Komisja Rewizyjna ubiegłej kadencji przeprowadziła 4 kontrole, co także jest ujęte we wniosku. Komisja rozpatrzyła także informację o stanie mienia, o gospodarowaniu tym mieniem w ubiegłym roku. Co do budżetu, planu i wydatków już przedstawiła to Pani Skarbnik i nie będę tego Państwu powtarzała, bo jest to we wniosku ujęte. Kwestia poręczeń też już była to przedstawiona. Realizacja zadań inwestycyjnych została również przedstawiona w materiałach. Analizując realizację budżetu za 2014 r. Komisja w toku prac wykorzystwała powiązania podjętych uchwał Rady Powiatu, Zarządu Powiatu i podjętych przez Starostę Zarządzeń i przekazanych w sprawozdaniach danych. Komisja dokonała analizy programu naprawczego. Rozpatrując te wszystkie materiały dotyczące procedury absolutoryjnej Komisja Rewizyjna Rady Powiatu przed wydaniem niniejszego wniosku dopełniła wszelkich formalności - czynności określonych w art. 270 ustawy o finansach publicznych. Komisja na podstawie materiałów źródłowych i wysłuchanych informacji przekazanych przez Panią Skarbnik na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej stwierdziła, że realizując budżet za 2014 rok Zarząd Powiatu kierował się zasadą celowości, legalności i oszczędności w procesie gospodarowania środkami publicznymi. W związku z powyższym Komisja pozytywnie opiniuje realizację budżetu Powiatu Tucholskiego i wnioskuję o udzielenie absolutorium za 2014 rok 3 głosami za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodnicząca odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku absolutoryjnym, która znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

- d) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za 2014 r.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii o wykonaniu budżetu za 2014 rok przez komisje stałe Rady Powiatu Tucholskiego.

p. Halina Janowska-Gilka – radna, Z-ca Przewodniczącego Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2015 roku po przeanalizowaniu materiałów sesyjnych wypracowała następujące

opinie: Komisja po przeanalizowaniu sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Tucholskiego oraz sprawozdania finansowego Powiatu Tucholskiego za rok 2014 w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu w 2014 roku.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej w dniu 16 czerwca br. analizowała materiały i wypracowała wnioski: Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za rok 2014 w Działach 801 Oświata i wychowanie, 854 Edukacyjna opieka wychowawcza, 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego oraz 926 Kultura Fizyczna.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia Rady Powiatu Tucholskiego w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 r. wraz ze sprawozdaniem finansowym.

p. Beata Rode – radna, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Tucholskiego na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2015 r. po przeanalizowaniu sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Tucholskiego oraz sprawozdania finansowego Powiatu Tucholskiego za rok 2014 w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu w 2014 roku.

p. Dorota Gromowska - radna

Ponieważ sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego dotyczy roku 2014, a do końca listopada przewodniczyłam Zarządowi tejże kadencji, chciałabym wszystkim bez wyjątku złożyć serdeczne podziękowania, byłej Radzie Powiatu, pracownikom, osobom, które z nami współpracowały, byłemu Zarządowi: Panu Wiktorowi Metkowskiemu, Panu Wojciechowi Kocińskiemu, prawnikom, którzy tworzyli z nami ten budżet. Dziękuję i myślę, że osiągnęliśmy wreszcie w swojej kadencji czas, gdzie budżet Powiatu Tucholskiego zapewne przegłosujemy jednogłośnie. Dziękuję serdecznie wszystkim Państwu.

Radni nie mieli dalszych uwag, dlatego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za 2014 r., który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr IX/47/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 8.

Do projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Tucholskiego z tytułu wykonania budżetu za 2014 r. nie wniesiono uwag.

Przewodnicząca poinformowała, że wszystkie niezbędne opinie i stanowiska zostały odczytane w pkt. 7.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Tucholskiego z tytułu wykonania budżetu za 2014 r., który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr IX/48/2015 w załączeniu do oryginału protokołu.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Chciałbym serdecznie Państwu podziękować za to udzielone absolutorium, które traktuję łącznie jako działalność dwóch Zarządów. Tak jak Pani Radna i Starosta poprzedniej kadencji podziękowała Państwu za 11 miesięcy, chciałbym Państwu podziękować za całe 12 miesięcy, w tym 1 miesiąc tego Zarządu. Chciałbym Państwu powiedzieć, że każdy budżet powiatu, jego wykonanie to jest, nie tylko zobowiązanie, ale też ustalenie i trzymanie się tego, co zostało zawarte w planie naprawczym, który w odpowiednim czasie roku 2012 przyjęliśmy i na straży którego wykonania musimy stać. On tak naprawdę, mówię o planie naprawczym, modyfikuje i kreuje w znacznym stopniu budżet Powiatu, tego który dzisiaj skwitowaliśmy absolutorium, ale również i kolejne budżety, które będziemy uchwalać. Dziękuję w imieniu Zarządu i w imieniu własnym.

Ad. 9.

Informacja o pracy Zarządu Dróg Powiatowych w 2014 r.:

p. B. Rył – zgodnie z przepisami o drogach publicznych Zarząd Dróg Powiatowych w Tucholi działa na terenie administrowanym przez Powiat Tucholski. Ilość dróg objęta zasięgiem to 396,527 km oraz 20 obiektów mostowych. W roku 2014 jednostka realizowała w ramach bieżącego utrzymania dróg remonty cząstkowe. Zadanie realizowane w ramach napraw nawierzchni dróg powiatowych przy użyciu emulsji asfaltowej i grysu przez własną brygadę 2 osobową przy użyciu własnego sprzętu: samochodu ciężarowego DAF i remontera. Łącznie remontowi poddano 17.960,0 km dróg przy zużyciu 75,0 ton emulsji i 305 ton grysu. Wykonano także remonty cząstkowe nawierzchni dróg powiatowych przy użyciu masy bitumicznej na zimno w ilości: zużyto 170 tony masy, łącznie wyremontowano 1.947,30 m² powierzchni dróg. Ponadto w ramach bieżącego utrzymania dróg powiatowych wykonywano porządkowanie pasa drogowego poprzez wycinę zakrzaczeń, obkoszenie z traw i chwastów przy znakach pionowych, skrzyżowaniach dróg i przy poręczach sprężystych, koszenie poboczy oraz ścieżek rowerowych przy drogach powiatowych przy użyciu własnego ciągnika. Ponadto wykonano wodościeki po intensywnych opadach deszczu i roztopach pośniegowych w ilości: 261 sztuk. Prowadzone były prace w zakresie oczyszczania, udroźniania i naprawy przepustów drogowych, studzienek kanalizacyjnych, mostów drogowych oraz oczyszczenie i udroźnienie rowów przydrożnych przy użyciu koparko-ladowarki. Dokonano wycinki drzew przydrożnych w ilości: 126 sztuk wraz z frezowaniem pni w ilości 12 sztuk. W miejsca dokonanej wycinki dokonano nasadzeń w ilości 97 sztuk. Były również prowadzone prace w zakresie utrzymania skrajni drogowej, poprzez podkrzesywanie gałęzi drzew. Przy drzewach, gdzie istniało zagrożenie - brak widoczności sukcesywnie dokonywano ich okrzesywań. W ramach bieżącego utrzymania dróg powiatowych następowała wymiana i ustawianie uszkodzonych znaków pionowych, tablic miejscowości natomiast w miejscowościach, w których występowała potrzeba zostały ustawione bądź wymieniane uszkodzone lustra drogowe. Wykonywano także oznakowanie poziome poprzez odnowę – malowanie przejść dla pieszych i linii bezwzględnej zatrzymania na przejściach kolejowych. Ponadto brygada

patrolowa wykonywała w zakresie swoich obowiązków prace związane z usuwaniem śmieci z poboczy dróg, zbieraniem gałęzi po silnych wiatrach, usuwaniem wiatrołomów, prostowaniu nagminnie pogniętych znaków drogowych, oczyszczenie nawierzchni mostów drogowych i nawierzchni dróg oraz utrzymaniem ścieżki rowerowej Tuchola – Świt - Tuchola. Zarząd Dróg Powiatowych zajmował się także profilowaniem dróg gruntowych. Były to prace zlecone w miejscowości Raciąski Młyn, Bładowo – Bładówek, w miejscowości Świt oraz Kielpin - Wymysłowo. W niektórych miejscach było to uzupełnianie kruszywem w celu wyprofilowania nawierzchni. Wykonano roboty chodnikowe, których budowa nastąpiła w ramach zawartych umów na ich realizację z samorządami gminnymi. W ramach zadań inwestycyjnych zostały wykonane ciągi pieszo –rowerowe oraz ścieżki rowerowe realizowane przez Powiat Tucholski. Została wykonana ścieżka rowerowa na trasie 1038C Gostycyn – Piła, ścieżka pieszo –rowerowa na odcinku Śliwice – Lińsk na odcinku 2.529 km, a także ścieżka rowerowa na odcinku Bysław – Bysławek o długości: 751 mb. Realizacja zadań nastąpiła w ramach Projektów za pośrednictwem Lokalnej Grupy Rybackiej ”Borowiacka Rybka”. W ramach zadań inwestycyjnych zostały wykonane roboty związane z przebudową dróg powiatowych. przebudowa odcinka drogi powiatowej 1015C Tuchola – Tleń ok. 10 km w rejonie m. Trzebciny, przebudowa dróg powiatowych 1013C Sławęcin – Wieszczyce i 1010C Wielka Komorza – Drożdżenica. Zimowe utrzymanie dróg powiatowych w miesiącach od stycznia do kwietnia oraz od października do grudnia wyniosło 309.457,84 zł. Plan budżetowy na 2014 rok: zapotrzebowanie złożyliśmy na kwotę ok. 17,5 mln zł, plan wynosił 7.167.051,71 zł, z czego wykonaliśmy 7 148 527 zł. Dla zobrazowania przedstawię zebrane dane porównawcze dotyczące zarządów dróg powiatowych. W naszej jednostce pracuje 3³/₄ etatu pracowników biurowych oraz 8 pracowników liniowych i mamy 396 km dróg. Dla porównania ZDP w Brodnicy utrzymuje drogi na długości 364 km, w biurze pracuje 10 osób, a pracowników liniowych 16 osób. W Powiecie Sępoleńskim długość dróg 287 i 13 obiektów, z kolei w biurze pracuje 9 pracowników, 12 pracowników liniowych i na czas określony kolejne 12 osób. Tak to wygląda w innych zarządach dróg jeśli chodzi o obsadę. Potrzeb jest bardzo dużo, ale wiemy jaka jest sytuacja. Musimy cieszyć się z tego co mamy i czym dysponujemy. Jeśli chodzi o interpelacje: w sprawie chodnika w Kęsowie, to będziemy to brali pod uwagę. W tej chwili prowadzimy remonty w innych gminach i nie jesteśmy w stanie ogarnąć wszystkiego jednocześnie, ale bierzemy to pod uwagę i na pewno w najbliższym czasie będziemy też remontować w gm. Kęsowo. Jeśli chodzi o oznakowanie ścieżki rowerowej, to sprawdzę projekt stałej organizacji, i na pewno wdrożymy to w najbliższym czasie.

p. Andrzej Pruszek – radny

Prosiłbym o informację, jakie gminy skorzystały z porozumienia o budowie chodników, jak wygląda to porozumienie, co robi Powiat, a co gminy dają czy oferują?

p. Bogdan Ryl – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych

Na razie 3 gminy zadeklarowały: Gmina Cekcyn, Gmina Lubiewo, i Gmina Tuchola. Jesteśmy na takim etapie, że pracownik Zarządu Dróg Powiatowych i pracownicy z danych gmin pojadą w teren porobić pomiary, bo być może w niektórych przypadkach, będzie problem z wodą. Jeśli będzie problem z wodą to wtedy musi być projekt i operat wodnoprawny na odprowadzanie wód i jest to trudniejszy temat. W najbliższym czasie

będziemy wykonywać pomiary. Środki na materiały daje gmina, a po naszej stronie robocizna.

p. Zbigniew Grugel – radny

Nie znam projektu tej drogi na Tleń, napoleonki, ale pojawia się taka sytuacja, że ulepszając nawierzchnię tej drogi, na tych odcinkach, gdzie ona została ulepszona powstaje taki efekt, że pojazdy jeżdżą coraz szybciej, bardzo szybko. Tu pojawia się niebezpieczeństwo dla takiego użytkownika jak rowerzysta. Ta droga jest bardzo wąska i wielu kierowców uznaje, że rowerzysta to jest intruz na drodze, który go spowalnia. Czy nie można by przyspieszyć realizacji ścieżki rowerowej chociaż z Tucholi do Gołębka, choć może należałoby do Zalesia, bo wtedy nastąpiłoby przewiązanie do drogi o mniejszym natężeniu ruchu i wówczas rowerzyści mogliby kierować się do Cekcyna i powstałaby bardzo atrakcyjna trasa rowerowa. Osób korzystających w dni wolne z rowerów jest coraz więcej, jest jednak ryzyko, że będą te osoby ginęły. Były już wypadki śmiertelne na tej trasie.

p. Zenon Poturalski – Wicestarosta Tucholski

W tym, co mówi Pan Radny, jest prawda i tylko prawda. Wiadomo, że na tym odcinku do Gołębka nie tak dawno mieliśmy wypadek śmiertelny, zginęła Pani która jechała na rowerze. Zapewne to nie jedyny przypadek takiego styku tego niechronionego uczestnika ruchu drogowego z pojazdami. W związku z tym budowa ścieżki jest jak najbardziej uzasadniona. Zapewne, gdyby nie przeszkoda najpoważniejsza, czyli finanse, dawno by ona powstała. W dniu dzisiejszym sytuacja wyglądała w ten sposób, że zaczęliśmy rozmowy z Lasami Państwowymi jako całością, to zapewne zejdzie na poziom nadleśnictw dlatego, że wskazaliśmy te odcinki dróg przy których ścieżki rowerowe, ale nie już w technologii beton przy nawierzchni, tylko przy wykorzystaniu pasów przeciwpożarowych. To dotyczy Powiatów Chojnickiego, Kościerskiego jak również Powiatu Bydgoskiego i przyległych, które takie ścieżki w pasach przeciwpożarowych z wykorzystaniem materiałów naturalnych wykonały i które w sposób znaczący poprawiły bezpieczeństwo ruchu. Na dzień dzisiejszy wskazaliśmy propozycję podpisania takiego wstępnego porozumienia i możliwie jak najszybszego zrealizowania ścieżek, w tym odcinek o którym Pan Radny mówił. Chcielibyśmy doprowadzić docelowo to do Trzebcin i żeby Powiat Świecki doprowadził to do Tlenia, bo wiadomo, że pomiędzy Tleniem, a Osiem ścieżka już istnieje, i ścieżka przy drodze z Cekcyna do Tucholi, żeby połączyć ze ścieżką, którą już wybudowaliśmy i dwa odcinki przy drogach wojewódzkich, to jest odcinek pierwszy z Tucholi w kierunku Legbąda i kierunek drugi od Żółwińca, czyli od istniejącej ścieżki, w kierunku Łyskowa, oczywiście tam jest nieduży fragment jeszcze przez lasy. Dalej trzeba będzie rozmawiać i takie rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich się toczą, żeby ta ścieżkę pociągnąć.

p. Michał Mróz Starosta Tucholski

Również mogę odnieść się do tego tematu, gdyż 2 tygodnie temu odbyło się spotkanie w Zakładzie Aktywności Zawodowej z wójtami i burmistrzem, na którym to rozmawialiśmy o planie sieci dróg powiatowych i ścieżek rowerowych do zrealizowania, który byłby do przejęcia zdaniem włodarzy gmin i Zarządu Powiatu. Do tego są potrzebni również partnerzy, przez których tereny te drogi przebiegają. Rozmawiamy również z Lasami Państwowymi, ale także z Urzędem Marszałkowskim. Razem z wójtami i burmistrzem opracowujemy sieć dróg, które naszym zdaniem są drogami bezwzględnie

do naprawy w pierwszej kolejności. Taki projekt wstępnie stworzyliśmy, a po uzgodnieniu ostatecznym z wójtami i burmistrzem, będziemy chcieli zainteresować tym Państwa radnych, żebyśmy mogli razem te najważniejsze kierunki określić. Jeżeli kierunki zostaną przez nas przyjęte, to myślę, że jesteśmy w stanie, w drodze porozumień z Lasami Państwowymi i Panem Marszałkiem, takie sieciowanie tych dróg przyjąć. Po podpisaniu takiego porozumienia będzie już mniej więcej wiadomo, jeżeli chodzi o stronę finansową. Jak wiemy Powiat Tucholski nie ma możliwości finansowych, natomiast wiemy o różnych źródłach, m.in. wczoraj Pan Wicestarosta również miał informację odnośnie dalszego finansowania „schetynówek”. Myślę, że tu też można kilka słów powiedzieć. To, co Pan Radny Grugel powiedział dzisiaj, jak rozmawialiśmy wcześniej, ważne jest ustalenie na 396 km dróg powiatowych i wytypowanie do realizacji sieci dróg. Nie tylko tych naszym zdaniem najważniejszych, ale także tych, które będą ujęte w wyniku tych uzgodnień. Na dzień dzisiejszy 135 km. Do tych dróg są od razu wmontowywane ścieżki pieszo – rowerowe pasami przeciwpożarowymi, bo uważamy, że tak to powinno wyglądać. Jest także przychyłność Lasów Państwowych o możliwości ich przebiegu. Oczywiście są tam kwestie, mówiące o tym w jakiej technologii powinno to być wykonane, na pewno nie może być asfaltu i na pewno nie może to być kostka brukowa, betonowa. To są elementy, które mogą być zaprojektowane i mogą być finalnie w tej kadencji wykonane w bardzo dużej ilości. Powtarzam jeszcze raz, ma być to zrobione w sposób roztropny, rozważny, a przynajmniej akceptowane przez jak największą liczbę osób reprezentujących instytucje. Chciałbym, żeby Pan Wicestarosta powiedział o tym, jak będzie wyglądało to finansowanie w zakresie „schetynówek”.

p. Zenon Poturalski – Wicestarosta Tucholi

Docierają do nas informacje dotyczące dalszego ciągu Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, z czego się bardzo cieszymy. Obecnie obowiązujący program kończy się na tym roku. Było zapowiadane przez rząd, że będzie to kontynuowane. Wczoraj odbyło się posiedzenie Zarządu Związku Gmin Polskich, na którym rozmawiano intensywnie na ten temat i rząd zbierał informacje na temat naszych uwag do tego projektu. My takie uwagi również przekazywaliśmy. Od nas np. wyszła taka informacja, że z 6 gmin 2 gminy są praktycznie z tego programu wyłączone dlatego, że Gmina Śliwice kompletnie nie ma kontaktu z drogami wyższego rzędu, co jest bardzo wysoko oceniane w tym programie, więc właściwie jest z niego wyłączona, a Gmina Cekcyn tylko po skraju ma kontakt z drogą wyższej kategorii. Właściwie dwie czy trzy drogi można by do tego programu dopisać, ale są tam także inne kryteria, które ostatecznie te dwie gminy eliminują. W związku z tym wiele odcinków dróg, które są ujęte w tej sieci dróg, które zostały przyjęte w tych 135 km dróg, o których mówił Pan Starosta, gdzie nie jesteśmy w stanie z tego programu korzystać. Bardzo dużym problemem w tym programie jest również to, że dofinansowanie, biorąc pod uwagę nasze budżety, wynosi tylko 50%. Też dotarł wczoraj taki sygnał, że być może pojawi się szansa, że w pewnych sytuacjach to dofinansowanie będzie możliwe w wysokości 75% i tylko 25% spadałoby na samorząd, co pozwalałoby zrobić więcej. Główną barierą w tym programie jest jedno: zbyt mała ilość środków to będzie na skalę kraju. 900 mln zł rocznie przewiduje program na następne 10 lat, który miałby być przyjęty przez rząd. W ten sposób wyremontujemy wszystkie drogi powiatowe i gminne za 100 lat.

p. Anna Ziegler – radna

Chciałabym podziękować Panu Bogdanowi Ryłowi jako Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych, bo rzeczywiście jak się porówna ilość km dróg do utrzymania w naszym powiecie, a w innych, i patrzy się na stan zatrudnienia, to rzeczywiście prace są wykonywane na bieżąco i za to należałoby Panu i całej brygadzie podziękować.

Przewodnicząca podziękowała za przedstawioną informację, za udzielone odpowiedzi, a także za to, co ta jednostka organizacyjna wykonuje na sieci tych dróg powiatowych.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Zarząd również dziękuje. To co na jednej z ostatnich sesji pokazywaliśmy w zakresie dróg powiatowych, a także w zakresie dróg wojewódzkich, są zaplanowane i ukończone projekty, które czekają na realizację i o tym, będzie można porozmawiać jak dotrże do nas Pani Dyrektor Baczyńska. Myślę, że również warto wspomnieć, iż ta mapa z zaznaczonymi kolorami tych dróg została również przedstawiona Panu Marszałkowi. Panu Marszałkowi została przedstawiona również informacja, że tak naprawdę jak Pan Wicestarosta powiedział, najwyższego rzędu kategorią na terenie Powiatu Tucholskiego jest droga wojewódzka. Dwie gminy nie mogą skorzystać z tej punktacji NPPDL i przekazywaliśmy takie sugestie Panu Marszałkowi, aby drogę 1015C Pan Marszałek ujął w swoich planach przejąć. Wówczas Gmina Śliwice miałyby możliwość pozyskiwania funduszy na ten cel. O tyle to jest istotne, że tam, gdzie kończy się powiat tucholski, a zaczyna się powiat świecki jest to najbliższe połączenie do autostrady, do węzła warlubskiego. Na tej mapie też to wskazywaliśmy, że nam brakuje połączenia drogi wyższej kategorii drogi wojewódzkiej na kierunku wschodnim, bo jest to ciąg drogi 241 Tuchola – Sępólno, a dalej idąc do Nakła. Naszym zdaniem udało się tą informację przekazać i udało się tym tematem Pana Marszałka zainteresować, co finalnie przełożyłoby się na jakość tej drogi, ale także na jej utrzymanie.

Ponieważ więcej głosów nie było Przewodnicząca podziękowała z udzieloną informację i zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 10.

W sprawie projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum dla Dorosłych (4 - letniego) z Tucholskiego Centrum Edukacji Zawodowej w Tucholi głos zabrali:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej na posiedzeniu w dniu 16 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyłączenia Technikum dla Dorosłych (4 - letniego) z Tucholskiego Centrum Edukacji Zawodowej w Tucholi. Uchwała ta jest niezbędna do podjęcia kolejnej uchwały w sprawie likwidacji tegoż technikum.

p. Jerzy Kowalik – Członek Zarządu

W uzupełnieniu do tego projektu, rozmawialiśmy już o tym na Komisji, że zmieniła się stosowna ustawa i nie jest to likwidacja szkoły sensu stricte tylko porządkowanie w myśl ustawy. Likwidujemy tę szkołę, bo nie ma już do niej naboru i ostatni uczniowie zakończyli

naukę w sesji zimowej, było to kilka osób w Technikum dla Dorosłych w kierunku rolniczym. W tej chwili jeśli chodzi o cykl kształcenia dla dorosłych, zgodnie z nową ustawą, przejmą kursy kwalifikacyjne. Jest to tylko uchwała porządkująca.

Radni nie wnieśli uwag, dlatego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyłączenia Technikum dla Dorosłych (4 - letniego) z Tucholskiego Centrum Edukacji Zawodowej w Tucholi, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr IX/49/2015 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 11.

W sprawie projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum dla Dorosłych (4 - letniego) głos zabrali:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej

Ta uchwała jest konsekwencją poprzedniej. Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej na posiedzeniu w dniu 16 czerwca br. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji Technikum dla Dorosłych (4 - letniego) z Tucholskiego Centrum Edukacji Zawodowej w Tucholi. Jest to likwidacja szkoły która praktycznie przestała istnieć i nie ma możliwości jej kontynuacji zgodnie z reformą.

Radni nie wnieśli uwag, dlatego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Technikum dla Dorosłych (4 - letniego), który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr IX/50/2015 w załączeniu do oryginału protokołu.

Radna Dorota Gromowska opuściła salę obrad. Od tej chwili w sesji uczestniczy 14 radnych.

Ad. 12.

W sprawie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2015 głos zabrali:

p. Zofia Łacka – Skarbnik Powiatu

Do omawianego projektu uchwały jest autopoprawka, która została omówiona w dniu wczorajszym na posiedzeniach Komisji i spowodowana jest informacją o przeznaczeniu środków na realizację zadania budowy ścieżki rowerowej Białowieża – Stobno przez Gminę Tuchola. Powiat przystąpi do realizacji zadania „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1009C na odcinku Raciąż – Tuchola, polegająca na budowie ścieżki rowerowej dla poprawy bezpieczeństwa oraz podniesienia dostępności i atrakcyjności turystycznej Powiatu tucholskiego”.

Pani Skarbnik odczytała treść autopoprawki do uchwały Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 19 czerwca 2015 r., która znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

p. Halina Janowska-Giłka – radna, Z-ca Przewodniczącego Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu dnia 18 czerwca 2015 r. w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2015 r. wraz z autopoprawką.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej na posiedzeniu dnia 16 czerwca br. w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2015 r. Autopoprawki nie opiniowaliśmy, gdyż jeszcze jej nie było.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia na posiedzeniu dnia 16 czerwca 2015 r. w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2015 r.

p. Beata Rode – radna, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu dnia 18 czerwca br. w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2015 r. wraz z autopoprawką.

Radni nie wnieśli uwag, dlatego Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2015 r. wraz z autopoprawką, który został przyjęty 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr IX/51/2015 w załączeniu do oryginału protokołu.

Radna Dorota Gromowska wróciła na salę obrad. Od tej chwili w sesji uczestniczy 15 radnych.

Ad. 13.

W sprawie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Tucholi głos zabrali:

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Tucholi.

p. Zbigniew Grugel - radny

Czy mógłbym prosić o przybliżenie tych istotnych zmian?

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

Te zmiany wynikają ze zmiany przepisów prawa. W poprzednim statucie były odwołania do nieobowiązujących już aktów prawnych, Było dużo nowelizacji tej ustawy o rynku pracy, przy okazji zostało to skomasowane, bo uznaliśmy, że w statucie jest za dużo powtórzeń zapisów ustawowych. Dostosowaliśmy zapisy do innych podobnych statutów tego typu. Przypomnę Państwu, że wymóg nadania statutów wynikł z przyjęcia nowej ustawy o finansach publicznych. Poprzednio te jednostki działały na podstawie regulaminów organizacyjnych. Z chwilą wprowadzenia tej ustawy nakazano, że każda jednostka musi mieć swój statut i zostały one wprowadzone. Ten dość dawno nie był

nowelizowany, a zmieniały się przepisy. Żadne istotne zmiany powodujące zmianę struktury czy zatrudnienia tu nie nastąpiły

p. Dorota Gromowska – radna

Statut jest budowany w oparciu o przepisy. Żadne przepisy tu nie są cytowane. Wydaje mi się Pani Mecenasiu, że zmiana tego aktu prawa wewnętrznego Powiatowego Urzędu Pracy dotyczy tylko i wyłącznie godzin urzędowania PUP, bo po prostu była tutaj zgoda.

p. Tomasz Sobiecki – radca prawny

Pani Radna tam naprawdę są zmiany. Między innymi zaproponowaliśmy wyłączenie ze statutu odnoszenia się do konkretnych aktów prawnych, które ciągle ulegają zmianie i ciągle się dezaktualizują i to zostało zamieszczone tylko w podstawie prawnej uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr IX/52/2015 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 14.

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Michał Mróz – Starosta tucholski

Tradycyjnie odnośnie interpelacji w sprawie dróg poproszę o udzielenie odpowiedzi Pana Wicestarostę, a ja odniosę się do interpelacji Pani Radnej Gromowskiej dotyczącej przekazania wszystkich dokumentów związanych ze zwrotem subwencji oświatowej po 1 grudnia 2014 r. jak przyjąłem. Jak rozumiem nie interesują Panią wszystkie dokumenty z tą sprawą związane do dnia 1 grudnia. Chciałbym Państwa poinformować, że w związku z tym takie dokumenty zostaną Pani Radnej przekazane, natomiast rzecz wygląda w ten sposób, że przy przekazaniu urzędu w dniu 1 grudnia 2014 r. Pani Starosta poinformowała nas, że dnia 28 listopada 2014 r. zapoznała się z dokumentacją sprawy dotyczącej decyzji Ministra Finansów odnośnie zwrotu subwencji oświatowej i takowe do Starostwa w dniu 4 grudnia wpłynęło. Decyzja mówi o zwrocie 872.342 zł. Następnie mieliśmy krótki czas 14 dni na to, by odwołać się od decyzji Ministra i to uczyniliśmy.

Przewodnicząca powitała na sesji Panią Marzenę Baczyńską Dyrektora Departamentu Inwestycji i Infrastruktury Drogowej Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu, Pana Ryszarda Gilewskiego – Naczelnika Wydziału Planowania Zarządu Dróg Wojewódzkich oraz Pana Janusza Dąbkę Kierownika Rejonu Dróg Wojewódzkich w Tucholi.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Również bardzo serdecznie witam i miło nam dziś Państwa gościć. Pozwolę sobie dokończyć wątek. Po tym odwołaniu, które zostało przygotowane przez obsługującą nas Kancelarię Ostrowski i Spółka w dniu 12 grudnia 2014 r. otrzymaliśmy od Ministra Finansów kolejne decyzje już drugiej instancji i w dniu 17 kwietnia br. ostatnią. Po tym piśmie podjęliśmy decyzję i wystąpiliśmy do Ministra Finansów o rozłożenie tego na raty. Chcę powiedzieć, że sytuacja w jakiej znalazł się Powiat Tucholski nie jest w żaden sposób wyjątkowa. Okazuje się, że na przestrzeni naszego kraju jak Polska długa i szeroka takich kontroli Urzędu Kontroli Skarbowej i decyzji Ministra Finansów jest więcej. Są to

niejednokrotnie kwoty przewyższające kilka milionów zł. Chcę powiedzieć, że Związek Powiatów Polskich, w tym również Konwent Województwa Kujawsko – Pomorskiego całą ustawę, szczególnie art. 37 ustawy o dochodach samorządu terytorialnego, zaskarżył do Trybunału Konstytucyjnego w przypadku stwierdzenia, że ta jednostka samorządu terytorialnego otrzymała część wyrównującą subwencji ogólnej w kwocie wyższej od należnej. Wszystkie samorządy, które były w takiej sytuacji nie mogły tego zrobić. Zdaje się że Powiat Strzeszowski, ale nie wiem czy dobrze pamiętam, do Trybunału w imieniu wszystkich powiatów wystąpił. Oczywiście dla tej części interpelacji, te wszystkie dokumenty, które są korespondencją z Ministrem Finansów Pani radnej prześlemy. Jeżeli Państwo pozwolicie to w tej części Pan Wicestarosta włączy prezentację i wrócimy do spraw drogowych.

p. Zenon Poturalski – Wicestarosta Tucholski

Tak jak wcześniej zapowiadaliśmy, kiedy nabiera się większa ilość tych spraw drogowych, których i tak na każdej sesji jest sporo, to pozwolimy sobie zaprosić przedstawiciela Pana Marszałka. Tak się przyjemnie składa, że jest Pani Dyrektor Departamentu Infrastruktury, także prosimy panią Dyrektor o przedstawienie prezentacji przygotowanej specjalnie na naszą sesję.

p. Marzena Baczyńska – Dyrektor WIIID Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu

Panie Starosto, Szanowni Państwo! Na wstępie może przedstawię informację związaną z reorganizacją w Urzędzie Marszałkowskim. Od stycznia tego roku Departament Inwestycji i Departament Infrastruktury Drogowej zostały połączone i w chwili obecnej jest to Departament Inwestycji i Infrastruktury Drogowej. Zajmujemy się inwestycjami ogólnie pojętymi. Zajmujemy się sprawami od zakupu sprzętu muzycznego, medycznego po remonty w szkołach, w szpitalach, w zabytkach, w kościołach łącznie z budową nowych obiektów, nadzorowania budowy tych obiektów, w części inwestycyjnej, po drogi i przewóz materiałów niebezpiecznych, nadzór na egzaminowaniem, nad WORD-ami innymi sprawami związanymi z drogami takimi jak zajęcie pasa drogowego czyli też wszelkiego rodzaju pielgrzymki. Zakres jest dość duży. Od stycznia mam też przyjemność kierowania departamentem, ponieważ wcześniej był Pan Dyrektor Czajkowski i od stycznia zajmuję się tą całą problematyką. W związku z tym przejdę do mojej prezentacji przygotowanej na tę okoliczność. Zadania zrealizowane i planowane do realizacji przez samorząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego na terenie powiatu tucholskiego. Przedstawiłam, co zrobiliśmy w perspektywie 4 lat w powiecie. Łącznie w ciągu 4 lat jest to przebudowa za kwotę prawie 8,4 mln na drogach wojewódzkich. Zadania bieżące, które częściowo są w trakcie realizacji czyli przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 237 w miejscowości Gostycyn o długości ok. 1 km, w ramach odnowy mostów i przepustów zadanie przebudowa mostu w miejscowości Motyl o długości 18 m. W ramach powierzchniowego utrwalenia nawierzchni odcinek drogi 240 w miejscowości Bysław prawie 2 km oraz odcinek drogi Lubiewice – Błędzim o długości ok. 400 m. Są to zadania bieżące, które są lub będą wykonywane w tym roku. Przedsięwzięcia wieloletnie: droga 237 jest to zadanie ujęte w wykazie inwestycji do realizacji w przyszłej perspektywie. Jako załącznik do projektu Planu Województwa Kujawsko – Pomorskiego Spójności Komunikacji Drogowej i Kolejowej i tutaj przebudowa drogi o łącznej długości 2 km,

droga 240 Chojnice - Tuchola – Świecie również jest ujęta w tym planie komunikacji drogowej na odcinku 24 km. Kolejna droga 241 Tuchola – Rogoźno, długość ok. 47,5 km. Plan Spójności Komunikacji Drogowej i Kolejowej. Został powołany zespół do opracowania Planu Spójności Komunikacji Drogowej i Kolejowej, gdzie tak jak sama nazwa wskazuje ujęte są zarówno inwestycje na drogach jak i na kolei. Do tego dochodzi także transport autobusowy. W chwili obecnej jestem odpowiedzialna za tę część drogową, a jak Państwo wiecie też jako powiat uczestniczy w tym Planie Spójności Drogowej i Kolejowej, jeżeli chodzi o drogi powiatowe. 12 czerwca 2015 r. wysłaliśmy pismo do Starostów i Dyrektorów Zarządów Dróg Powiatowych i Miejskich, gdyż tutaj też będą wchodziły w rachubę drogi wojewódzkie w miastach na prawach powiatu z prośbą o przekazanie danych dotyczących sieci dróg powiatowych celem wpisania ich do tego Planu Spójności Komunikacji Drogowej i Kolejowej. Jeśli chodzi o warunki, jakie muszą spełnić drogi powiatowe, czyli koniecznie bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T, portem lotniczym, terminalem, centrami logistycznymi formą logistyczną. Tak wygląda tzw. fiszka drogowa, którą wysłaliśmy, i która była do wypełnienia w ciągu 14 dni, ponieważ cały plan ma się zakończyć do końca października. Do końca nie jest to taka prosta sprawa, gdyż teraz zbieramy wszystkie informacje i następnie będzie przeprowadzona prognoza oddziaływania na środowisko całego planu, przyjęcie prognozy przez Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego, następnie konsultacje społeczne czyli odnośnie tej ustawy o zasadach prowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Kolejne prace to uwzględnienie konsultacji społecznych i ponowne przyjęcie przez Zarząd. Aktualizacja planu no i oczywiście ostatnia faza to zatwierdzenie planu przez Komisję Europejską i miejmy nadzieję, że nam się to uda, chociaż plan jest bardzo napięty. Jest to taki czas, gdzie musielibyśmy szybko od Państwa otrzymać te informacje. Kolejna sprawa to fiszka drogowa. Słyszałam, że chcą Państwo rozmawiać na ten temat. Jestem gotowa na pytania. Przedstawiłam też definicje. Są one także ujęte w tej fiszce drogowej. Są to tzw. kryteria wyboru tych inwestycji. Inwestycja powinna spełnić jedno z tych wymienionych kryteriów. To wszystko jeśli chodzi o inwestycje w powiecie i inwestycje ogólnie.

p. Zenon Poturalski - Wicestarosta Tucholski

Dziękujemy za przedstawienie tych zamierzeń, które Zarząd Województwa ma wobec sieci dróg na naszym terenie. W uzupełnieniu pozwolę sobie powiedzieć, że Pani Dyrektor widziała tę naszą prezentację, którą przedstawialiśmy Panu Marszałkowi, gdzie pokazywaliśmy oprócz tych dróg, które wchodzi do przebudowy czyli 240 i 241, odcinki tych dróg wojewódzkich na terenie naszego powiatu, które są szczególnie złym stanie, i które wymagałyby jak najszybszej interwencji, przebudowy, która pozwoliłaby to bezpieczeństwo zachować. Mówię tutaj szczególnie o odcinku drogi 240 w stronę Chojnic, niedużym może odcinku, ale bardzo ważnym, gdzie niejednokrotnie dochodziło do wypadków śmiertelnych - na odcinku Bładowo – Tuchola. Miałem taki sygnał, że będzie to wchodziło do projektowania, i chciałbym zapytać na jakim to jest etapie. Jest też odcinek, który też sygnalizowaliśmy Panu Marszałkowi. Jest to odcinek drogi 237 pomiędzy Łyskowem, a Gostycynem, gdzie stan nawierzchni jest bardzo zły. Wiem, że Pan Kierownik Janusz Dąbka wielokrotnie ujmował to w swych planach remontowych i inwestycyjnych, ale zawsze to wypadło. W tej chwili i my mamy sygnały i uwagi słowami, których nie będę powtarzał od rolnika, który wozi różne wyroby ciężkimi ciągnikami

z przyczepami, któremu prawie się te przyczepy wywróciły, ze względu na stan tej drogi. Pokażę to na mapie.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Myślę, że do tych dróg, o których tu dzisiaj Pan Wicestarosta mówił, to, nie dość, że one są zaprojektowane, to jeszcze te projektu są skończone. Gdybyśmy mogli w zakresie tych pytań, które tutaj padły dowiedzieć się od pani Dyrektor kiedy będą planowane rozpoczęcia.

Przewodnicząca poprosiła o zadawanie pytań skierowanych do gości przez Radnych.

p. Zbigniew Grugel – radny

Dziękuję, że Pani Dyrektor przyjechała i przedstawiała nam tę informację. Muszę powiedzieć, że daleko nas to nie satysfakcjonuje niestety. Jesteśmy rozczarowani, można to tak nazwać. Oczekiwania społeczeństwa w stosunku do tej drugiej transzy pieniędzy europejskich są zdecydowanie większe niż to, co zostało tu zaprezentowane, również to, co zostało do tej pory zrobione. Proszę nie przyjmować tego do siebie osobiście, ale rozmawiamy na temat tego, co ewentualnie zostanie zrobione. Dla mnie my w tym drugim rozdaniu pieniędzy unijnych stajemy się jeszcze większą prowincją niż do tej pory byliśmy. Tu jest np. powszechne oczekiwanie obejścia Tucholi, obwodnicy, a z tego wynika że nawet śladu nie ma na perspektywę pojawienia się rozwiązania problemu dla 12-tysięcznego miasteczka. Trasa 240 powinna przebiegać poza ulicami miasta, i nie jest to zadanie mieszkańców miasta tylko zarządcy tej drogi. Zarządcą tej drogi jest Pan Marszałek i my oczekujemy od Pana Marszałka, że to zadanie musi znaleźć się w tej drugiej transzy. Nie można realizacji tego zadania odwlekać na rok ponad 2020. To jest nie do przyjęcia. To będzie generowało niezadowolenie, tu będą pojawiały się blokady. Tu społeczeństwo weźmie sprawy w swoje ręce. To trzeba widzieć i to musi być zauważone i chcę powiedzieć, że aż mi żal, bo te duże pieniądze unijne pojawiają się tylko w tych dużych aglomeracjach, a nawet podstawowe problemy naszego środowiska, naszego powiatu nie zostaną zrealizowane. Będą realizowane jeszcze wolniej i o mniejszym nakładzie finansowym, niż to miało miejsce przedtem i to jest mój głos gorący w tej sprawie. Tak być nie powinno i takie zdanie prosiłbym bardzo, żeby Pani zabrała do Pana Marszałka, że na takie działanie przyzwolenia społeczeństwo miejscowe nie da.

p. Anna Ziegler – radna

Ta droga 237 Czersk – Mąkowsko, ten odcinek, który tam został wskazany na prezentacji do remontu na lata 2016-2019, czy w tym jest zawarty odcinek w Łyskowie, który zgłaszaliśmy.

p. Marzena Baczyńska – Dyrektor WIIID Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu

Tak jest ten odcinek przez Łyskovo.

p. Dorota Gromowska – radna

Jestem tutaj także wyrazicielką Pana Wójta Gminy Gostycyn i chciałabym korzystając z okazji podziękować za współpracę Zarządowi Województwa, Kierownikowi Zarządu Dróg Wojewódzkich, szczególnie przy wspólnej realizacji, którą w pierwszym etapie zrobiliśmy, czyli odwodnienie na terenie gm. Gostycyn za prawie 1 mln zł. Dziękuję za tę wspólną inwestycję i jak tutaj zobaczyliśmy i wiemy, że już będziemy realizować ten etap

jednego kilometra, za co serdecznie dziękuję i życzę dalszej dobrej współpracy. Natomiast chciałabym też prosić tutaj i także Pani Ziegler wносиła, żeby mieć na względzie dalszą realizację tej drogi i również myśleć łącznie ze strategią ORSG na lata 2014-2020, co do realizacji również ścieżek pieszo – rowerowych przy tych drogach. Jak wiemy problem obejścia Tucholi pojawia się bardzo często wśród mieszkańców na różnych spotkaniach. Państwo zrozumcie także, że jest to dla miasta Tucholi i dla powiatu bardzo ważna inwestycja, bardzo znacząca. Jesteśmy informowani na bieżąco i bierzemy czynny udział wiemy, że opracowywana jest koncepcja i naprawdę bardzo przychylnie spójrzcie Państwo na tę sprawę, ponieważ Pan Zbyszek tutaj powiedział o 12 tysiącach, a już dzisiaj nawet i 14 tys. mamy w samym mieście. To nie ma może większego znaczenia, natomiast uciążliwość przejazdu przez miasto, zaczyna się okres letni i te osoby, które mieszkają przy tej ruchliwej trasie. Nasza Pani Przewodnicząca zna problem bardzo dobrze, przepraszam, że tak sobie pozwoliłam, ale naprawdę proszę zrozumieć też nasze głosy, które są głosami wspomagającymi przecież Państwa działanie.

p. Justyna Wilkiewicz – radna

Chciałam zapytać, bo jestem mieszkanką gminy Cekcyn o drogę nr 240, skrzyżowanie w miejscowości Bysław w kierunku Cekcyn. Jest tam dość niebezpiecznie w momencie kiedy skręcają tiry, duże samochody z drewnem. W momencie kiedy taki tir skręca w kierunku Cekcyna i wyjeżdża z tej drogi osobówka to włos się jeży. Sama miałam taką sytuację i miałam miejsce, żeby wycofać, ale czasem jest tak, że ten mały samochód nie ma miejsca na tym skrzyżowaniu. W przypadku planowania proszę, żeby Państwo pamiętali o skrzyżowaniu w m. Bysław w kierunku Cekcyn.

p. Anna Ziegler – radna

Nie wiem do kogo to pytanie kierować, bo Pani jest przedstawicielem inwestora, a remont będzie wykonywał Zarząd Dróg Wojewódzkich, chodzi o remont w m. Motyl. Jest to tylko 18 m. przepustu. Jestem mieszkanką Gminy Gostycyn i już interpelowałam do Zarządu Dróg Wojewódzkich i przyjęliśmy argumenty, że nie ma możliwości przejazdu przez przysiółek Motyl i teraz uważamy, że jedynym sposobem ograniczenia kosztów jakie poniesie społeczeństwo dojeżdżające do pracy do Bydgoszczy byłoby skrócenie czasu realizacji tej inwestycji. Osoby kompetentne powiedziały, że za dużo tego skrócić nie można ze względu na wysychanie betonu, dla bezpieczeństwa muszą być pewne rzeczy, ale bardzo bym prosiła w imieniu wszystkich mieszkańców Gminy Gostycyn i nie tylko (z Tucholi też dojeżdżają ludzie do pracy do Bydgoszczy), żeby ta inwestycja została przeprowadzona w jak najkrótszym, możliwym do przeprowadzenia, bezpiecznym czasie, ze względu na koszty ekonomiczne wynikające tego, że objazd będzie wynosił 50 km do Bydgoszczy. Raz, że koszt poniesionych większych nakładów paliwa, a także w formie czasowej. Taka jest nasza gorąca prośba. Do Pana również to kieruję.

p. Janusz Dąbka – Kierownik ZDW w Tucholi

Tego dodatkowego objazdu będzie raptem 13 km. Prezentowałem to na sesji w Gostycynie.

p. Anna Ziegler – radna

Ale ma Pan na myśli przez Olszewkę? Tam jest ograniczenie.

p. Janusz Dąbka – Kierownik ZDW w Tucholi

Samego dodatkowego objazdu wyliczając dojazd z Gostycyna do Motyla to tego objazdu jest tylko 13 km. 50 km to jest dla tirów.

p. Anna Ziegler – radna

Właśnie o tym mówiłam. Te osobowe będą mogły jechać tutaj bliżej przez Olszewkę, natomiast dla tirów jest to 22 km więcej, a dla osobowych 13 km

p. Janusz Dąbka – Kierownik ZDW w Tucholi

Tak Jest to 22 km więcej dla tirów, a dla osobowych 13 km. Musi być przez jakiś czas gorzej, żeby potem było lepiej.

p. Anna Ziegler – radna

Zgadzam się, ale prosiłabym, żeby zrobić to tak by było to jak najmniej obciążające. Proszę by wziąć to pod uwagę.

p. Janusz Dąbka – Kierownik ZDW w Tucholi

Oczywiście będziemy to mieli na uwadze.

p. Andrzej Pruszek – radny

Chciałbym zapytać o drogę kolejową, jakie Departament Infrastruktury czyni starania w celu udroźnienia linii kolejowej 201. Wiadomo, że z Trójmiasta można popłynąć do Skandynawii, a także jest to połączenie z portem lotniczym w Gdańsku. Czy są jakieś starania czynione, bo wiadomo, że na granicy naszego powiatu kończy się drożność tej linii kolejowej. Dalej już nie można dojechać w kierunku Kościerzyny i Trójmiasta. Czy będą jakieś szanse w najbliższej perspektywie, żeby udroźnić tę linię Bydgoszcz – Kościerzyna – Gdynia. Jest to dla naszego powiatu droga najbliższa, najszybsza i najbezpieczniejsza.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Jeżeli można tutaj rzecz leży przede wszystkim po stronie Województwa Pomorskiego. Do granic naszego powiatu ruch pasażerski jest, a dalej tylko towarowy czy tak?

p. Anna Ziegler – radna

Zapytam jeszcze o to, jak będzie wyglądała sprawa PKS, bo te osoby, które będą dojeżdżały do pracy PKS-em pytają czy będzie autobus dowoził do Motyla i przejście czy oni też będą korzystali z objazdu?

p. Janusz Dąbka – Kierownik ZDW w Tucholi

Autobusy są zwolnione z tego ograniczenia tonażowego i będzie jeździł tą drogą co samochody osobowe.

p. Anna Ziegler – radna

Czyli też te 13 km.

p. Marzena Baczyńska – Dyrektor WIIID Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu

Jeżeli chodzi o realizację tej drogi 237, która zaplanowana jest na lata 2016-2019 to najważniejsze jest, by został zatwierdzony plan spójności drogowej i kolejowej. Tutaj projekty są gotowe i jeżeli będzie możliwość uruchomienia pieniędzy to od razu będziemy

starować z przetargami i przystępować do robót. Jest to wpisane na lata 2016-2019 i kwestia jest też wykonania. Nawet jeżeli w przyszłym roku wolne środki się pojawią to niestety sama technologia to 2 lata to jest minimum. Odnośnie obwodnicy Tucholi: nie wiem czy Pan Radny widział, a też uczestniczy w konsultacjach, jeżeli chodzi o obwodnicę. Obwodnica na mapie jest wskazana i jest ona ujęta w planie spójności komunikacji drogowej i kolejowej, natomiast nie ma wskazanej kwoty, ponieważ nie wiemy ile ona będzie kosztowała na chwilę obecną, ale w planie jest ujęta. Nie ma tego, że nie będziemy finansować, aczkolwiek w poprzedniej perspektywie dużo powiatów, gmin, miast wybudowało razem z nami obwodnicę. Część zrezygnowała. Tutaj akurat wiemy, że te uwarunkowania środowiskowe były przyczyną tego, że to się nie udało. Jak wiemy inwestycja jest bardzo trudna pod względem decyzji środowiskowej, pod względem technicznym również będzie trudna, aczkolwiek jeżeli uzyskamy decyzję środowiskową to dalej są to rozwiązania techniczne i oczywiście kwota. O to będzie się tu głównie rozchodziło. Na pierwszym spotkaniu sobie ustaliliśmy, że nie wracamy do tego co było. Jeśli chodzi o skrzyżowanie w Bysławiu w kierunku Cekcyna to poproszę Pan Dyrektora.

p. Pan Ryszard Gilewski -Naczelnik Wydziału Planowania ZDW w Bydgoszczy

Z tym skrzyżowaniem to już długa historia. Były prowadzone rozmowy, ale to nie jest prosta sprawa, żeby wysłać ludzi i to wykonać. Tam to wymaga wykupu gospodarstwa rolnego i taka koncepcja była rozważana wspólnie z powiatem i z gminą Lubiewo. Taka opcja była rozważana, albo zmiana przebiegu drogi powiatowej. Taka kwestia była brana pod uwagę, a także kwestia zmiany przebiegu drogi powiatowej. Sami nie jesteśmy w stanie tego przeprowadzić. Można do tego wrócić. Na pewno będzie to wymagało współdziałania samorządów i wspólnego finansowania. Tak wygląda sprawa skrzyżowania w Bysławiu.

p. Marzena Baczyńska – Dyrektor WTiID Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu

Sprawa przepustu w miejscowości Motyl mam nadzieję, że sprawa jest już wyjaśniona. Jeżeli chodzi o linie kolejową 201, to w moim zakresie nie są linie kolejowe. Mogę oczywiście przekazać tą kwestię do Departamentu Nadzoru Właścicielskiego i Transportu Publicznego, ponieważ koleją zajmuje się inny departament i nie jest to w mojej jurysdykcji.

p. Danuta Tyda – radna

Mam pytanie jaka jest szansa na budowę ścieżki rowerowej przy niebezpiecznej drodze 240 i 241 Tuchola - Pamiętowo. Jestem mieszkanką Gminy Kęsowo i dlatego mnie to interesuje. Niektórzy dojeżdżają do pracy i jest naprawdę niebezpiecznie.

p. Marzena Baczyńska – Dyrektor WTiID Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu

Takie sprawy jak chodniki, przejścia dla pieszych realizowaliśmy w drogowej inicjatywie samorządowej. Na chwilę obecną została zawieszona Drogowa Inicjatywa Samorządowa i czekamy na dalszą perspektywę i mam nadzieję, że ruszy jak już uruchomimy środki finansowe, aczkolwiek zapraszam do współpracy z samorządem województwa, ponieważ większość takich spraw realizujemy wspólnie na zasadzie porozumień wspólnego finansowania i naprawdę to dzieje się i jeżeli chcecie Państwo przyspieszyć jakąś realizację to w partnerstwie jest to naprawdę do zrealizowania dość szybko. Jeżeli my sami jako samorząd województwa będziemy realizować takie inwestycje, to zważcie Państwo, że mamy 1730 km dróg i to musimy rozpatrywać całą sieć, a nie tylko tu w Tucholi. W tym roku 4-5 takich partnerstw realizujemy i jest to wspólne finansowanie.

p. Janusz Dąbka – Kierownik ZDW w Tucholi

Projektowany odcinek drogi 241 (projektowanie dobiega końca) ma w planie budowę ciągu pieszo – rowerowego nawet dalej niż do miejscowości Wieszczyce. Jest tu zaplanowana ścieżka rowerowa z wyłączeniem Wieszczyc, bo tam jest. Jeśli chodzi o odcinek Bładowo – Tuchola Dyrekcja jest na etapie rozmowy z Panem Burmistrzem w sprawie wykupu gruntów. Burmistrz zaoferował w ubiegłym roku kwotę ok. 100 tys. zł. Jeżeli miałyby powstać tam ścieżka to w pasie drogowym, ale poza jezdnią czyli są takie prowadzone rozmowy z Panem Burmistrzem. Na pewno nie powstanie to w roku, bo projekt i przygotowanie wymaga czasu, ale myślimy o tym. Także na drodze 241 jest to na pewno przygotowane.

p. Pan Ryszard Gilewski -Naczelnik Wydziału Planowania ZDW w Bydgoszczy

Kiedy były przygotowywane te projekty, były rozmowy z wójtami na temat tego, jak daleko to by miało być. Czy ta ścieżka jest aż do samego Pamiętowa, musiałbym sprawdzić projekt. Było to konsultowane społecznie i tam gdzie mieszkańcy wnosili, żeby to było uwzględnione, tam jest to przewidziane. Tam gdzie mieszkańcy nie wnosili o to i nie widzieli takiej potrzeby to nie było to ujęte.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Podobnie rzecz ma się z trasą 240.

p. Pan Ryszard Gilewski -Naczelnik Wydziału Planowania ZDW w Bydgoszczy

Tak, kontynuacja od Świt, gdzie się kończy aktualna ścieżka do samego Bysławia do pana Kiedrowskiego ma być ścieżka i ma to być połączenie do Jeziora Bysławskiego, czyli na całym odcinku jest również ścieżka zaprojektowana.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Mamy tu zidentyfikowane drogi 240 i 241 i teraz mamy 2 odcinki na czerwono czyli jest to ten wskazywany przez nas odcinek, gdzie wskazywaliśmy ciąg pieszo – rowerowy na szczycie tego trójkąta to jest Tuchola – Bładowo i, z tego co mi wiadomo, będzie to objęte nie tylko przebudową drogi wojewódzkiej czy powstaniem takiego projektu, ale z planowaną ścieżką pieszo – rowerową. Na dole tego mamy, to co powiedział Wicestarosta, Łyskowo – Gostycyn. Mam taką prośbę, co powiedziała też tutaj radna Dorota Gromowska i koleżanka, idąc tokiem myślenia właścicieli tej drogi, gdyby dla tych proponowanych tu do wykonawstwa projektów równocześnie i równorzędnie planować przy drogach wojewódzkich wykonanie ciągów pieszo – rowerowych. Jest inicjatywa 3 powiatów Powiatu Sępoleńskiego, Bydgoskiego i wspierającego naszego Powiatu Tucholskiego inicjatywy budowy ścieżki pieszo – rowerowej przy drodze krajowej Nr 25 z miejscowości Koronowo do Sępólna i później do Kamienia Krajeńskiego. Od tych samorządów również mam obiecanie, że jeżeli powstanie taki projekt budowy ścieżki pieszo – rowerowej pomiędzy Koronowem, a Sępólnem to w takim razie czas byłoby pomyśleć o połączeniu ciągiem pieszo – rowerowym od Mąkowskiego do Tucholi i to jest 237. W tym momencie na długości ok. km będzie przebudowa drogi w Motylu, czyli tego przejazdu, a nie jest zaprojektowany ciąg pieszo – rowerowy. Czy można by było przyjąć coś takiego, że jeżeli projektujemy drogi wojewódzkie to tak jak 240 i 241 planować z automatu ciągi pieszo – rowerowe. Jest to rozwiązanie w tej chwili na czasie. To byłoby też połączenie Tucholi i Borów Tucholskich nie tylko ze ścieżką pieszo – rowerową w miejscowości

Mąkowsko, ale tak naprawdę byłby udrożniony ciąg pieszo – rowerowy do Bydgoszczy, a z Bydgoszczy też jest do Torunia, też z dużymi ośrodkami i drogami wyższej kategorii.

p. Marzena Baczyńska – Dyrektor WIIID Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu

Jeśli chodzi o projektowanie to w większości Pan Dyrektor odpowiedział. Tam gdzie społeczność zgłasza, że są takie potrzeby na ścieżki rowerowe, chodniki to są one projektowane, tam gdzie mieszkańcy nie widzą takiej potrzeby to nie projektujemy. Jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe to Departament Promocji zajmuje się przygotowaniem takiego planu w Województwie Kujawsko Pomorskim, gdzie są ścieżki rowerowe. Wiem, że będą również ścieżki rowerowe finansowane z przyszłej perspektywy. Pan Marszałek będzie finansował ścieżki rowerowe, które stanowią uzupełnienie ciągów ścieżek rowerowych.

p. Michał Mróz Starosta Tucholski

Czyli mam rozumieć, że będzie to łączenie istniejących ścieżek, czyli byłby tytuł, o który moglibyśmy się starać.

p. Marzena Baczyńska – Dyrektor WIIID Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu

Tak.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Przed chwilą zanim Państwo przybyliście i Pani Dyrektor rozpoczęła tę część prezentacji mówiąc o sprawach drogowych omawiałem w zasadzie to, co przedstawiliśmy Panu Marszałkowi, co do naszych planów do Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno – Gospodarczego. Podczas naszej obecności, zresztą widzieliśmy się i Pani Dyrektor może przypomina sobie z tej prezentacji (przed chwilą mówiłem wszystkim), że zaproponowałem, ażeby można było pomyśleć i drogę powiatową 1015C Marszałek wziął pod swoje skrzydło z przeznaczeniem na drogę wojewódzką. Motywowałem to wtedy, że jest to ciąg do Warlubia i przez Tucholę jest to ciąg tej drogi 241 w kierunku na Sępólno. Czy Pan Marszałek pamięta o tym.

p. Marzena Baczyńska – Dyrektor WIIID Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu

Pan Marszałek pamięta o tym. Jest wniosek i jest on rozpatrywany. Podejrzewam, że na Zarządzie stanie ten wniosek i poinformujemy o podjętej decyzji. Jest to analizowane. Na pewno nie stanie się to w tym roku, ponieważ nie zdążymy z procedurą, ponieważ musiałaby się ona zakończyć do końca września łącznie z opinią powiatów, z opinią Ministerstwa Obrony Narodowej i Ministerstwa Infrastruktury. Procedura jest dość długa ale Pan Marszałek zastanawia się nad tą drogą.

p. Michał Mróz – Starosta Tucholski

Tym bardziej, tutaj wszyscy wiemy i słowa podziękowania na ręce pani Dyrektor i również dla Pana Marszałka od nas płynące, jeżeli traktujemy tą drogę 1015C jako w przyszłości drogę wojewódzką i Pan Marszałek już nam ten wkład poczynił, ponieważ otrzymaliśmy, za co serdecznie dziękujemy 350 tys. zł decyzją Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego na dofinansowanie remontu tej drogi. Tym samym po tym etapie droga na tym naszym odcinku przypadającym dla Powiatu Tucholskiego w całości będzie wykonana, aczkolwiek niekoniecznie dostosowana do parametrów jakimi cechuje się droga wojewódzka.

p. Marzena Baczyńska – Dyrektor WliID Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu

Tutaj taka mała dygresja, bo połączenie węzła Warlubie do Tucholi, a planowana obwodnica jest z drugiej strony i wprowadzicie Państwo sobie kolejny ruch z drugiej strony. To też jest jeszcze do przemyślenia z Państwem.

p. Małgorzata Oller – Przewodnicząca Rady

Dziękuję za odpowiedzi. Chciałabym wrócić jeszcze do tematu obwodnicy. Po Pani wypowiedzi czuję taki niedosyt. Wszystkie drogi są ważne i wszystkie obiekty mostowe. To jest mimo wszystko sprawa bardzo ważna dla miasta Tucholi i mam takie wrażenie, że treść tej odpowiedzi nie jest taka zbyt obszerna.

p. Marzena Baczyńska – Dyrektor WliID Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu

Na chwilę obecną nic więcej nie mogę powiedzieć. Jest w projektowaniu, nie mamy określonego kosztu. Jeżeli skończy się projektowanie i będziemy mieli koszt to wtedy możemy rozmawiać na ten temat. Nie zamykamy drogi do realizacji. Jest ona wpisana do Planu Spójności Komunikacji Drogowej i Kolejowej. Inwestycje, które są tam wpisane mają drogę otwartą do realizacji.

p. Pan Ryszard Gilewski -Naczelnik Wydziału Planowania ZDW w Bydgoszczy

Wiemy jak wyglądają sprawy środowiskowe. Przebieg jest przez Dolinę Rzeki Brdy i wiem, że poprzednie projekty polegały na tym. Jesteśmy na etapie opracowania tego i działamy. Zostały opracowane 3 warianty. Jak bym powiedział ile było wariantów przez wszystkie środowiska i samorządy wskazywane - dużo, i już zostaliśmy na 3 wariantach. We wtorek o godz. 17:00 w Tucholskim Ośrodku Kultury zaczynają się konsultacje społeczne. Zapraszamy. Zobaczymy teraz co społeczeństwo na to, bo na pewno nie będziemy zrealizowali drogi, której obywatele nie chcą. Oczywiście mieszkańcy śródmieścia powiedzą że jest potrzebna, ale mieszkańcy, którym będziemy zabierali grunty pod tą drogę oczywiście powiedzą, że na pewno nie. Zapraszamy. Zobaczycie Państwo jaki będzie oddźwięk społeczny. Mamy zaplanowane, że w przyszłym roku tą decyzję środowiskową otrzymamy i wtedy idziemy dalej i następnym etapem jest projekt budowlany i oszacowanie kosztów, choć wstępne oszacowanie kosztów już będzie na etapie środowiskowym. Cały czas idziemy w tym kierunku, żeby doprowadzić to do końca. Zapraszamy we wtorek i jestem bardzo ciekawy jak będą wyglądały konsultacje społeczne.

p. Marzena Baczyńska – Dyrektor WliID Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu

Oczywiście jesteśmy za tym, żeby budować nowe drogi, ale miejcie Państwo świadomość, że są ogromne problemy z ustalaniem przebiegu nawet poszerzenie pasa drogowego przy istniejącym, gdzie trzeba wykupić grunty. Zdajcie sobie Państwo sprawę jakie to są trudne rozmowy z mieszkańcami. To nie jest tak, że osoby się zgadzają. To nie jest tak, że my damy więcej, ponieważ to wycenia Wojewoda. Wojewoda robi to ZRID-em i nie mamy na to wpływu. Jest takie podejście, że owszem budujcie tą drogę, ale dlaczego tutaj.

p. Małgorzata Oller – Przewodnicząca Rady

Mnie osobiście akurat martwi, że brak kosztu budowy tej obwodnicy. Jeżeli są 3 warianty to analizę ekonomiczną bierze się pod uwagę. Zawsze w oparciu o jakieś elementy scalone, można dokonać szacunku, ale miejmy nadzieję, że kolejny etap przed nami - konsultacje społeczne - zakończą się pewnymi uzgodnieniami.

p. Marzena Baczyńska – Dyrektor WliID Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu

Kwestia jest taka, że to nie jest jeszcze ten etap projektu, żebyśmy to mieli. Na chwilę obecną decyzja środowiskowa będzie w przyszłym roku i wtedy wstępne koszty będą znane, szacunkowe, ale niekoniecznie to będą ostateczne.

p. Pan Ryszard Gilewski -Naczelnik Wydziału Planowania ZDW w Bydgoszczy

Rozmawianie o kosztach jest rzeczywiście na razie przedwczesne. W tej chwili debatujemy o 3 wariantach. Wskazujemy, który z naszego punktu widzenia jest prawidłowy pod kątem technicznym na to patrzymy. Co wyjdzie z RDOŚ i jak czyli jak odniesie się do tego Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, wskaże nam wariant, który będzie realizowany. Jeżeli zobaczymy te 3 warianty i zobaczymy, że wariant nr 1 jest najlepszy i najbardziej ekonomiczny, a przyjdzie z RDOŚ, że np. wariant Nr 3 z punktu widzenia przyrodniczego jest najlepszy. Rozmawianie o kosztach jest za szybkie.

p. Andrzej Urbański – radny

We wtorek będą konsultacje czego? Czy tych 3 wariantów?

p. Pan Ryszard Gilewski -Naczelnik Wydziału Planowania ZDW w Bydgoszczy

Warianty są bardzo podobne i dla RDOŚ może być argumentem, że opinia społeczna skłania się ku danemu wariantowi. Może to mieć znaczenie, gdy RDOŚ będzie miał do wyboru dwa równorzędne warianty, wtedy spojrzą na opinie społeczną. Po to są potrzebne konsultacje społeczne.

p. Małgorzata Oller – Przewodnicząca Rady

Może ten wariant, gdzie będzie mniej głosów przeciwnych.

p. Pan Ryszard Gilewski -Naczelnik Wydziału Planowania ZDW w Bydgoszczy

Nie do końca tak jest. RDOŚ zadecyduje i przy równorzędnych wariantach opinia społeczna będzie miała znaczenie. Jeżeli RDOŚ stwierdzi, że wariant nr 1 nie, bo tam występuje pachnica dębowa, wariant 2 nie, bo tam występuje kumak nizinny, a na wariancie 3, który jest najdłuższy i najdroższy nie występuje nic to na pewno wskaże wariant 3, bo on finansowej odpowiedzialności za to nie ponosi. Te 3 warianty są dostępne na stronie internetowej urzędu. Są tam nowe warianty, bo przez jakiś czas były tam poprzednie warianty. Tych wariantów już powstało tyle, że mam bardzo grubą już teczkę, ale teraz ustaliliśmy te 3 warianty i z tymi wariantami idziemy dalej. Oczywiście są możliwe jakieś drobne korekty, ale drobne. Mamy nawet pozytywną opinie Stowarzyszenia SOS, bo też włączyliśmy ich w ten projekt, żeby też mieć ich zdanie.

p. Zbigniew Grugel – radny

Chciałbym powiedzieć, że pozytywna opinia SOS dotyczy tego, że planowane warianty mają ominąć osiedle Rudzki Most i wieś Bładowo i SOS twierdzi, że przebieg obwodnicy powinien być południowy. To są te kwestie, które były analizowane. Natomiast po czyich polach i w którym lesie to ma iść, to oczywiście Stowarzyszenie się na ten temat nie wypowiada. Prawdą natomiast jest, że nie można zaprojektować takiego wariantu i takiej propozycji obejścia miasta, który nie byłby bolesny. Każdy z wariantów jest bolesny dla Lasów Państwowych, bo ściana się określone kompleksy leśne. Patrząc teraz jako gospodarz Nadleśnictwa Tuchola, który chciałby, żeby jego ogródek, nawet ten

najmniejszy, ale ukochany został pocięty jakąkolwiek ścieżką, a co dopiero obwodnicą. To będzie miało miejsce, jeśli chodzi o kompleks Nadleśnictwa, a zatem z dużym bólem do tego podchodzę, ale jednocześnie towarzyszy mi przeświadczenie, że gdzieś ta obwodnica przebiegać musi i rozumiem tu również rolników, którzy, pewnie jeśli będzie to przebiegało przez ich pole, nie będą szczęśliwi i zachwyceni tym faktem. Myślę, że konsultacje społeczne mają pójść przede wszystkim w tym kierunku, aby udało się znaleźć rozwiązanie najmniej bolesne, a jednocześnie spełniające oczekiwania. Po to one są, bo to, że z tego spotkania nie wszyscy wyjdą zadowoleni, to jest naturalne i oczywiste.

Przewodnicząca podziękowała za przybycie i podzielenie się informacjami. Pani Marzena Baczyńska, Pan Ryszard Gilewski, Pana Janusz Dąbka oraz Pan Michał Mróz opuścili sesję. Przewodnicząca poprosiła by kontynuować pkt. 14.

p. Zenon Poturalski – Wicestarosta Tucholski

Interpelacja Pana Andrzeja Prusaka – oznakowanie ulicy Nad Brdą, przekażemy sprawę do Urzędu Miejskiego. Jeśli Pan radny pozwoli to mam też swoje wskazania to dołączę do tej interpelacji. Kwestia rozliczenia chodników – ze wszystkimi chodniki zostały rozliczone i zakończone bezproblemowo, w tym z Gminą Śliwice. Zadowolenie mieszkańców, z tego co mi wiadomo, w związku z realizacją tych zadań jest, bo np. w Rosochatce rozszerzane było jeszcze to zadanie, żeby zadowolenie mieszkańców było pełne. Także nie było problemów. Jeśli chodzi o kwestię powiadamiania Pana Burmistrza i wójtów, to spotykamy się dość często w tej chwili i potwierdzam, że nie było pisemnej prośby czy powiadomienia, natomiast panowie wójtowie i pan burmistrz mieli czas i przyznają się, że trochę to trwało. Miałem w tym tygodniu informację od Wójta Gminy Śliwice, że zamierza także do tego programu przystąpić, z tym że ustalają jeszcze z pracownikami gminy szczegóły, by do tego zadania przystąpić, więc będziemy to prawdopodobnie też realizować. Kwestia następna - wypłata odszkodowań za sprawy związane ze zwierzyną dziko żyjącą, która stanowi własność Skarbu Państwa, tutaj proszę Państwa będę w kontakcie, bo to dotyczy zmiany prawa i taką interpelację skierujemy do ustawy. Pozwolę sobie z Panem Radnym skontaktować, żeby poznać szczegóły. Pani Radna Dorota Gromowska w kwestii oznakowania ścieżki, tutaj Pan Dyrektor się wypowiedział, nie śpieszymy się projektem organizacji ruchu, ponieważ jak Pani Radna wie jest temat przedłużania tej ścieżki i chcemy, żeby to ująć w tym projekcie. Wtedy określimy zakres i projekt zrobimy, bo projektu na dziś nie ma, w tym roku zostanie opracowany. Pan Radny Grugel i kwestia gospodarstwa rolnego – musimy się zapoznać z tą sprawą i udzielimy odpowiedzi na piśmie, bo musimy to skonsultować z Urzędem Miejskim. Pani Danuta Tyda – Pan Dyrektor zajmie się chodnikiem na ul. Wyzwolenia, jak Pani radna słyszała i poprawimy to. Pan Andrzej Urbański - kwestia wykupu gruntów będę prosił Pana Radnego o szczegóły, bo w mojej pamięci takiego problemu wykupu gruntów nie ma. Konsultowaliśmy ze służbami i wszystkie wykupy zostały zrealizowane w ubiegłym roku. Nie wiem, o co może chodzić, może czegoś nie wiemy, się nie dopatrzyliśmy. Druga sprawa Komisja Bezpieczeństwa – ograniczenie prędkości też na tym odcinku ścieżki rowerowej - faktycznie potwierdzam, że taki wniosek był i ten wniosek w tej chwili przyjmujemy ponownie do realizacji. Komisja ds. oznakowania będzie na terenie Gminy Śliwice, to również tym tematem się zajmie. Przekażę to naszym pracownikom. Potwierdzam, że zabudowa tam jest coraz gęściejsza i coś z tym tematem trzeba zrobić, łącznie z przedłużeniem obszaru zabudowanego.

Ad. 15.

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Dorota Gromowska – radna

Odniosę się w tym punkcie do interpelacji Pana Radnego Urbańskiego. Jest Pan Radnym od niedawna, urzędnikiem z tego co wiem, od bardzo dawna. Ma Pan także kontakt z Panem Wójtem. Pan Wicestarosta odpowiedział w części na Pana interpelację, a ja może powiem szerzej, może nie wnikliwie, bo nie mam ze sobą dokumentów merytorycznych, które powinny być podstawą mojej wypowiedzi. Z tego co pamiętam, proszę Pana, projekt realizacji ścieżki Śliwice – Lińsk opracowywany był w oparciu o tzw. przepisy specustawy. Przejeliśmy część już rozpoczynając się tego projektu z kadencji, gdzie Starostą był Pan Mówiński z Dyrektorem Zarządu Dróg, również wtedy pełniącym tę rolę. Wówczas dyskutowaliśmy na ten temat, ponieważ zaczęliśmy mogliśmy realizować to zadanie, a przypomnę, że to zadanie realizowaliśmy z Programu „Borowiacka Rybka”, gdzie właściwie pomysłodawcą głównym, gdzie odbywały się także wszystkie elementy rozliczenia, była Gmina Gostycyn i ta Gmina zaprosiła do współpracy pozostałe samorządy. Wiele poważnych i porządných rzeczy z tego projektu zostało zrealizowanych na naszym terenie. Dyskutowaliśmy również z Panem Wójtem Śliwic, z radnymi, zresztą na sesji wielokrotnie sprawa wracała ze względu na różnego rodzaju spory w tej materii. Oświadczam Panu, że wszystkie elementy tego projektu, bo nie mogliśmy inaczej rozpocząć budowy póki nie rozpoczęliśmy spraw związanych z regulacją gruntów, bo to skutkowałoby nieotrzymaniem dofinansowania z projektu „Labirynty natury” czy „Borowiacka rybka”. Natomiast muszę powiedzieć, że wszystkie grunty, na których było realizowane zadanie ze specustawy zostały uregulowane co do grosza. Pozostały 3 działki, znam nawet właścicieli, ale ich nie wymienię, na których to nie budowaliśmy tej ścieżki, ponieważ zmienił się projekt, na co ci właściciele wyrazili zgodę, a wcześniej w tym projekcie tych 3 właścicieli było uwzględnionych. W związku z tym, że nie budowaliśmy na tym terenie tej ścieżki, nie mogliśmy zapłacić im stosownego odszkodowania, a w związku z tym, było to poza regulacją specustawy. Zwrotu natomiast tych gruntów, jak Pan się wczyta w przepisy ustawy, można dokonać jedynie w oparciu o przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, z tego co dobrze pamiętam. Myślę, że Pan Stanisław Rzepiński bardziej to rozbuduje. Proszę Pana w ustawie jest zapis, że można tego dokonać dopiero po 7 latach od dnia stwierdzenia tej decyzji ze specustawy, więc wedle mnie byłby to rok 2018 rok dla tych właścicieli. Na tym terenie oczywiście nic się nie realizuje, oni mogą z tego korzystać i tych 3 właścicieli jest tego świadomych. Niedawno miałam przyjemność spotkać jednego z tych właścicieli w Powiatowym Urzędzie Pacy i właśnie na ten temat zaczęliśmy sobie rozmawiać i zapytałam go czy ma jeszcze jakieś uwagi i uzyskałam odpowiedź, że nie i że wszystko wie. Swego czasu Pan Stanisław Rzepiński był z nim w kontakcie i sprawę przedstawił. Nie wiem czy ta odpowiedź Pana satysfakcjonuje. Myślę Panie Wicestarosto, że jest to odpowiedź już na interpelację wyczerpująca, chyba że są inne okoliczności, których tutaj nie podałam i nie wyjaśniałam. Na piśmie Pan Stanisław Rzepiński się do tej Pana wypowiedzi odniesie i faktycznie jest to stan zastany, ale z punktu widzenia prawa materialnego on w dniu dzisiejszym nie może być inny.

p. Andrzej Urbański – radny

Właśnie o te 3 działki mi chodziło. Rozmawiałem z tymi właścicielami chyba przedwczoraj i także nie wiem czy są do końca świadomi, jaka jest ich sytuacja. Jeżeli tak się stało, to błędem było wydzielanie tych działek, jeżeli trzeba je oddawać, jeżeli one były zabierane specustawą. Czas który minął jest bardzo długi. Chodziło mi o to, by Ci właściciele wiedzieli dokładnie na czym stoją, bo długo trwało załatwienie tej sprawy. Też akurat miałem tam działkę, co prawda na innej ulicy, ale dalej i wiem jak to było dokładnie. Mam w domu te pisma wszystko mógłbym sobie sprawdzić i to tak nie było pięknie. Biorąc pod uwagę jak to przebiegało, należałoby się postarać, żeby to dobrze zakończyć. Nie chodzi o to kto i kiedy zaczął i ma skończyć. Zarządy się zmieniają, ale nie powinno być takiej sytuacji, że są jakiekolwiek zobowiązania jednostki samorządowej wobec prywatnych osób.

p. Dorota Gromowska – radna

Jest to sprawa ważna i nie ma pan racji Panie Radny. Sprawa jest zakończona. Przepisy prawa są takie, jak powiedziałam i myślę, że jeszcze bardziej szczegółowo odpowie Panu pan Wicestarosta, bo przecież uczestniczył dokładnie w procesie projektowym i Pan Stanisław Rzepiński. Mam jeszcze jedną ważną sprawę nie związaną z tą kwestią. Ponieważ po wizycie swego czasu w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym, w której uczestniczyli również przedstawiciele Zarządu i inne osoby na Radzie Pedagogicznej, a te spotkania są spotkaniami protokołowanymi i są objęte pełną tajemnicą, że się tak wyrażę. Po artykule, który się ukazał w naszej regionalnej tucholskiej gazecie i innych mediach, rozzwoniły się do mnie telefony Szanowni Państwo. Nie tylko do mnie, ale również do Pana Wiktora Metkowskiego poprzedniego Wicestarosty i innych osób. Nie wnikałam w te tematy ponieważ myślałam, że to jest sprawa oczywista, że sprawa wygląda tak jak wygląda jak poprzedni Zarząd przekazał to następcom, że sytuacja i stan, który się zadział, o którym mówił dzisiaj Pan Starosta, wynika z pewnych elementów. Jednak nie chciałabym tego zostawić bez mojego oświadczenia, które chciałbym wnieść do protokołu. Proszę, żeby to oświadczenie było załącznikiem do tego protokołu. O nic więcej nie proszę. Stwierdzę tylko stan i fakt oczywisty. W pewnych mediach ukazały się słowa: Kto odpowie za rażące zaniedbania. Dlaczego nie doprowadzono do obciążenia kosztami poprzedniej kancelarii prawnej, która powinna doradzać poprzedniej ekipie Starostwa, a żegnano tę kancelarię z wielką pompą itd. Proszę Państwa, każdy Zarząd ma prawo otaczać się swoimi prawnikami i ja w tym stanie rzeczy nie kwestionuję niczego i nie wypowiadam się. Szanuję decyzję Zarządu, natomiast chciałabym złożyć stosowne oświadczenie. Jest to załącznik do dzisiejszego protokołu. W związku z informacjami docierającymi do mieszkańców z terenu powiatu, że zwrot kwoty nienależnie uzyskanej części oświatowej subwencji ogólnej w wysokości 872 342,00 zł dla Powiatu jest winą Zarządu Powiatu kadencji 2010-2014 i współpracujących z tym Zarządem prawników, oświadczam, że: zakres kontroli obejmował prawidłowość gospodarowania środkami publicznymi obejmującymi część oświatową subwencji ogólnej, w tym obowiązków związanych z gromadzeniem danych stanowiących podstawę ich naliczenia na rok 2010. Podstawą naliczenia były dane z 30 września 2009 r. Kontrola rozpoczęła się 24 lutego 2014 roku. Dnia 29 kwietnia 2014 r. Zarząd Powiatu kadencji 2010-2014 otrzymał protokół z kontroli. 13 maja 2014 r. Zarząd Powiatu kadencji 2010-2014 wraz z obsługą prawną przygotował stosowne wyjaśnienia obszerne do protokołu, które są w aktach Starostwa.

2 czerwca 2014 r. Zarząd Powiatu kadencji 2010-2014 otrzymał tzw. wynik kontroli. Ponieważ tak to się odbywa, takie są procedury, że najpierw protokół, później wynik kontroli, który jest tzw. pokontrolnym wystąpieniem. 27 sierpnia 2014 r. Ministerstwo Edukacji kieruje sprawę do Ministerstwa Finansów. 15 września 2014 r. Minister Finansów przesyła Zarządowi Powiatu pismo o terminie załatwienia sprawy na dzień 28 listopada 2014 r. 22 września 2014 r. Zarząd Powiatu wraz z prawnikami przygotowuje pismo w sprawie ponownej analizy materiału dowodowego. 26 listopada 2014 r. Zarząd Powiatu Tucholskiego otrzymuje informację z Ministerstwa Finansów o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranego materiału w powyższej sprawie. Jest to sprawa, o której mówił dzisiaj Pan Starosta. Nie mówiłam, że zapoznałam się z decyzją Ministerstwa, bo takiej decyzji jeszcze nie było. Zapoznałam się z całością materiału i uznałam, że jednego dokumentu w naszych aktach nie ma i ten dokument po prostu przywiozłam i zostawiłam w aktach Pani z Wydziału Oświaty. Zarząd Powiatu kadencji 2010-2014 korzysta z tego prawa i zapoznaje się z materiałem dowodowym w Ministerstwie Finansów w Warszawie. 1 grudnia 2014 Zarząd Powiatu kadencji 2010-2014 kończy pracę. 1 grudnia 2014 r. Zarząd Powiatu kadencji 2010-2014 przekazuje protokołem zdawczo-odbiorczym sprawę powiatu, wśród których jest również ta, jako sprawa w toku, do pilnego załatwienia. Oświadczam i podkreślam, że: dane dotyczące liczby uczniów/wychowanków w roku szkolnym 2009/2010 wykazanych w systemie informacji oświatowej były wg stanu na dzień 30 września 2009 r. To te dane miały wpływ na naliczenie subwencji na rok 2010. Nie pełniłam w tym czasie funkcji Starosty, ani też nie miałam nadzoru nad oświatą w powiecie. Starostą Tucholskim był wówczas Pan Piotr Mówiński i zatrudniał również prawników. Jednocześnie informuję, że nadzór prawny nie był wtedy pełniony przez Kancelarię Ostrowski i Wspólnicy S.k. Chciałabym zaznaczyć, że wysoko oceniam obsługę prawną, która zechciała z Zarządem kadencji 2010-2014 współpracować. Za co serdecznie dziękuję wymienionej Kancelarii Ostrowski i Wspólnicy spółka komandytowa, bo nie miałam takiej możliwości. Jak wynika z przedstawionych faktów zawiniony stan sprawy nastąpił w 2009 i rozpowszechnianie informacji o winie kadencji Zarządu 2010-2014 i współpracujących z tym Zarządem prawników jest nieprawdą. Jednocześnie dopowiadam, że nie oskarżam nikogo i nikogo nie obwiniam.

Treść oświadczenia na piśmie w załączeniu do oryginału protokołu.

p. Małgorzata Oller – Przewodnicząca Rady

W tym momencie również składam oświadczenie, że do dzisiejszego dnia do tego momentu nie spotkałam się z sytuacją rozpowszechniania informacji, że jakkolwiek Zarząd, ten, poprzedni i jeszcze bardziej poprzedni byłby obarczany winą za zaistnienie tej sytuacji czy też jakkolwiek odniesienie się do kancelarii prawnej. Ja się z czymś takim nie spotkałam. Może czegoś nie wiem jako Przewodnicząca Rady, ale ani w informacji prasowej ani gdzie indziej takiej wypowiedzi nie było, przynajmniej nie miałam z takimi styczności.

p. Anna Ziegler – radna

Chciałabym podziękować, ponieważ w ostatni piątek maja tego roku odbyły się cykliczne igrzyska powiatowe, w których uczestniczyli przedstawiciele wszystkich gmin szkół podstawowych i gimnazjów. Przyjechali tu. Bardzo chciałabym podziękować wszystkim osobom, pracownikom starostwa, którzy w ramach swoich obowiązków przyczynili się do

organizacji tych igrzysk. Nie jest to rzecz nowa. Co roku wszystkie te osoby starają się, aby igrzyska odbywały się sprawnie. Jest to duży wysiłek logistyczny. Również w tym roku uczestniczyłam w przemarszu i części tych igrzysk i muszę powiedzieć, że tylko i wyłącznie dzięki staraniom osób zatrudnionych w Starostwie organizacja przebiegała tak dobrze, za co, jako Przewodnicząca Komisji Kultury i Kultury Fizycznej dziękuję jak co roku, bo co roku te igrzyska odbywają się w bardzo podobny sposób.

p. Halina Janowska – Gilka - radna

Chciałabym zaprosić Państwa na wydarzenie, które odbędzie się w czasie Dni Borów Tucholskich i jest ono wpisane w kalendarz DBT, choć nie do końca jest to z tym związane. 11 lipca chciałabym zaprosić jako Prezes Stowarzyszenia Via Natura na koncert z okazji 10-tej rocznicy powstania Stowarzyszenia. Będzie to koncert dla mieszkańców Tucholi. Chcę powiedzieć, że w tym koncercie wezmą udział przyjaciele wspomagający to stowarzyszenie tacy jak Robert Janowski, Grażyna Nita i Zbigniew Wodecki. Odbędzie się to na rynku w Tucholi, więc będzie pełna dostępność dla wszystkich chętnych. Odbędzie się to o godz. 19:00 na dużej scenie na Rynku w Tucholi. Zapraszam.

Przewodnicząca poinformowała, że radni otrzymali na skrzynki pocztowe pismo Krajowej Rady Sędziów Społecznych w sprawie wyboru ławników z prośbą o zapoznanie się. Również informacje o ogólnopolskiej akcji „Czysty aniołek” organizowanej przez Stowarzyszenie „Piękne anioły”. Dotyczy to zbiórki środków czystości dla dzieci z najuboższych rodzin. Biuro Rady podało termin i kto chciałby się przyłączyć do tej akcji to proszę do 26.06.2015 r. Jest tam opisane, w jaki sposób można przystąpić do tej akcji. Jako Rada Powiatu Tucholskiego otrzymaliśmy podziękowanie za wsparcie w zorganizowaniu Powiatowego Dnia Dziecka, Dnia Rodzicielstwa Zastępczego oraz XIII Przeglądu Osób Niepełnosprawnych. Można się z tym zapoznać w biurze rady.

Ad. 16.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca zamknęła obrady IX sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Protokolowała:

Katarzyna Puczyńska

Przewodnicząca

R a d y P o w i a t u

Małgorzata Oller