

Protokół nr XIV/2012
z obrad czternastej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 3 lutego 2012 r.
(sala 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Poczta 7)

Czas trwania obrad: 9:00 – 11:15

Protokolant: Kinga Majer

Obecni według załączonej listy obecności oraz:

p. Wiktor Metkowski	– Wicestarosta Tucholski
p. Jan Przybysz	– członek Zarządu Powiatu
p. Zofia Reszka	– Sekretarz Powiatu
p. Krystyna Siniło	– Skarbnik Powiatu
p. Piotr Folgier	– radca prawny
p. Edmund Rząska	– Prezes Oddziału ZNP w Tucholi
p. Zenon Poturalski	– Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych
p. Karol Gutsze	– Naczelnik Wydziału Promocji
p. Stanisław Rzepiński	– Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody

przedstawiciele mediów: Tygodnika Tucholskiego, Radia Weekend.

Ad. 1.

Przewodniczący otworzył obrady XIV sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Powitał wszystkich zaproszonych gości, Panie i Panów radnych z Panią Starostą oraz przedstawicieli mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 17 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad wniesiono następujące zmiany:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Witam serdecznie na dzisiejszej sesji. Chciałabym Państwa poprosić o wprowadzenie uchwały, dotyczącej przyjęcia Statutu Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Tę uchwałę wcześniej już podejmowaliśmy wraz z uchwalonym Statutem. Niemniej jednak po zgłoszeniu wszystkich dokumentów z poszczególnych powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego Pani Wojewoda zauważyła pewne formalne elementy do poprawy i dlatego wszystkie Rady Powiatów, które zgłosiły swój akces do Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego muszą raz jeszcze

podejmować stosowne uchwały. Pozwólcie Państwo, że po przyjęciu w punkcie dotyczącym tejże uchwały omówię elementy, które są zawarte w naszej uchwale, czyli różnice w stosunku do poprzedniej.

Przewodniczący zaproponował aby projekt uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego umieścić w punkcie 16.

Kolejne punkty zmieniają się odpowiednio na 17, 18, 19.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Zwracam się z prośbą o dołożenie do materiałów sesyjnych sprawozdania z prac Komisji Rewizyjnej za 2011 r. w punkcie 8.: Sprawozdania z pracy Komisji Stałych Rady Powiatu za 2011 r. Przez przeoczenie z mojej strony te materiały tam się nie znalazły.

Przewodniczący wskazał, że nie jest to zmiana do porządku obrad, tylko uzupełnienie materiałów w punkcie 8.

Radni nie wnieśli uwag do propozycji, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z poprawką zgłoszoną przez Panią Starostę, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad – quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu w okresie między sesjami.
6. Składanie zapytań i interpelacji.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu na 2012 r.
8. Sprawozdania z pracy Komisji Stałych Rady Powiatu za 2011 r.
9. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa działającej przy Staroście.
10. Informacja z zakresu promocji Powiatu ze szczególnym uwzględnieniem oferty gospodarczej, turystycznej i kulturalnej.
11. Informacja o realizacji uchwał Rady Powiatu podjętych w 2011 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości będących własnością Powiatu Tucholskiego położonych w Tucholi.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkół ponadgimnazjalnych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2012 r.

15. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Powiatem Świeckim w celu ustalenia zasad jednoczesnej realizacji zadania „Przebudowa Drogi Powiatowej nr 1015C Tuchola – Tleń” dofinansowanego ze środków Rezerwy subwencji ogólnej budżetu państwa w 2012 r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego.
17. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
18. Wnioski i oświadczenia radnych.
19. Zamknięcie sesji.

Ad. 4.

Do protokołu z XIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 5.

Do sprawozdania Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Obok materiału ze sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu chciałabym jeszcze wnieść uzupełnienie za okres od 16 stycznia do 3 lutego 2012 r. W tym czasie Zarząd odbył trzy posiedzenia w dniach 25 stycznia, 1 i 2 lutego, na których podjął pięć uchwał. Dnia 1 i 2 lutego Zarząd obradował w pełnym składzie. 25 stycznia Zarząd zapoznał się z materiałami na XIV sesję Rady Powiatu Tucholskiego i z proponowanym porządkiem obrad. Na tym posiedzeniu nie byłam obecna. Te materiały Zarząd przyjął uchwałą 3 głosami za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. W dniach 1 i 2 lutego 2012 r. Zarząd podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na likwidację mienia w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi. Ta uchwała dotyczyła głównie likwidacji części zużytego sprzętu jak i komputerów. Zarząd oparł się na opinii informatyka tejże jednostki i postanowił przekazać to mienie jednostkom organizacyjnym Powiatu, jak i jednemu stowarzyszeniu. Zarząd przyjął do wiadomości informację o podpisaniu przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi porozumienia z Gminą Tuchola o przekazaniu mieszkania chronionego dla osób usamodzielnionych z Domu Dziecka. Porozumienie zostało podpisane 12 stycznia 2012 r. Zarząd jednocześnie zobowiązał PCPR w Tucholi do opracowania wszelkich regulaminów związanych z przejęciem mieszkania, wyodrębnienia z rozdziału 85201 paragrafu 3110 środków na zabezpieczenie części najmu mieszkania, utworzenia w ostateczności nowego paragrafu. Zarząd Powiatu podpisał stosowną umowę najmu z Przedsiębiorstwem Komunalnym. Zarząd zdecydował o przyznaniu dofinansowania w ramach środków przeznaczonych na ochotnicze straże pożarne doposażenia samochodu gaśniczego Jelcz w kwocie

3.000 zł dla jednostki w Cekcynie na podstawie wniosku. Zarząd podjął decyzję o unieważnieniu przetargu nieograniczonego na zadanie związane z przebudową dróg powiatowych nr 1013C Sławęcín – Wieszczyce, nr 1010C Wielka Komorza – Żalno – Drożdżenica, odcinek Wieszczyce – Kęsowo – Tuchółka – Żalno. W przeprowadzonym przetargu nieograniczonym wpłynęło łącznie 9 ofert. Zamawiający zgodnie z przepisami podał kwotę, jaką może przeznaczyć na realizację tego zamówienia. Ze względu na to, że najkorzystniejsza cena przewyższała kwotę, którą zamawiający podał podczas postępowania przetargowego i przeznaczył na sfinansowanie tego zamówienia, Zarząd podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania zgodnie z art. 93 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zrobiliśmy to ze względu na fakt, że jest jeszcze czas na realizację tego zadania. Przetarg odbędzie się po raz trzeci. Zarząd przeanalizował pismo o wynikach kontroli przebiegu realizacji umowy dotyczącej świadczenia usług cateringowych dla uczniów uczęszczających na zajęcia w ramach projektu PO Kapitał Ludzki „Uczeń zawodowiec – gwarancją sukcesu”. Zarząd zapoznał się także z wyjaśnieniami wykonawcy do protokołów z przeprowadzonych kontroli i skierował do radcy prawnego prośbę o opinię prawną czy kontrole zostały przeprowadzone prawidłowo. 2 lutego po uzyskaniu opinii radcy prawnego w sprawie realizacji zamówienia, o którym mówiłam wcześniej, Zarząd w drodze porozumienia stron ze skutkiem na dzień 15 lutego 2012 r. zdecydował, że z chwilą podpisania porozumienia na odstąpienie od realizacji umowy przystąpi do kolejnego przetargu. Wyraziliśmy też zgodę na wyłączenie z księgi wieczystej działki położonej w obrębie Stobno 26/2 i założenie odrębnej księgi z własnością Powiatu Tucholskiego. Podjęliśmy też uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości. Wyraziliśmy w formie uchwały opinię dotyczącą rozbudowy drogi 1026C na odcinku Cekcyn – Rudzki Most. Powołaliśmy komisję przetargową do przeprowadzenia postępowania w drodze zamówienia publicznego, jeżeli chodzi o usługi cateringowe. Podjęliśmy uchwałę intencyjną co do porozumienia na rzecz ekonomii społecznej w Powiecie Tucholskim. Chodzi tutaj o przystąpienie Powiatu Tucholskiego do partnerstwa publiczno – społecznego. Głównym celem partnerstwa będzie przygotowanie osób – partnerów społecznych oraz jednostek samorządu terytorialnego Powiatu do inicjowania i udziału w działaniach zmierzających do powołania i wspierania rozwoju przedsiębiorczości społecznej. Zarząd zdecydował też, iż przeznaczy kwotę 300 zł na udział dziewcząt w drużynie MLKS Tucholanka w prestiżowym międzynarodowym turnieju w Grodzisku Wielkopolskim. Jest to kwota, którą Tucholanka opłaci wpisowe. Wyjazd do Grodziska Wielkopolskiego to forma nagrody za bardzo dobre wyniki w rozgrywkach ogólnopolskiej II ligi PZPN. Zwróciliśmy uwagę Tucholance, że w przyszłości należy przystępować do konkursu ofert na wykonanie zadań publicznych Powiatu Tucholskiego w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej oraz kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego.

p. Piotr Mówiński – radny

Może niedostatecznie skupiłem uwagę i coś mi umknęło, więc prosiłbym o uzupełnienie, bo podała Pani Starosta informację o wyłączeniu z księgi wieczystej działki w Stobnie i nie wiem o co tutaj chodzi. Prosiłbym także o dodatkowe informacje na temat rozbudowy drogi nr 1026C Rudzki Most – Cekcyn, bo hasło wpadło mi do ucha, natomiast nie zrozumiałem do końca o co chodzi albo ograniczona percepcja nie pozwoliła mi wyłapać. Dostyc obszernie zostało omówione 300 zł dla Tucholanki a tutaj jest być może istotniejsza sprawa.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej

Zarząd zaakceptował plan kontroli na 2012 r. To są kontrole Wydziału Edukacji, tak? W sprawozdaniu jest informacja, że Zarząd zaproponował Gminie Gostycyn przesunięcie inwestycji związanej ze ścieżką rowerową na rok 2014. Czy Gmina już się do tego odniosła?

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Odnosnie Stobna chodzi o wyłączenie formalno – prawne jednej działki, ponieważ wśród działek, będących własnością Gminy Tuchola, znalazła się jedna nieruchomość będąca własnością Powiatu. Jest to sprawa formalna. W sprawie drogi Rudzki Most – Cekcyn chodzi o projekt ścieżki chodnikowej, który był już wcześniej zlecony do opracowania. Co do kontroli, to chodzi o Wydział Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu. Gmina Gostycyn nie odniosła się do tego jeszcze w formie pisma formalnego. Podczas omawiania inwestycji związanej ze ścieżką rowerową na posiedzeniu Zarządu Powiatu w obecności Sekretarza Gminy Gostycyn ustaliliśmy przypuszczalny termin ewentualnej realizacji inwestycji. Stworzy to możliwość ujęcia danego zadania w planie perspektywicznym.

p. Piotr Mówiński – radny

Do tego samego pytania. Ta ścieżka mogłaby być dofinansowana z Osi VI: Turystyka i kultura, która akurat w tym roku miała dostyc korzystne dla samorządów uwarunkowania, związane z instrukcją tego, kto może występować o te środki. Czy Zarząd Powiatu rozważał sięgnięcie po środki z Osi VI: Turystyka i kultura na budowę m.in. ścieżek rowerowych?

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Panie radny, nie chodzi o Oś VI w ramach której został złożony wniosek na budowę ścieżki na terenie Gminy Śliwice. Natomiast Gostycyn zamierza złożyć wniosek w zakresie budowy ścieżki rowerowej Gostycyn – Piła w ramach programu P O RYBY.

Radni nie mieli dalszych pytań, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 6.

Zgłoszono następujące zapytania i interpelacje:

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu

Mam cztery interpelacje. Chciałbym, aby wystąpić do Wójtów i Burmistrza, by podczas zebrań wiejskich, które będą się odbywać, zwrócili uwagę na numerację domów i na tabliczki z numerami domów, które powinny się także pojawić przy zjazdach do posesji z głównej drogi. Po remontach często brak tych numerów. Przykładem jest miejscowość Przy Szosie Bydgoskiej, gdzie zabudowania są oddalone od szosy i są poszczególne zjazdy. Gdy nie ma tam tych numerów, a Pogotowie ma szybko dojechać, to wtenczas trzeba szukać. Mieszkańcy Okonin Nadjeziornych proszą, aby rozważyć możliwość wykonania modernizacji drogi Lińsk – Okoniny Nadjeziorne technologią na zimno. Myślę, że ta technologia sprawdziła się na przykładzie Rosochatki. Proszę także o naprawę szczeliny na przejeździe kolejowym w Śliwicach, gdyż jest tam pułapka dla rowerzystów; to jest koniec ul. Dworcowej. Podam jeden z przykładów. Jechał tam rowerzysta, trafił kołem w tę szczelinę i przeleciał przez kierownicę. Na szczęście nic się nie stało, bo był to młody człowiek. To jest przejazd kolejowy, więc raczej trzeba będzie się zwrócić do PK. Chciałbym, aby zwrócić się do Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody o eksmisję bobrów z drogi za Lipową w kierunku Czerska. Podniósł się tam poziom wody o co najmniej pół metra i podmywa drogę. Jednocześnie chciałbym prosić Zarząd o skontrolowanie tego odcinka i rozważenie możliwości remontu.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury i Kultury Fizycznej

Chciałabym zgłosić interpelację w sprawie drogi wojewódzkiej nr 237. Jest to droga łącząca dwie drogi krajowe, czyli tą biegnącą przez Mąkowsko i tą biegnącą przez Tucholę. Uważam, że jest to droga o dosyć sporym znaczeniu, ponieważ łączy nasz Powiat ze stolicą Województwa. Droga ta była częściowo remontowana np. na odcinku Gostycyn – Pruszcz, czy częściowo w miejscowości Łyskowo. Natomiast odcinki, które pozostały, czyli łączące Gostycyn z Łyskowem czy odcinek, który przebiega przez wieś Pruszcz są bardzo mocno zdewastowane. Jest mnóstwo sklepień i dziur, co powoduje że jedzie się tam po prostu bardzo ciężko i niebezpiecznie. Całe szczęście, że zima nas oszczędza i nie będzie pęknięć przy tych klejeniach. Nie wiadomo jednak, jak będzie dalej.

p. Piotr Mówiński – radny

Zacznę nietypowo od interpelacji drogowej. Mam uwagi od osób mieszkających przy ul. Nowodworskiego w Tucholi; to jakby wylot na ul. Warszawską. Jest to skrzyżowanie, które docelowo powinno być zakończone jakimś rozwiązaniem komunikacyjnym, być może rondem. Po wyremontowaniu tej drogi niektórym kierowcom udaje się rozwijać tam bardzo dużą prędkość, co stanowi zagrożenie m.in. rano i popołudniu w okolicach godz. 14:00 dla dzieci, które wędrują tamtędy do licznych szkół, bo ten teren jest troszeczkę odcięty. Myślę, że jakieś niszczenie nawierzchni w postaci śpiących policjantów nie bardzo wchodzi w rachubę, ale chociaż ustawienie znaku „Agatka” zwróciłoby uwagę kierowców. Rozumiem, że jest to droga gminna.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Czyli Zarząd miałby wystąpić do Burmistrza?

p. Piotr Mówiński – radny

Zarząd miałby wystąpić do Burmistrza o ustawienie znaku „Agatka”, żeby chociaż zasignalizować, że przemieszczają się tam dosyć masowo dzieci. Mimo, że omawialiśmy to na Komisji Zdrowia, to chciałbym zwrócić się z apelem do Zarządu Powiatu, aby podjął działania związane z Zarządem Spółki „Szpital Tucholski”, by w przychodniach specjalistycznych, szczególnie w Przychodni Chirurgicznej, tam jest też Poradnia Psychiatryczna, podnieść temperaturę. Tak żeby pacjenci mogli, przynajmniej przy minimum komfortu, oczekiwać na wizytę u lekarza. Temperatury spadają tam w tej chwili do 11°C, co grozi zamknięciem tych przychodni, jeżeli chodzi o przepisy. A przy takiej aurze ludzie muszą korzystać z tych usług. Ta temperatura byłaby więc konieczna do podniesienia. Panie pracujące w rejestracji są narażone na przewiewy i mało komfortowe warunki pracy. Mówiliśmy na Komisji Zdrowia, jak można by było to rozwiązać. Przypominam, że mówiłem o tym, gdy pół roku temu na sesji gościł Pan Pluciński. Pan Pluciński odniósł się do tego, że jest to aspekt psychologiczny, który można uwzględnić nie zakrywając zupełnie tych pań przesłonami niewidocznymi, ale myślę, że są możliwe jakieś przesłony, które umożliwiają zarówno widzenie osoby, z którą się rozmawia jak i kontakt werbalny. Wracam też do tego, o czym mówiłem miesiąc temu. Uzyskaliśmy jako radni informację, że tego dnia, a nawet trochę wcześniej, wpłynął na ręce Zarządu audyt na temat inwestycji w Szpitalu. Mija blisko miesiąc i z tego, co wiem, to będę mógł dzisiaj szczęśliwie otrzymać ten dokument od Pani Starosty. Myślę, że to dosyć istotny dokument i warto żeby mogły się z nim zapoznać przynajmniej te osoby, które są zainteresowane sprawą.

p. Jerzy Kowalik – radny

Pierwsza moja interpelacja dotyczy też dwóch dróg, tj. ul. Nowodworskiego i ul. Świeckiej, które zostały przebudowane w porozumieniu partnerskim z Powiatem. To jest odcinek bodajże 1.200 metrów. Zwrócili się do mnie niepełnosprawni mieszkańcy, że zniknęły oznakowania, dotyczące miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych. Obszedłem ten cały ciąg i rzeczywiście żadnych miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych nie ma. To dotyczy szczególnie miejsca obok Banku Millenium, gdzie takowe oznaczenia były a na dzień dzisiejszy ich nie ma. W związku z tym, czy Zarząd mógłby zwrócić się do Burmistrza czy Komisji, która zajmuje się oznakowaniem, żeby to uporządkować. Generalnie z miejscami dla osób niepełnosprawnych są problemy, bo jest ich bardzo niewiele. Są pewne normy mówiące o ilości miejsc dla osób niepełnosprawnych, ale uważam, że nad tym tematem należy się pochylić. Druga sprawa dotyczy 390.000 zł z rezerwy oświatowej, o których na sesji w listopadzie mówiła Pani Skarbnik, że zostaną przeznaczone na remont internatu ZSLiT. Czy ta kwota na paragrafie w tej szkole już się pojawiła i czy w najbliższym czasie będzie ogłoszony przetarg i jaka jest właściwie sytuacja w tej sprawie? Orientuję się, że te pieniądze nie mogły być w zeszłym roku spożytkowane i bodajże przeszły na ten rok. Kolejne pytanie dotyczy ogólnie mówiąc naboru do naszych szkół ponadgimnazjalnych w tym roku. Wiemy, że liczba uczniów spada. W zeszłym roku był to spadek o 200 osób,

jak to wskazała na sesji listopadowej w raporcie oświatowym Naczelnik Wydziału Oświaty. W ciągu sześciu lat jest to spadek o 1.400 osób jeżeli chodzi o wszystkie szkoły na terenie Powiatu, nie tylko te prowadzone przez Powiat. Subwencja oświatowa jest naszym jednym z podstawowych źródeł dochodu. Czy Zarząd podejmie jakieś kroki, żeby coś zrobić w tym kierunku. Wiem, że na Komisji Edukacji rozmawialiśmy m.in. o propozycji dowozu uczniów, były przeprowadzane wśród uczniów bodajże w Gminie Kęsowo ankiety. To już jest drugi nabór i jeżeli nie ma pomysłów to proponuję, żeby może pójść w ślady np. samorządu Powiatu Bytowskiego, który bodajże rok temu ogłosił program służący zwiększeniu naboru. Dopłaca się uczniom 50 zł, jeżeli cena ich biletów jest większa niż 130 zł. Ten program się sprawdził i w tym roku była informacja, że rozszerza się go na dopłatę do internatu. Może w tym kierunku należy pójść, żeby liczba uczniów wzrosła. Myślę, że jest to interes nas wszystkich, nie tylko Zarządu, ale rodziców, nauczycieli i przede wszystkim naszego budżetu.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Chcę wyrazić swoje zaniepokojenie sytuacją, która zapanowała wokół obwodnicy Tucholi. Zrobiła się sielska atmosfera; zrobiło się cicho. Z informacji prasowych, jakie mam i z informacji, które uzyskałem od Stowarzyszenia SOS, odnoszę wrażenie, że w chwili obecnej całą koncepcją budowy zajmie się Zarząd Dróg Wojewódzkich o czym zdecydował Pan Marszałek. Proponowane terminy spotkań wstępnych i uzgodnień są tak odległe, że uniemożliwiają podjęcie pewnych prac związanych np. z inwentaryzacją przyrody już w tym roku, ponieważ musiałyby się one rozpocząć w miesiącu marcu i trwać do października. Natomiast spotkania, dotyczące tej sprawy, są planowane długo później – w kwietniu, maju. Może to zatem spowodować, że o cały rok przesunie się rozpoczęcie jakichkolwiek prac, związanych z dokumentacją, z uzgodnieniem, z wyborem wariantów. Prosiłbym Panią Starostę, Zarząd, aby wystąpić do Pana Marszałka, żeby terminy spotkań z Panem Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich, z Panem Burmistrzem, z Panią Starostą odbyły się jednak w lutym. Taki termin pozwoli dać zlecenie na wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej już od miesiąca marca.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

W zeszłym roku w tym samym okresie składałem interpelację, dotyczącą kosztów ogrzewania budynków. Otrzymałem zestawienie, które świadczyło o tym, że utrzymanie niektórych budynków pomimo mniejszej powierzchni jest droższe. Co zrobiono w tym temacie przez ten rok? Mamy teraz srogą zimę i nikt nie zakręcił nam tutaj ogrzewania, bo jest ciepło. Czy są z tego tytułu jakieś oszczędności i czy coś w przyszłości ewentualnie w tym temacie się zmieni?

Radni nie zgłosili dalszych zapytań i interpelacji.

Ad. 7.

Do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu na 2012 r. nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poinformował, że zagadnienie to było przedmiotem prac wszystkich Komisji Stałych Rady Powiatu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu na 2012 r., który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XIV/103/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 8.

Do sprawozdań z pracy Komisji Stałych Rady Powiatu za 2011 r. nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poinformował, że elementem uzupełniającym ten punkt jest sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej w roku 2011 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie sprawozdania z pracy Komisji Stałych Rady Powiatu za 2011 r., które zostały przyjęte 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Sprawozdania z pracy Komisji Stałych Rady Powiatu za 2011 r. w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 9.

Do sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa działającej przy Staroście głos zabrała:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Jako Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa chciałabym serdecznie podziękować całej Komisji za pracę i współpracę za ten rok. Szczególnie chcę podziękować Pani Sekretarz oraz Naczelnikowi Wydziału Organizacyjnego Panu Jackowi Lorczałowi, którzy bardzo aktywnie włączają się w realizację działań związanych z funkcjonowaniem tej Komisji. Muszę powiedzieć, że bardzo aktywnie włączają się także służby z terenu naszego Powiatu tj. Straż, Policja, Inspekcja Weterynaryjna i Sanitarna. W 2011 r. mieliśmy ciekawe ćwiczenia na terenie naszego Powiatu, jeżeli chodzi o aspekt weterynaryjny. Dziękuję również za przygotowanie merytorycznego sprawozdania.

Radni nie wniesli uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa działającej przy Staroście, które zostało przyjęte 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa działającej przy Staroście w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 10.

Do informacji z zakresu promocji Powiatu ze szczególnym uwzględnieniem oferty gospodarczej, turystycznej i kulturalnej głos zabrali:

p. Karol Gutsze – Naczelnik Wydziału Promocji

Zakres działania Wydziału Promocji w roku 2011 był bardzo szeroki. W materiałach, które Państwo macie postarałem się wymienić większość tych działań. Podzieliłem je zgodnie z zakresem działań Wydziału Promocji, który Państwo zaproponowaliście. Jest to podział na odpowiednie punkty, które można znaleźć w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego. Pierwszą rzeczą, którą robiliśmy, było przygotowywanie materiałów promocyjnych o Powiecie. Został wydany folder „Powiat Tucholski – Informator Turystyczny”. Wersja ta została przygotowana już ze względu na imprezę związaną z Bractwem Kurkowym, która odbędzie się w tym roku. Został więc rozszerzony ten informator o wersję angielskojęzyczną. Wydaliśmy folder „Akwedukt w Fojtowie”, folder „Rezerwat Przyrody Cisy Staropolskie”, przewodnik turystyczny „Bory Tucholskie Powiat Tucholski”, kalendarz „Rezerwat Biosfery UNESCO Bory Tucholskie”. W materiałach, które przygotowujemy, staramy się zwrócić uwagę, że „Rezerwat Biosfery” jest i że warto go promować. Nie jest to związane z żadnymi dodatkowymi kosztami, ponieważ te materiały i tak by się pojawiły. Chcemy w nich przypomnieć, że „Rezerwat Biosfery” istnieje. Wszystkie materiały, które obecnie się ukazują nawiązują do największej imprezy promocyjnej, która się odbędzie w tym roku, czyli Europejskich Spotkań Strzelców Historycznych. Są to więc rzeczy, które nie są związane z dodatkowymi kosztami, bo i tak te materiały by się ukazały. Chcemy tylko cały czas zaznaczać te najważniejsze rzeczy, które są. W zeszłym roku zostały podpisane umowy na dofinansowanie realizacji wydawnictw promujących Powiat Tucholski: „Bory Tucholskie informator dla turysty – wędkarza”, „Bory Tucholskie informator dla turysty – grzybiarza” i film „Na borowiacką nutę”. Te wydawnictwa będą realizowane w tym roku. Rozpoczęliśmy też działania związane z przygotowaniem monografii „Sztuka Ludowa Borów Tucholskich”, która będzie realizowana merytorycznie przez Muzeum Etnograficzne w Toruniu. Nasza rola jest więc tutaj wspomagająca i staramy się zorganizować finansowanie i częściowo zapewnić pomoc przy tejże publikacji. Jeżeli chodzi o współpracę z podmiotami wydającymi materiały dotyczące Borów Tucholskich, to przekazujemy regularnie informacje do wszelkich źródeł, które nie są związane z dodatkowym finansowaniem. Tam, gdzie można umieścić informacje bezkosztowo, robimy to. Oprócz tego wspieramy wydawnictwa, które są związane z Borami Tucholskimi i naszym Powiatem poprzez zakup egzemplarzy, które są potem dystrybuowane przez Powiat. Tak robiono dotychczas i my nadal to kontynuujemy, ponieważ za wydawnictwa dotyczące naszego regionu ktoś musi zapłacić, żeby wydawcom opłacało się je finansować. Tutaj rola Powiatu nie jest kluczowa, ale wspomagająca. Jesteśmy jednym z podmiotów, który te materiały kupuje i dystrybuuje. Jeżeli chodzi o rozpowszechnianie materiałów promocyjno – informatycznych, to były one rozdawane w Punkcie Informacji Turystycznej, który działa przy Muzeum Borów Tucholskich. Były też dystrybuowane w czasie

impresz targowych i konferencji z udziałem Powiatu Tucholskiego oraz przekazywane osobom, biorącym udział w imprezach, zjazdach, targach i innych wydarzeniach promocyjnych. Cały czas realizowana jest polityka, że jeżeli ktoś wyjeżdża na imprezę o znaczeniu ponadregionalnym, może do nas przyjść i poprosić o te materiały, a my je bardzo chętnie udostępnimy, ponieważ jest to bezkosztowa forma promocji. Z jednej strony osoby, które wyjeżdżają na imprezę mogą pokazać i pochwalić się skąd są. Z drugiej strony nas to nie kosztuje, aby dostarczyć materiały do różnych grup ludzi. Jest to więc bardzo skuteczna forma promocji. Pani Starosta czy członkowie Zarządu wyjeżdżając służbowo także biorą ze sobą materiały promocyjne, aby pokazać walory naszego Powiatu. Do tego dochodzi bezpośrednie przekazywanie materiałów. Dostajemy czasami prośby od osób zainteresowanych, żeby udostępnić im określone materiały. Staramy się w miarę możliwości te prośby realizować. W punkcie dotyczącym promowania potencjału gospodarczego, kulturalnego i turystycznego Powiatu w kraju i za granicą staramy się promować kulinarne tradycje naszego regionu. To jest jeden z bardzo ważnych i zauważalnych elementów dziedzictwa kulturowego. Koła Gospodyń Wiejskich potrafią bardzo ładnie przedstawić i zaprezentować dziedzictwo kulinarne. Koła te pomagają w obsłudze licznych imprez organizowanych m.in. przez Urząd Marszałkowski a także wspierają imprezy lokalne. Można wziąć firmę komercyjną, która robi to może i dobrze, ale nikt nie zapamięta, że to było z Borów Tucholskich. W momencie, kiedy panie z Koła Gospodyń Wiejskich to robią, to one potrafią wystąpić w strojach regionalnych. One mają zupełnie inne oddziaływanie. Myślę, że Powiat wspiera tego typu działania i stara się im pomagać w takim zakresie, w jakim jest to możliwe. W tym samym celu od producentów wyrobów lokalnych czy lokalnych kulinariów zakupujemy gadzety promocyjne, które następnie są dystrybuowane. To także jest coś, co kojarzy się z Borami Tucholskimi. Jest to smak, a smak jest bardzo silnym elementem. Jeżeli ktoś dostanie np. żurawinę w miodzie, to łatwiej zapamięta Bory Tucholskie, niż dostając książkę. Książek z różnych regionów można dostać wiele a tego typu produkty lokalne czy ciekawa rzeźba z Borów Tucholskich pozostaje. To są rzeczy, które się zapamiętuje, dlatego jest to bardzo ważny element promowania naszego dziedzictwa. Dodatkowo rozwijamy ofertę kulturalną Powiatu. Realizujemy projekt „Teatr bliżej nas”, finansowany z PO Kapitał Ludzki. W tym projekcie współpracujemy z Chojnickim Studiem Rapsodycznym. Promujemy istniejące atrakcje poprzez dystrybucję i wydawanie ulotek, o których mówiłem. Dodatkowo w 2011 r. został zrealizowany film o kajakarstwie na Brdzie, który został pokazany w TVP 3. Można było zaobserwować walory Brdy, która jest dla kajakarzy największym magnesem w naszym regionie. Realizacja pierwszego odcinka tego programu była opłacona ze środków powiatowych. Oprócz tego promocja jest realizowana także w mediach lokalnych i nie tylko. Prowadzona jest strona it.tuchola.pl, która jest na bieżąco aktualizowana. Nie jest ona może perfekcyjna, ale mamy nadzieję, że w ramach projektu „Borowiackie szlaki” uda nam się w tym roku zrobić ją trochę lepszą. Myślę, że ważne jest to, iż informacje, które się na niej znajdują, są na bieżąco aktualizowane. Nie są sprzed kilku lat, lecz są naprawdę weryfikowane cały czas.

Ważnym elementem, jeżeli chodzi o promowanie naszego Powiatu, jest współpraca pozafinansowa z podmiotami lokalnymi. Wiadomo, że z jednej strony jest wsparcie finansowe i jest to coś, co kojarzy się z samorządem. Nie należy jednak zapominać o takich rzeczach jak nieodpłatne udostępnianie sali na organizację imprez. To jest pozafinansowe wsparcie, które nie jest związane z żadnymi kosztami, tego nie znajdzie się w budżecie, ale które odgrywa dla różnych podmiotów bardzo ważną rolę. Inaczej musiałyby one zapłacić za to pieniądze, a korzystając nieodpłatnie z zaplecza Powiatu mogą to realizować znacznie taniej i efektywniej. W ten sam sposób Powiat bezkosztowo wspierał różne akcje poprzez zasiadanie w jury konkursów, wsparcie organizacyjne. Oprócz tego poprzez Wydział Promocji fundowane były nagrody, puchary, upominki na konkursy. I znowuż jest to wsparcie, gdzie nie są przekazywane pieniądze, a więc nie znajdzie się tego bezpośrednio w budżecie. Są przekazywane nagrody rzeczowe; jest także przekazywana pomoc w innych formach. Oprócz tego Powiat organizował też imprezy typu: Festiwal Niemen 2011 czy Letni Festiwal Organowy. Dodatkowym punktem jest obejmowanie honorowym patronatem imprez przez Panią Starostę. Jest to kolejna rzecz, która wydaje się niewielką pomocą, ale z drugiej strony impreza, która zostaje objęta patronatem uzyskuje pewną renomę, więc jest ona wiarygodna dla innych organizacji czy ludzi wspierających tego typu imprezy. Jeżeli chodzi o promocję marki turystycznej „Bory Tucholskie”, to staramy się ją promować, jak już mówiłem, poprzez np. „Rezerwat Biosfery” i współpracę z innymi podmiotami z regionu, które tę markę promują. Regularnie też dostarczamy mediom informacje, związane z Borami Tucholskimi. Następnym punktem Regulaminu Organizacyjnego i zakresu działania Wydziału Promocji jest organizowanie imprez o charakterze promocyjnym oraz udział w innych tego typu imprezach. Tu muszę przypomnieć, że Powiat współorganizował konferencję „Rezerwat Biosfery Bory Tucholskie”, która była organizowana przez Park Narodowy Bory Tucholskie oraz Tucholski Park Krajobrazowy. Brałszy udział w targach i konferencjach krajowych i międzynarodowych. Współpracowaliśmy z Urzędem Marszałkowskim, Gminą Czersk, Gminą Brusy, Promocją Regionu Chojnickiego, Urzędem Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy, Kujawsko – Pomorską Organizacją Turystyczną, Regionalną Organizacją Turystyczną w Łodzi, Wyższą Szkołą Gospodarki w Bydgoszczy, niemieckim stowarzyszeniem Interpret Europe i wieloma innymi. Oprócz tego współorganizowaliśmy imprezy kulturalne i festiwale takie jak: Międzynarodowy Festiwal „Niemen 2011”, Festiwal Piosenki Religijnej, TOP Festiwal, Międzynarodowy Festiwal Muzyki Myśliwskiej i Wieżowej i inne. Kolejnym punktem działania Wydziału Promocji był udział w imprezach targowych i wystawienniczych. Najważniejszym wydarzeniem było chyba stoisko na Open Days w Brukseli. Nie było przedstawicieli Powiatu bezpośrednio na tym stoisku, ponieważ byłoby to związane z bardzo wysokimi kosztami w zakresie dojazdu i noclegu. Jednakże we współpracy z Urzędem Marszałkowskim zorganizowaliśmy stoisko „Rezerwat Biosfery Bory Tucholskie”, promujące Powiat Tucholski. Ze środków unijnych została zakupiona ścianka wystawowa, która tam stała. Z naszego województwa było wybranych

bardzo niewiele projektów; były wybrane tylko trzy projekty i właśnie jednym z nich były Bory Tucholskie jako ciekawe miejsce. Było to trójwymiarowe stoisko, które myślę, że zrobiło bardzo dobre wrażenie na publiczności nie tylko krajowej. Uważam, że był to wielki zaszczyt dla nas, że mogliśmy reprezentować nasz region i mogliśmy w ten sposób przybliżyć Bory Tucholskie i Powiat Tucholski Europie. Oprócz tego braliśmy udział w targach GLOB w Katowicach, w targach Tour Salon w Poznaniu. Mieliśmy stoisko na targach w Minikowie, Festiwalu Smaku w Grucznie, na otwarciu sezonu turystycznego w Toruniu, na „Dniach Kukurydzy” w Wieszczycach. Oprócz tego braliśmy udział w międzynarodowej konferencji we Freiburgu, która miała tytuł: „Różnorodność Europejska: skarbnica zasobów dziedzictwa wyzwaniem dla interpretacji”. Uczestnikami tej konferencji byli przedstawiciele branży turystycznej z dwudziestu jeden krajów. Byliśmy na tej konferencji jako jedyny podmiot z Polski. Przy okazji, że reprezentowaliśmy Powiat Tucholski, reprezentowaliśmy także Polskę. Było to więc dosyć ważne wydarzenie. Powiat Tucholski był też reprezentowany w Łodzi na V Ogólnopolskiej Konferencji „Kultura i Turystyka – wspólna droga”. Jest to jedna z ważniejszych branżowych konferencji w kraju, jeżeli chodzi o turystykę. Tam pokazaliśmy prezentację: „Borowiackie Szlaki – zasoby Rezerwatu Biosfery UNESCO Bory Tucholskie jako podstawa tworzenia szlaków kulturowych i tematycznych tras turystycznych”. Jak Państwo widziecie znowu pojawiają się Bory Tucholskie, ponieważ to Bory Tucholskie a nie Powiat Tucholski są turystycznie marką, z którą pracujemy. Następnym punktem jest wspieranie różnorodnych form promocji Powiatu. Staramy się wspierać producentów tradycyjnych produktów lokalnych. Jak już wcześniej mówiłem, jeżeli chodzi o drobne upominki, to staramy się wybierać nie rzeczy, które są dostępne wszędzie, ale które są nasze, regionalne, bo uważamy, że warto je pokazywać i staramy się to robić jak najczęściej. Wspieramy też lokalnych producentów w konstruowaniu wniosków o wpis na listę produktów tradycyjnych, prowadzoną przez Ministra Rolnictwa. Wiadomo, że producenci nie zawsze wiedzą, jak poradzić sobie z formalnościami i w tym momencie, jeżeli jest taka potrzeba, to udzielamy im wsparcia. Przekazujemy im także informacje o szkoleniach i o tym w jaki sposób te produkty dobrze dystrybuować. Powiat w ramach promocji przekazał dotację dla zawodnika ligi żużlowej Szymona Woźniaka. W ubiegłym roku odniósł on bardzo duże sukcesy, więc myślę, że było to celowe. Wspieraliśmy także działalność Sejmiku Organizacji Pozarządowych Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Prowadziliśmy konsultacje programów wojewódzkich. Jesteśmy również członkiem Kujawsko – Pomorskiej Organizacji Turystycznej. Współpracujemy z międzynarodową organizacją „Interpret Europe” i Regionalną Organizacją Turystyczną w Łodzi. Kolejnym punktem programu jest koordynowanie działań związanych ze współpracą z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w kraju i za granicą. Jak już mówiłem kontynuowana była ścisła współpraca z Urzędem Marszałkowskim w Toruniu przy organizacji stoiska na Open Days w Brukseli. Zgłoszony był nasz projekt w konkursie „Odkrywca”. Nie otrzymaliśmy głównej nagrody, ale otrzymaliśmy nominację,

więc to i tak jest duże wyróżnienie, ponieważ znaleźliśmy się w gronie trzech najlepszych projektów w danej kategorii w danym roku. Oprócz tego zgłosiliśmy do konkursu „Odkrywca” naszych agroturystów. Tutaj mieliśmy jeszcze większe powodzenie, ponieważ otrzymali oni nagrodę „Odkrywca” od Marszałka, a to była rekomendacja Powiatu Tucholskiego do tej nagrody. Współpracowaliśmy, jak mówiłem, z Biurem Promocji Regionu Chojnickiego, realizując np. wspólne stoisko na targach w Katowicach i w Poznaniu. Tutaj było konieczne podjęcie decyzji, czy jesteśmy bardziej częścią Województwa Kujawsko – Pomorskiego, czy chcemy się promować jako Bory Tucholskie. Marka „Bory Tucholskie” została jednak bardziej pokazana, ponieważ na stoisku Województwa Kujawsko – Pomorskiego jesteśmy jedną z wielu atrakcji, a mając oddzielne stoisko pod hasłem „Bory Tucholskie” zapewniamy większą widoczność naszemu Powiatowi. Prowadzona była cały czas współpraca ze wszystkimi gminami z terenu Powiatu Tucholskiego, m.in. w projekcie „Labirynty Natury”, ale nie tylko. Współpracowaliśmy z Powiatem Tarnogórskim. Przyjeliśmy delegację Powiatu Tarnogórskiego. Była złożona wizyta delegacji naszego Powiatu w Tarnowskich Górach. Była też wspólna wizyta w Brukseli w ramach projektu realizowanego przez Powiat Tarnogórski. Ta współpraca jest więc nadal kontynuowana. Kolejnym punktem jest prowadzenie Punktu Informacji Turystycznej. On funkcjonuje w pomieszczeniach Muzeum Borów Tucholskich. W tym roku przeszedł on ponowną certyfikację przez Kujawsko – Pomorską Organizację Turystyczną, uzyskując dwie gwiazdki. Mamy złożoną wstępną deklarację na przystąpienie do projektu Polskiej Organizacji Turystycznej, który polega na tym, że w Tucholi zostanie zamontowany prawdopodobnie infomat, włączony w krajową sieć informacji turystycznej. Jest to o tyle ważne, że nie tylko my będziemy mieć dostęp do informacji, które są w krajowej sieci, ale krajowa sieć będzie miała informacje w drugą stronę, że Tuchola istnieje, że Tuchola zaprasza, że warto odwiedzić Powiat Tucholski. W Punkcie Informacji Turystycznej dystrybuowane były materiały nie tylko powiatowe, ale także dostarczone przez samorządy oraz przez przedsiębiorców z branży turystycznej. Godziny funkcjonowania Punktu Informacji Turystycznej zmieniane były sezonowo w celu zapewnienia lepszej obsługi klientów. Strona internetowa informacji turystycznej została zmodyfikowana o informacje w trzech językach dotyczące miejsc noclegowych. Co bardzo ważne – hotelarze mogą sami dodawać miejsca noclegowe. To jest moderowane, więc my sprawdzamy informacje, które są wprowadzane lub modyfikowane, ale oczekujemy inicjatywy ze strony przedsiębiorców, ponieważ nie jesteśmy w stanie aktywnie sprawdzać, czy może gdzieś się coś zmieniło. Tutaj muszą więc przedsiębiorcy wystąpić z inicjatywą, aby te informacje były aktualne. Następnym punktem jest gromadzenie i popularyzowanie informacji o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Ten punkt ma w tej chwili mniejsze znaczenie niż jeszcze kilka lat temu, ale nadal współorganizujemy szkolenia i spotkania informacyjne, dotyczące zasad aplikowania o środki zewnętrzne. Ważnym wydarzeniem, które odbyło się w Powiecie, była organizacja lokalnej części ogólnopolskich obchodów objęcia przez Polskę prezydencji Unii Europejskiej. Jak Państwo pamiętacie było to jedno

z ważniejszych wydarzeń w ubiegłym roku w Tucholi. Kolejny punkt to dbałość o bieżącą aktualizację strony internetowej. Tutaj odrobinka statystyki. Na naszej stronie internetowej w roku 2011 ukazało się ok. 240 informacji w dziale „Aktualności”. Jest to ilość ok. dwukrotnie wyższa niż ilość informacji na stronie internetowej Gminy Tuchola (ok. 120), znacznie przewyższająca ilość informacji w Powiecie Sępoleńskim (ok. 90), nieznacznie większa od ilości informacji w Powiecie Świeckim (ok. 200) czy Chojnickim (ok. 170). Wypadamy więc w tym kontekście bardzo dobrze. Mamy naprawdę niezły poziom aktualizacji naszej strony. Dodatkowo w odpowiednich rubrykach umieszczane były informacje o projektach, elektroniczna wersja Biuletynu Powiatowego oraz informacje w kalendarzu imprez. Kolejnym punktem jest przygotowywanie bieżących informacji w Biuletynie Powiatowym, Biuletynie Informacji Publicznej oraz stronie internetowej. Biuletyn Powiatowy ukazał się w roku 2011 dwukrotnie, oba nakłady wyniosły po 3000 szt. Zawierał on zarówno informacje przygotowane przez Wydział Promocji jak i materiały dostarczone przez inne wydziały i instytucje, poddane obróbce redakcyjnej przez Wydział Promocji. W Biuletynie Informacji Publicznej, który ma bardzo konkretną formułę, umieszczane były te informacje, które musiały się w nim znaleźć. Tam jest znacznie mniejsza swoboda, jeżeli chodzi o zakres umieszczanych informacji. To są informacje urzędowe. Kolejnym punktem, o którym chciałem powiedzieć, jest prowadzenie spraw związanych z udziałem w związkach i stowarzyszeniach, których zakres działania dotyczy promocji. To jest po pierwsze udział w Kujawsko-Pomorskiej Organizacji Turystycznej a po drugie udział w Towarzystwie Rozwoju Regionalnego „Promocja Borów Tucholskich”. Jeśli są jakieś pytania dotyczące przedstawionego materiału, to chętnie na nie odpowiem.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Dla mnie do tej pory sezon kajakarski kojarzył się z wiosną, latem i jesienią. Ku mojemu wielkiemu zdziwieniu obejrzałam ostatnio program telewizyjny, patrzę, a tam nasz Świt i ludzie ubierający kurtki, wchodzący na kajaki i wypływający na rzekę Brdę. Czy była to impreza organizowana przez Powiat? Czy były to tylko osoby, które przyjechały skądś i na tej zasadzie skorzystały?

p. Karol Gutsze – Naczelnik Wydziału Promocji

Powiat nie organizował dotychczas żadnych otwartych spływów kajakowych dla turystów. Ten spływ nie był zatem spływem organizowanym przez Powiat. Jeżeli się nie mylę, to tradycyjnie odbywają się zimą co najmniej trzy spływy organizowane przez Towarzystwo Bydgoskie.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej

Ostatnio słuchałam wypowiedzi tenora Marka Torzewskiego, który mieszka i pracuje w Brukseli. Opowiadał on, że na Rynku w Brukseli rosną w tej chwili, jak grzyby po deszczu, sklepy z polską żywnością. Wszyscy wiedzą, że nasza

żywność tradycyjna jest bardzo dobra. W informacji przedstawił Pan fakt, że produktów lokalnych mamy bardzo dużo. Rzeczywiście Koła Gospodyń Wiejskich pod tym względem brylują. Życzę wszystkim radnym, żeby się przekonali, jaka jest różnorodność tych produktów. Jeżeli taki produkt zdobędzie wpis na listę produktów tradycyjnych, to dużo łatwiej jest go dystrybuować. Napisał Pan, że pomagacie producentom w składaniu wniosków o wpis na taką listę. Czy udało się jakiś produkt tradycyjny na terenie Powiatu Tucholskiego scertyfikować?

p. Karol Gutsze – Naczelnik Wydziału Promocji

W tej chwili nie potrafię podać listy, ale na pewno mamy wpisane produkty. Część następnych jest w trakcie wpisywania. Pozwolę sobie rozwinąć wypowiedź o kwestię sprzedaży. Mamy jeden problem. To, że dany produkt jest wpisany na listę produktów tradycyjnych, nie znaczy, że może on być sprzedawany w Brukseli. Mamy bardzo mało produktów, które są produkowane oficjalnie w dużej ilości. A żeby ruszyła dystrybucja gdzieś dalej, to produkt musi być trwały. Nie mamy praktycznie producentów, których produkty możemy wprowadzić na rynek. Większość naszych producentów produkuje tak, że może wystawić stolik przed swoim gospodarstwem, ale w oficjalnej dystrybucji nie mają oni żadnych szans, dopóki nie zaczną produkcji zgodnie z wszelkimi zasadami produkcji żywności, czyli certyfikatem, dopuszczeniem na rynek itd. Są to, niestety, produkty bardzo lokalne, które trudno jest sprzedać gdzieś dalej.

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu

Chciałem zapytać o „Borowiackie szlaki”. Na jakim to jest etapie i czy przed sezonem zdążymy coś wykonać?

p. Karol Gutsze – Naczelnik Wydziału Promocji

Mam nadzieję, że zdążymy wykonać przed sezonem. To zależy od tego, czy wykonawca zostanie wyłoniony. Przetarg będzie ogłoszony w najbliższych dniach. Były wprowadzane zmiany w kosztorysie. Były pewne zastrzeżenia ze strony prawników do umowy, którą proponowaliśmy. Musiały więc nastąpić korekty. Z partnerami też musieliśmy skonsultować zakres wszystkiego. Będziemy za chwilę ogłaszali przetarg. Mam nadzieję, że wykonawca zostanie wyłoniony bez problemu i zdążymy na początek sezonu turystycznego. Jeżeli chodzi o umowy, to jeszcze fizycznie nie mamy umowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Ma być ona wysłana do nas albo dzisiaj albo w poniedziałek.

p. Piotr Mówiński – radny

Chciałbym zwrócić uwagę, że promocja Powiatu Tucholskiego jest prowadzona w sposób skoordynowany, zgodny ze strategią rozwoju Powiatu i myślę, że w tych warunkach budżetowych w sposób skuteczny na tyle, na ile to jest możliwe. Chciałoby się oczywiście więcej, natomiast w tych warunkach dużo więcej nie można zrobić. Trzeba oddać Panu Karolowi, że robi to z perspektywy europejskiej, co najmniej międzyregionalnej i robi to bardzo dobrze. Naprawdę

trzeba podziękować za to, że jest to robione właściwie, w sposób przemysłany i wszystkie okazje, które się nadarzają są wykorzystywane. Spróbowałbym jeszcze ewentualnie namówić Kujawsko – Pomorską Organizację Turystyczną, aby ulokowali u nas jedną z imprez o zasięgu ogólnowojeńskim. Niekoniecznie wszystkie duże imprezy muszą się odbywać w Toruniu czy Bydgoszczy. W poprzedniej kadencji były prowadzone pierwsze rozmowy. Udało się np. ekspediować na Targi Warszawskie nasze panie z Kół Gospodyń Wiejskich, które promowały w telewizji Powiat a mówiąc szerzej markę „Bory Tucholskie”. Niekoniecznie spotkania np. „Gwiezdnych Wojen” muszą się odbywać w Toruniu czy Bydgoszczy. Niewykluczone, że sceneria Borów Tucholskich byłaby też całkiem niezła w tym względzie.

p. Jerzy Kowalik – radny

Mam jedną uwagę, dotyczącą materiałów obcojęzycznych. W tym miejscu chciałbym podziękować Panu Naczelnikowi, bo kiedy w zeszłym roku poszukiwałem takich materiałów, to osobiście mi pomógł. Chodzi mi głównie o język niemiecki, bo język angielski jest dzisiaj podstawowym językiem, który właściwie każdy zna. Jak ktoś nie zna, to można to określić niepełnosprawnością funkcjonalną. W związku z tym, że nasze położenie jest takie jakie jest, czyli geograficznie leżymy obok Niemiec, to by się przydało troszeczkę więcej materiałów, jeżeli chodzi o język niemiecki. Na stronach to już jest. Natomiast warto by było zwrócić uwagę, aby materiały promocyjne, reklamowe pojawiły się także w języku niemieckim.

Przewodniczący podziękował Naczelnikowi Wydziału Promocji za przygotowanie i omówienie materiału oraz odpowiedzi na pytania radnych i zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 11.

Do informacji o realizacji uchwał Rady Powiatu podjętych w 2011 r. radni nie wnieśli uwag.

Ad. 12.

Do projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości będących własnością Powiatu Tucholskiego położonych w Tucholi głos zabrali:

p. Andrzej Pruszek – radny

Chciałem się zapytać czy te działki w numeracji od 12 do 29 są w zabudowie szeregowej, bo na mapie widzę, że mają one małą powierzchnię.

p. Stanisław Rzepiński – Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody

To jest zabudowa jednorodzinna, wolnostojąca, nie jest to zabudowa szeregowa. Te działki mają małą powierzchnię ze względu na ukształtowanie terenu i tylko w ten sposób mogły zostać podzielone. Plan przewiduje połączenie tych działek.

Jeżeli znajdzie się kupiec, który będzie chciał kupić więcej niż jedną działkę, ma możliwość ich połączenia. Wówczas taka działka będzie miała większą powierzchnię.

Radni nie wniesli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości będących własnością Powiatu Tucholskiego położonych w Tucholi, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XIV/104/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 13.

Do projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkół ponadgimnazjalnych głos zabrali:

p. Jan Przybysz – Członek Zarządu Powiatu

Krótko chciałem się wypowiedzieć na temat tej uchwały. Myślę, że uzasadnienie jest dość wyczerpujące. Jesteśmy zobligowani do poinformowania rodziców uczniów i słuchaczy na 6 miesięcy przed zamiarem likwidacji tych szkół. Dlatego też czynimy to w miesiącu lutym, gdyż od tego miesiąca do dnia 1 września mamy 6-cio miesięczny ustawowy okres na załatwienie ustawowych procedur. W związku z tym proszę bardzo, aby radni przychyłili się do projektu tej uchwały. Jest to jakby obbligo dla nas. Zmieniła się ustawa o systemie oświaty i nakłada na nas obowiązek przestrzegania odpowiednich procedur. W załączniku wymienione mamy szkoły, które nie funkcjonowały, nie miały naboru. Wymienione są też szkoły, które funkcjonowały przez wymagany okres czasu. Teraz nie funkcjonują. Mamy także szkoły, które wymagają likwidacji w myśl przepisów nowej ustawy. Mamy także dwie placówki, które jeszcze funkcjonują i będą funkcjonowały do momentu wygaśnięcia – czyli ukończenia przez uczniów tych szkół klas trzecich. Nie będzie do nich naboru do klas pierwszych. One zakończą działalność: jedna po 2 latach, druga po 3 latach. Po tym czasie przygotujemy stosowne uchwały o zamiarze likwidacji tych placówek oraz powołania, jeśli będzie taka potrzeba, nowych placówek.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Podejdę do tego w sposób emocjonalny. Generalnie pojęcie likwidacja szkoły budzi bardzo dużo negatywnych emocji. W tym przypadku było bardzo dużo pytań: „jak możemy likwidować, aż tyle szkół”. Z czym to się wiąże. Właściwie nie likwidujemy szkół, tylko likwidujemy kierunki funkcjonujące w naszych szkołach. Te kierunki wygasają z mocy ustawy. Jeśli pamiętacie Państwo 8-mio klasową szkołę podstawową, to pamiętacie z pewnością, że w którymś momencie Ministerstwo zdecydowało, że te szkoły przestają istnieć. Jeżeli o takim działaniu mówią przepisy ustawowe, to w moc zapisów tej ustawy musimy to uczynić. Jednocześnie wymagany jest ten wspomniany przez Członka Zarządu 6-cio miesięczny okres. My nie podejmujemy uchwały o likwidacji tylko o zamiarze

likwidacji. Nowa ustawa wymaga pełnej procedury w przypadku likwidacji szkoły. Czyli załączona musi być opinia kuratorium, opinia rady pedagogicznej szkoły. Wymogi ustawowe nakładają na nas obowiązek uruchomienia procedury w tym momencie. Będzie się to wiązało z tym, że szkoły które mają przestać istnieć ze względu na nazewnictwo od 1 września 2012 r. będą szkołami wygasającymi. W przypadku technikum 3-letniego, klasa druga i trzecia będą nadal istniały. W przypadku likwidacji pozostałych szkół wynika to z tego, że od 1 września tego roku zmienia się szkolnictwo zawodowe. Łącznie z klasyfikacją zawodu. W związku z tym pewne szkoły nie mogą istnieć. Występuje również w tej uchwale kilka szkół, które zostały utworzone na celu ściągnięcia do naszych szkół nowych uczniów. Niestety nigdy nie spotkały się one z zainteresowaniem. Nie było do nich nigdy naboru. Niemniej jednak muszą być za każdy razem ujęte w sprawozdaniach. Nikt nie zabroni nam utworzenia nowych kierunków, które spowodują, że będziemy mieli nabór. Teraz postawione zostanie zadanie dla Komisji Edukacji, Wydziału Oświaty i Dyrektorów szkół polegające na tym, że musimy zastanowić się jakie nowe kierunki utworzyć. Przedstawię stanowisko Komisji. Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej wyraża pozytywną opinię w sprawie zamiaru likwidacji szkół ponadgimnazjalnych opierając się na: art. 7 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 205, poz. 1206); braku naboru do wielu szkół, które wymienione zostały w załączniku w poz. 8, 9, 16 i 18; wygasaniu istniejących szkół wymienionych w załączniku w poz. 1 i 3. Komisja wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie projektu tej uchwały.

p. Piotr Mówiński – radny

Chciałbym powiedzieć kilka słów jako były nauczyciel. Doświadczałem wielu reform realizowanych odgórnie. Muszę stwierdzić, że ta reforma szkolnictwa zawodowego odbywa się z ogromnym opóźnieniem. Uważam, że mamy co najmniej 6-cio letnie opóźnienie w tym zakresie. Moja konkluzja, odrobinę polityczna, brzmi tak, że tracę zaufanie całkowicie do tego co robią poszczególne ministerstwa. Czy ten program został dobrze przemyślany i przygotowany? Czy konsekwencje nie będą znów spadały na samorząd i rodziców, a w szczególności na dzieci, które będą akurat tym reformom podlegały. Wypowiadam się tutaj pod wpływem emocji, gdyż dowiedziałem się dzisiaj o głębokich zmianach systemowych, jeżeli chodzi o kształcenie ogólnokształcące. Jestem naprawdę tym głęboko zaniepokojony. Zmiany w ostatnich czterech latach naprawdę nie przyniosły dobrych rezultatów. Zamąciły tylko w głowach nauczycieli, rodziców i uczniów. Nie wiem czy samo robienie reform dla ich robienia, żeby wykazać się aktywnością, jest sensowne. Cztery lata temu mieliśmy tego przykład, kiedy to nagłe zmiany decyzji Pani Minister były dla nas co najmniej zaskakujące. Powodowało to ogromną destabilizację w szkołach i w środowisku. Z pewnością takie zmiany nie sprzyjają procesowi dydaktyczno-wychowawczemu. Lepsza jest stabilizacja i ewolucja niż rewolucja. Trzeba powiedzieć, że w tym przypadku Powiat nie ma na to żadnego wpływu. Powiat musi realizować zapisy ustawowe.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady Powiatu

Dziękuję Panu radnemu za wypowiedź. Tym bardziej, że wszystko, co dzieję się dzisiaj, wpisuje się w najgłębszy dołek niżu demograficznego. Jeśli chodzi o taki stan to zdaje się, że będzie on trwał 4 do 5 lat.

Przewodniczący udzielił głosu Prezesowi Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Tucholi.

p. Edmund Rząska – Prezes Oddziału ZNP w Tucholi.

Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni. Moja obecność na sesji ma charakter pewnego doinformowania w tej sprawie. Kontaktowałem się już uprzednio z Panem Przybyszem w tej sprawie. Na początku byłem w ogóle skonfundowany, bo nie wiedziałem, jaki będzie cel tego wszystkiego. Wiedziałem, że mamy 19 szkół do likwidacji i dosyć ostro to zabrzmiało. Prawda jest taka, że rzeczywiście jest to uchwała intencyjna, która właściwie powinna zostać podjęta w lutym. Cały proces będzie przebiegał przez najbliższy czas, który nas czeka. Ja mogę na dzień dzisiejszy powiedzieć tylko tyle, że jeżeli będą jakieś sygnały, które będą sygnałami negatywnymi w tej sprawie, to będziemy w Związku Nauczycielstwa bardzo mocno je analizowali. Zgadzam się z tym, co powiedziała Przewodnicząca Komisji Edukacji, że jest to działanie wynikające z mocy ustawy. W związku z tym trudno tutaj na razie wyrokować. Mogę tylko tyle powiedzieć, że będziemy obserwować. Mam też taką uwagę, że uchwały z mocy ustawy o związkach zawodowych powinny być przesyłane do Oddziału Związku Nauczycielstwa w Tucholi i Komisji Solidarność. Za poprzedniej kadencji te materiały, które szczególnie dotyczyły przesyłane były celem konsultacji. Ja rozumiem, że teraz materiały mamy zamieszczane na stronie internetowej. Ale nie wiem, czy to tutaj jest przypadek czy coś innego. Moje poszukiwania w ostatnim czasie nie znalazły celu. Nie mogłem znaleźć tego materiału. Może to moja nieznajomość Internetu. Ale chyba jednak nie, bo dosyć mocno w tym siedzę. W każdym bądź razie, tak jak mówi ustawa, należałoby chyba jednak te uchwały przekazywać. Tym bardziej, że jestem też Przewodniczącym Rady Powiatowej Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych. Jako Związek mamy też prawo do otrzymywania takiej informacji. Tu nie chodzi o to, żeby dublować te materiały. Mogę je otrzymywać w pojedynczym egzemplarzu. Ja aby uzyskać te informacje muszę często prosić o pomoc Członka Zarządu. Moja prośba jest taka, żeby te materiały do nas przysłać. Szczególnie te, które dotyczą oświaty. Ja na przykład otrzymuję z Gminy Tuchola projekty uchwał nawet tych, które nie dotyczą oświaty. To może wynikać z tego, że jestem Przewodniczącym OPZZ na przykład sprawa taryfy wody, ścieków, itd. Mamy upoważnienie także jako OPZZ, gdyż jesteśmy właściwie w federacji związkowej z OPZZ, żeby te uchwały do nas przychodziły. Będziemy obserwować, jak ten proces będzie się rozwijał. Sądzę, że jakoś konstruktywnie będziemy do tej sprawy podchodzili. Jak na razie zgadzamy się z tym, co zostało tutaj przedstawione przez Komisję Edukacji.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Zarząd Powiatu otrzymał projekt uchwały z dużym opóźnieniem.

Uchwała ta nie była uwzględniona w porządku obrad sesji. Wyniknęła z powodu

zmiany ustawy. Osobiście poleciłam Naczelnikowi Wydziału Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu konsultację tejże uchwały ze związkami zawodowymi. Wyjaśnię to nieporozumienie. Myślę, że możemy przyjąć taką praktykę, że Państwo będziecie także otrzymywać komplet materiałów na daną sesję. Jeżeli były jakieś nieporozumienia to serdecznie przepraszam.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkół ponadgimnazjalnych, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XIV/105/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę. Po przerwie.

Ad. 14.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2012 głos zabrali:

Przewodniczący poinformował, że temat omawiany był na posiedzeniach Komisji Stałych Rady Powiatu.

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Przedstawiona uchwała zawiera zmniejszenia po stronie dochodowej i wydatkowej sumy 416.038,20 zł. Wynika to z tego, że Gmina Tuchola wycofała się z realizacji „schetynówki”, dlatego też zmniejszamy po stronie wydatkowej i dochodowej kwotę 580.331,53 zł. Po stronie dochodowej przyjmujemy środki pozyskane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zakup samochodu dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego na dofinansowanie w projekcie „Uczeń zawodowiec – gwarancją sukcesu”. Te same zmiany dokonane są po stronie wydatkowej zabezpieczając jednocześnie udział własny w zakupie samochodu dla SOSW. To zadanie zostaje wprowadzone w zadaniach inwestycyjnych jako zadanie dotyczące zakupu w kwocie 120.000,00 zł dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. To są wszystkie zmiany.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie stanowisk Komisji Stałych do przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2012 r.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu 1 lutego 2012 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2012.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie wyraża pozytywną opinię w sprawie zmian budżetu powiatu na 2012 rok.

p. Damian Kożuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2012.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia również pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2012 r., który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XIV/106/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 15.

Do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Powiatem Świeckim w celu ustalenia zasad jednoczesnej realizacji zadania „Przebudowa Drogi Powiatowej nr 1015C Tuchola-Tleń” dofinansowanego ze środków Rezerwy subwencji ogólnej budżetu państwa w 2012 r. głos zabrała:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałam jedynie dodać kilka słów o tej inwestycji, ponieważ rozmawialiśmy o niej przy uchwalaniu budżetu Powiatu na ten rok. Jako Zarząd Powiatu podjęliśmy rozmowy z Lasami Państwowymi i przedsiębiorcami. Nie zakończyliśmy jeszcze tych wszystkich rozmów odnośnie możliwości dofinansowania tej inwestycji. Tutaj nie mogę powiedzieć, że cokolwiek nam się uda, dlatego, że decyzje muszą być podjęte przez zarządy i prezesów firm. Natomiast takie działania Zarząd Powiatu w tej materii podjął.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Powiatem Świeckim w celu ustalenia zasad jednoczesnej realizacji zadania „Przebudowa Drogi Powiatowej nr 1015C Tuchola-Tleń” dofinansowanego ze środków Rezerwy subwencji ogólnej budżetu państwa w 2012r., który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XIV/107/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 16.

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego głos zabrała:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Dzisiaj został Państwu przedłożony stosowny projekt uchwały. O tej uchwale dowiedziałam się dopiero na roboczym Konwencie Starostów, który odbył się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu we wtorek w tym tygodniu. Projekt tego Statutu został przygotowany przez lidera Związku Starostę Żnińskiego, przez jego służby. Projekt tego Statutu musi mieć identyczną wersję we wszystkich uchwałach rad powiatów z terenu Województwa Kujawsko-Pomorskiego. W wyniku wniesionych uwag przez Panią Wojewodę i Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji omówię wniesione zmiany. W uchwale w § 2 zapisem będzie, że całkowicie traci moc uchwała z 16 września 2011 roku. W samym Statucie w § 2 zapisano, że wyłączony został Powiat Aleksandrowski na wniosek Pani Starosty Aleksandrowskiej. W § 3 w poprzednim Statucie mieliśmy zapis, że siedzibą Związku jest Żnin, ul. Potockiego 1, 88-400 Żnin. Tutaj wniesiono, że siedzibą Związku ma być miasto Żnin. W § 15 pkt. 11 do kompetencji Zgromadzenia należy: „dokonywanie zmian w Statucie w związku z zastrzeżeniem § 39”. W poprzednim materiale mieliśmy taki zapis: „ustalenia wysokości diet dla Członków Zgromadzenia”. Wojewoda odniósł się, że nie ma tutaj mowy ani o pracownikach samorządowych, ani o radnych, pełniących funkcje publiczne, a zatem nie może być tutaj mowy o takim zapisie i nie wchodzi tutaj w grę żadne diety, dlatego ten podpunkt w § 15 został zmieniony. Następną zmianą jest § 27 mienie i gospodarka Związku: „korzystanie z majątku Związku jest odpłatne. Zasady odpłatności ustala samo Zgromadzenie”. Myśmy w § 27 mieli taki zapis: „korzystanie z majątku Związku, obiektów i urządzeń przez inne podmioty jest odpłatne. Stawki z tytułu korzystania z majątku ustala Zgromadzenie w drodze Uchwały.” § 39 został zupełnie zmieniony. W pierwszej wersji brzmiał: „zmiana Statutu następuje w drodze uchwały Zgromadzenia podjętej bezwzględną większością głosów statutowej liczby jego Członków”. Obecnie brzmienie jego jest następujące: § 39 ust 1 „zmiana Statutu w zakresie danych, o których w § 3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 października 2001 roku w sprawie sposobu prowadzenia rejestru powiatu oraz ogłaszania statutów związków wymaga podjęcia uchwał przez rady powiatów członków związków. Ust. 2 zmiana statutów w pozostałym zakresie następuje w drodze uchwały zgromadzenia. Ust. 3 podstawę podjęcia uchwał, o którym mowa w ust. 1 stanowi uchwała zgromadzenia w sprawie ustalenia treści zmian w statucie związku.” Uprzedzam też Państwa Radnych, że załącznikiem do tej uchwały będzie cały protokół. Ponieważ w grę wchodzi stwierdzenie quorum obecnych Radnych na sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Radni nie wniesli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Związku Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XIV/108/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 17.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Proszę, aby Zarząd Powiatu mógł odnieść się do wszystkich interpelacji na piśmie. Zresztą i tak się do nich w ten sposób odnosimy. W dniu dzisiejszym muszę jeszcze zwołać posiedzenie Zarządu Powiatu. Mamy gros spraw związanych również z realizacją wniosku „Bory Tucholskie – w labiryntach natury”, bardzo poważnych. Otrzymaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego pilne pismo, w którym Zarząd Powiatu musi odnieść się do korekt Partnerów projektu, między innymi Gminy Tuchola i Gminy Lubiewo. Dlatego bardzo proszę, żebyśmy mogli odnieść się do wszystkich interpelacji na piśmie. Oprócz tego poprosił mnie jeszcze dzisiaj o spotkanie w sprawie Szpitala Prezes Spółki Therapeutica. W związku z tym co przedstawiłam bardzo proszę o przychylenie się do mojej prośby.

Przewodniczący przychylił się do prośby Pani Doroty Gromowskiej Starosty Tucholskiego i zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 18.

Wnioski i oświadczenia Radnych:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Pojawiło się przed Państwem sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach, prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. To sprawozdanie nie było konsultowane na posiedzeniu Komisji Edukacji. Natomiast otrzymaliśmy to wszyscy w tej chwili. Chciałabym powiedzieć, że bardzo jestem zadowolona z wyników analizy tabelki ze względu na fakt pojawienia się w prasie artykułów o wypłacie 14-tej pensji dla nauczycieli. 14-ta pensja wynikałaby jeżeli organ prowadzący przy zatrudnianiu nauczycieli w poszczególnych stopniach awansu zawodowego nie wypełniłby ustawowego wskaźnika określonego w art. 30 ust. 3 Karty nauczyciela, który przewiduje średnią dla nauczyciela stażysty, nauczyciela kontraktowego, nauczyciela mianowanego i nauczyciela dyplomowanego. Jest to średnia zatrudnionych pracowników na poszczególnych szczeblach awansu zawodowego we wszystkich naszych szkołach ponadgimnazjalnych. Z analizy kolumny 10 wynika, że nie mamy wartości ujemnych. Czyli nie ma dopłat dla nauczycieli. Wobec tego nikt z naszych nauczycieli nie otrzyma 14-tej pensji. Świadczy to również o dobrej gospodarce finansowej, która powoduje, że nasi nauczyciele otrzymują wynagrodzenia zgodne z wymogami ustawowymi ustawy Karty Nauczyciela.

p. Edmund Rząska – Prezes Oddziału ZNP w Tucholi.

Chciałbym zwrócić uwagę na aspekt informacyjny, który zaistniał w środkach masowego przekazu. Moja uwaga dotyczy środków masowego przekazu centralnych nie naszych lokalnych. Chodzi o to, że informacja o 14-tej pensji sugerowała, że jakoby nauczyciele oprócz 13-tej pensji otrzymali jeszcze dodatkową pensję. Proszę sobie wyobrazić jaki to przyniosło wydźwięk społeczny.

Dotyczy zaś ta 14-ta pensja nauczycieli, którzy nie osiągają średniej. Informacje, które zostały podane przez media zostały odebrane przez społeczeństwo w zupełnie inny sposób. Zwróciłem się z prośbą do naszych mediów lokalnych, aby podjęły ten temat i wyjaśniły czym rzeczywiście jest ta 14-ta pensja. Cieszymy się bardzo, że u nas w powiecie i gminie nie ma takiego problemu. Chociaż nie zawsze tak było, gdyż ten przepis wszedł do Karty nauczyciela 3-4 lata temu. Samorządy nie zgadzają się z tym. Prawda jest taka, że nauczyciele najmniej zarabiający mają w te wyrównania. Oburzające jest to, że w tej grupie otrzymują ten dodatek wszyscy, nie tylko ci najmniej zarabiający. Nie powinno to jednak być w ten sposób nagłaśniane, gdyż to buduje opinię społeczną w tej sprawie i to negatywną.

p. Piotr Mówiński – radny

Widziałem reakcje części Radnych, że nauczyciele zarabiają krocie. Na terenie Powiatu Tucholskiego to nie są złe wynagrodzenia, ale za wyjątkowo trudną i niewdzięczną pracę, porównywalną z pracą lekarzy i pielęgniarek, chociaż niebezpośrednio to wpływa na stan zagrożenia zdrowia i życia. Ta praca naraża na syndrom wypalenia zawodowego i chorobę, która ma różne konsekwencje. Chciałem powiedzieć, że średnie dotyczą średnich z dodatkowymi nadgodzinami. To nie jest pensum za 18 godzin etatu, czyli te wynikające z Karty Nauczyciela. Gdyby tych nadgodzin nie otrzymywali nauczyciele stażyści pewnie byłoby trudno osiągnąć średnie krajowe. Jest to średnia ustalona na bazie wynagrodzeń w całej Polsce. Była to też zaszłość sprzed kilku lat, kiedy to niektóre samorządy było stać na to, żeby nauczycielom dopłacać, ponieważ nastąpił totalny odpływ z zawodu w dużych ośrodkach np.: w Warszawie, Poznaniu, gdzie była dużo lepiej płatna praca dla osób z wykształcenie pedagogicznym. Zdarzało się tak, że nauczyciel otrzymywał nawet 1,5 tys. zł więcej w tym stopniu awansu zawodowego niż nauczyciel w Tucholi. W myśl porozumień trójstronnych ustalono, że w całej Polsce stan nauczycielski będzie podobnie uposażony. To tylko tyle tytułem komentarza.

p. Jan Przbyśz – Członek Zarządu Powiatu

Chciałbym dodać do tego tematu jeszcze jedną informację. Do tej średniej wlicza się także wszelkiego rodzaju dodatki, na przykład dodatek motywacyjny, dodatki trudnościowe. A wiemy, że na terenie naszego samorządu mamy Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, który jak gdyby podciąga nam tą średnią. W związku z tym, jak mówił wcześniej Prezes Związku, nie musimy wypłacać tej 14-tej pensji. Chciałbym dodać także, że do tej średniej nie wlicza się dodatku mieszkaniowego i dodatku pracy na wsi, a wiemy, że taką placówkę mamy w Śliwicach.

Przewodniczący poprosił Pana Zbigniewa Grugela Wiceprzewodniczącego Rady o przedstawienie odpowiedzi jaką otrzymał Przewodniczący z Biura Prasowego Ministra Sprawiedliwości Jarosława Gowina na stanowisko Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie Sądu Rejonowego w Tucholi.

p. Zbigniew Grugel – radny, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu

Odpowiedź jest 6-cio stronicowa. Pozwolę sobie zwrócić uwagę tylko na istotne stwierdzenia. Oczywiście pismo to jest do wglądu każdego z Państwa radnych w Biurze Rady. Pan Minister Sprawiedliwości pisze między innymi: „Szanowni Państwo, dziękując Państwu za udział w konsultacjach, dotyczących reorganizacji sieci sądów rejonowych, poniżej przedstawiam szczegółowe informacje dotyczące planowanych zmian. W Ministerstwie Sprawiedliwości prowadzone są prace reformujące strukturę organizacyjną sądownictwa powszechnego, podjęte przede wszystkim w celu racjonalnego wykorzystania kadry orzeczniczej. Temat ten budzi zainteresowanie nie tylko mieszkańców, sędziów, przedstawicieli samorządów terytorialnych, ale także mediów oraz lokalnych polityków. W kontekście wspomnianej reformy pojawia się szereg informacji. Niestety, część z nich jest nieprawdziwa. Dlatego jako swój obowiązek postrzegam wyjaśnienie Państwu szczegółów planowanych zmian oraz odpowiedzi na Państwa pytania. Jestem zwolennikiem dialogu, dlatego wyszedłem z inicjatywą spotkań z przedstawicielami wszystkich samorządów terytorialnych. W trakcie wielu dni konsultacji, w których udział wzięło w sumie kilkaset osób, dyskutowaliśmy nad szczegółami proponowanych zmian. Polski wymiar sprawiedliwości potrzebuje zmiany. Wszystko po to, aby obywatel krócej czekał na rozstrzygnięcie swojej sprawy w sądzie. Reforma jest przesądzona. Do ustalenia pozostały jedynie jej szczegóły. Wszystkie wystąpienia odnoszące się do przedmiotowej reorganizacji i zawarte w niej argumenty, wpływające od władz samorządowych i prezesów zainteresowanych sądów będą przedmiotem wnikliwej analizy właściwych komórek organizacyjnych Ministerstwa Sprawiedliwości. Planując zmiany, bierzemy pod uwagę wiele kryteriów i czynników. Kryteriami, jakimi kierowaliśmy się typując wstępną listę sądów do zniesienia, były między innymi wpływ spraw, liczba sędziów, liczba sądowych etatów urzędniczych, liczba ludności, udogodnienia dla obywateli. Chciałbym Państwa zapewnić, a tym samym rozwiązać wątpliwości wielu. W wyniku reformy żaden sąd rejonowy nie zostanie fizycznie zlikwidowany. Wytypowane sądy zostaną przekształcone w wydziały zamiejscowe większych sądów rejonowych. W odbiorze lokalnym mieszkańców reforma oznaczać więc będzie *de facto* zmianę nazwy sądu. I co najważniejsze - siedziby przekształconych w wydziały zamiejscowe sądów rejonowych nie zmienią się. W odbiorze petentów sądów - po wdrożeniu planowych zmian - nic się nie zmieni. Nadal będą mogli przyjechać i jak dotąd załatwić sprawę od ręki bez konieczności udania się do innego miasta. Po wejściu w życie zaplanowanych zmian nie będzie przeszkód, aby w przekształcony w wydziały zamiejscowe sądach rejonowych działały biura podawcze, czy na przykład kasy. Decyzje w tej sprawie podejmować będą prezesi sądów. W rezultacie reformy stworzony zostanie model organizacyjny sądownictwa w ramach którego funkcjonować będą duże jednostki sądów szczebla rejonowego. Kadry wydziałów orzecznich zniesionych sądów staną się kadrą powołanych oddziałów zamiejscowych. Pracownicy agend administracyjnych zasila natomiast wydziały orzecznicze wymagające wzmocnienia. Naszym celem jest pełne wykorzystanie potencjału wszystkich polskich sądów. Szanowni Państwo mam nadzieję, że przekazane przeze mnie informacje okażą się pomocne. Serdecznie

Państwu dziękuję za aktywny udział w konsultacji dotyczący reorganizacji sądownictwa. Państwa aktywność postrzegam jako dowód troski o sprawne działanie wymiaru sprawiedliwości. Jarosław Gowin”.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady Powiatu Tucholskiego

W dniu 18 stycznia br. do Biura Rady Powiatu wpłynął e-mail z informacją, że z dniem 1 stycznia 2012 r. weszły w życie przepisy nowelizujące ustawę o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych wraz z aktami wykonawczymi do tej uchwały. Między innymi weszło w życie Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych zawierających akty normatywne, które narzuciło odpowiedni format elektroniczny na nadsyłane akty normatywne podlegające publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa. Wynikiem tej zmiany była konieczność wycofania z publikacji Uchwały Nr XIII/94/2011 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 30 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2012. Było to spowodowane tym, że załączniki binarne do uchwały budżetowej, które zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Prezesa RM obowiązującymi do dnia 30 grudnia 2011 r. zapisywane były w formacie .xml (program Exel) muszą od dnia 1 stycznia 2012 roku być zapisywane w formacie .pdf (program Adobe). W celu zrealizowania odpowiednich procedur wymaganych przy publikacji aktu normatywnego w dniu 2 lutego 2012 r. ponownie Przewodniczący podpisał uchwałę Nr XIII/94/2011 w celu publikacji. Do wglądu w Biurze Rady znajdują się także zaproszenia na szkolenia z aktualnej tematyki budżetowej odbywające się w różnych miejscach kraju. W dniu 9 stycznia 2012 roku otrzymałem do wiadomości pismo nr RIO-KF-4104-70/2011 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dotyczące przeprowadzenia doraźnej kontroli gospodarki finansowej Powiatu Tucholskiego. Kontrolę przeprowadzono w Starostwie Powiatowym w Tucholi w dniach od 7 listopada 2011 r. do 10 listopada 2011 r. Przedmiotem kontroli były zagadnienia związane ze sprzedażą na rzecz Gminy Gostycyn nieruchomości zabudowanej, położonej w Kamienicy. Pismo, o którym wspominałem na wstępie przedstawia wyniki kontroli w wymienionej wyżej materii. Kontrolerzy Regionalnej Izby Obrachunkowej nie stwierdzili żadnych nieprawidłowości w badanym zakresie. Przedstawiam tę informację w odniesieniu do interpelacji i zapytań Państwa radnych dotyczących sprzedaży nieruchomości i zabezpieczenia finansowego Powiatu. Chciałbym podziękować Radnym, którzy uczestniczyli w poczcie sztandarowym w styczniu. Zwracam się z prośbą do pozostałych, którzy jeszcze nie mieli okazji uczestniczyć w różnych uroczystościach o wsparcie tych radnych, którzy ciągle się udzielają. Przewodniczący Rady Powiatu otrzymał także zaproszenie na Jubileusz Spółki Hydrotor S.A. w Tucholi.

Ad. 19.

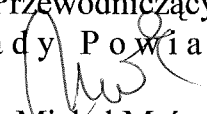
W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XIV sesji Rady Powiatu.

Na tym zakończono protokół.

Protokołowała:

Kinga Majer

Przewodniczący
R a d y P o w i a t u



Michał Mróz