

Protokół Nr XXXVI/2014
z obrad trzydziestej szóstej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 21 maja 2014 r.
(sala 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Poczтова 7)

Czas trwania obrad: od godziny 9⁰⁰ do godziny 11³⁵.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz.

Radni obecni według załączonej listy obecności. W sesji udział wzięli również:

p. Wiktor Metkowski	- Wicestarosta Tucholski
p. Zofia Reszka	- Sekretarz Powiatu
p. Zofia Łacka	- Skarbnik Powiatu
p. Piotr Folgier	- Radca prawny
p. Anna Toby	- Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
p. Mirosława Zakrzewska-Wolejko	- Przewodnicząca Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności
p. Aleksandra Myszka	- Kierownik Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie
p. Marek Wolski	- Powiatowy Rzecznik Konsumentów
p. Lucyna Karnowska	- Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia

Przedstawiciele mediów: Tygodnik Tucholski, Tucholainfo.pl, Tucholanin, Gazeta Pomorska, Radio Weekend, Tokis.pl.

Ad. 1.

Przewodniczący otworzył obrady XXXVI sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Powitał wszystkich zaproszonych gości, Panie i Panów radnych, Zarząd Powiatu oraz przedstawicieli mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 15 radnych i sesja jest prawomocna. Dwoje radnych, którzy są nieobecni usprawiedliwiali swoją nieobecność.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad wniesiono następujące uwagi:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Witam Państwa wszystkich bardzo serdecznie na dzisiejszej sesji. Życzę miłych obrad. Zarząd Powiatu chciałby wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie ustalenia udziału Powiatu Tucholskiego w finansowaniu projektu pn. „Doposażenie bazy do kształcenia praktycznego w zawodach rolniczych” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej. Mówiliśmy na poprzedniej sesji, że uzyskaliśmy dofinansowanie. W związku z analizą wniosku, przygotowaniem tej sprawy do podpisania umowy z Panem Marszałkiem jeszcze konsultując ten temat z pracownikami merytorycznymi Urzędu Wojewódzkiego ustaliliśmy, że Urząd Marszałkowski wymaga potwierdzenia w formie uchwały organu stanowiącego, zapisów wniosku. W związku z tym przedkładamy Państwu stosowną uchwałę. Żeby już potem nie omawiać, w zapisach dotyczących udziału środków własnych 1 % tj. kwota prawie 7.000 zł i tutaj udziałem własnym w realizacji tego projektu będzie 14 % udziału w formie zabezpieczenia lokalowego. Jest opracowana wycena na kwotę udziału środków własnych. 85 % stanowią środki pozyskane. Tak jak powiedziałam dotyczy to szkolnictwa zawodowego. Dlatego proszę o przyjęcie projektu stosownej uchwały do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący zaproponował, aby ten punkt znalazł się po punkcie 14 porządku obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z poprawką zgłoszoną przez Panią Starostę, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad – quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Powiatu Tucholskiego.
5. Sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie między sesjami.
6. Składanie zapytań i interpelacji.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej.
8. Informacja o realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej i funkcjonowaniu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.
9. Ocena realizacji:
 - Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych,
 - Programu Wyrównywania Szans Osobom Niepełnosprawnym,
 - Koncepcji Zintegrowanego Systemu Pomocy Rodzinie i Dziecku.
10. Informacja o pracy Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności.
11. Informacja o działalności Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy

w Rodzinie.

12. Sprawozdanie z pracy Powiatowego Rzecznika Konsumentów.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania połączenia powiatów w celu utworzenia okręgu wyborczego w wyborach do sejmiku województwa.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej, na rzecz Gminy Tuchola, działki nr 508/8 położonej w m. Białowieża, w obrębie ewidencyjnym Stobno, stanowiącej własność Powiatu Tucholskiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia udziału Powiatu Tucholskiego w finansowaniu projektu pn. „Doposażenie bazy do kształcenia praktycznego w zawodach rolniczych” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2014 r.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIII/310/2013 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2014.
18. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi.
19. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej w Wysokiej.
20. Podjęcie uchwały w sprawie: wyłączenia Technikum Agrobiznesu, Technikum Ekonomicznego, Technikum Architektury Krajobrazu oraz Technikum Rolniczego z Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych w Tucholi.
21. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Agrobiznesu, Technikum Ekonomicznego, Technikum Architektury Krajobrazu oraz Technikum Rolniczego.
22. Podjęcie uchwały w sprawie: wyłączenia Technikum Mechanicznego, Technikum Ekonomicznego, Technikum Handlowego, Technikum Gastronomicznego, Technikum Informatycznego oraz Technikum Logistycznego z Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych w Tucholi.
23. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Mechanicznego, Technikum Ekonomicznego, Technikum Handlowego, Technikum Gastronomicznego, Technikum Informatycznego oraz Technikum Logistycznego.
24. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
25. Wnioski i oświadczenia radnych.

26. Zamknięcie sesji.

Ad. 4.

Do protokołu z XXXV sesji Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag. Przewodniczący poinformował, że protokół został napisany, przeczytany i podpisany.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXXV sesji Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 5.

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Uzupełnię sprawozdanie z pracy Zarządu. Zarząd odbył 3 posiedzenia, na których to podjął 7 uchwał. Zarząd podjął uchwałę o likwidacji mienia w Domu Dziecka zgodnie z załącznikiem, mając do tego opinię osób upoważnionych do tego, by to mienie zostało zlikwidowane. Zapoznał się również z wnioskiem Domu Dziecka, zresztą borykaliśmy się już wcześniej z problemem pieca w Domu Dziecka i zdecydowaliśmy się przeznaczyć 25.000 zł na zakup i montaż nowego pieca w tejże placówce. Piec ten ulegał częstym awariom i zdecydowaliśmy o nowym piecu. Przedyskutowaliśmy też temat możliwości włączenia do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych inwestycji z udziałem środków własnych tych samorządów. Jest to na terenie Gminy Kęsowo w miejscowości Przymuszewo i druga inwestycja, gdzie mamy wstępną deklarację na piśmie samorządu tj. Gminy Lubiewo, by dokończyć drogę w Janiej Górze, związaną z poszerzeniem. Na razie jest to temat diskutowany, dlatego że przeprowadzamy rozmowy z partnerem – Powiatem Świeckim żeby ten projekt połączyć we wspólny wniosek. Nie wiem czy do końca to się uda. Jesteśmy na etapie omawiania. Jeżeli będą tego efekty to powiadomimy Państwa na następnej sesji i komisjach. W każdym bądź razie rozważamy taką możliwość złożenia wniosku, tym bardziej, że mamy tu pozytywne akceptacje samorządów. Zarząd wcześniej inne samorządy zapytał o możliwość finansowania tychże inwestycji, aby podjąć działania związane z przygotowywaniem tych inwestycji do realizacji ewentualnie w przyszłym roku. Rozpatrzyliśmy również sprawę wnioskowanego wcześniej ogrzewania naszych obiektów, dostarczania energii cieplnej. Zarząd zdecydował po analizie dokumentów, że na początku czerwca przeprowadzi negocjacje i temat podejmie na wspólnym spotkaniu z Przedsiębiorstwem Komunalnym. Podjęliśmy uchwałę w sprawie powołania komisji i przeprowadzenia konkursów do dwóch placówek. To jest Zespół Szkół Licealnych i Agrotechnicznych oraz Tucholskie Centrum Edukacji Zawodowej. Zmieniliśmy też uchwałę w sprawie powołania składu komisji. Wyłączyłam się jako przewodniczący, dlatego że jedziemy 29 maja odebrać nagrodę do Warszawy z Panem Karolem Gutsze. Nie wiemy co to będzie za nagroda, ale dostaliśmy takie zaproszenie od Pani Minister. Wcześniej Państwu mówiłam, że byliśmy referować nasze działania związane z Borowiackimi Szlakami. Dostaliśmy zaproszenie na podsumowanie tego konkursu i odebranie dla Powiatu Tucholskiego nagrody. Przeprowadziliśmy analizę

wydanych wcześniej decyzji o pozwolenia na budowę na różne inwestycje w Powiecie Tucholskim, które skutkują wykupami gruntów dla mieszkańców. Są to zaległości, które trzeba uregulować. Między innymi chodzi o zajęte grunty pod budowę ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej Raciąż – Tuchola. Zarząd postanowił opracować taki plan działania, który pozwoli rozwiązać problem i w teraźniejszości i przyszłości. Jest to związane oczywiście z finansami i z uregulowaniem odpłatności dla osób fizycznych, jak i osób prawnych. Jeżeli chodzi o osoby prawne, podjęliśmy działania. Są to między innymi grunty stanowiące własność Kurii. Udało nam się z Biskupem Pelplińskim nieodpłatnie przejąć grunty jeżeli chodzi o te inwestycje. Takie same działania podjęliśmy z Biskupem Bydgoskim. Byliśmy z Panem Wicestarostą na spotkaniu dotyczącym tej sprawy. Myślę, że sprawę dopniemy do końca. Podjęliśmy również uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dodatków motywacyjnych dla dyrektorów szkół i placówek oświatowych od 1 czerwca do 31 sierpnia tego roku. Przygotowaliśmy projekt uchwały, którą dzisiaj wprowadziliśmy do porządku obrad. Uchwałą Zarządu oraz uchwałą Rady dzisiaj uzupełnimy wniosek o dofinansowanie na doposażenie bazy do kształcenia praktycznego w zawodach rolniczych. Ogłosiliśmy przetarg na budowę ścieżki na odcinku Śliwice – Lińsk. Na dzisiaj nie mamy jeszcze podpisanej umowy z Urzędem Marszałkowskim. Dokumenty do podpisania tej umowy są przygotowane. Wcześniej mając zapewnienie Urzędu Marszałkowskiego, że projekt jest pozytywnie rozpatrzony ogłosiliśmy przetarg. Niemniej jednak w trakcie postępowania zauważyliśmy błąd dokumentacyjny. Postanowiliśmy unieważnić przetarg. Mamy jeszcze czas. Jesteśmy w trakcie ogłaszania nowego postępowania przetargowego na to zadanie. Kosztorys z projektem muszą być jeszcze zweryfikowane. Podjęliśmy taką decyzję, aby nie narażać Powiatu w przyszłości, na jakieś problemy i uniknąć korekt finansowych na to zadanie. Jeszcze raz daliśmy do analizy projektantowi kosztorys i projekt budowlany i techniczny tejże inwestycji. Jesteśmy po rozstrzygnięciu przetargu na budowę ścieżki Bysław – Bysławek. Jest też przygotowywany projekt ścieżki w Gminie Gostycyn w miejscowości Piła. W piątek rozstrzygamy przetarg na budowę drogi, tego odcinka, o którym już mówiliśmy Tuchola – Tleń, tzw. Napoleonki.

Radni nie mieli uwag do sprawozdania, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 6.

Zgłoszono następujące zapytania i interpelacje:

p. Andrzej Pruszek – radny

Mam kilka interpelacji. Między innymi z zebrań wiejskich. Proszę, o ustawienie znaku drogowego A11 w miejscowości Łoboda przy dawnym młynie. Jest taka potrzeba. Lipowa – proszę o usunięcie pochylonej brzozy naprzeciw przystanku PKS przy dawnej szkole. Na zakręcie przy rozebranej stodole należy uzupełnić pobocze, bo są nierówności. Na ulicy Cegielnianej 22, by dojechać do tego bloku jest problem. Dojechać można, ale pod blok dojechać już gorzej przez donice z kwiatami. Może należy porozmawiać z zarządcą o tej sprawie. Jest to szczególnie ważne w sytuacji zatrzymania krążenia, gdzie trzeba objechać całe osiedle przejechać przez parking między samochodami, a to zajmuje kilka minut. Praktycznie jesteśmy pod blokiem, a

nie możemy przejechać. Chciałbym, aby wystąpić do Burmistrza Tucholi, aby zwrócono uwagę na oznakowanie numerów domów szczególnie na osiedlach. Jest nieraz cały rząd domów i nie ma żadnego numeru. Jak nie ma jednego to jeszcze nie jest tak źle. Chciałbym, aby Panu Burmistrzowi też podziękować za te drogowskazy mówiące jakie posesje znajdują się w drogach. One są naprawdę bardzo pomocne. Od ulicy jest ileś metrów do zabudowań. Jest to bardzo dobrze oznakowane. Wczoraj zapadła się droga w Motylu w miejscu, gdzie kilka miesięcy temu zgłaszałem, że są tam nierówności. Mam prośbę, aby zwrócić się do Zarządu Dróg Wojewódzkich, żeby to kompleksowo zrobić i aby temat był zażegnany.

p. Danuta Tyda – radna

Mam prośbę do Burmistrza. Chodzi o ulicę Mickiewicza w Tucholi. Mieszkańcy skarżą się, że ta ulica jest mało bezpieczna, ponieważ ludzie sobie tam skracają drogę do ulicy Bydgoskiej i to z ogromną prędkością oraz są tam wyścigi motocyklowe. Mieszkańcy proszą o jakieś spowalniacze na tej ulicy.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Chciałbym złożyć wniosek o przeprowadzenie analizy i być może odłączenie szkół pozostających w gestii Starostwa od sieci ciepłej, która dostarcza ciepło. Z analizy, która została przeprowadzona w budynkach Starostwa na ul. Pocztovej, a także z pisma z Przedsiębiorstwa Komunalnego Pani Małgorzaty Oller, która występuje nie wiem czy w charakterze radnej czy Pani Prezes, która dba o interesy firmy swojej, która dostarcza ciepło wynika, że przez dobrych kilka lat opłata stała była zawyżona ponad trzykrotnie, jak sama to stwierdziła. Dlatego trzeba sprawdzić czy takiej samej sytuacji nie ma i czy nie przepłacamy przez długie lata w tych szkołach. Wiem, że są przyłącza gazowe do tych szkół i można byłoby się zastanowić i zrobić analizę odłączenia od sieci, gdyż jest to o połowę tańsze niż z sieci ciepłowniczej.

p. Jerzy Kowalik – radny

Pierwsza interpelacja dotyczy sprawy, która boli wielu mieszkańców, nie tylko Gminy Tuchola, ale całego Powiatu i dotyczy to problemu transportu publicznego. Uczestniczyłem już kolejny raz w cyklu zebrań wiejskich z mieszkańcami Gminy Tuchola. Mieszkańcy zwracali się z prośbą, aby coś zrobić z szeroko rozumianym transportem publicznym. Jak wiadomo mamy wolny rynek i ten transport oparty jest o podmioty, które muszą zarabiać i prowadzą interes w tej dziedzinie, ale myślę, że dobro publiczne jest najważniejsze. Często bywa tak, że mieszkańcy nie mogą dojechać do pracy, a uczniowie do szkoły. Połączenia są ograniczane lub godziny nie specjalnie pasują do tzw. potoku przepływu osób, tj. rano do pracy, po południu do pracy czy na drugą zmianę. Dotyczy to także uczniów. Też się borykamy z problemem, gdy są zajęcia organizowane w sobotę, a już nie mówię o niedzieli, gdzie uczniowie nie mogą dotrzeć. Dotyczy to także młodych ludzi, którzy rozpoczynają pracę. Są organizowane staże przez Urząd Pracy i ci ludzie chcieliby rozpocząć pracę, a nie mogą do niej dojechać. O godzinie siedemnastej kończą pracę i już nie mogą wrócić, ponieważ o piętnastej odjeżdżają ostatnie autobusy. Myślę, że trzeba to uporządkować na poziomie Powiatu. Proponuję powołanie jakiegoś zespołu, który zająłby się tą sprawą. Ja deklaruje na samym początku udział w takim zespole. Można przeanalizować rozkłady jazdy, spotkać się z przewoźnikami. My dotychczas aktywnie działaliśmy. Pani Ania też

organizowała sprawę transportu z Pruszcza, bo też nie było dojazdu. To jest dobre. Myślę jednak, że należy to ogarnąć kompleksowo. Powiedziałem, że w takim zespole mogę wziąć udział i przeanalizować rozkłady jazdy i porozmawiać z przewoźnikami czy coś dałoby się zrobić. Myślę, że można byłoby to objąć na poziomie Powiatu. Druga interpelacja dotyczy Uchwały Zarządu Powiatu, która była podjęta w dniu 31 stycznia 2014 r. w sprawie powołania komisji do spraw opracowania projektu planu rozwoju sieci drogowej w Powiecie Tucholskim. Ten zespół jest pod przewodnictwem Pana Wiktora Metkowskiego Wicestarosty Tucholskiego, jak się doczytałem i ten zespół miał opracować projekt planu rozwoju sieci drogowych w Powiecie Tucholskim w terminie do 30 kwietnia 2014 r. Termin minął. Moje pytanie jest takie, co ta komisja zrealizowała, ile razy się spotkała i na jakim etapie jest projekt planu rozwoju sieci drogowych w Powiecie Tucholskim. To jest ważna sprawa. Wiemy, że gdzieś te drogi powstają, ale czy to się dzieje w sposób skoordynowany, czy działamy doraźnie. Myślę, że ten projekt rozwoju planu miał to zmienić i uporządkować.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Moja interpelacja dotyczy nas radnych. Jest taka prośba, że jeżeli jako radni składamy interpelacje to, żeby się posługiwać rzeczowymi sformułowaniami, a nie używać informacji, które niekoniecznie są danymi rzeczywistymi. Dotyczy to ogrzewania Książnicy i tego sformułowania, że moc zamówiona była trzykrotnie wyższa. Tak to jest prawda. Wiąże się to z tym, że w dokumentacji budowlanej była również ujęta klimatyzacja Książnicy i to jest nieporównywalne z innymi obiektami. To jest po pierwsze. Po drugie nie dopowiedział pan radny, że to zawsze odbiorca decyduje o wysokości mocy zamówionej i myśmy już w zeszłym roku zwracali uwagę, że powinniśmy podejść do tego tematu. Poza tym mogę zaraz odpowiedzieć panu radnemu, że wszystkie pozostałe jednostki mają wyśrubowaną wręcz na minimum moc zamówioną. Wszyscy dyrektorzy już kilka lat temu dokonali takiej oceny i te czynności wykonali.

Ad. 7.

Do oceny zasobów pomocy społecznej głos zabrała:

p. Anna Toby – Kierownik PCPR

Przedstawiła prezentację, która znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu. Podziękowała kierownikom jednostek za to, że są otwarci na współpracę.

Przewodniczący przerwał prezentację, aby poinformować, że Pani Kierownik omówi w tej chwili zarówno punkt 7 jak i 8 i 9.

p. Anna Toby – Kierownik PCPR

Punkt 7 - ocena zasobów pomocy społecznej to są tylko cyfry, które przedstawiają co robi Powiatowe Centrum, ośrodki pomocy społecznej, stowarzyszenia, Dom Pomocy Społecznej i Dom Dziecka. Dzisiaj otrzymałam telefon ze Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych Powiatu Tucholskiego i Powiatu Sępoleńskiego, bo znaleziono Stowarzyszenie, które pomaga wyremontować sierotom dom. Wczoraj wieczorem zadzwonili, że wybrali wychowankę z naszego Powiatu, która po ukończeniu 18 roku

życia została z rodziny zastępczej wystawiona za drzwi. Miała dom po rodzicach, ale on jest w bardzo złym stanie. Uruchomiliśmy wszystkie nasze kontakty i udało się pozyskać dosyć duże środki żeby wyremontować w całości ten dom. Bardzo się cieszymy, że ta fundacja wybrała naszą wychowankę. Będzie ona mieszkała z siostrą. Firmy z Tucholi zaoferowały pomoc w wyposażeniu domu. Firma z Poznania kupi cały zestaw AGD. Właściwie dziewczyny będą miały bardzo fajny start. Bardzo dziękuję tu Stowarzyszeniom za współpracę. Z tego miejsca chciałabym bardzo serdecznie zaprosić i złożyć na ręce Pana Przewodniczącego Rady zaproszenie. Nie wysyłaliśmy do wszystkich radnych, ale korzystając z okazji, że jest dzisiaj sesja chciałabym wszystkich Państwa bardzo serdecznie zaprosić. W tym roku ten dzień mamy 31 maja od godziny 14.30 do 19.00. Mamy tyle występujących, że przedłużyliśmy to do 19.00. Składam to zaproszenie na ręce Pana Przewodniczącego.

p. Jerzy Kowalik – radny

W tej prezentacji, którą Pani Kierownik przedstawiła są pewne rzeczy powielone z materiałów, które my mamy. Mnie zainteresowała ta część dotycząca rehabilitacji społecznej i podział na zadania PFRON. Tutaj w punkcie na stronie 54 dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze Pani miała w tej prezentacji, nie zanotowałem, ilość osób, która złożyła te wnioski. Tu jest stwierdzenie, że 688 osób dostało, czyli 632 osoby dorosłe i 56 dzieci. Ile wniosków było złożonych?

p. Anna Toby – Kierownik PCPR

909. Jest na poprzedniej stronie tabelka.

p. Jerzy Kowalik – radny

Tam jest stwierdzenie takie, że zawarto 10 umów dotyczących dofinansowania do zakupów sprzętu rehabilitacyjnego. I dalej jest zdanie krótkie, że 25 wniosków rozpatrzono pozytywnie.

p. Anna Toby – Kierownik PCPR

To było powielone z materiałów sesyjnych z zeszłego roku. Dlatego serdecznie przepraszam. Dopiero wczoraj zwróciłam na to uwagę. Było 688 wniosków rozpatrzonych pozytywnie i 10 umów na sprzęt rehabilitacyjny. Tego zdania nie powinno być.

p. Jerzy Kowalik – radny

Dlaczego są te odmowy? Jest ponad 900 wniosków. Jakie są przyczyny odmów?

p. Anna Toby – Kierownik PCPR

909 wniosków wpłynęło. 688 zostało rozpatrzonych pozytywnie. Przyczyną odmów jest brak środków finansowych. Mamy limit, który dostaliśmy w postaci prawie 1.300.000 zł i te środki dzielimy na poszczególne zadania. Jeżeli np. ze sportu mieliśmy przeznaczone 10.000 zł wykorzystaliśmy 8.300 zł to reszta jest zawsze przesuwana na przedmioty ortopedyczne, gdyż jest to dla nas priorytetowe zadanie. To zawsze jest akceptowane uchwałami przez Państwa. Na etapie 688 wniosków skończyły się wszystkie środki finansowe.

p. Jerzy Kowalik – radny

Czy jest jakaś suma, która determinuje przydział chociażby przydział protez, czy aparatu słuchowego, czy okularów ?

p. Anna Toby – Kierownik PCPR

Chodzi Panu o kryterium dochodowe. Na wszystkie zadania są kryteria dochodowe zgodnie z ustawą i rozporządzeniami. Na przedmioty ortopedyczne była to w zeszłym roku kwota 1.368 zł. Wnioski na bieżąco analizujemy i sprawdzamy.

p. Jerzy Kowalik – radny

Czyli ta suma jest płynna. To kryterium może być w jednym roku takie, a w innym inne.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

W imieniu Komisji Zdrowia myślę, że mogę powiedzieć też w imieniu wszystkich radnych, chciałbym Pani Kierownik podziękować, wyrazić słowa uznania za mądre wydawanie środków, tworzenie jakichś nowych zadań, pozyskiwanie nowych pieniędzy. Ta prezentacja jednoznacznie pokazuje jaki ogrom pracy, w tej trudnej działce naszego Powiatu, polityce społecznej, jak pięknie jest wszystko realizowane. Dziękuję bardzo.

p. Anna Toby – Kierownik PCPR

My również dziękujemy w imieniu całego zespołu.

Ad. 10.

Do informacji o pracy Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności głos zabrali:

p. Mirosława Zakrzewska – Wołejko – Przewodnicząca PZds.OoN

Nie chciałabym powielać materiałów, które Państwo otrzymali. W nawiązaniu do mojej przedmówczyni chciałabym tylko zwrócić uwagę, że wszelkiego rodzaju działania, czyli udział osób w Warsztatach Terapii Zajęciowej, w Zakładach Aktywności Zawodowej, dofinansowania do turnusów, sprzętu rehabilitacyjnego i szeregu innych ulg wynikają właśnie z tego, że funkcjonuje ten nasz Zespół i osoby te mogą ubiegać się o wydanie orzeczenia na naszym terenie. Nie muszą wyjeżdżać poza teren naszego Powiatu i myślę, że to jest takim podsumowaniem jaką rangę ma ten nasz Powiatowy Zespół. Z takich informacji bardzo pozytywnych i ważnych jest fakt, że mamy kolejnego specjalistę w naszym gronie, to jest lekarz specjalista chorób wewnętrznych. Specjalizacja bardzo istotna, ponieważ gros schorzeń jest właśnie związanych z chorobami wewnętrznymi. Udało nam się pozyskać kolejnego psychologa, pedagoga i pracownika socjalnego. W porównaniu do ubiegłego roku, 2012 wydaliśmy o 113 orzeczeń mniej. Myślę, że wynika to z faktu takiego, że w przypadkach nie rokujących poprawy orzeczenia wydawane są osobom na stałe. Dlatego ta liczba pewnie sukcesywnie będzie nam spadała.

p. Jerzy Kowalik – radny

Jaki jest czas oczekiwania od momentu złożenia wniosku do wydania orzeczenia ? To jest takie częste pytanie, które pada.

p. Mirosława Zakrzewska – Wolejko – Przewodnicząca PZds.OoN

Prawidłowość powinna wynosić 30 dni. W szczególnie skomplikowanych przypadkach 60 dni. Staramy się w miarę możliwości rozpatrywać te wnioski terminowo. Nie zawsze zależy to od nas. Musimy zdawać sobie z tego sprawę, że składy orzekające powoływane są w terminach dogodnych wyznaczonych przez lekarzy, a nie takie, które by pasowały mnie. Jesteśmy od tych terminów uzależnieni. Ile pracy mają lekarze to wszyscy wiemy. Są to osoby przechodzące specjalistyczne szkolenia, więc to nie może być lekarz, który nie posiada takiego certyfikatu. Dlatego zdarza się być może, że czasami nieterminowo wniosek zostanie rozpatrzony, bo jest problem z powołaniem odpowiedniego specjalisty.

Ad. 11.

Do informacji o działalności Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie głos zabrali:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Analizując materiały zauważyłam, że jest znaczny spadek dotacji przyznawanej na ten Ośrodek. Mimo, że się bardzo dużo o tym mówi to od roku 2010 do roku obecnego jest stadek ilości dotacji. Czy może Pani powiedzieć z czego to wynika ?

p. Aleksandra Myszką – Kierownik SOWdOPwR

Spadek jest widoczny właściwie w tym roku. Dotacja jest rzeczywiście dużo niższa. W ubiegłych latach ona była porównywalna. Ośrodek Wsparcia jest finansowany tylko i wyłącznie z dotacji Wojewody. My wnioskujemy zawsze o budżet co najmniej taki jak mieliśmy w ubiegłym roku, a czasem wyższy. Do końca nie mamy też wpływu na przyznane środki. Wynika to prawdopodobnie z tego, że generalnie budżety na wykonanie krajowego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie są nie tylko na funkcjonowanie ośrodka wsparcia, ale też na cały program były ustalone w roku 2006. Jest to ustalone na 10 lat, czyli do 2016 roku. Cele i różne metody pracy w tym czasie ulegają zmianie. To się oczywiście łączy ze zmianami przepisów prawnych, które miały w tym czasie miejsce i z tym, że coraz więcej środków przeznaczanych się na pracę z tymi osobami, ze sprawcami przemocy. Większość powiatów wnioskuję o te środki i ta dotacja na województwo jest dzielona na więcej zadań, a w konsekwencji na utrzymanie naszego Ośrodka i Ośrodka w Inowrocławiu dotacja jest mniejsza.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Poprosiłam Pana Przewodniczącego bym mogła parę zdań podsumowania przekazać również na wasze ręce. Może zacznę od Ośrodka. Udało nam się w tym okresie również powiększyć jedno pomieszczenie w Ośrodku, przeznaczyć do funkcjonowania. Tych ośrodków w naszym województwie jest niewiele. Bardzo dobrze, że one funkcjonują, że osoby z terenu naszego Powiatu, jak Państwo widziecie w materiałach sesyjnych nie tylko mogą korzystać z porad i usług. Ośrodek sprawia, że osoby pokrzywdzone niejednokrotnie przez los czują się tam bezpiecznie. Chciałam podziękować za taką współpracę, Pani Olu, bardzo bliską. Czasami to aż jestem zaniepokojona, bo jak nie słyszę Pani głosu to myślę, że nic się nie dzieje. Myślę, że tak powinna funkcjonować placówka. To jest dobry znak. Jest jeszcze wiele elementów do zrobienia, bo jest do remontu dach. Jako Zarząd i Rada mamy to na względzie i na uwadze. Bardzo

serdecznie dziękuję. Jeżeli chodzi o Powiatowy Zespół Orzekania o Niepełnosprawności to chciałam powiedzieć, że pomimo tego, że jest to zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej, to jako starostowie staramy się bronić tych zespołów w naszych powiatach, ponieważ ma to znaczący wpływ dla funkcjonowania, dla oceny stanu zdrowia mieszkańców z terenu Powiatu Tucholskiego i innych. Staramy się dbać o to, aby tych środków było jak najwięcej, spotykając się niejednokrotnie na konwentach starostów z Przewodniczącą Wojewódzkiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Niejednokrotnie przekazujemy również pewne elementy, które są dla nas problematyczne. Muszę powiedzieć, że w naszym Powiecie, dzięki staraniom Pani Przewodniczącej, udało się pozyskać lekarzy poszczególnych specjalizacji. To jest sukces naszego Zespołu. Nie ma przesłanek, żeby w przyszłości ten Zespół nie istniał. Są wszystkie przesłanki, które powodują, że Zespół w naszym Powiecie będzie, mam nadzieję, funkcjonował. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, z którym współpracujemy jako Zarząd. Dziękujemy za te słowa i podziękowania. Możemy tak sobie dziękować wzajemnie. To właśnie praca zespołowa sprawiła, że osiągnęliśmy to co osiągnęliśmy. Jesteśmy z tej współpracy bardzo dumni, bo mówię to w imieniu Zarządu i pewnie Rady. Bardzo dziękuję, życzę wiele wytrwałości i zapału na następne miesiące. Bardzo serdecznie dziękuję za przygotowanie materiału i za współpracę.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Bardzo dużo w tej chwili w mediach mówi się o tym, że jest wiele tragedii wynikających z tego, że ktoś czegoś nie zauważył. Chciałabym bardzo podziękować Ośrodkowi Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie za organizację kursów, które odbywały się i zgromadziły dyrektorów szkół i pedagogów szkolnych. Tematem było rozpoznawanie symptomów występujących u dzieci, bo trudno zauważyć, że gdzieś w rodzinie występuje przemoc. Kiedy coś się zdarzy szuka się winnych. Prawda jest taka, że my też musimy być zaopatrzeni w wiedzę, z czego możemy korzystać. Za takie wyjście na zewnątrz serdecznie dziękuję. W imieniu dyrektorów i pedagogów kurs został oceniony bardzo dobrze.

Radni nie mieli dalszych uwag, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Posiedzenie opuścił radny Piotr Mówiński. W sesji uczestniczy 14 radnych.

Ad. 12.

Do sprawozdania z pracy Powiatowego Rzecznika Konsumentów głos zabrali:

p. Marek Wolski – Powiatowy Rzecznik Konsumentów

W uzupełnieniu informacji pisemnej chciałbym zwrócić Państwa uwagę na przygotowane punkty. Mam nadzieję, że dużo czasu nie zabiorę. Chciałbym w pierwszej kolejności podziękować Panu Przewodniczącemu za uwzględnienie wniosku i przyjmowanie tej informacji na początku roku. Dzięki temu nie będę musiał w bieżącym roku przygotowywać informacji listopadowej. To dla mnie duże udogodnienie, za które serdecznie dziękuję. Pierwsza rzecz odnosząca się do bieżącej działalności. Po raz pierwszy od czterech lat odnosząc dzień 21 maja do roku

poprzedniego jest spadek liczby spraw o 14. Można to różnie interpretować. Ja osobiście uważam, że jest to na ten moment zjawisko dla mnie pozytywne, ponieważ myślę, że ilość spraw, którą zamknęliśmy ubiegły rok jest to na granicy wydolności tego stanowiska. W każdym razie w zeszłym roku o tej porze mieliśmy 151 spraw, a w tej chwili mamy 137. Zwróciliście na pewno Państwo uwagę na sprawę efektywności. Jest to problem złożony, z którym sam mam kłopoty. Ten mój kłopot wynika z tego, że staram się pomóc każdej osobie. W układzie umów o świadczenia usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej od strony prawnej niekiedy nie ma szans do tego, aby uzyskać dla interesanta pozytywne rozstrzygnięcie. Gdybym się kierował tym, żeby mieć jak najwyższą efektywność to bym tłumaczył i nic nie robił. Pocieszające fakty są takie, że niekiedy w sytuacjach beznadziejnych też uda się uzyskać rozstrzygnięcie korzystne dla zainteresowanego. Akurat mam sprawę z dnia dzisiejszego, gdzie powołałem się na zasady współżycia społecznego i specyficzne cechy osoby i udało się bezkosztowo rozwiązać umowę. Jedną ze spraw związanych z operatorem telewizji satelitarnej też udało się w ten sposób uzyskać pozytywne stanowisko operatora, że wskazałem w piśmie, że odsłuchałem 45 minutową rozmowę, jaką przedstawiciel tego operatora prowadził z osobą, która weszła w tą umowę i poprosiłem o odsłuchanie dyrektora tej komórki. On po odsłuchaniu wyraził zgodę na rozwiązanie tej umowy. Muszę powiedzieć, że nawet ten Pan u mnie nie był, tylko była jego opiekunka. To mnie utwierdza przy przekonaniu, że nie ma co patrzeć na wskaźniki efektywności, tylko starać się zawsze wystąpić, bo nawet 2 – 3 przypadki przy 15 wystąpieniach to też jest pozytyw jeżeli chodzi o moją działalność jako rzecznika. Co obserwuję? Cały czas sprawy, które do mnie trafiają są coraz bardziej skomplikowane i coraz większe problemy prawne. W tej chwili gros spraw dotyczy wiarygodności i to wiarygodności powstałych w dosyć odległych czasach. Jest jeden sposób na rozwiązanie tej sprawy, ale to jeszcze po raz drugi w ciągu czterech lat prawdopodobnie zwrócę się do obsługi prawnej o uzyskanie opinii w działaniu, które zamierzam podejmować. Jest nadzieja, jest szansa, że będzie zaliczone pierwsze działanie w ramach profilaktyki informacji wobec osób trzeciego wieku. Jest już przyjęty termin 3 czerwca godzina 17.00 – Ośrodek Kultury w Gostycynie, spotkanie z grupą mieszkańców. Następne jest wyznaczone Pruszczy. Myślę, że uda się w nowym obszarze prowadzić i pomóc tym, którzy tej pomocy by potrzebowali. Kolejną sprawą jest terminowość. Są sprawy, które załatwia się przy pierwszym podejściu. W tej chwili mam sprawę, która przeszła wszelkie etapy postępowania: moje wystąpienie, sąd polubowny, mój pozew do sądu w układzie postępowania nakazowego, strona wniosła sprzeciw i w tej chwili już jest trzecia wokanda, na którą chodzę. Sprawa ciągle jest przekładana, każde przejście to jest co najmniej 2 miesiące od wokandy do wokandy. Trzecie podejście mam w dniu 16 lipca o godzinie 10.00. Chodzę do sądu i spotykam się ze stroną drugą reprezentowaną przez radcę od miesiąca lutego. Kiedy ta sprawa się skończy nie wiadomo. Problemem jest także taka sytuacja, gdy przychodzi do mnie osoba, zgłasza sprawę, ja podejmuję działania, jakiś wkład pracy w to wkładam i na pewnym etapie osoba rezygnuje z tego. Jest to też niekorzystne, bo niekiedy są to działania czasochłonne, a w końcu nie ma możliwości sfinalizowania ich, a zostaje sprawa w połowie drogi.

p. Jerzy Kowalik – radny

Rzecznik zabronił, abym coś mówił, ale muszę powiedzieć, bo to bardzo ważna sprawa. Muszę powiedzieć, że jak słuchałem wystąpienia Pana Rzecznika w listopadzie zeszłego roku to nie przypuszczałem, że akurat też ktoś w mojej rodzinie przed takim problemem stanie. Stało się i tutaj muszę podziękować Panu Rzecznikowi, że działania jego były błyskawiczne i pozytywne. Jednocześnie zobaczyłem jaki jest ogrom pracy Pana Rzecznika. Drzwi się tam nie zamykają. Cały czas przychodzą interesanci. Tutaj naprawdę jestem pełen uznania dla Pana Marka, że tak działa. W tym sprawozdaniu są suche liczby, suche fakty. Za każdą taką sprawą stoi bardzo dużo pracy Pana Rzecznika. Ja tylko chylę czoła, jestem pełen uznania i mogę tylko tutaj współczuć, że tyle pracy jest, a Pan Marek sobie z tym doskonale radzi.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałam podkreślić taką pozytywną zasługę mediów, które po przedstawieniu przez Powiatowego Rzecznika spraw na poprzedniej sesji, tak przejrzysto opisały tematy nurtujące naszych mieszkańców. Myślę, że to też wpłynęło na wzorowe wyniki związane z tym, że ludzie zaczęli też zwracać uwagę na pewne elementy związane z podpisywaniem umów przez niektóre firmy, zaczęli ostrożniej podchodzić do podpisywania u osób krążących po domach produktów, które kupujemy, a one okazują się tzw. bublami. Tutaj chciałam mediom podziękować, że włączyliście się w naszą akcję.

p. Marek Wolski – Powiatowy Rzecznik Konsumentów

Chciałbym podziękować za dobre słowo ze strony Pana radnego i Pani Starosty. Zwrócę jednak uwagę. Z tym tłokiem to nie zawsze tak jest. Są owszem dni, gdzie od samego rozpoczęcia pracy do końca jest interesant za interesantem, ale są dni, gdzie jest swobodniej. Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na taki punkt w sprawozdaniu: „pomoc osobom spoza terenu Powiatu”. Może Państwa dziwić skąd taka kategoria się pojawia. Pojawia się to w ten sposób, że np. Policja skierowała do mnie osoby korzystające z usługi gastronomicznej. Byli to Panowie z Górnego Śląska. Nie spodobała im się usługa. Ja nie bardzo byłem przekonany do interwencji, ale na szczęście nasz podmiot prowadzący te usługi poszedł na rękę i załatwił tą sprawę. Ale ja się dziwię, że akurat te osoby, w tym stanie do mnie trafiły. Ja nie do końca zadowolony jestem ze swojej działalności. Wiem, z czym mam problemy. Wiem jak niektóre sprawy powodują, że mi się odkładają. Bywają interesanci, którzy przedstawiają sprawę i przez chwilę nie wiem o co chodzi, w czym mu pomóc, czy płakać razem z nim, jak się do tego zabrać. Taki ciężki dzień był dla mnie w poniedziałek. Wróciłem po trzech dniach do pracy i wpłynęły 3 sprawy, gdzie 1 ponad 45 stron, druga 40 stron. Wierzytelność i bank. Sama lektura i sposób znalezienia rozwiązania jest naprawdę problemem. Widzę, na co jeszcze muszę zwrócić uwagę, co jeszcze poprawić i mogę tylko powiedzieć, że na pewno będę się starał.

Radni nie mieli pytań, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad. Przewodniczący stwierdził, że nie chciałby robić przerwy, dlatego poprosił o powstanie i poruszanie się.

Ad. 13.

Do projektu uchwały w sprawie zaopiniowania połączenia powiatów w celu utworzenia okręgu wyborczego w wyborach do sejmiku województwa głos zabrała:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej na posiedzeniu w dniu 20 marca jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaopiniowania połączenia powiatów w celu utworzenia okręgu wyborczego w wyborach do sejmiku województwa.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania połączenia powiatów w celu utworzenia okręgu wyborczego w wyborach do sejmiku województwa, który został przyjęty 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXXVI/329/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 14.

Do projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej, na rzecz Gminy Tuchola, działki nr 508/8 położonej w m. Białowieża, w obrębie ewidencyjnym Stobno, stanowiącej własność Powiatu Tucholskiego głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałam poinformować, że uchwała ta dotyczy gruntu, który udało nam się nieodpłatnie przejąć od Kurii w Pelplinie. Ta działka została przez nas uregulowana i w tej sytuacji Zarząd przedstawia Radzie uchwałę celem uregulowania tej sprawy, czyli przekazania. Mieliśmy uchwałę o nieodpłatnym użytkowaniu dla Gminy Tuchola, a Gmina Tuchola przekazała tą działkę do dyspozycji mieszkańcom. Tutaj staraniem całego Zarządu postanowiliśmy, po uzgodnieniu z Panem Burmistrzem przekazać tą nieruchomość Gminie Tuchola.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej, na rzecz Gminy Tuchola, działki nr 508/8 położonej w m. Białowieża, w obrębie ewidencyjnym Stobno, stanowiącej własność Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXXVI/330/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

p. Jerzy Piechowiak – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej, na rzecz Gminy Tuchola, działki nr 508/8 położonej w m. Białowieża, w obrębie ewidencyjnym Stobno, stanowiącej własność Powiatu Tucholskiego.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Komisja Edukacji również pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Zgłaszam się z wnioskiem formalnym o 10 minut przerwy w posiedzeniu.

Przewodniczący przyjął wniosek i ogłosił 10 minut przerwy. Po przerwie w sesji uczestniczy 13 radnych. Obrady opuścił radny Wojciech Kroplewski.

Przewodniczący przeprosił za chwilową niedyspozycję. Spowodowane było to złym samopoczuciem i koniecznością wzięcia tabletek.

Ad. 15.

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia udziału Powiatu Tucholskiego w finansowaniu projektu pn. „Doposażenie bazy do kształcenia praktycznego w zawodach rolniczych” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej głos zabrali:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Komisja Edukacji w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia udziału Powiatu Tucholskiego w finansowaniu projektu pn. „Doposażenie bazy do kształcenia praktycznego w zawodach rolniczych” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu wczorajszym także pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia udziału Powiatu Tucholskiego w finansowaniu projektu pn. „Doposażenie bazy do kształcenia praktycznego w zawodach rolniczych” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, który został przyjęty 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXXVI/331/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 16.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2014 r. głos zabrali:

p. Zofia Łacka – Skarbnik Powiatu

Odczytała autopoprawkę do uchwały, która znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2014 r.

p. Jerzy Piechowiak – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Komisja Rolnictwa również pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowała projekt zmiany budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2014.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia również pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego także pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2014 r., która została przyjęta 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2014 r., który został przyjęty 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXXVII/332/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 17.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIII/310/2013 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2014 głos zabrali:

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia również pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

p. Jerzy Piechowiak – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Komisja Rolnictwa również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIII/310/2013 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną

oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2014, który został przyjęty 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXXVI/333/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 18.

Do projektu uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi głos zabrała:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Komisja Edukacji w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi, który został przyjęty 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXXVI/334/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 19.

Do projektu uchwały w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej w Wysokiej głos zabrała:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Komisja Edukacji w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej w Wysokiej.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Domowi Pomocy Społecznej w Wysokiej, który został przyjęty 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXXVI/335/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 20.

Do projektu uchwały w sprawie: wyłączenia Technikum Agrobiznesu, Technikum Ekonomicznego, Technikum Architektury Krajobrazu oraz Technikum Rolniczego z Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych w Tucholi głos zabrała:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Uchwała, którą mamy w tej chwili głosować jest następstwem podjętej wcześniej uchwały, że z dniem 1 września 2014 r. szkoły te, które w tej chwili wyłączamy będą wchodziły w skład Technikum nr 2 w Zespole Szkół Licealnych im Agrotechnicznych w Tucholi. W związku z tym, żeby szkoła ta przestała istnieć musimy podjąć dwie uchwały: pierwsza o wyłączeniu tych techników z Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych i drugą o likwidacji ich z dniem ostatniego sierpnia tego roku. Myślę, że proceduralnie zamknie to sprawę, bo uchwałę o utworzeniu Technikum podjęliśmy już wcześniej. Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Agrobiznesu,

Technikum Ekonomicznego, Technikum Architektury Krajobrazu oraz Technikum Rolniczego z Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych w Tucholi. Komisja też jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji Technikum Agrobiznesu, Technikum Ekonomicznego, Technikum Architektury Krajobrazu oraz Technikum Rolniczego z końcem tego roku szkolnego.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Agrobiznesu, Technikum Ekonomicznego, Technikum Architektury Krajobrazu oraz Technikum Rolniczego z Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych w Tucholi, który został przyjęty 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXXVI/336/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 21.

Do projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Agrobiznesu, Technikum Ekonomicznego, Technikum Architektury Krajobrazu oraz Technikum Rolniczego głos zabrała:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Ta uchwała jest skutkiem poprzedniej dlatego Komisja też jednogłośnie pozytywnie ją zaopiniowała.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Technikum Agrobiznesu, Technikum Ekonomicznego, Technikum Architektury Krajobrazu oraz Technikum Rolniczego, który został przyjęty 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXXVI/337/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 22.

Do projektu uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Mechanicznego, Technikum Ekonomicznego, Technikum Handlowego, Technikum Gastronomicznego, Technikum Informatycznego oraz Technikum Logistycznego z Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych w Tucholi głos zabrała:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Głosujemy następną uchwałę, dotyczącą tego samego, tylko dotyczy to Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych, z którego wyłączamy technika. Wszystkie te technika wejdą w skład Technikum nr 1 z dniem 1 września 2014 roku. Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Mechanicznego, Technikum Ekonomicznego, Technikum Handlowego, Technikum Gastronomicznego, Technikum Informatycznego oraz Technikum Logistycznego z Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych w Tucholi.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyłączenia Technikum Mechanicznego, Technikum Ekonomicznego, Technikum Handlowego, Technikum Gastronomicznego, Technikum Informatycznego

oraz Technikum Logistycznego z Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych w Tucholi, który został przyjęty 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXXVI/338/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 23.

Do projektu uchwały w sprawie likwidacji Technikum Mechanicznego, Technikum Ekonomicznego, Technikum Handlowego, Technikum Gastronomicznego, Technikum Informatycznego oraz Technikum Logistycznego głos zabrała:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Jest to kolejna uchwała porządkowa wynikająca bezpośrednio z poprzedniej uchwały. Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji Technikum Mechanicznego, Technikum Ekonomicznego, Technikum Handlowego, Technikum Gastronomicznego, Technikum Informatycznego oraz Technikum Logistycznego. Chciałabym dodać, że wszystkie te technika pozostają na terenie naszego Powiatu, w tych samych szkołach ponadgimnazjalnych, tylko razem tworzyć będą dwa technika, Technikum nr 2 i Technikum nr 1. Myślę, że uporządkowaliśmy to.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Technikum Mechanicznego, Technikum Ekonomicznego, Technikum Handlowego, Technikum Gastronomicznego, Technikum Informatycznego oraz Technikum Logistycznego, który został przyjęty 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXXVI/339/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 24.

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Zanim Pan Wicestarosta zajmie głos, to muszę uspokoić jednego z radnych, który kiedyś występował i odnosił się do eksmisji bobrów. Podobno bobry same się eksmitowały. Tak się wczoraj dowiedziałem. A co się takiego stało? Stało się to, że bobry zyskały naturalnego wroga i to nie jest człowiek. To są wilki, których podobno na naszym terenie już troszeczkę jest.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Odpowiadając na interpelacje zgłaszane przez radnego Andrzeja Prusaka informuję, że jeżeli chodzi o ustawienie znaku A11 sprawę prześlemy do komisji do spraw oznakowania. Jeżeli chodzi o brzozę pochyloną nad przystankiem PKS w Lipowej, Zarząd Dróg Powiatowych zostanie o tym poinformowany, aby się temu przyjrzał. Jeżeli chodzi o tą rozebraną stodołę, wiadomo że tam się skręcało pod kątem prostym, a teraz jak stodoły nie ma, to na skręty i trochę drogi brakuje. W związku z tym też temu się przyjrzymy. Jeżeli chodzi o ul. Cegielnianą musimy się zwrócić do Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej, dlatego że to, że tam donice stoją to jest wniosek mieszkańców. Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej będzie musiał tę sprawę uzgodnić ze

swoimi mieszkańcami, chociaż wskażemy na niebezpieczeństwo jakie istnieje w tej sytuacji. Jeżeli chodzi o znakowanie budynków zwrócimy się do Pana Burmistrza, jednocześnie dziękując mu za te drogowskazy mówiące, jakie posesje znajdują się w drogach. Jeżeli chodzi o Motyl to chyba sprawa nie wymaga przekazywania. Zarząd Dróg Wojewódzkich musi to kompleksowo zrobić, bo nie można tego załatwić i zostawić tak sobie. Jeżeli chodzi o interpelację Pani radnej Danuty Tyda, zwrócimy się do Pana Burmistrza, aby rozpatrzył możliwość opracowania zmiany projektu organizacji ruchu drogowego. Umieszczenie takiego spowalniacza tego wymaga. W związku z tym sprawę prześlemy do Pana Burmistrza. Jeżeli chodzi o interpelację Pana Marka Bolińskiego to tak jak Pani Starosta powiedziała w informacji z pracy Zarządu, w związku z rozbieżnymi informacjami, które dotarły do Zarządu, na początku czerwca będziemy rozmawiali z Przedsiębiorstwem Komunalnym i będziemy dogłębnie analizowali tę sprawę. To jest związane z wypowiedzią Pani radnej Małgorzaty Oller mówiącej o tym. To od odbiorcy zależy ilość mocy zamówionej. Tak do tej pory było, że zawsze odbiorca opierał się na opracowanej dokumentacji technicznej i z dokumentacji technicznej tak to wynikało. Ta moc zgodnie z projektem technicznym została zamówiona. A to, że nie korzystamy z tzw. klimatyzacji, bo to nie jest klimatyzacja, tylko wentylacja z ogrzewaniem, to spowodowało, że ta moc zamówiona nie została wykorzystana. Tu bardzo słuszna uwaga ze strony dostawcy, żeby się temu przyjrzeć. W każdym razie tak jak Pani Starosta powiedziała, na początku czerwca spotkamy się i będziemy tą sprawę dyskutowali. Również będziemy rozmawiali o innych jednostkach, gdzie organem założycielskim jest Powiat. Jeżeli chodzi o interpelację Pana radnego Jerzego Kowalika, mówi Pan radny, że boli mieszkańców to, że transport nie działa i tak dalej. Chcę poinformować Pana radnego, że w tym przypadku prosilibyśmy bardzo o konkretne wnioski z danych sołectw. Spotkań z przewoźnikami było wiele. My analizujemy zmiany jeżeli chodzi o rozkład jazdy. Analizujemy wprowadzanie nowych kursów, ale tak jak Pan radny słusznie zauważył, że jest to transport, mimo że publiczny, to jednak prywatny. Zawsze ze strony przewoźnika mamy jedno pytanie „a kto ureguje należności za to”. Przewoźnik mówi o tak zwanych potokach, czyli liczy, ile biletów jest sprzedawanych na danej trasie. Tak jak Pan radny przywołał sprawę Gostycyna, to co Pani Ania była inicjatorem tego, tak samo była załatwiona sprawa w Śliwicach, gdzie policzono ile rzeczywiście tych użytkowników transportu jest. Mówią, że mogą wprowadzić, ale ktoś musi za to zapłacić. Uwaga jest zawsze taka, że Powiat jest odpowiedzialny za transport. W dalszym ciągu będziemy się przypatrywali temu zagadnieniu i będziemy starali się mieszkańcom ulżyć w tych cierpieniach, bo nie każdy rzeczywiście ma samochód. Najgorszym problemem jest to, że przewoźnik wycofał swój transport, w to miejsce umawia się kilka osób i jeżdżą samochodem, a one już po przywróceniu tego transportu nie wracają z powrotem do transportu publicznego. Tu się rodzi problem. Zawsze jest ten problem „za ile i kto nam za to zapłaci”. Jeżeli chodzi o uchwałę Zarządu Powiatu z 31 stycznia 2014 r., którą Pan radny przytoczył, dotyczącą opracowania programu naprawy dróg i dlaczego to jeszcze nie jest zrobione, chcę poinformować, że program taki jest opracowany, był rozpatrywany już dwukrotnie na posiedzeniach Zarządu. Nie jest to jednak jak gdyby ujęte w pracach Zarządu, dlatego że nie podjęto uchwały dotyczącej wprowadzenia go. Zarząd miał pewne uwagi do tego co Komisja przygotowała. W tej chwili jest on uzupełniony, gotowy do podjęcia na najbliższym

posiedzeniu Zarządu. A to, że Pan radny mówi, że termin był do 31 kwietnia, taki termin sobie wyznaczył Zarząd Powiatu. Chcę poinformować i przypomnieć, że polecenie opracowania takiego planu było w 2007 roku po kontroli. Niestety jakoś tak w ubiegłej kadencji nie udało się tego programu opracować. Zarząd nie będąc świadom, że coś takiego jest, że jak można było nie wykonać zaleceń kontroli ze strony województwa, po ostatniej kontroli już nam wskazano, że to zalecenie nie zostało wykonane. W związku z tym program jest opracowany i będzie on przyjęty.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Pan Wicestarosta bardzo ładnie odpowiedział merytorycznie. Ja tylko jeszcze dopowiem odnośnie transportu związanego z dowożeniem uczniów i mieszkańców. W poszczególnych samorządach lokalnych podjęto taką inicjatywę, szczególnie w tych, które zdecydowały się na dowóz uczniów PKS również jest możliwość korzystania z usług przewozowych przez mieszkańców. Co prawda jest to w godzinach, kiedy dojeżdża młodzież i dzieci, ale jest taka możliwość. Bardzo ładnie to się już rozpracowało na terenie Gminy Cekcyn, Gostycyn, Śliwice. Muszę powiedzieć i podkreślić tutaj bardzo merytoryczną i dobrą współpracę nie tylko przewoźników prywatnych, ale również przewoźnika jakim jest aktualnie PKS. Tak jak Pan Wicestarosta powiedział, wszystko dzisiaj na ekonomii się opiera. Ze strony przewoźnika PKS jest przychylność co do rozumienia problemu naszych mieszkańców. My też pozytywnie odnosimy się do wniosków samorządów co do usytuowania przystanków przy poszczególnych drogach powiatowych. Trochę pertraktujemy, ponieważ prosimy też naszych partnerów samorządowych o to, żeby łożyli również środki na utrzymanie tych przystanków, bo sami też nie udźwigniemy całego ciężaru. Tych przystanków na terenie całego Powiatu jest kilkadziesiąt. Myślimy, że jest taka przychylność i taka dobra współpraca, którą naprawdę sobie bardzo wysoko cenimy.

Ad. 25.

Złożono następujące wnioski i oświadczenia radnych:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Pan Przewodniczący upoważnił mnie do przedłożenia w naszym wspólnym imieniu informacji, które wpłynęły do Rady. Pozwólcie Państwo, że nie będę o niektórych mówić, dlatego że uroczystości pewne już minęły, a zawsze za zgodą Pana Przewodniczącego Pani Elżbieta na nasze skrzynki email wszystkie zaproszenia przesyła, skupię się tylko nad najważniejszymi elementami, które chciałabym w imieniu swoim i Pana Przewodniczącego podkreślić. W sobotę mieliśmy otwarcie w naszym Szpitalu Stacji Dializ. Powstało 12 łóżek w tym 3 fotele dla osób ze współczynnikiem dodatnim, czyli tych, którzy potrzebują szczególnej opieki. Ziściło się takie nasze małe marzenie, z którym również szliśmy do wyborów, że jest potrzeba utworzenia tej stacji. Bardzo wszystkim dziękuję, szczególnie obecnym na tej uroczystości. Wiadomo, że to była sobota i nie wszyscy mogliśmy uczestniczyć. Cieszę się, że Rada była reprezentowana i że mogliśmy po prostu obejrzeć i otworzyć naszą stację dializ. Na terenie Powiatu z tego co mi wiadomo jest 16 osób, które potrzebują takiej pomocy dializowania. Są też zainteresowane osoby z innych powiatów. Myślę, że stacja będzie służyła naszym mieszkańcom i nie tylko. Dzisiaj Pani Toby zaprosiła wszystkich radnych, 31 maja przy Zespole Szkół Licealnych i Technicznych jak

również przy Zakładzie Aktywności Zawodowej odbędzie się Dzień Rodzicielstwa Zastępczego, połączony z Przeglądem Osób Niepełnosprawnych i Dniem Dziecka. Zaprosiliśmy również do udziału naszych partnerów, samorządy z Powiatu Tucholskiego a także przedsiębiorców i osoby zaangażowane, którym na sercu leżą sprawy dziecka. Pan Europoseł Janusz Zemke przysłał bardzo ciekawe opracowanie ze swojej działalności Europosła. Będzie ono do wglądu w Biurze Rady. Jeżeli ktoś chciałby się z nim zapoznać to bardzo serdecznie zapraszam. Tak jak Pan Przewodniczący miał w swoich notatkach, również na prośbę Zarządu chciałabym poinformować, że następna sesja odbędzie się 27 czerwca. Ponieważ jest to termin, który zbiega się z zakończeniem roku szkolnego, chcielibyśmy jako Zarząd uczestniczyć w tych uroczystościach, jest też jedna osoba, która jest dyrektorem szkoły, wobec tego sesja będzie przesunięta na godzinę 13.00. Chcielibyśmy o tym uprzedzić. Taka informacja znajdzie się w materiałach sesyjnych, ale tak wyprzedzająco informuję, że będzie to godzina 13.00. Walne Szpitala Tucholskiego ustaliliśmy z Panem Prezesem Szpitala na 30 czerwca na godzinę 10.00. Następna sesja będzie sesją absolutoryjną, tak że bardzo serdecznie zapraszam. Zapraszam do kontaktu z Zarządem i do uzyskiwania informacji o funkcjonowaniu samorządu powiatowego.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Chciałbym ponowić mój wniosek złożony w interpelacjach i tak to było odebrane o odłączeniu budynku Starostwa Powiatowego z źródła zasilania z kotłowni miejskiej oraz przygotowanie się do tego samego ze szkołami, które podlegają pod Powiat. Chciałbym przypomnieć, że dwa lub trzy lata temu składałem pierwszy wniosek. Odbýwały się spotkania i negocjacje na temat obniżenia ciepła. Niestety to ciepło według analiz jakie otrzymali wszyscy radni i zainteresowani nie zostało obniżone. Teraz dowiadujemy się z pisma Pani Małgorzaty Oller, że mogliśmy obniżyć trzykrotnie opłatę stałą za moc zamówioną. Dlatego nasuwa się taki wniosek po raz kolejny, że Pani radna manipuluje faktami, a fakty są takie, że obniżenie stałych kosztów ciepła, co można łatwo samemu policzyć, będzie droższe od ciepła uzyskiwanego z kotłowni własnych. Zastanawiam się czy Pani radna występuje w charakterze radnej czy Pani prezes PK. Jeżeli w charakterze radnej to powinna Pani działać w interesie Powiatu Tucholskiego i działać w tej sytuacji w jakiej jest Powiat, gdzie jest ciężka sytuacja finansowa, gdzie jesteśmy zobligowani działać zgodnie z programem naprawczym i szukać oszczędności. Nawet jeśli zaoszczędzimy złotówkę, to powinna Pani przy głosowaniu, jeżeli ten wniosek byłby głosowany kiedykolwiek przez Radę, podnieść rękę za, bo do tego jesteśmy wybrani, żebyśmy dbali o interesy Powiatu i jego mieszkańców, a bezsensowne wydawanie pieniędzy na drogie ciepło dla mnie jest marnotrawieniem pieniędzy. Jeśli Pani taką wiedzę posiadała już dwa lata temu, to przez dwa lata wprowadzała Pani w błąd wszystkich albo wręcz działała Pani na szkodę Powiatu. Powinna się Pani zastanowić w tym momencie czy nie ma konfliktu interesów. Jest Pani prezesem firmy, która dostarcza ciepło i jest Pani radną. Bo w innym przypadku, gdy firma świadczy usługi dla urzędu gminy czy starostwa nie może być radną. Pani powie, że te przepisy nie dotyczą prezesów, bo Pani nie jest właścicielem przedsiębiorstwa, ale jednak nasuwa się pytanie czy to nie koliduje jedno z drugim. Sama Pani przyznaje, że moc zamówiona jest trzykrotnie zawyżona, to trzeba było o tym informować dwa czy trzy lata temu jak były pierwsze negocjacje o obniżenie ciepła, a nie w tym momencie kiedy jest przedstawiona kolejna analiza przez

firmę zewnętrzną. Kolejny raz Pani uznaje ją za nierzetelną i przedstawia swoje kolejne wyliczenia. Nie wiem w jakim charakterze jest to wyliczone. Kolejna tabela, w której tylko i wyłącznie znajdują się kwoty, które Pani sobie wyliczy, a te które są przedstawiane przez urzędników i firmę zewnętrzną są uznawane jako brak danych. W takim trybie postępowania możemy mieć wielkie problemy w przyszłości ze realizowaniem programu naprawczego, bo nie szukamy oszczędności, a radni wręcz działają na szkodę realizacji programu naprawczego. Jeśli przez dwa lata Pani posiadała taką wiedzę, że można było tę kwotę mocy zamówionej obniżyć, to ja nie wierzę w żadne słowo, które Pani dzisiaj powiedziała, że szkoły mają bardzo zaniżone stawki. Ja bym się temu naprawdę bardzo dokładnie przyjrzał i zastanowił się czy nie lepiej jest ponieść nawet niewielkie koszty, gdzie w obliczeniach firmy zewnętrznej pokazany jest koszt 15 tysięcy złotych na zmianę sposobu ogrzewania. Może on się zwrócić w bardzo krótkim czasie i procentować na następne lata kolejnymi oszczędnościami i możliwością realizacji programu naprawczego. Dlatego jeszcze raz ponawiam wniosek o odłączenie budynku Starostwa od sieci miejskiej.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Ponownie wnoszę, aby radni składając interpelacje, czy też wnioski posługiwali się rzetelnymi informacjami, nie wprowadzali odbiorców tych interpelacji czy wniosków w błąd. To co Pan podniósł, to opracowanie firmy zewnętrznej jest wyjątkowo nierzetelnie sporządzone i w tym ostatnim piśmie jest zwrócona uwaga na pewne elementy. Wnoszę również o zachowanie umiaru w swoich wypowiedziach, gdyż mam czasami wrażenie, że wypowiedzi spowodowane są tylko Panu radnemu znanymi okolicznościami. Jeżeli tak leży Panu na sercu dobro kosztów ogrzewania to zadaję pytanie, dlaczego Pan tak wnikliwie nie zanalizował interpelacji w październiku ubiegłego roku, gdzie już była mowa o tej opłacie stałej.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Po raz kolejny udowadnia Pani, że tylko i wyłącznie Pani wyliczenia są rzetelnymi, a wyliczenia urzędników, którzy pracują i zajmują się tymi rzeczami oraz firm zewnętrznych, które są wyspecjalizowane w dokonywaniu takich obliczeń są nierzetelne. Jedynym słusznym wyliczeniem jest wyliczenie Pani. Tutaj pozostawiam to bez komentarza.

Przewodniczący przerwał w tym temacie dyskusję. Stwierdził, że skoro interpelacje są kierowane do Zarządu to Zarząd się tym zajmie.

Ad. 26.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XXXVI sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący
R a d y P o w i a t u
Michał Mróz

