

Protokół Nr XXXIV/2014
z obrad trzydziestej czwartej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 31 stycznia 2014 r.
(sala 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Poczтовая 7)

Czas trwania obrad: od godziny 9⁰⁰ do godziny 11⁰⁰.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz.

Radni obecni według załączonej listy obecności. W sesji udział wzięli również:

- | | | |
|---------------------|---|---|
| p. Wiktor Metkowski | - | Wicestarosta Tucholski |
| p. Zofia Reszka | - | Sekretarz Powiatu |
| p. Zofia Łącka | - | Skarbnik Powiatu |
| p. Piotr Folgier | - | Radca prawny |
| p. Beata Czapiewska | - | Główna Księgowa Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej |
| p. Anna Liegmann | - | Dyrektor Domu Dziecka w Tucholi |
| p. Lucyna Karnowska | - | Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia |

Przedstawiciele mediów: Tygodnik Tucholski, Tucholainfo.pl, Tucholanin, Gazeta Pomorska, Tokis.pl.

Ad. 1.

Przewodniczący otworzył obrady XXXIV sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Powitał wszystkich zaproszonych gości, Panie i Panów radnych, Zarząd Powiatu oraz przedstawicieli mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 15 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Witam wszystkich Państwa bardzo serdecznie i życzę miłych obrad. Chciałabym prosić o wprowadzenie do porządku obrad dwóch uchwał. Pierwsza uchwała jest w sprawie zmiany uchwały nr XIX/195/2012 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Lubiewo w celu określenia zasad realizacji zadania pod nazwą „Poprawa i rozwój infrastruktury turystycznej związanej z akwenami wodnymi poprzez wykonanie trasy turystycznej polegającej na budowie ścieżki pieszo – rowerowej na odcinku Bysław –

Bysławek”. Jest to sprawa formalna. Zmieniła się troszeczkę nazwa związana z samym zadaniem. W związku z tym jest to taka zmiana techniczna. Druga uchwała dotyczy tej samej sprawy i jest to projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/193/2012 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 22 czerwca 2012 r. w sprawie: upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Gostycyn w celu określenia zasad realizacji zadania pod nazwą „Poprawa i rozwój infrastruktury turystycznej związanej z akwenami wodnymi poprzez wykonanie trasy turystycznej polegające na budowie ścieżki pieszo – rowerowej na odcinku Gostycyn - Piła”. Oba te zadania związane są z realizacją z osi priorytetowej IV Programu Operacyjnego Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich na lata 2007 – 2013. Prosiłabym o wprowadzenie tych dwóch uchwał do dzisiejszego porządku obrad. Jest to element związany z uzupełnieniem przez nas wniosków i dostarczeniem ich do Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu.

Projekty uchwał w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodniczący zaproponował te projekty uchwał odpowiednio w punkcie 15 i 16.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz ze zmianami, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad – quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego.
5. Sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie między sesjami.
6. Składanie zapytań i interpelacji
7. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Powiatu na 2014 r. – podjęcie uchwały.
8. Sprawozdania z pracy Komisji stałych Rady Powiatu Tucholskiego.
9. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa działającej przy Staroście.
10. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2013 r.
11. Informacja o działalności DPS w Wysokiej w 2013 r.
12. Informacja o działalności Domu Dziecka w 2013 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIX/196/2012 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie: upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Śliwice w celu określenia zasad realizacji zadania pod nazwą „Rozwój infrastruktury turystycznej związanej z akwenami wodnymi poprzez wykonanie trasy turystycznej polegającej na budowie ścieżki

pieszo – rowerowej na odcinku Śliwice - Lińsk”.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu tucholskiego na rok 2014.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIX/195/2012 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie: upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Lubiewo w celu określenia zasad realizacji zadania pod nazwą „Poprawa i rozwój infrastruktury turystycznej związanej z akwenami wodnymi poprzez wykonanie trasy turystycznej polegającej na budowie ścieżki pieszo – rowerowej na odcinku Bysław – Bysławek”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/193/2012 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 22 czerwca 2012 r. w sprawie: upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Gostycyn w celu określenia zasad realizacji zadania pod nazwą „Poprawa i rozwój infrastruktury turystycznej związanej z akwenami wodnymi poprzez wykonanie trasy turystycznej polegające na budowie ścieżki pieszo – rowerowej na odcinku Gostycyn - Piła”.
17. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
18. Wnioski i oświadczenia radnych.
19. Zamknięcie sesji.

Ad. 4.

Do protokołu z XXXIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag. Przewodniczący poinformował, że protokół został napisany, przeczytany i podpisany.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXXIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 5.

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Oprócz tej informacji, którą otrzymaliście Państwo w materiałach sesyjnych od czasu wydrukowania odbyły się jeszcze 3 posiedzenia Zarządu Powiatu. W związku z tym pozwolę sobie poinformować Państwa czym Zarząd się na tych dodatkowych trzech posiedzeniach zajmował. Na posiedzeniu 22 stycznia 2014 r. zapoznaliśmy się z opiniami Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Tucholskiego wypracowanymi na posiedzeniu w dniu 30 grudnia 2013 roku oraz opiniami Komisji Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego wypracowanymi na posiedzeniu w dniu 27 grudnia 2013 roku. Zarząd zapoznał się również z materiałami przygotowanymi na dzisiejsze posiedzenie Rady oraz wyraził zgodę na użyczenie Zakładowi Aktywności Zawodowej w Tucholi nieruchomości będących własnością Powiatu Tucholskiego położonych w Tucholi. Jest to zgodne z umową, która była podpisana. Wyraziliśmy zgodę na użyczenie, a nie na trwały zarząd, co

więzałoby się z dodatkowymi kosztami. Na posiedzeniu 28 stycznia Zarząd przyjął sprawozdanie z wykonania planu audytu wewnętrznego za rok 2013. Przyjęto uchwałę o powołaniu komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Doposażenie sali zabaw dla dzieci w Zakładzie Aktywności Zawodowej w Tucholi. Zarząd podjął również uchwałę w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Dostawa wyposażenia na potrzeby działalności Zakładu Aktywności Zawodowej w Tucholi”. To są dwa różne przetargi. Na posiedzeniu w dniu wczorajszym Zarząd zapoznał się z pismami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego dotyczącymi ścieżek rowerowych w Gminie Gostycyn i w Gminie Lubiewo. To jest ta sprawa, która dzisiaj została wniesiona przez Panią Starostę jako projekty uchwał zmieniających. Zarząd podjął uchwałę w sprawie wystawienia upoważnienia do podpisania weksła in blanco. Ten weksel dotyczy Zakładu Aktywności Zawodowej. Został podpisany aneks z Województwem, w związku z tym ten poprzedni weksel jakby traci moc i należy podpisać kolejny. Zarząd zapoznał się również z prośbą Kierownika Zakładu Aktywności Zawodowej w Tucholi o uruchomienie do dnia 31 stycznia dotacji podmiotowej dla tego Zakładu, zgodnie z naszą umową podpisaną z województwem. PFRON jeszcze nie przekazał pieniędzy, a Zakład musi realizować swoje zobowiązania. W związku z tym uruchomiliśmy dodatkowo to co mamy zapisane w budżecie. Chcielibyśmy również zapoznać Państwa z zadaniami, które spadają na nas, jako na Zarząd dodatkowo, które absorbują wiele czasu, które zmuszają do oddelegowania dodatkowych pracowników w Starostwie i naszych jednostkach w związku z napływającymi do nas zapytaniami. Uznaliśmy bowiem, że radni powinni wiedzieć czym oprócz swoich zadań statutowych zajmuje się Zarząd, chociaż to zadanie również można uznać, ale zadanie, które zajmuje wiele, wiele czasu. W związku z tym, że krąży plotka po Tucholi, którą wychwycił Tygodnik Tucholski i opisał w swoim artykule w wydaniu wczorajszym, chcielibyśmy, aby radni uzyskali informację od tzw. źródła, o co w tym wszystkim chodzi. Z oczywistych względów redakcja zwróciła się do nas z pytaniami w tej sprawie, ale oczywiście nie było możliwości powiedzieć zbyt szczegółowo, bo nie starczyłoby pewnie miejsca w tym wydaniu, a zajmują się również innymi bardzo ważnymi sprawami. Zarząd uważa jednak, że radni powinni poznać tą tematykę, którą pytający uważa za bardzo istotną dla swojej wiedzy o pracy Starostwa i jednostek organizacyjnych Powiatu. To dopiero pozwoli sobie wyrobić zdanie na ten temat i odpowiedzieć na pytanie o co właściwie tutaj chodzi. Problem zaczął się 20 grudnia kiedy to wpłynął wniosek o udzielenie informacji publicznej. Wnioskodawca prosi o „podanie na piśmie dokładnej daty zakupu tabletów z okresu ostatnich dwóch lat, marki oraz producenta każdego z tabletów wraz z podaniem parametrów technicznych poszczególnych tabletów, kosztów zakupu poszczególnych tabletów oraz podania pełnej nazwy podmiotu – sprzedawcy, który dostarczył przedmiotowe tablety dla powiatu”. Osoba ta prosi również o „podanie osób z imienia i nazwiska, które korzystają z tabletów zakupionych w ciągu ostatnich lat oraz przedstawienie wszelkich faktur bez anonimizacji oraz wszelkich umów również bez anonimizacji, na podstawie których zostały zakupione wszystkie tablety przez Powiat w ciągu ostatnich dwóch lat”.

Zarząd przyjął to jako rzecz normalną. Obywatel ma prawo się zapytać. W związku z tym uważamy, że trzeba do tego przystąpić. Podjęliśmy pewne działania zmierzające do wyjaśnienia tej sprawy. Już po trzech dniach wpływają kolejne pytania i to 23 grudnia osoba ta przynosi do punktu już trzy pytania. Tu się Zarząd zaczyna zastanawiać o co tu właściwie chodzi. Osoba ta prosi o „podanie wyników zdawalności egzaminu państwowego na prawo jazdy w 2013 roku przesyłanych przez Wojewódzkie Ośrodki Ruchu Drogowego, w rozumieniu ustawy o kierujących pojazdami, która weszła w życie 19 stycznia 2013 roku, w przypadku osób zdających wyżej wymieniony egzamin ze szkół jazdy dla Powiatu Tucholskiego”. Oczywiście każde pytanie jest na oddzielnym piśmie. Drugie pytanie: chodzi o „podanie osoby fizycznej, prawnej, nie posiadającej osobowości prawnej, która świadczy usługi poligraficzne na rzecz jednostki samorządowej – Powiatu Tucholskiego oraz podległych jemu wszelkich jednostek organizacyjnych, włącznie z podaniem wysokości środków pieniężnych jakie zostały wydatkowane na takie usługi poligraficzne przez Powiat Tucholski oraz podległe jemu jednostki organizacyjne za 2013 rok do momentu złożenia niniejszego wniosku o udzielenie informacji publicznej”. Kolejny wniosek o „podanie: łącznej wysokości środków pieniężnych, które zostały wypłacone z budżetu Powiatu Tucholskiego członkom Zarządu Powiatu Tucholskiego: Staroście Tucholskiemu Dorocie Gromowskiej, Wicestarście Tucholskiemu Wiktorowi Metkowskiemu oraz Członkowi Zarządu Powiatu Wojciechowi Kocińskiemu z tytułu zwrotu za przejazdy prywatnymi pojazdami, tzw. kilometrówki w związku z obowiązkami jakie pełnią w/w osoby publiczne w samorządzie Powiatu Tucholskiego za okres od 1 stycznia 2013 r. do chwili złożenia niniejszego wniosku”. Drugie pytanie: „podanie wysokości środków pieniężnych jakie zostały wypłacone z budżetu Powiatu Tucholskiego poszczególnym członkom Zarządu Powiatu Tucholskiego tj. Staroście Tucholskiemu Dorocie Gromowskiej, Wicestarście Tucholskiemu Wiktorowi Metkowskiemu oraz Członkowi Zarządu Powiatu Wojciechowi Kocińskiemu z tytułu zwrotu za przejazdy prywatnymi pojazdami, tzw. kilometrówki w związku z obowiązkami jakie pełnią w/w osoby publiczne w samorządzie Powiatu Tucholskiego za okres od 1 stycznia 2013 r. do chwili złożenia niniejszego wniosku”. Czytam dokładnie, abyście Państwo widzieli, że w pierwszym pytaniu jest o to samo pytanie. 31 grudnia osoba ta nam się rozkręca i przynosi 5 pism z pytaniami i prosi o „podanie na piśmie: operatora lub operatorów telefonii komórkowej, z którymi została zawarta umowa na świadczenie usług, czasu na jaki została zawarta w/w umowa, liczby numerów abonenckich przysługujących na podstawie w/w umowy wraz z podaniem numerów oraz osób, które z nich korzystają, kosztów każdego numeru za 2013 r., kosztów każdego aparatu telefonicznego otrzymanego od operatora telefonii komórkowej na podstawie w/w umowy, czy na podstawie w/w umów w ramach świadczonych usług rozmów telefonicznych jest również świadczony internet mobilny i jaki jest jego łączny koszt za 2013 rok”. Prosi też o „wydanie kopii aktualnych umów zawartych pomiędzy Powiatem Tucholskim reprezentowanym przez Starostę Tucholskiego, a operatorem telefonii komórkowej świadczącym usługi telekomunikacyjne oraz kopii faktur VAT, rachunków za usługi świadczone przez danego operatora telefonii komórkowej od stycznia 2013 roku do grudnia 2013 roku”. Proszę zapamiętać tu o co się pyta, bo potem ta osoba chyba zapomina, że się już o takie rzeczy pytała, bo powtarza to już tylko w rozbiciu na

poszczególne osoby. Drugie pytanie: „prosi o podanie na piśmie imprez masowych, które w 2013 roku otrzymały wsparcie finansowe od Powiatu Tucholskiego, włącznie z podaniem kwot wsparcia przeznaczonych na każdą z takich imprez, a ponadto wnoszę o udzielenie informacji z jakiej części budżetu Powiatu Tucholskiego pochodziły takie środki pieniężne, w szczególności czy był to jakiś fundusz celowy przeznaczony na wspieranie tego typu imprez masowych czy też środki były każdorazowo asygnowane ad hoc w zależności od uznania i charakteru imprezy. Wnoszę też o wydanie kopii dokumentacji o przeznaczeniu i wypłacie środków publicznych na poszczególne imprezy w 2013 roku z budżetu Starostwa Tucholskiego”. Kolejne pytanie z tego dnia to „liczba dni urlopu wykorzystanych przez każdego z osobna członka Zarządu Powiatu Tucholskiego: Starostę Tucholskiego Dorotę Gromowską, Wicestarostę Tucholskiego Wiktora Metkowskiego, Członka Zarządu Powiatu Wojciecha Kocińskiego ze wskazaniem w jakim czasie w ciągu roku 2013 został dany urlop wykorzystany oraz z wyszczególnieniem charakteru każdego urlopu, w szczególności czy był to urlop wypoczynkowy, bezpłatny itd.” Kolejne pytanie z tego dnia: „podanie łącznej wysokości środków pieniężnych jakie zostały wypłacone z budżetu Powiatu Tucholskiego członkom Zarządu Powiatu Tucholskiego oraz wszystkim pracownikom jednostek organizacyjnych, w tym nieposiadających osobowości prawnej, które podlegają lub też należą do Powiatu Tucholskiego; osób z imienia i nazwiska, o których mowa w art. 5 ust. 2 zdanie drugie ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej, które otrzymały tzw. trzynastki za 2013 rok włącznie z podaniem wysokości takiej trzynastej pensji”. Kolejne pytanie z tego dnia: „podania osób fizycznych, prawnych, nie posiadających osobowości prawnej, którym w 2013 roku udostępniono do nieodpłatnego użytkowania pomieszczenia w Książnicy Tucholskiej włącznie z wydaniem kopii dokumentacji, na podstawie której nastąpiło udostępnienie takich pomieszczeń do nieodpłatnego użytkowania w 2013 r. Jednocześnie wnoszę o udzielenie informacji czy Staroście Tucholskiemu znany był cel, dla którego w/w podmioty chciały nieodpłatnego użytkowania pomieszczeń w Książnicy Tucholskiej w 2013 roku”. To są pytania z 31 grudnia. Już za trzy dni, czyli 3 stycznia przynosi ta osoba kolejne 3 pytania. Prosi o „podanie na piśmie osób fizycznych, prawnych, nie posiadających osobowości prawnej, którym w 2013 roku udostępniono do nieodpłatnego użytkowania pomieszczenia w Książnicy Tucholskiej”. Pamiętacie Państwo, czytałem to, czyli jak gdyby jest to powtórzenie. Kolejne pytanie z tego dnia to „podanie zewnętrznych podmiotów - osób fizycznych, osób prawnych, jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej, które w 2013 roku współpracowały z Powiatowym Urzędem Pracy w Tucholi celem aktywizacji osób bezrobotnych z terenu Powiatu Tucholskiego, włącznie z podaniem wysokości środków pieniężnych, które w 2013 roku otrzymał każdy z takich podmiotów w zamian za działania związane z aktywizacją osób bezrobotnych. Ponadto wnoszę o wydanie kopii dokumentacji związanej z zawarciem umów z w/w podmiotami na świadczenie usług oraz wypłatą środków pieniężnych za wykonane usługi”. Kolejne pytanie z tego dnia: „podanie na piśmie osób fizycznych, prawnych, jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej, którym Powiat Tucholski reprezentowany przez Starostę Tucholskiego udzielił pomocy publicznej w 2013 r. Wnoszę jednocześnie o podanie rodzaju i wartości udzielonej pomocy publicznej włącznie z podaniem decyzji

administracyjnej, którą taką pomoc publiczną udzielono, a także podanie podstawy prawnej, w oparciu o którą została wydana taka decyzja administracyjna”. Kolejne pytanie z tego dnia: „podanie na piśmie osób pełniących funkcje publiczne w Starostwie Powiatowym w Tucholi, w rozumieniu art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej oraz osób mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, w rozumieniu art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej”. Po czterech dniach osoba ta przynosi kolejne cztery pytania. Prosi o „podanie na piśmie wysokości składek emerytalno – rentowych zapłaconych w 2013 roku przez Powiat Tucholski za każdego członka Zarządu Powiatu Tucholskiego tj. o podanie łącznej wysokości środków pieniężnych, które przypadają na każdego członka Zarządu Powiatu Tucholskiego z osobna: Starostę Tucholskiego Dorotę Gromowską, Wicestarostę Tucholskiego – Wiktora Metkowskiego, Członka Zarządu Powiatu Wojciecha Kocińskiego”. Kolejne pytanie z tego dnia o „podanie na piśmie osób (fizycznych, prawnych, nie posiadających osobowości prawnej), które w 2013 roku prowadziły obsługę prawną Powiatu Tucholskiego oraz jaki był koszt (netto i brutto) comiesięcznej obsługi prawnej Powiatu Tucholskiego przez każdą z osób prowadzących obsługę prawną. Jakie korzyści majątkowe odniósł Powiat Tucholski w związku z prowadzoną obsługą prawną Powiatu Tucholskiego przez te osoby ? Chodzi o łączną korzyść majątkową jaką Powiat Tucholski osiągnął w 2013 roku, a nie o korzyść majątkową przypadającą na poszczególne osoby prowadzące obsługę prawną. Jednocześnie wnoszę o wydanie kopii jednej dowolnej opinii prawnej sporządzonej przez każdą z osób prowadzących obsługę Powiatu Tucholskiego w 2013 roku, umów na świadczenie obsługi prawnej Powiatu Tucholskiego w 2013 roku, które zostały zawarte pomiędzy Powiatem Tucholskim, a osobami mającymi świadczyć tę obsługę prawną”. Kolejne pytanie z tego dnia: „czy i w jakim zakresie Powiat Tucholskiłożył lub też dopiero będziełożył...”. I teraz nie wiem czy mam to dalej czytać. Uważam to pytanie za wyjątkowo złośliwe.

Na sesję przybył radny Zbigniew Grugel. W sesji uczestniczy 16 radnych.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu Powiatu

Pan przeczyta, Panie Starosto.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

W związku z tym proszę się wsłuchać: „czy i w jakim zakresie Powiat Tucholskiłożył lub też dopiero będziełożył na ukończenie szkoły średniej oraz studiów wyższych przez członka Zarządu Powiatu Tucholskiego Wojciecha Kocińskiego. Jednocześnie wnoszę o wydanie kopii stosownej dokumentacji o udzieleniu takiego wsparcia członkowi Zarządu Powiatu Tucholskiego Wojciechowi Kocińskiemu. Ponadto w związku z wypowiedzią Starosty Tucholskiego do Gazety Pomorskiej - artykuł z dnia 24 maja 2012 roku , zatytułowany: „Wojciech Kociński dostanie etat. I tę samą kasę. Od 1 czerwca Wojciech Kociński będzie etatowym członkiem zarządu, ale już dziś starostwie spędza całe dni. Ta decyzja spotkała się z krytyką.", iż Wojciech Kociński ma „pomysły na promocję”, wnoszę o udzielenie informacji publicznej poprzez podanie

na piśmie : wszystkich pomysłów na promocję Powiatu Tucholskiego jakie w 2012 roku i 2013 roku zgłosił członek Zarządu Powiatu Wojciech Kociński, włącznie z podaniem daty ich zgłoszenia, wydaniem kopii takich pism, w których były zgłoszone owe pomysły na promocję, a także wnoszę o podanie, które z tych owych pomysłów na promocję zostały wdrożone do realizacji, jaki był ich koszt oraz jakie pomysły na promocję, których autorem jest Wojciech Kociński, mają zostać dopiero wdrożone oraz kiedy ma to nastąpić i jaki jest przewidywany koszt ich wdrożenia”. Kolejne pytanie z tego dnia: „podanie liczby decyzji administracyjnych wydanych przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tucholi wydanych z tzw. upoważnienia Starosty Tucholskiego, które zostały uchylone przez organ wyższego stopnia, np. przez Wojewodę Kujawsko - Pomorskiego w Bydgoszczy. Ponadto wnoszę o wydanie kopii dowolnej decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tucholi wydanych z tzw. upoważnienia Starosty Tucholskiego, która została uchylona przez organ wyższego stopnia, np. przez Wojewodę Kujawsko - Pomorskiego w Bydgoszczy, kopii dokumentu potwierdzającego uprawnienie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tucholi do wydawania decyzji administracyjnych z upoważnienia Starosty Tucholskiego. Wnoszę o podanie na piśmie wysokości miesięcznego wynagrodzenia netto i brutto Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tucholi za miesiąc grudzień 2013 roku ze wszystkimi dodatkami”. Następuje kolejny dzień, czyli 10 stycznia i osoba ta przynosi dwa kolejne pytania i prosi o „podanie na piśmie przyczyn nieobecności radnego powiatu Marka Bolińskiego, będącego jednocześnie przewodniczącym Komisji Finansów i Gospodarki, podczas sesji Rady Powiatu w Tucholi, tzw. sesji budżetowej w dniu 30 grudnia 2013 roku, w szczególności, czy radny powiatu zgłaszał jakiś wyjazd służbowy w dniu przewidzianym na sesję Rady Powiatu w Tucholi, a jeżeli był to wyjazd służbowy to wnoszę o podanie czego dotyczył wyjazd służbowy. Czy nieobecność radnego powiatu Marka Bolińskiego, będącego jednocześnie przewodniczącym Komisji Finansów i Gospodarki, podczas sesji Rady Powiatu w Tucholi, tzw. sesji budżetowej w dniu 30 grudnia 2013 roku, spowodowała obniżenie jego diety w związku z nieobecnością tego radnego powiatu podczas sesji Rady Powiatu w Tucholi, a jeżeli tak to o ile została obniżona dieta temu radnemu w związku z jego nieobecnością podczas sesji Rady Powiatu w Tucholi w dniu 30 grudnia 2013 roku”. Mówiłem, że to są dwa pytania, dlatego że takie samo pytanie zostało złożone do Przewodniczącego Rady. Kolejne pytanie: „czy w 2013 roku pracownicy zatrudnieni w Starostwie Powiatowym w Tucholi odbywali szkolenia, a jeżeli tak to jaki podmiot i gdzie organizował takie szkolenia oraz jaki był koszt takich szkoleń. Jednocześnie wnoszę o wydanie kopii wszelkich rachunków lub faktur, które wystawił taki podmiot za szkolenia pracowników Starostwa Tucholskiego”. Kolejne pytanie o „podanie na piśmie liczby pracowników zatrudnionych w Starostwie Powiatowym w Tucholi, którzy w 2013 roku awansowali w administracji samorządowej Powiatu Tucholskiego”. Za trzy dni osoba ta przynosi kolejne pytanie dotyczące „wydania kopii metryki trzech dowolnych spraw administracyjnych prowadzonych w 2013 roku przez Starostę Tucholskiego”. Za kilka dni przynosi ta osoba kolejne pytanie o „podanie na piśmie czy i z jakiego oprogramowania prawniczego korzystało Starostwo Powiatowe w Tucholi w 2013 roku i obecnie będzie korzystać w 2014 roku, w szczególności czy jest to oprogramowanie Lex Omega, Lex

Gamma, LexPolonica , Legalis itp. oraz jaki był koszt zakupu takiego oprogramowania prawniczego na rok 2013 oraz na rok 2014. Ponadto wnoszę o: wydanie kopii faktur zakupu oprogramowania prawniczego dla Starostwa Powiatowego w Tucholi na rok 2013 i rok 2014”. 17 stycznia przynosi ta osoba 12 pytań. Prosi o podanie na piśmie: „gdzie można ustalić kompleksowe informacje o cenach usług jakie świadczy uruchomiony w dniu 27 grudnia 2013 roku Zakład Aktywizacji Zawodowej”. Jest to cała seria pytań dotycząca Zakładu Aktywności Zawodowej. Zarząd się zastanawia czy nie można tego było na jednym piśmie zrobić. Ale widocznie chodzi o utrucie życia. Kolejne pytanie o podanie na piśmie „czy przed uruchomieniem w dniu 27 grudnia 2013 roku Zakładu Aktywizacji Zawodowej zostały ustalone koszty powołania do życia takiej jednostki organizacyjnej, a jeżeli tak to jaka osoba tego dokonała i jakie ustaliła koszty powołania do życia w/w jednostki organizacyjnej”. Kolejne pytanie to podanie na piśmie „czy i jakie usługi oraz o jakim charakterze świadczy uruchomiony w dniu 27 grudnia 2013 roku Zakład Aktywizacji Zawodowej”. Kolejne pismo: „czy w dniach 31 grudnia 2013 roku i 1 stycznia 2014 roku uruchomiony w dniu 27 grudnia 2013 roku Zakład Aktywizacji Zawodowej osiągnął jakieś dochody z tytułu świadczonych usług przez w/w jednostkę organizacyjną. Czy i jakie usługi oraz o jakim charakterze świadczy uruchomiony w dniu 27 grudnia 2013 roku Zakład Aktywizacji Zawodowej”. Powtórka znowu, czyli zapomniał, że się pytał o to samo już poprzednio. Kolejne pytanie: „czy w dniach 31 grudnia 2013 roku i 1 stycznia 2014 roku jakieś osoby korzystały odpłatnie lub nieodpłatnie z usług uruchomionego w dniu 27 grudnia 2013 roku Zakład Aktywizacji Zawodowej”. Kolejne pytanie z powtórki, chyba chodzi o ilość tych pytań. Kolejne pytanie: „czy w dniach 31 grudnia 2013 roku i 1 stycznia 2014 roku świadczył swoje usługi uruchomiony w dniu 27 grudnia 2013 roku Zakład Aktywizacji Zawodowej oraz ilu pracowników tejże jednostki organizacyjnej w tych dniach pracowało”. Prosi o podanie na piśmie: „kto może korzystać z usług uruchomionego w dniu 27 grudnia 2013 roku Zakładu Aktywizacji Zawodowej”. Wróćmy do poważniejszych spraw czyli: „czy i kiedy Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrolę działalności organów Powiatu Tucholskiego, jednocześnie wnoszę o wydanie kopii wyników ostatniej kontroli”. Kolejne pytanie: „czy i kiedy Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy przeprowadziła kontrolę finansów Powiatu Tucholskiego i jednocześnie wnosi o wydanie kopii wyników ostatniej kontroli”. Kolejne pytanie z tego dnia: „czy i ile pojazdów do celów służbowych posiada na stanie Powiat Tucholski. Jednocześnie wnoszę o podanie marek takich pojazdów wraz z numerami rejestracyjnymi”. Następne pytanie z tego dnia „wydanie kopii jednej dowolnej i zanonimizowanej decyzji administracyjnej o pozwoleniu na budowę wydanej przez Starostę Tucholskiego w 2013 roku”. Tak się zastanawiam, bo chodzi tu o wydanie decyzji z Referatu Budownictwa. Jeżeli ta osoba jest tak bardzo ciekawa jak wygląda decyzja, to wystarczy, aby otworzyła szufladę, bo taką decyzję posiada, która z tego referatu została dla niej wydana. Ale widocznie chce zobaczyć i porównać z inną decyzją. Kolejne pytanie było 21 stycznia: „czy Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych w ramach swoich kompetencji dysponuje upoważnieniem do wydawania aktów administracyjnych, w szczególności decyzji administracyjnych „z upoważnienia Starosty Tucholskiego” i jednocześnie wnosi o podanie imienia i nazwiska osoby zajmującej w/w stanowisko. Jeżeli Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych dysponuje uprawnieniem do wydawania aktów administracyjnych, w szczególności decyzji administracyjnych z upoważnienia

Starosty Tucholskiego to wnoszę o wydanie kopii dokumentu uprawniającego Pełnomocnika ds. Ochrony Informacji Niejawnych do wydawania aktów administracyjnych, w szczególności decyzji administracyjnych „z upoważnienia Starosty Tucholskiego””. Kolejne pytanie: „czy Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia w ramach swoich kompetencji dysponuje upoważnieniem do wydawania aktów administracyjnych, w szczególności decyzji administracyjnych „z upoważnienia Starosty Tucholskiego” i jednocześnie wnoszę o podanie imienia i nazwiska osoby zajmującej w/w stanowisko. Jeżeli Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia dysponuje uprawnieniem do wydawania aktów administracyjnych, w szczególności decyzji administracyjnych z upoważnienia Starosty Tucholskiego to wnoszę o wydanie kopii dokumentu uprawniającego Kierownika Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia do wydawania aktów administracyjnych, w szczególności decyzji administracyjnych „z upoważnienia Starosty Tucholskiego””. Na jednym piśmie jest o kierownika Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia. Tak samo na oddzielnym piśmie jest pytanie o kierownika Wydziału Promocji i Sportu. Następnie pismo dotyczące Kierownika Wydziału Budownictwa i Komunikacji. Kolejne pytanie dotyczy „podanie imion i nazwisk pracowników Starostwa Powiatowego w Tucholi, którym Starosta Tucholski przyznał nagrody pieniężne za pracę w 2013 roku, włącznie z podaniem ich wysokości. Jednocześnie wnoszę o: wydanie kopii dokumentacji potwierdzającej przyznanie przez Starostę Tucholskiego poszczególnym pracownikom Starostwa Powiatowego w Tucholi nagród pieniężnych za pracę w 2013 roku”. Tu jest kolejne pismo dotyczące upoważnienia dla Kierownika Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody. Następnie „podanie numeru służbowego telefonu sieci komórkowej, z którego korzysta Starosta Tucholski Dorota Gromowska w związku z pełnionymi obowiązkami służbowymi”. Pamiętacie Państwo na początku już było takie pytanie, ale teraz już zaczyna się imiennie. Tam było też, aby wymienić osoby i ile kto ma płać za telefon. Kolejne pytanie dotyczy Kierownika Wydziału Budżetu i Finansów dotyczące upoważnień. Nie będę tego czytał, bo treść jest zupełnie taka sama. Teraz tak jak mówiłem o numerach służbowych, teraz pismo dotyczy numerów służbowych Wicestarosty w związku z pełnionymi obowiązkami, numeru służbowego Wojciecha Kocińskiego – członka Zarządu. Tam było zbiorcze, a teraz mamy porozbijane na poszczególne osoby. W kolejnym piśmie prosi o „podanie na piśmie czy Starostwo Powiatowe w Tucholi w jakikolwiek sposób czy to logistycznie czy finansowo wspierało przedsięwzięcie - 22 finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Wnoszę o podanie wysokości środków przeznaczonych na powyższy cel i formy ich przekazania oraz w jakim trybie przyznano pomoc, a jeśli była to pomoc finansowa to na jakiej podstawie wypłacono należną kwotę, tj. w jakim trybie i na jakiej podstawie prawnej udzielono takiej pomocy ? Czy organizator Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy złożył wniosek do Zarządu Powiatu o udzielenie pomocy, w tym finansowej oraz kiedy podjęto decyzję o udzieleniu takiej pomocy, a także czy odbyło się to na posiedzeniu Zarządu, a jeśli zaś nie to kto podjął stosowaną decyzję ?”. Kolejne pytanie już z 27 stycznia: „czy 2013 roku i 2014 roku Członek Zarządu Powiatu Tucholskiego Wojciech Kociński otrzymał nagrody pieniężne w związku ze swoim zatrudnieniem w Starostwie Powiatowym w Tucholi, a jeżeli otrzymał nagrody pieniężne to w jakiej wysokości”. Teraz się zaczyna z tego samego dnia seria pytań

dotycząca laptopów: „czy Wicestarosta Tucholski - Wiktor Metkowski posiada do dyspozycji służbowego laptopa. A jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie będzie twierdząca, tj. że Wicestarosta Tucholski ma do swojej dyspozycji służbowego laptopa to wnosi o podanie informacji od kiedy Wicestarosta Tucholski posiada służbowego laptopa i jakiej marki jest służbowy laptop, czy Wicestarosta Tucholski może zabierać ze sobą służbowego laptopa również poza siedzibę Starostwa Powiatowego w Tucholi i to poza godzinami urzędowania Starostwa Powiatowego w Tucholi, w szczególności czy może zabierać np. do swojego prywatnego domu, wydanie kopii faktury Vat na zakup laptopa służbowego, z którego korzysta Wicestarosta Tucholski”. Takie samo pytanie, nie będę go cytował, ale dotyczy Starosty Tucholskiego i identyczne dotyczące członka Zarządu Wojciecha Kocińskiego. Kolejne pytanie z tego dnia: „czy w 2013 roku była prowadzona wyprzedaż majątku stanowiącego własność Powiatu Tucholskiego, i czy w ramach prowadzonej wyprzedaży majątku znalazły się nieruchomości stanowiące własność Powiatu Tucholskiego, a jeżeli były wyprzedawane nieruchomości to wnoszę o wydanie kopii jednego dowolnego operatu szacunkowego takiej sprzedanej nieruchomości”. Teraz zaczyna się seria pytań z tego samego dnia dotyczących naszych służbowych podróży. Przeczytam jedną bo to potem będzie powtarzane: „czy w listopadzie 2013 roku Wicestarosta Tucholski był w jakiejś podróży służbowej, a jeżeli odpowiedź będzie twierdząca to wnoszę o podanie liczby takich podróży służbowych z jednoczesnym wydaniem kopii kart drogowych pojazdów służbowych, którymi w tym okresie jeździł Wicestarosta Tucholski w celach służbowych”. Ta sama treść dotyczy Starosty Tucholskiego i Członka Zarządu. Kolejne pisma: „czy w grudniu 2013 roku Członek Zarządu Powiatu Tucholskiego - Wojciech Kociński był w jakiejś podróży służbowej”. Dorota Gromowska oddzielne pismo, Wiktor Metkowski. Jak na dzisiaj skończyło się to 28 stycznia. Mamy kolejne pismo tej osoby, która prosi o „podanie na piśmie jaki podmiot aktualnie prowadzi usługi dozoru i ochrony mienia, obiektów i pracowników Powiatu Tucholskiego, w jakim trybie został wyłoniony podmiot aktualnie prowadzący dozór i ochronę mienia, obiektów i pracowników Powiatu Tucholskiego, na jaki okres czasu aktualny podmiot ma prowadzić dozór i ochronę mienia, obiektów i pracowników Powiatu Tucholskiego, czy dozór i ochrona mienia obiektów i pracowników Powiatu Tucholskiego prowadzona przez aktualny podmiot polega na samym monitorowaniu, dozorze elektronicznym, wysyłaniu patroli interwencyjnych czy też obecności pracowników ochrony podmiotu prowadzącego aktualnie dozór i ochronę mienia, obiektów i pracowników Powiatu Tucholskiego. Jednocześnie wnoszę o wydanie kopii umowy zawartej pomiędzy Starostwem Powiatowym a podmiotem, który aktualnie prowadzi dozór i ochronę mienia, obiektów i pracowników Powiatu Tucholskiego”. Zarząd Powiatu jest świadomy tego, że zarówno Konstytucja jak i ustawa o dostępie do informacji publicznej zobowiązuje nas do udzielania odpowiedzi, ale jednak zbyt ogólne sformułowanie pojęcia informacji publicznej wywołuje jednak wątpliwości zarówno w orzecznictwie jak i w praktyce działania organów. Świadczy o tym ogrom orzeczeń sądów administracyjnych. My także bardzo ostrożnie podchodzimy do tego zagadnienia, aby czasami w dobrej wierze, chcąc udzielić satysfakcjonującej odpowiedzi tej osobie, nie popełnić błędu dając niezgodne z prawem informacje. Mamy na uwadze ujawnienie tajemnicy przedsiębiorstw podpisujących umowy z nami, ujawnianie danych osobowych

kontrahentów. Ważnym jest też kwalifikacja tych pytań zadawanych, czy wymaga to przetworzenia, czy jest to istotne dla interesu publicznego, czy jest to informacja prosta. Tak się zastanawiamy nad tym, jak ta osoba pytająca używa obcych słów „contr ario”, „bez anonimizacji”, „z anonimizacją”. Rodzi się takie pytanie, czy rzeczywiście jest to tylko ta pytająca osoba. W chwili obecnej do przygotowania odpowiedzi dla tej osoby został oddelegowany jeden pracownik. Jest to naczelnik Wydziału, który oprócz swoich napiętych obowiązków, bo jak doskonale Wysoka Rada wie, w ramach oszczędności nasi pracownicy są maksymalnie obciążeni, jeżeli chodzi o wykonywanie swoich obowiązków, musi te wątpliwości rozwiewać, aby nie popełnić znów jakiegoś błędu. Z całą mocą ponownie Zarząd podkreśla, że będziemy udzielać informacji zgodnie z prawem, ale czy na podstawie przytoczonych treści, dlatego przepraszam za może zbyt przydługie wystąpienie, czy na podstawie co najmniej niektórych, albo większości formułowanych pytań czy naprawdę chodzi tu o interes publiczny, czy o uprzykrzenie życia pracownikom Urzędu.

Przewodniczący poinformował, że w tym momencie sesji uczestniczy 16 radnych.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Mam takie pytanie, czy nie przysporzy Zarządowi problemu i zbędnej pracy, jeśli ja też złożę zapytanie o udzielenie informacji publicznej, aby podać z imienia i nazwiska osobę, która pisze te pisma.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Panie radny, proszę wybaczyć, ale ze względu na ochronę danych osobowych nie możemy ujawnić imienia i nazwiska wnioskodawcy.

Przewodniczący zapytał ile jest tych pytań łącznie.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Jest ich 56.

Radni nie mieli dalszych uwag, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 6.

Składanie zapytań i interpelacji:

p. Andrzej Pruszek – radny

Chciałbym, aby zwrócić się do Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Włocławku, Biuro Terenowe w Świeciu z interpelacją, którą mam przygotowaną na piśmie. Zwracam się z prośbą o wycinkę drzewa rosnącego przy pomoście w Głównie, ponieważ jest zagrożeniem dla dzieci i licznie odwiedzających to miejsce turystów i nie tylko. Domniemywam, że to drzewo jest puste w środku, w sezonie letnim można było tam spotkać szerszenie. Proszę też o wycinkę krzaków w pobliżu. Chciałbym również

zwrócić uwagę na zarośniętą rzeczkę Śliwiczankę w pobliżu Rosochatki (w załączeniu zdjęcia). W ostatnim czasie miał miejsce groźny wypadek w Motylu. Chciałbym, aby zwrócić się do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Jest tam taka nierówność, która była już po remoncie. Ci którzy korzystają z tej drogi wiedzą jakie to jest utrudnienie i jakie zagrożenie. Był tam wypadek, ale nie był to pierwszy wypadek, ani pewnie ostatni. Dlatego trzeba byłoby coś w tym miejscu zrobić.

p. Jerzy Kowalik – radny

Moja pierwsza interpelacja dotyczy stanu drogi wojewódzkiej przebiegającej przez miejscowość Legbąd. Każdorazowo po opadach deszczu odcinek pobocza od skrzyżowania z drogą powiatową Legbąd – Rzepiczna do zatoczki przystanku przy kościele parafialnym zamienia się w rozlewisko. W pierwszych dwóch tygodniach stycznia bieżącego roku taka sytuacja była ponownie. Już na sesji 27 kwietnia 2012 roku zgłaszałem podobną interpelację. Mijają dwa lata i poza okresowym czyszczeniem studni chłonnych nic się tam nie dzieje. Mieszkańcy w błocie i wodzie brodzą prawą stroną. To jest zagrożenie, wchodzi na drogę. Jak zamarznie to też są problemy. Wnoszę o zwrócenie się z tą sprawą do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Kolejna interpelacja – chciałbym się dowiedzieć o stan przygotowań do remontu drogi wojewódzkiej nr 240 na odcinku Bysław – Tuchola – Bładowo. Mijają lata, ja już też uczestniczyłem w spotkaniu, na mój wniosek, z panem Wicedyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich. Żadnego działania nie widać. Ostatnio się pojawiły informacje i to z ust osób, autorytetów, radnych niektórych jakoby ta przebudowa miała się rozpocząć dopiero w roku 2015. Chciałbym, aby Zarząd Powiatu zwrócił się do Zarządu Dróg Wojewódzkich, aby mieszkańcy Powiatu otrzymali jakieś wiążące informacje w tej sprawie. To jest sprawa dość ważna dla nas jako mieszkańców. Obwodnicy pewnie się nie doczekamy przez wiele najbliższych lat, ale może chociaż wyremontowanej drogi 240 na tym odcinku. Ostatnio Sejm Rzeczypospolitej Polskiej uchwalił znowelizowaną ustawę o lasach. Ona wywołuje oczywiście kontrowersje. Na lata 2014 i 2015 na przebudowę dróg gminnych i powiatowych z funduszu lasów ma być przekazane po 650 milionów złotych. Czy nasz Powiat w jakikolwiek sposób jest gotowy do ewentualnej absorpcji tych środków ? Kolejne pytanie dotyczy strony internetowej Starostwa Powiatowego www.tucholski.pl. Dotyczy to kalendarza imprez. Jest zakładka „kalendarz imprez na terenie Powiatu Tucholskiego na rok 2014”. Minął już pierwszy miesiąc tego roku, a na stronie wisi jeszcze stary kalendarz na 2013 rok. Czy Wydział Promocji i Sportu coś mógłby z tym zrobić ? Kolejna interpelacja to powrót do mojej interpelacji z poprzedniej sesji, dotyczącej pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Powiat Tucholski. Ta sprawa ma dwa aspekty. Oczywiście otrzymałem odpowiedź na sesji. Przytoczę fragmenty. Pan Starosta Metkowski w odpowiedzi na moją interpelację na poprzedniej sesji stwierdził: „W interpelacji dotyczącej funduszu zdrowotnego zwraca się Pan o wgląd do protokołu. Zabrzmiało to trochę jakby nie wierzył Pan swoim związkowcom. Dlatego, że to na Pana wniosek i Pana Przewodniczącego Związku Nauczycielstwa Polskiego wprowadzono zasadę, że przy rozpatrywaniu wniosków biorą udział przedstawiciele związków z danej szkoły. Stwierdziliście Panowie, że oni najlepiej znają te potrzeby i tak się też stało. Jeżeli dotyczyło to nauczyciela z danej szkoły uczestniczył

przedstawiciel z danej szkoły”. Na sesji nie polemizowałem. Sprawdziłem dokładnie. Panie Starosto, bardzo delikatnie mówiąc, mija się Pan z prawdą, bo w sześciu komisjach, które opiniowały wnioski nauczycieli o wsparcie z tego funduszu, brało oczywiście udział sześciu przedstawicieli z poszczególnych szkół. Z tego tylko dwie osoby, wspólnie stwierdziliśmy z Panem Prezesem ZNP, to są członkowie związków. Jeden jest z ZNP, a drugi z Solidarności. Natomiast żadna z tych osób nie jest osobą funkcyjną w związkach i nie uzyskała w jakikolwiek sposób rekomendacji naszych organizacji związkowych. Zresztą Zarząd Powiatu o taką rekomendację się do nas nie zwracał. W związku z tym stawiam pytanie na jakiej podstawie i w jakim trybie dokonano przez Zarząd Powiatu wyboru do przedmiotowej Komisji ? Ani statutowe organy związków działających w naszych szkołach, ani o ile mi wiadomo statutowe organy szkół nie rekomendowały do komisji swoich przedstawicieli. Teraz druga część tego o co wnosiłem, czyli wysokość środków i konsekwencje. Wysokość środków na pomoc zdrowotną reguluje uchwała Rady Powiatu Tucholskiego nr XXXVIII/291/2010 z dnia 2 lipca 2010 r. paragraf 1 ustęp 2 o treści: „W budżecie Powiatu Tucholskiego corocznie zabezpiecza się środki finansowe przeznaczone na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, w wysokości 0,3% planowanych rocznych środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, zwane dalej „funduszem zdrowotnym”.” Pozwoliłem sobie dotrzeć do protokołów zgodnie z sugestią Pana Wicestarosty. Przeanalizowałem wysokości środków przeznaczonych na fundusz zdrowotny w latach 2011 – 2013. Opierałem się na danych ze sprawozdań wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli, które są corocznie udostępniane. Oczywiście planowane trochę się różnią, ale niewiele w stosunku do tego co jest wykonane. W roku 2011 fundusz płac wynosił 11.995.528 zł. Od tej wysokości 0,3 % to kwota 35.986 zł, a rozdysponowana kwota została 27.590 zł. czyli uszczuplenie po odjęciu tych sum wynosi 8.396 zł. W roku 2012 fundusz płac wynosił 12.729.227 zł, odpis ponownie 0,3 % powinien wynosić 38.187 zł, a rozdysponowana została kwota 24.475 zł. Jest mniejsza niż w zeszłym roku, a uszczuplenie już tym razem wynosiło 13.712 zł. W roku 2013 fundusz płac wynosił 12.995.304 zł, czyli odpis w wysokości 0,3 % powinien wynosić 38.995 zł, a rozdysponowana została kwota 5.000 zł. Uszczuplenie to 33.995 zł. Dodając te sumy z ostatnich trzech lat to jest niedobór 56.103 zł. Grupa 29 osób, która nie otrzymała w grudniu 2013 roku jakiegokolwiek wsparcia z funduszu zdrowotnego została poinformowana w pismach od Zarządu, że przyczyną takiego stanu jest brak środków. Analizując program naprawczy realizowany przez Powiat nie zauważyłem, że oszczędności będą realizowane kosztem funduszu zdrowotnego. Jest to tym bardziej smutne, że osoby te, aby spełnić warunki wymagane żeby złożyć wniosek musiały dokonać wpłaty np. 50 zł za stosowne zaświadczenie lekarskie o stanie swego zdrowia. W związku z powyższym proszę o odpowiedź, dlaczego w latach 2011 – 2013 Zarząd Powiatu nie realizował obowiązującej uchwały Rady Powiatu Tucholskiego, którą uprzednio podałem. Chciałbym ponowić swoją interpelację w sprawie udostępnienia prezentacji w formie elektronicznej, która została pokazana sołtysom z Powiatu Tucholskiego podczas spotkania zorganizowanego przez Zarząd Powiatu. Poprzednio już składałem tą interpelację i uzyskałem pisemną odpowiedź o treści: „Prezentacja została opracowana celem przedstawienia sołtysom”. Uważam, że powyższy materiał został wytworzony przez pracowników Starostwa Powiatowego. Przedstawiony został

na publicznym spotkaniu i moim zdaniem stał się w tym momencie informacją publiczną, a nie materiałem podlegającym np. prawu autorskiemu, czy zawierającym informacje tajne czy poufne. Dziwi mnie fakt, że z prezentacją powyższą mógł się zapoznać każdy sołtys Powiatu Tucholskiego, a nie może radny Powiatu Tucholskiego, czy każdy inny mieszkaniec Powiatu.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Tylko chciałem powiedzieć, że jeżeli się cytuje to nie można kończyć na kropce, która jest wygodna dla Pana. Interpelacja dotyczyła wglądu do protokołu. Ta odpowiedź po tej kropce kończy się moją wypowiedzią „Ma Pan prawo do wglądu i zostanie to Panu udostępnione”.

p. Piotr Mówiński – radny

Apel, aby Zarząd Dróg Powiatowych podobnie jak w ubiegłych latach, myślę że odpowiednie środki są zabezpieczone na akcję zimową (stosunkowo łagodnie potraktował nas koniec roku, czyli ta zima przyszła stosunkowo późno), o utrzymanie przejezdności tych odcinków dróg powiatowych, które są narażone na zwiewanie śniegu z pól. To jest kilka odcinków newralgicznych. Zarząd Dróg doskonale o nich wie. Praktycznie w każdej Gminie coś takiego się zdarza. Są odcinki szczególnie narażone na zwiewanie śniegu z pól. Chodzi o to, aby można było w miarę płynnie i bezpiecznie przejeżdżać i korzystać z tych dróg.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Moje pytanie dotyczy korespondencji, która została nam udostępniona przez Pana Przewodniczącego Rady, związana z wszczęciem postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Powiatu Tucholskiego z 29 listopada 2013 r. a dotyczącej przyjęcia Programu Współpracy Powiatu Tucholskiego z organizacjami pozarządowymi. W odpowiedzi kierowanej do Pani Wojewody jest zapisane, że Powiat udziela organizacjom pozarządowym szerokiego wsparcia organizacyjnego, wspierając ich przedsięwzięcia w każdy dostępny sposób, między innymi poprzez zapewnienie nieodpłatnej promocji, nieodpłatne użyczenie pomieszczeń, wyposażenia na organizację imprez, udzielanie rekomendacji, fundowanie nagród, zapewnienie wyżywienia, wsparcie personalne i wiele innych form pomocy. O ile mnie pamięć nie myli to w ubiegłym roku nie były organizowane otwarte konkursy dla organizacji pozarządowych. Nie były żadne środki zadysponowane. Czy są przyjęte jakieś zasady, kryteria kierowania tej pomocy w tym piśmie określonej, a konkretnie w jaki sposób Powiat zapewniał tym organizacjom pozarządowym wyżywienie i w jaki sposób to było księgowane. W tym samym piśmie też jest taki zapis, że uchylenie tej uchwały spowoduje w trakcie realizacji przez Powiat Tucholski planu naprawczego do roku 2020 znaczne ograniczenie możliwości przeznaczenia środków finansowych z utworzonych w ostatnich dniach roku rezerw na wsparcie organizacji pozarządowych, co będzie dla nich zdecydowanie niekorzystne. Proszę o informację o co chodzi w tym zdaniu.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Moje pierwsze pytanie dotyczy tego pisma, które właśnie przed chwilą czytała Pani Przewodnicząca. Chciałam zapytać o to samo i o coś jeszcze. W tym piśmie przywołuje się też coś takiego, że Zarząd niezgodnie z prawem powołał komisję. Przecież wiem, że te komisje dwa, trzy lata temu były powoływane i wszystko było dobrze. Nikt wcześniej, mimo kontrolowania naszych aktów prawnych tego nie zauważył. Ja pamiętam jeszcze Panią Naczelnik Sylwię Sobczak, która była tutaj, prowadziła te komisje. Zawsze był przydział. Dopóki nie mieliśmy trudnych warunków finansowych był ogłoszony konkurs ofert. Do tego konkursu ofert były powoływane komisje. Bardzo szczegółowo opracowywane było to, aby w takiej Komisji znalazły się tylko osoby, które nie są związane w żaden sposób z wnioskami, które docierały. Byłam pod wrażeniem tego, jak to skrupulatnie było robione i nagle po kilku latach okazuje się, że było to dokonywane z jakimś naruszeniem prawa. Czy ja dobrze to rozumiem ?

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Jest to moim zdaniem niezrozumienie tematu. Mam informację, że nasza uchwała została podważona również po złożonej prawdopodobnie skardze mieszkańca naszego Powiatu. Chcę tylko zaznaczyć, że bardzo wiele programów jest w treści podobnych do naszego. Mieszkaniec naszego Powiatu dąży prawdopodobnie, bo nie mam tego na piśmie. Po przeanalizowaniu kilku programów już w rozmowach z Wydziałem Prawnym pozwoliliśmy sobie zapytać o co tak naprawdę chodzi. Musimy odpowiedzieć. Mamy następne pismo, będziemy odpowiadać i to wyjaśnimy.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Mogę rozumieć, że dokona się poprawek i uchwała zostanie zmieniona zgodnie z tym co będzie dopuszczalne przez obecnie obowiązującą kontrolę uchwał.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Będziemy tą uchwałę prawdopodobnie zmieniać.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Druga interpelacja dotyczy odśnieżania drogi wojewódzkiej biegnącej przez Pruszcz i Kamienicę. Jechałam tydzień temu do Wrocławia i przy drodze nr 5 stoją takie bardzo fajne płotki z siatki plastikowej z ładnymi literami Główna Dyrekcja Dróg Krajowych. Natomiast trasa jaką pokonuję, czyli końcówka Powiatu Tucholskiego południowa charakteryzuje się tym, że są bardzo newralgiczne miejsca, gdzie dokonuje się zawiewów. Jadąc dzisiaj miałam kłopoty z dojechaniem, ale już jechał pług w drugą stronę i zostaną te nasypy usunięte. Obserwując latami drogę, to przy wietrze wschodnim lub zachodnim, a te dominują, jest to w tych samych miejscach. Wydaje mi się, że zakup takiej siatki i rozłożenie jej jest dużo mniejszym kosztem. Czy nie można byłoby prosić o założenie przy drodze wojewódzkiej właśnie takich siatek ? Tu Pan mówi, że trzeba byłoby zapłacić za wejście na pole. Ja jednak uważam, że to byłoby celowe, logiczne i to by może zabezpieczyło.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Chciałbym Pani radnej Ziegler interpelację przesunąć o odcinek z Pruszcza do Mąkowskiej. To się wkomponowuje w interpelację, którą złożył Pan radny Andrzej

Pruszek o bardzo niebezpiecznych odcinkach. Chciałbym powiedzieć tylko tyle, że ten odcinek, o którym Pani radna mówiła, Kamienica – Pruszcz przesunąłbym na Kamienicę – Mąkowsko. To tak wygląda jak gdyby to były drogi wojewódzkie w Powiecie Tucholskim i od Mąkowska reszta województwa. Tam jest zupełnie inaczej. Momentami tu wygląda, jak by to było zapomniane przez służby dróg wojewódzkich. Druga sprawa – nie wiem jak jest dzisiaj, ale parę dni temu próbując skręcić w Tucholi z ulicy Warszawskiej w kierunku ulicy Nowodworskiego trzeba bardzo mocno podjechać do przodu, żeby zobaczyć czy nie jedzie coś z ulicy Głównej. Tam jest lustro, które ma temu pomóc. Jednakże to lustro, nie wiem dlaczego, jest bardzo mocno pochylone, że tego obrazu nie było widać. Być może to tylko kwestia podniesienia tego lustra, aby ułatwić wjazd prowadzącym. Trzecia rzecz – konsultowałem tą sprawę z Panem Przewodniczącym Komisji Rolnictwa. Te pytania kierowane ze strony rolników nasiliły się po Komisji Rolnictwa. Chodzi o to, aby zapytać gdzieś dalej, poza Agencją terenową Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, co z dopłatami. Wiem jedno, że prawie 100 % jest wydanych decyzji. Te decyzje miały taki skutek, że po wydaniu decyzji w przeciągu około 2 – 3 tygodni szły pieniądze. Tak się działo do grudnia. W styczniu coś się zacięło. Rolnicy nie wiedzą dlaczego. Wyrażają niepokój. Proszę, aby zapytać, czy i w jakim terminie te środki finansowe spłyną.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKE

Bardzo mocno mnie to gniece na sercu odnośnie tego materiału, który zaprezentował Pan Wicestarosta. Prezentacja materiału i zapytań trwała prawie 30 minut. Więc nie wyobrażam sobie ile czasu zajmie pracownikowi, który ma swoje obowiązki odpisywanie na piśmie na te pytania. Jeżeli mam coś do wyjaśnienia uważam, że szybciej robi się to ustnie, słownie. Jeżeli chodzi o wyjaśnienia pisemne, to jeżeli jest taki wymóg ustawowy to trzeba to zrobić. Natomiast jestem pełna współczucia dla kogoś, kto miał realizować swoje obowiązki, robił to w zakresie i teraz nagle dostaje dodatkowo przygotowanie 56 pism. Czy można byłoby taką osobę, która jest Zarządowi znana z imienia i nazwiska np. poprosić o to, żeby udzielić tych odpowiedzi ustnie. Szkoda, że nie ma takiej możliwości prawnej, bo zaoszczędziłoby to bardzo dużo czasu, bardzo dużo kosztów, dlatego że my oszczędzamy na tym i e-mailowo przekazujemy sobie wszelkiego rodzaju pisma, ze względu na oszczędność papieru. Teraz się okazuje, że jeżeli to będzie wyjaśniane to bardzo dużo tego zejdzie. Nie wyobrażam sobie wykonania tego w bardzo szybkim czasie. Mówi się, że oszczędzamy, staramy się, a dla mnie to jest po prostu nielogiczne.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Niektóre z tych spraw, które przeczytał Pan Starosta jest również udziałem Rady Powiatu.

Radni nie zgłosili więcej zapytań i interpelacji.

Ad. 7.

Do planów pracy Komisji Rady Powiatu na 2014 r. nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu na 2014 r., który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXXIV/315/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 8.

Do sprawozdań z pracy Komisji stałych Rady Powiatu Tucholskiego głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Bardzo dziękujemy jako Zarząd wszystkim komisjom za swoje sprawozdania z działalności w ciągu całego roku, niektórym za II półrocze 2013 r. Myślę, że jako Zarząd po takiej analizie czujemy się do tego, aby odnieść się do wniosków Komisji, szczególnie Komisji Rewizyjnej, które raczyła nam przedstawić i przygotować jej przewodnicząca Pani Małgorzata Oller. Chciałabym krótko odnieść się do punktu 2, gdzie Komisja wnosi, aby pracownicy mieli dostęp do fachowej literatury i szkoleń. Uznaliśmy, że musimy krótko poinformować Szanowną Radę, jak to się u nas odbywa. Oczywiście jeżeli chodzi o szkolenia i fachową prasę, to odbywa się to na zasadzie takiej, że pod koniec danego roku, na początek następnego roku budżetowego składa się zapotrzebowanie do Wydziału Organizacyjnego. Tym zajmuje się Pani Sekretarz. Pracownicy mogą zaplanować prenumeratę fachowej literatury. Oczywiście czasami odbywa się to w sposób merytoryczny i uzasadniony, bo fachowa literatura musi odnosić się do przedmiotu realizacji zadań i pracy na poszczególnych stanowiskach pracy. Jeżeli chodzi o Wydział, bo Komisja odnosi się do konkretnego Wydziału, to pracownicy korzystają ze szkoleń. Również na ich prośbę na początku kadencji rozszerzyliśmy lex z dziedziny ochrony środowiska i gospodarki gruntami, o co pracownicy wnosili. Został też zakupiony do wykorzystania szeroki program informatyczny na bazie programu Ewid 2007. Zresztą to też nie taki tani program, ale do wykorzystania przez wiele stanowisk pracy. Jest to program o nazwie TurboEwid. Nie będę tutaj cytować zakresu tego programu, ale on zawiera i komentarze i poszczególne moduły do wykorzystania dla Wydziału Geodezji i Kartografii, dla Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, zawiera obsługę ewidencji mienia skarbu państwa, powiatu, gminy, województwa, obsługę ewidencji spraw, obsługę ewidencji środków trwałych itd. Jest moduł do Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, moduł do Wydziału Architektury i Budownictwa oraz moduły do wszystkich wydziałów dotyczących obsługi ewidencji dokumentów, obsługi ewidencji spraw w urzędzie i obsługę ewidencji faktur i rachunków. Taki program posiadamy. Obok tego zachęcamy również dzisiaj pracowników do tego, by korzystali z dobrodziejstw internetu i stron. Niektóre prasy fachowe również ukazują się w wersji elektronicznej i pracownicy mają oczywiście do tego dostęp. Trzeci punkt, o co szanowna Komisja wnosi to zwrócenie uwagi na potrzebę zabezpieczenia w odpowiedniej ilości kadry do realizacji zadań w Wydziale. Wiąże się to z punktem 4, jeżeli chodzi o drobną zmianę w Wydziale. Do tego Wydziału dołożyliśmy zadania związane z realizacją ruchu drogowego. To nie są zadania ściśle związane z komunikacją, są to zadania związane również z gospodarką gruntami i ochroną środowiska. Te zadania łączą się w sposób trwały. W przypadku kiedy to uczyniliśmy, to chcę Państwa poinformować, że

pierwszego dnia do Wydziału doszła jedna osoba, po uzgodnieniu z Sekretarzem i Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych. Ta osoba ma odpowiednie ku temu przygotowanie. Chciałabym to przygotowanie tutaj przedstawić, bo ono jest istotne. Ta osoba jest inżynierem budownictwa o specjalności drogi, ulice i autostrady. Magisterium robiła z budownictwa o specjalności technologia i organizacja budownictwa oraz ukończone studia podyplomowe – zarządzanie nieruchomościami. Zarząd analizując jeszcze raz wniosek Komisji wzbogaci ten Wydział od 3 lutego o jeszcze jedną osobę. Co prawda ma ona magisterium z politologii, kierunek administracja, ale również osoba ta ma ukończone podyplomowe studia z ochrony środowiska. Zarząd uważa, że zadania te są uzasadnione w tym Wydziale i tak twierdzimy. Poświęciliśmy trochę czasu, aby to przeanalizować. Wcześniej jeszcze te zadania były realizowane na samodzielnym stanowisku pracy. Niestety różne sprawy, o których Zarząd nie chce mówić na sesji, bo to nie miejsce, zmusiły nas do ruchów reorganizacyjnych. Chcę Państwu powiedzieć, że pomimo nadzoru ze strony naczelników w tych wydziałach w przypadku kontroli zewnętrznych odpowiedzialność ponosi i tak kierownik jednostki, czyli Starosta Tucholski. Wobec tego jako Przewodniczący Zarządu poddałam pod rozagę te zmiany organizacyjne. Uważam, że te zmiany organizacyjne są trafne. Niemniej jednak chciałam podziękować szanownej Komisji za takie uwagi. Niektóre z nich wzbudziły u nas takie różne sytuacje, że właściwie nie powinny one jako wnioski znaleźć odzwierciedlenia, bo pewnie wyniknęły one z kontroli i rozmów z pracownikami, ale do końca nie mają uzasadnienia, bo nie dokładaliśmy zadań. Jeżeli te zadania przenieśliśmy to wraz z osobą, w rozszerzonym składzie.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Nawiązując do wypowiedzi Pani Starosty powiem tylko, że wnioski wypracowane przez Komisję Rewizyjną w trakcie tej kontroli były dokładnie uzgodnione z kierownictwem tego Wydziału. Tej treści zapisy nie są tylko dziełem samej Komisji, ale też są wspólnie wypracowane przez członków Komisji i przez prowadzących ten dział. Takie odczucia tego Wydziału są też po kolei w tych poszczególnych zagadnieniach, które są przez Komisję podniesione. Tak samo Wydział odebrał to bardzo pozytywnie, że jedna osoba tam dojdzie. Jeżeli się spojrzy w Regulamin Organizacyjny, gdzie jest zakres co jest w przedmiocie działania tego Wydziału to jest to naprawdę dość szerokie spectrum i dobrze, że tam jedna osoba dojdzie.

Radni nie mieli dalszych uwag, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt posiedzenia.

Posiedzenie opuścił Pan radny Michał Gaca. W sesji uczestniczy 15 radnych.

Ad. 9.

Do sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa działającej przy Staroście nie wniesiono uwag.

Ad. 10.

Do sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2013 r. głos zabrała:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej na posiedzeniu w dniu 28 stycznia analizowała materiały i wypracowała następującą opinię odnośnie tego punktu. Komisja przeanalizowała sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2013 r. Ze względu na realizowany program naprawczy nie było możliwości ogłoszenia konkursu na współfinansowanie zadań realizowanych przez organizacje pozarządowe. Współpraca opierała się na wsparciu pozafinansowym. Rzeczywiście osoby z różnych stowarzyszeń mówią, że takie wsparcie uzyskują, natomiast nie jest to wsparcie takie, jakiego by oczekiwali. Wiadomo, że najbardziej liczył się konkurs i pieniądze, które za tym szły. Jesteśmy w takich, a nie innych warunkach i Zarząd stara się tego wsparcia pozafinansowego udzielać.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący podziękował za przygotowanie tego punktu i zamknął ten punkt porządku obrad.

Posiedzenie opuścił Pan radny Piotr Mówiński. W sesji uczestniczy 14 radnych.

Ad. 11.

Do informacji o działalności Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej w 2013 r. głos zabrali:

Pan Przewodniczący poinformował, że Pani Dyrektor Katarzyna Bronikowska jest nieobecna, ponieważ jest na zwolnieniu lekarskim. Zastępuje ją Główna Księgowa Pani Beata Czapiewska.

p. Beata Czapiewska – Główna Księgowa DPS

Poproszę może o pytania.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Uczestniczyłam w spotkaniu Komisji Rewizyjnej w DPS w Wysokiej. Tam byliście Państwo po kilku różnych remontach. W tym roku również DPS w Wysokiej uzyskał dofinansowanie na dokończenie remontów ?

p. Beata Czapiewska – Główna Księgowa DPS

Ta sprawa jeszcze nie jest do końca rozstrzygnięta. Myślę, że do końca marca trzeba będzie poczekać z decyzjami. Póki co jeszcze nie mamy żadnych przyznanych pieniędzy. Wnioski są oczywiście złożone.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Wnioski są złożone i formalnie otrzymały ocenę pozytywną.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Byłoby to bardzo ważne, bo remonty są realizowane jak gdyby etapowo. Powinny dojść do końca, aby uzyskać taki oczekiwany efekt, dlatego że remont jednej rzeczy przy niedopracowaniu innych środków powoduje, że nie jest to taki bardzo celowy remont. Mam nadzieję, że te środki zostaną pozyskane.

Na salę wrócili radni Pan Michał Gaca i Pan Piotr Mówiński. W sesji uczestniczy 16 radnych.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

W materiałach jest takie zdanie, że ośrodek jest samofinansujący. Wiem, że to nie jest łatwe. Czy to nie generuje jakichś dodatkowych problemów ?

p. Beata Czapiewska – Główna Księgowa DPS

Sytuacja na rynku w tej chwili w ogóle nie jest łatwa. My mamy fantastyczną załogę, która zdaje sobie sprawę z tego jakie mamy w tej chwili czasy. Oni fantastycznie rozumieją nasze kłopoty. Nasza sytuacja tak do końca nie jest jeszcze zła dlatego, że pieniądze, które do nas przyływają z gmin idą za mieszkańcem, wpływają do nas terminowo. Gdyby pojawiła się taka sytuacja, że Powiaty, Gminy nie płacą nam terminowo to rzeczywiście mielibyśmy poważne kłopoty finansowe. W takim momencie, kiedy te płatności spływają płynnie możemy spłacać własne zobowiązania.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Czy planowane są jakieś obchody trzydziestolecia istnienia ?

p. Beata Czapiewska – Główna Księgowa DPS

Jesteśmy już po. Trzydziestolecie działalności Dom Pomocy Społecznej obchodzić powinien w listopadzie 2013 r. Zważywszy na ilość osób, którą chcieliśmy zaprosić do siebie musiałaby być to impreza plenerowa. W związku z tym odbyła się w okresie letnim.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Dziękujemy za przygotowanie materiału. Chciałbym w imieniu Rady i Zarządu serdecznie podziękować. Te podziękowania składam na Pani ręce z prośbą o przekazanie dla tej fantastycznej załogi, która się w tym ośrodku znajduje i z najlepszymi życzeniami wszelkiej pomyślności dla Pani Dyrektor.

Ad. 12.

Do informacji o działalności Domu Dziecka w 2013 r. głos zabrali:

p. Anna Liegmann – Dyrektor Domu Dziecka

Witam szanowną Radę bardzo serdecznie. Jest to również moje pierwsze wystąpienie na sesji Rady Powiatu. Pełną informację dotyczącą działalności placówki oczywiście zawarłam w materiałach sesyjnych. Z uwagi na moją niedyspozycję zdrowotną postaram się jak najpełniej odpowiedzieć na Państwa pytania, które Państwo mają odnośnie prowadzenia placówki, naszych wychowanków, działalności.

p. Jerzy Kowalik – radny

Może to co powiem powinno być powiedziane na koniec. Jestem bardzo zbudowany sprawozdaniem, które Pani przedstawiła. Mam nadzieję, że jest to pierwsze, ale mam nadzieję, że nie ostatnie sprawozdanie, które będzie Pani Radzie przedstawiać. Chciałbym nie tylko jako radny, ale także jako szef związku podziękować Pani za bardzo dobrą współpracę. Mam sygnały od związkowców i od załogi, że praca w Domu Dziecka przebiega bardzo dobrze i oby tak było dalej. Jako szefowi Związku bardzo dobrze mi się z Panią współpracuje. Myślę, że ta cała atmosfera, którą Pani w Domu Dziecka, w tej placówce wprowadziła, będzie rokować dobrze na przyszłość i oby tak dalej.

p. Anna Liegmann – Dyrektor Domu Dziecka

Dziękuję bardzo.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Pani Dyrektor, wystarczy rzeczywiście tylko podziękować i na Pani ręce dla całej załogi złożyć podziękowania.

Ad. 13.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIX/196/2012 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie: upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Śliwice w celu określenia zasad realizacji zadania pod nazwą „Rozwój infrastruktury turystycznej związanej z akwenami wodnymi poprzez wykonanie trasy turystycznej polegającej na budowie ścieżki pieszo – rowerowej na odcinku Śliwice - Lińsk” nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIX/196/2012 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie: upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Śliwice w celu określenia zasad realizacji zadania pod nazwą „Rozwój infrastruktury turystycznej związanej z akwenami wodnymi poprzez wykonanie trasy turystycznej polegającej na budowie ścieżki pieszo – rowerowej na odcinku Śliwice - Lińsk”, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXXIV/316/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 14.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2014 r. głos zabrali:

p. Danuta Tyda – radna

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała uchwałę w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2014 r.

p. Jerzy Piechowiak – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2014.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego również pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Może nawiążę do wczorajszej dyskusji na Komisji Finansów. Może bym tego nie podnosiła, ale wydatki w innych działach są opisane szczegółowo, czego dotyczą. Natomiast to co dotyczy zwiększenia dotacji dla Zakładu Aktywności Zawodowej o kwotę ponad 55.000 zł, czyli jednak następuje zwiększenie dotacji o ponad 50 %, wobec tego co było przyjęte w projekcie budżetu na ten rok, myślę że ze strony Pani Skarbnik można byłoby usłyszeć kilka zdań, czym to zwiększenie jest spowodowane. I nie chodzi mi tu o to, żeby sprawa była jasna, że ja mam uwagi do tego, że jest zwiększona ta dotacja, tylko chodzi o informację na ten temat.

p. Zofia Łacka – Skarbnik Powiatu

Zwiększenie w paragrafie 2510 o kwotę 55.443 zł dotyczy dotacji podmiotowej w oparciu o złożony preliminarz kosztów działalności Zakładu Aktywności Zawodowej z przeznaczeniem na bieżącą działalność. Na etapie realizacji przystosowania Zakładu Aktywności do rozpoczęcia swojej działalności przygotowano preliminarz kosztów na podstawie umowy, która była sporządzona z Marszałkiem Województwa Kujawsko-Pomorskiego, z której wynikało 35 etatów osób niepełnosprawnych i 15 etatów osób pełnosprawnych. Etatów jest mniej, chodzi o osoby, osoby niepełnosprawne pracują w mniejszym wymiarze. Osoby, które zajmowały się wdrożeniem tego projektu przystosowania Zakładu, ułożyły preliminarz kosztów, który opierał się na wynagrodzeniach. Pod koniec grudnia Zakład Aktywności Zawodowej przejął 4 pracowników ze stołówki szkolnej, którzy byli zatrudnieni na podstawie umów o pracę w Zespole Szkół Licealnych i Technicznych. Wszystkie cztery osoby, według wiedzy, jaką uzyskałam otrzymają nagrodę jubileuszową. Mają prawo do nagrody jubileuszowej za długoletnią pracę. W związku z tym koszty wynagrodzeń musiały się zwiększyć, ponieważ przejmując pracowników przejmujemy się również zobowiązania względem tych pracowników. Doszacowano wynagrodzenia, czyli dotacja z PFRON się nie zmienia. Ona nadal wynosi 18.500 zł na każdą osobę niepełnosprawną. Oszacowano paragrafy wynagrodzeń, ZUS, funduszu pracy oraz zakładowego funduszu świadczeń socjalnych. Na to przeznacza się tę dotację podmiotową.

p. Jerzy Kowalik – radny

Nie wiem czy dobrze zrozumiałem Panią Skarbnik. Wynika z tego, że te 55 tysięcy to te jubileuszkówki.

p. Zofia Łacka – Skarbnik Powiatu

Nie. Jest to około 25.000 zł plus ZUS i reszta nieoszacowanych wynagrodzeń na etapie preliminarza wstępnego. Jest to też Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, który

był wyliczony z podstawy, a na osoby niepełnosprawne się go zwiększa. To też wchodzi do tej kwoty. Jeżeli byłby potrzebny taki preliminarz to nie ma problemu. Pani Kierownik dzisiaj mi go dostarczyła. Za cały preliminarz odpowiedzialna jest Pani Kierownik, która prowadzi rozmowy z Urzędem Marszałkowskim i składa wszystkie informacje, jakie są potrzebne.

p. Jerzy Kowalik – radny

Moje wątpliwości budzi fakt, że Pani powiedziała, że to tak właściwie wyszło prawie nagle z tymi nagrodami. Natomiast doskonale było o tym wiadomo już od dwóch lat. Tu jeszcze naczelnik Przybysz, pamiętam jak składałem interpelację, czy pracownicy nasi z internatu znajdują zatrudnienie, to potwierdzał. W związku z tym to było wiadomo już właściwie wcześniej. Może trochę wcześniej można było tą sprawę załatwić.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu Powiatu

Myszę, że dwa lata temu nie można było przewidzieć, czy osoby, które pracują w kuchni przejdą do Zakładu Aktywności Zawodowej. Dwa lata to bardzo duży okres czasu. Nie wiadomo było, czy przyjmą warunki, te które zaproponujemy. Nie wiadomo było też co się z nimi przez dwa lata stanie. Tak jak Pani Skarbnik powiedziała, przejęliśmy te cztery osoby. To, że one zmieniły zakład pracy nie znaczy, że miały utracić przywileje, które im przysługiwały. Ja na Komisji Rewizyjnej byłem u Państwa z Panią Skarbnik w miesiącu grudniu i pokazywałem zestawienie jakich osób to dotyczy, oczywiście bez nazwiska, ale z kwotami, jakie są na miesiąc grudeń, na moment przejścia, jakie wynikały z tych zobowiązań.

Radni nie mieli dalszych pytań, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2014 rok, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXXIV/317/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 15.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIX/195/2012 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie: upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Lubiewo w celu określenia zasad realizacji zadania pod nazwą „Poprawa i rozwój infrastruktury turystycznej związanej z akwenami wodnymi poprzez wykonanie trasy turystycznej polegającej na budowie ścieżki pieszo – rowerowej na odcinku Bysław - Bysławek” nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIX/195/2012 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie: upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Lubiewo w celu określenia zasad realizacji zadania pod nazwą „Poprawa i rozwój infrastruktury turystycznej związanej z akwenami wodnymi poprzez wykonanie trasy turystycznej polegającej na budowie ścieżki pieszo – rowerowej na odcinku Bysław - Bysławek”, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXXIV/318/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 16.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/193/2012 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 22 czerwca 2012 r. w sprawie: upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Gostycyn w celu określenia zasad realizacji zadania pod nazwą „Poprawa i rozwój infrastruktury turystycznej związanej z akwenami wodnymi poprzez wykonanie trasy turystycznej polegające na budowie ścieżki pieszo – rowerowej na odcinku Gostycyn - Piła” nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/193/2012 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 22 czerwca 2012 r. w sprawie: upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Gostycyn w celu określenia zasad realizacji zadania pod nazwą „Poprawa i rozwój infrastruktury turystycznej związanej z akwenami wodnymi poprzez wykonanie trasy turystycznej polegające na budowie ścieżki pieszo – rowerowej na odcinku Gostycyn - Piła”, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXXIV/319/2014 w załączeniu do oryginału protokołu.

Obrady opuściła Pani Danuta Tyda. W sesji uczestniczy 15 radnych.

Ad. 17.

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu

Chciałbym się odnieść do jednej interpelacji złożonej przez radnego Kowalika dotyczącej kalendarza imprez. Chciałem Panu wyjaśnić jak wygląda organizowanie tego kalendarza. Kalendarz powstaje na podstawie informacji zgłoszonych przez poszczególne stowarzyszenia i samorządy, osoby prywatne, które są organizatorami imprez. Z tego co mi wiadomo, do chwili obecnej żadna taka organizacja, osoba czy samorząd nie zgłosiła jeszcze imprez na ten rok. Jak Pan mógłby zauważyć jest tam taka zakładka, imprezy sportowe, szczególnie szkolne. Od trzech lat wypracowaliśmy taką metodologię, że spotykamy się z nauczycielami wychowania fizycznego z całego Powiatu i ustalamy kalendarz imprez na cały rok szkolny. Taka informacja się znajduje. Wracając do kalendarza imprez kulturalnych z reguły jest tak, że taką akcję z naszej strony, czyli przypominanie stowarzyszeniom rozpoczynamy w miesiącu lutym. W miesiącu styczniu zwykle są rozstrzygane konkursy na dofinansowanie imprez. Część z tych organizacji uzależnia to, czy impreza się odbędzie od tego czy pozyska na to pieniądze. W miesiącu lutym zamierzamy wysłać emaile i telefonować do poszczególnych organizacji, które znane są z tego, że organizują imprezy w roku kalendarzowym. Zazwyczaj to jest grupa organizacji. Zwrócimy się też do nich, aby tą aktualizację zrobić jak najszybciej. Chciałbym tylko zaznaczyć, że za to, czy impreza się odbędzie i odbędzie się w danym terminie odpowiedzialna jest organizacja zgłaszająca. Ja mogę powiedzieć, że jako Powiat mamy wyznaczone już dwie imprezy, które będziemy organizować. To jest 30 maja w piątek Powiatowe Igrzyska. To impreza już tradycyjna i myślę, że to najlepsza impreza organizowana przez Powiat, na

którą przyjeżdża 600 dzieci z całego Powiatu. Druga impreza to Historyczny Pochód Borowiaków 5 lipca na otwarcie Dni Borów Tucholskich.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Jest dzisiaj gros interpelacji dotyczących dróg wojewódzkich, co mnie cieszy, bo to znaczy, że nasze drogi są na szczęście przejezdne, a to że w niektórych obszarach są nawiewy, to staramy się je na bieżąco usuwać i staramy się, aby drogi na terenie naszego Powiatu były utrzymane w miarę porządku. Te interpelacje dotyczące dróg wojewódzkich oczywiście prześlemy. Interpelację dotyczącą rolnictwa również prześlemy. Część elementów zgłoszonych szczególnie przez radnego Kowalika i radną Oller dotyczy głębszej weryfikacji i sprawdzenia dokumentów. Dlatego pozwolimy sobie na odpowiedź dla Państwa na piśmie.

Radni nie mieli uwag i zapytań, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 18.

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Chciałabym tylko oświadczyć, że wszyscy Państwo zgodnie z ustawą otrzymaliście sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Chciałabym powiedzieć, że któryś już rok z rzędu wywiązujemy się z tego. Nie ma dopłat. Nasi nauczyciele zarabiają tyle, że wypełniamy łącznie na wszystkich stopniach awansu zawodowego średnie wynagrodzenie.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Chciałbym nawiązać do tych zapytań o udzielenie informacji publicznej. Artykuł bodajże 15 ustawy o dostępie do informacji publicznej mówi, że jeśli zapytanie o udzielenie informacji publicznej pociąga za sobą dodatkowe koszty związane z udzieleniem informacji, czyli zatrudnienie dodatkowej osoby, to można taką osobę powiadomić o takich kosztach i obciążyć ją kosztami, które były poniesione na udzielenie tej informacji publicznej. Można z tego skorzystać.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Tradycyjnie z okresu międzysesyjnego odczytam tylko nagłówki i tytuły pism. Jeżeli któreś z Państwa zainteresuje to oczywiście je przedstawię. Oprócz tego jest to wszystko dostępne w Biurze Rady. W okresie międzysesyjnym otrzymałem pismo Prezesa Spółki „Szpital Tucholski” stanowiące odpowiedź na interpelację Pana radnego Jerzego Piechowiaka. Zostało to pismo przekazane do Zarządu Powiatu, a chodzi o funkcjonowanie pracowni fizjoterapii Szpitala Tucholskiego. Korespondencja z Panem Henrykiem Krzywańskim odnośnie funkcjonowania fizykoterapii w Szpitalu Tucholskim wraz z udzielonymi odpowiedziami. Wpłynęło pismo Wojewody Kujawsko-Pomorskiego dotyczące postępowania wyjaśniającego w sprawie prowadzenia działalności gospodarczej przez dwoje radnych naszego Powiatu. To jest

jakby konsekwencja wcześniejszej korespondencji i zapytań, które miały miejsce w zeszłym roku. Była informacja o sesji Rady Miejskiej, która odbyła się 24 stycznia. Zaproszenie skierowane do Przewodniczącego Rady przez Komendanta Powiatowego Policji na odprawę roczną, która odbędzie się 5 lutego 2014 r. Wpłynęła też informacja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o udzielonych dotacjach na zadania konserwatorskie realizowane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków. Radni otrzymali to na skrzynki email. Jest oferta szkolenia skierowana przez Szkołę Administracji i Samorządu p.t. Optymalizacja gminnych systemów gospodarki odpadami komunalnymi”. Oferta szkolenia organizowanego przez Wspólnotę p.t. Wypełnianie i analiza oświadczeń majątkowych dotyczących radnych, wójtów, starostów i pracowników samorządowych. Jest pismo z Fundacji Gospodarczej Pro Europa z prośbą o umożliwienie zaprezentowania koncepcji budowania partners na rzecz rozwoju spółdzielni socjalnych i idei ekonomii społecznej. Pismo Wojewody Kujawsko – Pomorskiego dotyczące postępowania nadzorczego nad uchwałą w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Powiatu z dnia 29 listopada w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Tucholskiego z organizacjami pozarządowymi. Państwo również otrzymali to na swoje skrzynki i ta sprawa była dzisiaj również przedmiotem naszych zapytań. Pismo Wydawnictwa Helion S.A. dotyczące publikacji Złotej Księgi Polskiego Samorządu”. Doszły też do Rady Powiatu wnioski o udzielenie informacji publicznej. Nie będę ich czytał, ale powiem o co w nich chodziło. Był wniosek złożony do Przewodniczącego Rady Powiatu o udzielenie informacji publicznej, przyczyny nieobecności radnego Powiatu Marka Bolińskiego będącego Przewodniczącym Komisji Finansów na sesji 30 grudnia i czy ta nieobecność spowodowała obniżenie diety. Kolejny wniosek dotyczył liczby postępowań nadzorczych w sprawie stwierdzenia nieważności uchwał Rady Powiatu wszczętych przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego i wydanie kopii wszystkich sporządzonych zawiadomień Wojewody Kujawsko – Pomorskiego i wydanie wszystkich kopii sporządzonych w 2013 roku odpowiedzi Przewodniczącego Rady Powiatu na zawiadomienie Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwał Rady Powiatu Tucholskiego. Jest również wniosek o udzielenie informacji publicznej wydanie kopii pisma Przewodniczącego Rady Powiatu Tucholskiego stanowiącego odpowiedź na zawiadomienie Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w Bydgoszczy o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia programu współpracy Powiatu Tucholskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w kolejnych artykułach o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2014. Na jedną z tych wcześniejszych informacji pozwoliłem zapytać się i zwróciłem się z taką sprawą, czy udzielenie informacji publicznej jaki stanowi interes. Otrzymałem odpowiedź na to zapytanie: „W imieniu własnym odpowiadając na wezwanie Pana Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie pisma znak... do wykazania przeze mnie, iż żądana przeze mnie informacja jest szczególnie istotna dla interesu publicznego uprzejmie oświadczam, że nie udzielę takiej odpowiedzi, ponieważ żądana przeze mnie informacja jest informacją prostą, a contrario żądana przeze mnie informacja nie jest informacją przetworzoną i nie prowadzi do powstania nowej jakościowo informacji

(Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 września). Żądanie przeze mnie informacji publicznej prostej, zgodnie z cytowaną przez Pana Przewodniczącego Rady nie wymaga wykazywania jakiegokolwiek interesu. Niemniej uprzejmie podnoszę, iż celem żądanej przeze mnie informacji jest zwyczajnie społeczna kontrola osób publicznych sprawujących i wykonujących władzę publiczną, a uprawnienie to posiada swoje źródło w samej konstytucji, do której uprzejmie odsyłam”. W związku z tym Przewodniczący Rady udzielił informacji o tym, co powszechnie wiadomo. Jeżeli radny jest nieobecny na sesji to następuje zgodnie z podjętymi uchwałami potrącenie. Jednocześnie mogę tutaj powiedzieć, iż nie zdarzyło się jeszcze w trakcie obrad, nie tylko dzisiejszej sesji, bo to, że nie ma na dzisiejszej sesji jednego z naszych kolegów jest podyktowane tak naprawdę zwykłymi, ludzkimi względami, np. zdrowotnymi, tak jak jest to w przypadku Przewodniczącego Komisji Zdrowia. To, że Pani radna wyszła dzisiaj wcześniej też było, jak gdyby do Przewodniczącego Rady wcześniej zgłoszone. W tym przypadku Pana radnego Marka Bolińskiego było usprawiedliwienie, w którym Pan radny podnosił, iż będzie nieobecny na tej sesji grudniowej. Te wszystkie dokumenty i materiały są dostępne w Biurze Rady Powiatu.

Ad. 19.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XXXIV sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący
R a d y P o w i a t u

Michał Mróz