

Protokół Nr XXV/2013
z obrad dwudziestej piątej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 1 lutego 2013 r.
(sala 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Poczтова 7)

Czas trwania obrad: od godziny 9⁰⁰ do godziny 12²⁰.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz.

Radni obecni według załączonej listy obecności. W sesji udział wzięli również:

p. Wiktor Metkowski	-	Wicestarosta Tucholski
p. Zofia Reszka	-	Sekretarz Powiatu
p. Zofia Łacka	-	Skarbnik Powiatu
p. Piotr Folgier	-	Radca prawny
p. Arkadiusz Aleksiejew	-	firma Doradca Consultants
p. Jarosław Katulski	-	Poseł na Sejm RP
p. Dariusz Siciński	-	Przewodniczący Zarządu Oddziału NSZZ „Solidarność”
p. Zenon Poturalski	-	Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych
p. Szymon Chył	-	Asystent Posła do PE R. Czarneckiego
p. Karol Gutsze	-	Naczelnik Wydziału Promocji i Sportu
p. Stanisław Rzepiński	-	Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody

Przedstawiciele mediów: Tygodnik Tucholski, Radio Weekend, Tucholainfo.pl, Tucholanin, Tokis, Gazeta Pomorska, Radio PIK.

Ad. 1.

Przewodniczący otworzył obrady XXV sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Powitał wszystkich zaproszonych gości, Panie i Panów radnych z Panią Starostą oraz przedstawicieli mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 17 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Porządek obrad znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 4.

Do protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXIV sesji Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący złożył radnemu Piotrowi Mówińskiemu najserdeczniejsze życzenia urodzinowe, wszystkiego najlepszego, wszelkiej pomyślności i przede wszystkim zdrowia.

Ad. 5.

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Otrzymaliście Państwo w materiałach sesyjnych informację o pracy Zarządu od czasu ostatniej sesji. Myślę, że zapoznaliście się Państwo z tym. Brak pytań na Komisjach Rady świadczy o tym, że informacja ta jest wyczerpująca i jasna. Oprócz tego chciałem dodać, że poza tymi materiałami odbyliśmy jeszcze dwa posiedzenia Zarządu Powiatu. Jedno posiedzenie odbyło się 21 stycznia. Rozpatrywaliśmy ponownie problem płacenia czynszu przez firmę dzierżawiącą pola namiotowe w Woziwodzie i Gołąbku. Dzierżawca zwrócił się z prośbą do Zarządu o to, aby mógł płacić w ratach dogodnych dla niego, kiedy będzie miał dostateczną ilość środków finansowych. Zarząd wziął pod uwagę wszystkie czynniki za i przeciw i postanowił nie rozdrabniać tego, lecz wyznaczyliśmy ostateczny termin zapłaty za te pola na 31 marca bieżącego roku. Kolejne posiedzenie odbyło się 24 stycznia. Zapoznaliśmy się na nim z materiałami na sesję i je przyjęliśmy. Następnie Zarząd rozpatrzył wniosek Pana dyrektora Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli o zapewnienie dla niego lokum. Poprzednio jego siedziba była w internacie Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych. W związku z tym, że ta kondygnacja jest przeznaczona i wyremontowana na potrzeby Zakładu Aktywności Zawodowej nie może tam przebywać. W związku z tym wygospodarowaliśmy pomieszczenie ścieśniając Wydział Promocji i wyznaczyliśmy je na biuro Pana dyrektora. Zarząd zapoznał się również z wyceną rzeczoznawcy majątkowego z dnia 11 stycznia 2013 r. dotyczącą ustalenia wartości rynkowej działek budowlanych w Rudzkim Moście. Poszczególne działki zostają w tej chwili zgłoszone do przetargu. Jest wskazany numer działki, cena brutto. Każda działka ma inną powierzchnię więc ma inną wartość. Jest to 66 zł za metr kwadratowy brutto. To ogłoszenie jest na naszej stronie łącznie z mapką geodezyjną i ze zdjęciem satelitarnym, aby można było się zorientować gdzie te działki się znajdują. Powołaliśmy również komisję przetargową dotyczącą rozpatrzenia ofert na udzielenie kredytu krótkoterminowego do wysokości 3.000.000 zł. Komisja składa się z trzech osób.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Chciałabym zapytać w sprawie punktu 11 na stronie 5. Była propozycja Pani dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tucholi na temat rozszerzenia oferty edukacyjnej. Taka informacja ukazała się w Tygodniku Tucholskim. Osoby pytają, czy zostanie to utworzone. Trudno mi odpowiedzieć, bo tutaj jest napisane, że będzie spotkanie. Czy takie spotkanie już się odbyło?

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Takie spotkanie się jeszcze nie odbyło. Spotkanie odbędzie się w przyszłym tygodniu.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Czy dzierżawca wnosił, czy zamierza występować o zmniejszenie obciążeń finansowych wynikających z dzierżawy tych obiektów turystycznych ?

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Nie wiem co zamierza, ale cały czas stara się odsuwać w czasie płatności. My to rozbijamy na dogodne dla niego raty. Oficjalnie nie wystąpił o to, ale w rozmowie wskazuje na to, że ten czynsz można by obniżyć. Myśmy się nad tym zastanawiali, jakie elementy można wziąć pod uwagę, szczególnie jeżeli chodzi o płacenie podatku do gmin, czy dzierżawy dla właścicieli tych pól. Jest to skomplikowane i właściwie w tych warunkach, zdaniem Zarządu, nierealne. Cena została ustalona w wyniku przetargu. My sobie teraz nie możemy dowolnie obniżać, czy dopasowywać wysokości tego. Trzeba, albo zerwać umowę i robić drugi przetarg, bo ceny przetargowej my zmienić nie możemy.

Radni nie mieli dalszych pytań, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 6

Złożono następujące zapytania i interpelacje:

p. Andrzej Pruszek - Wiceprzewodniczący Rady

Zlokalizować przejście dla pieszych w Śliwicach na ulicy Sychowskiego przy posesji nr 13. Oznakować objazd przejazdu pod wiaduktem w Śliwiczkach, bo tam została zrobiona droga przez las. Niektórzy tirami przejeżdżają tą drogę, dojeżdżają do wiaduktu i mają wtenczas kłopot. Proszę, aby to odpowiednio wcześniej oznakować. Proszę, aby zwrócić się do wójtów i burmistrza, aby ci zwrócili się do mieszkańców o oznakowanie swoich posesji numerami domów. Najlepiej to zrobić podczas zebrania wiejskich. Te numery są potrzebne dla służb. Mieszkańcy Lubocień proszą, aby zwrócić się do PKP PLK Zakład Linii Kolejowych w Bydgoszczy o wycinkę zadrzewień z prawej strony przejazdu kolejowego lub niwelację wzniesienia, jadąc od strony Lubocień do Rosochatki, co poprawi widoczność. Jak wiadomo doszło tam do kilku wypadków, gdzie łącznie zginęły 4 osoby, w tym trzyletnie dziecko. Proszę zwrócić się do odpowiednich instytucji o zabezpieczenie wiaduktu zlokalizowanego na linii kolejowej 201 pomiędzy stacją Lipowa Tucholska i Rosochatka wzdłuż dawnej drogi gminnej Lubocień – Rosochatka. Tak zabezpieczone pobocze wiaduktu w postaci taśmy jest niewystarczające co może grozić upadkiem z wysokości.

p. Jerzy Kowalik – radny

Pierwsza moja interpelacja dotyczy stanu drogi 240 na odcinku przez Tucholę, czyli ulica Cegielniana, Główna, odcinek do Bładowa i kawałek za. Stan tej drogi po ostatnich roztopach jest tragiczny. Jestem posiadaczem radia CB i to co można usłyszeć na nim nie nadaje się do powtórzenia. Nie chcę tutaj robić przykrości urzędowi Starosty i Burmistrza. Walczymy o promocję Powiatu, a tu taka drobna rzecz jak stan drogi. Mamy ferie, przemieszczają się goście. Jest bardzo zły odbiór społeczny. W trybie pilnym, alarmowym trzeba drogi wojewódzkie pogonić, aby coś z tymi wyrwami

zrobiono. Druga interpelacja dotyczy Zakładu Aktywności Zawodowej. Przyglądam się tej budowie od początku. Wnosiłem kilka zapytań dotyczących budowy, sposobu dalszego działania. Nie wiem czy tam jest już pozwolenie na użytkowanie, bo jeszcze teraz widziałem ekipy, które elewację zewnętrzną malowały w pewnej części. Patrząc na ten projekt przed przetargiem i na to co widzę, to tam są pewne zmiany. Chciałem mówić głównie o kominie, który został pozostawiony w stanie na pół rozbiórkowym, ponieważ część komina rozmontowano. U góry straszą resztki balustrady. Nie wiem czy nadzór budowlany to widział, czy ta balustrada nie spadnie, czy może tak wisieć. To na pewno dobrego obrazu nie stwarza. Jeżeli inwestycja została ukończona to nie wiem, czy to tak zostanie. Ta balustrada jest widoczna z dalszej odległości i na kominie wisi. Kolejna interpelacja dotyczy połączeń kolejowych. Prasa od paru tygodni pisze, że pewnie w kolejnym roku znów zabierze się linie kolejowe. To się nazywa optymalizacja, jak wszystko w Polsce co się zamyka i likwiduje. Trzy tysiące kilometrów znowu mamy mieć wyłączone z ruchu. Między innymi na mapce, którą można było w prasie zobaczyć widać, że linia Bydgoszcz – Kościerzyna jest na mapie zaznaczona jako przeznaczona do rozbiórki. Ja się obawiam, żeby nie było tak jak z sądem, że obudzimy się, kiedy sąd już będzie prawie zlikwidowany. Potem wyjazdy i próby odwracania tej sytuacji nic nie pomogły. Sąd mamy, ale w trochę innej formie organizacyjnej. Żeby tak samo nie było z liniami kolejowymi, że będziemy musieli do Bydgoszczy jechać poprzez Chojnice – Tczew, albo przez Laskowice. Myślę, że teraz jest ten czas, kiedy teraz się odbywają konsultacje, abyśmy na tą sprawę zwrócili uwagę i trzymali rękę na pulsie.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Chciałbym też złożyć interpelację, aby zwrócić się do zarządcy drogi 240 o załatwienie dziur, które powstały po roztopach. Chciałbym też, aby dokonać przeglądu na naszych drogach, aby różnego rodzaju epitety nie dotyczyły naszych dróg.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Przyłączam się do interpelacji Pana radnego Kowalika. Chciałbym ją rozszerzyć o drogę 240 na odcinku od Szumiącej do Tucholi. Tam są takie dziury, wręcz wyrwy, z których wypłukiwane są kamienie. Sam w tej chwili straciłem mienie wartości kilkuset złotych w postaci szyby, bo dostałem strzał w szybę i jest do wymiany. Nie sposób w ogóle ominąć tych dziur. Tam jest bardzo duży ruch. Dziwię się, że do dzisiaj jeszcze nikogo tam nie było i nikt ich nie łąta, mimo że jest już kilka dni odwilży. Dwa dni temu śmiałem się jak w wiadomościach pokazywali drogowców łątających dziury gumofilcami. W tej chwili zazdroszczę, że coś się dzieje na tych drogach w innych rejonach Polski. U nas to jest żenujące, że cztery czy pięć dni odwilży i nawet drogowców nie widać na drodze.

p. Piotr Mówiński – radny

Apeluję, aby znaleźć siły i środki, aby czasowo chociaż zabezpieczyć te najbardziej wrażliwe odcinki. Droga 240 jest zniszczona, miejscami nie do użytkowania na całym przebiegu przez Powiat Tucholski. Kolega Myszkowski mówił, że od Szumiącej, ale w samym Bysławiu też są poważne ubytki w tej drodze. Ostatnio miałem okazję podróżować tą drogą do Iławy. Na odcinkach poza naszym województwem zaczęły się jakieś prace, przynajmniej doraźne remonty. Tutaj wyrwy w jezdni sięgają 30 cm głębokości. Tiry próbują je omijać powodując sytuacje niebezpieczne na drodze. Kiedy mijają się dwa tiry to są sytuacje niebezpieczne dla kierowców i innych użytkowników

drogi. Apeluje o to, bo rozumiem, że to nie jest pora, w której się robi porządne remonty dróg. Warunki pogodowe temu nie sprzyjają. Możemy jeszcze przewidywać to co jest najtrudniejsze dla drogi do przetrwania czyli przechodzenie przez zero, gdzie w nocy zamarza, a w dzień puszcza. To najbardziej niszczy nam nawierzchnię. Myślę, że są jakieś inne techniki, nawet prymitywne zapelnienia chociaż tłuczniem, spłycenia wyrw w jezdni, bo wydaje to się w tej chwili konieczne. Pan Przybysz na poprzedniej sesji składał rezygnację z członka Zarządu. Rada się do tego przychyliła. Chciałbym się dowiedzieć kto w tej chwili zawiaduje oświatą. To jest znaczna część budżetu i znaczna część zadań, myślę, że też potencjalnie istotna bardzo część działalności Powiatu związana z programem naprawczym. Chciałbym usłyszeć kilka słów na temat tego na jakim etapie jest opracowanie strategii Powiatu, w kontekście tego co dzieje się w sąsiednich Powiatach. Wiem na przykład, że w Chojnicach od kilku miesięcy są szerokie konsultacje społeczne, powołany jest zespół poszerzony o czynniki społeczne, o stowarzyszenia. Jak to wygląda u nas, na jakim etapie jesteśmy ?

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Rozszerzę interpelację skierowaną do Zarządu Dróg Wojewódzkich o drogę wojewódzką biegnącą przez miejscowości Pruszcz, Kamienica, Gostycyn, Łyskowo. Jest to droga, która została w ubiegłym roku po interpelacji naprawiona w pasie przejezdnym z kierunku Bydgoszczy na Tucholę. Dosyć dobrze została ona w Pruszczu zrobiona. To widać w tej chwili po odwilży. Jest taki pasek zrobiony, gdzie nie ma wytłuczonych dziur. Natomiast na stronie w kierunku Bydgoszczy jest bardzo dużo dziur, które były wypełnione jakimś materiałem, który się rozdrobnił. Tak jest w Gostycynie w centrum. Tam ratuje to, że ludzie są przyzwyczajeni do ograniczenia prędkości. Jeżeli ktoś pojechałby z dużą prędkością to skończyłoby się wybiciem szyby. Cała jezdnia w miejscach, które są obniżone zasypana jest kawałkami tego asfaltu. Przypuszczam, że nie wiadomo jak długo odwilż potrwa, ale dobrze byłoby chociaż zebrać ten tłuczeń, żeby go nie było na jezdni. Jadący samochód może nie ulec dewastacji, ale taki kamień odskoczy i uderzy przechodzące dziecko na chodniku w głowę.

Salę opuściła Pani Dorota Gromowska – radna, Starosta Tucholski. W sesji uczestniczy 16 radnych.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Chciałabym zapytać o Zakład Aktywności Zawodowej. Na jakim etapie mamy te pomieszczenia, wyposażenie, obsadę etatową. Była mowa, że może jeszcze trochę potrwać zabezpieczenie środków finansowych. Co z tym pomieszczeniami ? Czy one będą stały niewykorzystane przez ten czas? Czy jakoś czasowo przewiduje je się zagospodarować ?

Ad. 7.

Do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu na 2013 r. głos zabrała:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Chodzi o plan pracy Komisji Edukacji. W dniu 28 stycznia odbyło się pierwsze spotkanie zespołu do opracowania strategii rozwoju edukacji. W tym spotkaniu brali udział wszyscy przedstawiciele jednostek oświatowych, łącznie z Wyższą Szkołą Zarządzania Środowiskiem, Poradnią, Uniwersytetem Trzeciego Wieku. Wydaje mi się,

że to jest dość duże gremium. Zostało ono ukonstytuowane i tutaj przy strategii rozwoju edukacji w Powiecie Tucholskim stan prac powołanego zespołu zaplanowaliśmy na marzec. W prezydium tego zespołu znalazł się kolega Jerzy Kowalik. On również będzie osobą odpowiedzialną za referowanie.

Przewodniczący poinformował, że wczoraj odbyło się również wspólne posiedzenie Komisji Zdrowia i Komisji Rewizyjnej, łącznie z wizytą w Szpitalu.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu na 2013 r., który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Uchwała Nr XXV/242/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Na salę wróciła Pani Dorota Gromowska – radna, Starosta Tucholski. W sesji uczestniczy 17 radnych.

Ad. 8.

Do sprawozdań z pracy Komisji stałych Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 9.

Do sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa działającej przy Staroście nie wniesiono uwag,

Przewodniczący poinformował, że jest to Komisja działająca przy Staroście Tucholskim. W jej składzie są przedstawiciele Rady Powiatu. Komisja działa w składzie rozszerzonym o Komendantów Policji i Straży Pożarnej, kierownika internatu Zespołu Szkół Leśnych, Naczelnika Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Tucholi i Prokuratora Rejonowego w Tucholi.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 10.

Do informacji z zakresu promocji Powiatu ze szczególnym uwzględnieniem oferty gospodarczej, turystycznej i kulturalnej głos zabrali:

p. Karol Gutsze – Naczelnik Wydziału Promocji i Sportu

W materiałach sesyjnych jest dość obszerne sprawozdanie z tego co działało się w ostatnim roku. Bardzo ważnym punktem jest to, że Wydział Promocji i Sportu ma dosyć szeroki zakres działania na dzień dzisiejszy. Wydział zarówno realizował projekty unijne, projekty miękkie i twarde, realizował promocję i prowadzi działania zmierzające do przygotowania strategii rozwoju Powiatu. W związku z tym myślę, że nie będę omawiał poszczególnych punktów. Jeśli Państwo macie jakieś pytania, to bardzo chętnie na nie odpowiem. Jest tylko jedna uwaga. Ustosunkuję się do tego co było mówione o strategii powiatu. Na następną sesję będą przygotowane materiały zebrane do ewaluacji.

p. Jerzy Kowalik – radny

Mam pytanie dotyczące personelu Pana Wydziału. Z tego opisu wynika, że ten personel został drastycznie ograniczony. Jak Pan naczelnik widzi pracę w tym roku, czy w następnych latach, przy tak okrojonym wymiarze personalnym ? Zadań jest bardzo dużo. Każdy z radnych się orientuje ile tych zadań jest realizowanych przez Wydział. Jak Pan Naczelnik to chciałby ogarnąć w tym roku przy tak mizernym składzie osobowym ?

p. Karol Gutsze – Naczelnik Wydziału Promocji i Sportu

Myślę, że pytanie dotyczy wszystkich Wydziałów Starostwa, ponieważ jak Państwo wiecie, jeśli chodzi o redukcję personelu, ona była nie tylko w Wydziale Promocji, ona była w całym Starostwie. Myślę, że personel jest na tyle kompetentny, że będzie musiał sobie z tym poradzić. Jest to sytuacja narzucona z góry. Myślę, że nie jest to decyzja, która zależy ani ode mnie, ani nie jest to decyzja ze strony Zarządu. Jest to plan naprawczy, który jest realizowany.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Chciałem tylko zabrać głos w sprawie realizacji zadania „Borowiackie Szlaki”. Chciałbym tylko serdecznie podziękować. Był to projekt, który rodził się w dużych bólach, ale który świetnie wpisuje się w tak zwane udostępnienie Borów Tucholskich dla ludności, dla społeczeństwa. Wysoko oceniam sposób realizacji tego programu. Bardzo trafnie zostały zlokalizowane obiekty infrastrukturalne, a przede wszystkim doceniam również to, że oprócz infrastruktury w terenie, która powstała i jest na bardzo dobrym poziomie, temu towarzyszyły równocześnie wydawnictwa z tym związane. Mam wiedzę, że również w tych obiektach infrastrukturalnych rozmieszczonych właściwie na terenie całego Powiatu pojawią się również tablice informujące o tym przedsięwzięciu. Dla mnie jako Nadleśniczego Nadleśnictwa Woziwoda to jest najbardziej cenne, że realizacja tego programu Borowiackie Szlaki pozwoliła mi zlokalizować na terenie Nadleśnictwa w bardzo ciekawych miejscach sześć miejsc postoju pojazdów, które znakomicie uzupełniają turystyczne zagospodarowanie Nadleśnictwa, jednocześnie w sposób bezpieczny, estetyczny, funkcjonalny udostępniając piękne tereny naszych lasów. Wiodącym tematem był Wielki Kanał Brdy i jego zagospodarowanie. Dlatego wszystkich Państwa radnych, gości zapraszam jak tylko przyjdzie wiosna, aby przyjechać sprawdzić to co w tej chwili mówię, bo naprawdę jest czym się zachwycić i można mile spędzić czas w lesie. Zachęcam Państwa do udziału całymi rodzinami. To były pieniądze dobrze skierowane i przez długie lata to będzie służyło zarówno nam mieszkańcom tych terenów jak i wszystkim osobom, które przyjadą tu, w Bory Tucholskie. Za to chciałbym serdecznie Panu podziękować, Pana współpracownikom. Przyznam, że byliśmy przez długi okres w bardzo krótkim zwarcu i blisko siebie ale tylko taka współpraca mogła zakończyć się sukcesem.

p. Karol Gutsze – Naczelnik Wydziału Promocji i Sportu

Dziękuję za podziękowania, ale wracając do tego projektu, cieszę się, że ten projekt zaczyna powoli dochodzić do końca. Przed nami jeszcze pięć miesięcy realizacji. Jeszcze będzie dosyć dużo rzeczy zrealizowanych w ramach tego projektu, jak np. planujemy teren przy Muzeum Borów Tucholskich, czy system kamieni informacyjnych w całym Powiecie. Wracając do zaproszenia Pana Przewodniczącego,

w tym projekcie zaplanowana jest konferencja końcowa, więc może uda się połączyć konferencję kończącą z zobaczeniem wyników np. w Woziwodzie.

p. Piotr Mówiński – radny

Bardzo mnie cieszy, że takie uznanie Pana Przewodniczącego znalazł projekt, którego pomysł zrodził się w poprzedniej kadencji, tej takiej strasznej. Było to skuteczne aplikowanie o środki z godnym powielenia dofinansowaniem 85 %. To też zasługa Pana Karola, który ten projekt wykrył. Był on naprawdę w bardzo dynamicznym tempie przygotowywany. Były krótkie terminy. Powiat Tucholski był jedynym Powiatem w Polsce, który z takich środków skorzystał, wykorzystując między innymi markę i nadanie tytułu Rezerwatu Biosfery UNESCO. Decydując się na to, żeby realizować ten projekt braliśmy pod uwagę to, że Pan Karol wcześniej był z wizytą studyjną w Niemczech, gdzie były pokazane zalety dodatkowe, poza infrastrukturą, bo to dodatkowo cieszyło, że będzie można z pieniędzy miękkich z bardzo dobrym dofinansowaniem zbudować część infrastruktury parkingowej, turystycznej, na którą najczęściej środków nie ma, lub z tak dobrym dofinansowaniem. Tutaj jeszcze cennym i godnym uwagi jest fakt, że wdrożony zostanie system komunikowania się z turystą. Te tablice, o których wspominaliśmy i całe otoczenie jest zaczerpnięte z tego co robią Niemcy w Szwarcwaldzie, a ci z kolei wzorce czerpali z Yellowstone. Tam komunikacja z turystą jest jeszcze trudniejsza. W związku z tym, jeśli tam jest to skuteczne, to myślę, że u nas zadziała. Tu można wskazać, że jesteśmy pionierem w Polsce, bo tego typu rozwiązania nigdzie nie spotkałem. Być może od nas już w tej chwili ktoś ściągnął, ale sam pomysł był unikatowy, innowacyjny w tej części kraju na pewno, ale myślę, że w Polsce też. Cieszy to, że to dobiega szczęśliwego końca i myślę, że to będzie dawało przewagę konkurencyjną, jeżeli chodzi o inne powiaty. Chciałbym Pana Karola zapytać, czy nadal utrzymywane są związki, komunikacja z partnerami, którzy mogą wykorzystywać markę Rezerwatu Biosfery, bo Powiat Tucholski był jednym z podstawowych ogniw, na poziomie administracyjnym pewnie najpoważniejszym, tych którzy o tę markę i tytuł Rezerwatu Biosfery UNESCO zabiegali, skutecznie jak się okazało. Czy są kontakty na przykład z Sandrami Brdy ? W tej chwili oni stworzyli też grupę rybacką „Morenka”. Czy tutaj są utrzymywane kontakty, które służyłyby wspólnemu rozwojowi, już nie tylko samego Powiatu, ale myślę, że wspólnie z innymi partnerami takiego makroregionu Borów Tucholskich, już ponad podziałami administracyjnymi. Już na przykład ten projekt Borowiackie Szlaki wychodził poza granice województwa nawet. Były za to dodatkowe punkty, że jest to projekt ponadregionalny. W innych projektach mamy linię demarkacyjną, administracyjną i w zasadzie tych projektów łączyć nie można. Czy jest pomysł na przykład wspólnego objęcia Borów Tucholskich jedną mapą? Bo wiem, że mapy Rezerwatu Biosfery powstały i bardzo dobrze. Zawsze my byliśmy tym starszym i mądrzejszym bratem, który pokazywał szerzej niż tylko do granic Powiatu Tucholskiego. Te podziały administracyjne średnio turystę interesują. Przestrzeń geograficzna i przyrodnicza na pewno. Myślę, że warto dalej taką politykę prowadzić, by promować Bory Tucholskie i robić to wspólnie z partnerami. Po ostatnim spotkaniu z Panią Prezes Stowarzyszenia jestem przekonany, że ona ma podobną wizję. Tym bardziej, że po stronie samorządów, poza Czerskiem, Chojnickim jakiejś wielkiej aktywności i świadomości narzędzia nie ma. Warto byłoby w strategii rozwoju Powiatu to narzędzie, jedyne które ma w nazwie przyrodę czy Rezerwat, a nie ogranicza działalności człowieka, jest skoncentrowane na człowieku, jemu ma służyć jako podstawowemu elementowi środowiska można byłoby to wykorzystywać i też bardziej

upowszechniać. Myślę, że ta pierwsza akcja związana z nadaniem tytułu i wejścia do panelu ekskluzywnego klubu Rezerwatów Biosfery jakby troszeczkę przycichła, zakurzyła się, trzeba byłoby to odświeżyć. Począwszy od edukacji na poziomie czwartej klasy szkoły podstawowej po szkoły ponadgimnazjalne i społeczeństwo trzeba upowszechniać to, że mieszkamy w Rezerwacie Biosfery i można z tego tytułu czerpać profity, korzyści, nie tylko ograniczenia.

p. Karol Gutsze – Naczelnik Wydziału Promocji i Sportu

Chciałem się najpierw ustosunkować do chwalenia projektu Borowiackie Szlaki. On jeszcze nie jest zakończony. Widać pierwsze efekty, więc nie chwalmy dnia przed zachodem słońca, bo jeszcze jest bardzo dużo pracy przed nami, żeby te efekty były takie jak mają być. Mam nadzieję, że uda się to zrobić. Będzie to bardzo trudne. Jeśli chodzi o współpracę z różnymi organizacjami i instytucjami, które zajmują się promocją i działaniami związanymi z Rezerwatem Biosfery mamy jeden problem. To jest to, że nie ma żadnego wspólnego systemu zarządzania Rezerwatami Biosfery. Rezerwat Biosfery w Polsce nie jest właściwie żadnym podmiotem, jest to twór, który funkcjonuje w zależności od tego, czy organizacje, czy instytucje działające na danym terenie są aktywne, czy nie są aktywne. Jeśli będą wspólne działania podejmowane to jest to jedynie też spowodowane aktywnością poszczególnych samorządów, stowarzyszeń itd. Z tego co wiem Sandry Brdy właśnie operacyjnie się starają ten temat jak najbardziej kontynuować. Wyszło nam teraz drobne nieporozumienie, ponieważ Sandry Brdy zajmowały się stworzeniem logotypu. Ten logotyp uzgadniały częściowo. My zdaliśmy się na to, że oni zrobili to dobrze, że mieli to uzgodnione na każdym poziomie. Wykorzystaliśmy ten logotyp. Pojawiły się potem wątpliwości, czy ten logotyp jest prawidłowy, czy nie jest. Wyjaśniliśmy to z Polskim Komitetem do spraw UNESCO. Oni nie wnieśli żadnych zastrzeżeń, tzn. wszystkie materiały promocyjne, które ukazały się z logotypem są absolutnie przez nich zaakceptowane, ale z drugiej strony mieli jeszcze pewne uwagi i stwierdzili, że jeśli ten logotyp miałby już być bardzo oficjalnym logotypem, to należałoby jeszcze parę drobnych zmian wprowadzić. Tego typu działania muszą być jeszcze lepiej zharmonizowane. Na poziomie operacyjnym my się jak najbardziej staramy współpracować ze wszystkimi instytucjami, które się tym zajmują. Nadal brakuje strategii. Trzeba by to jako oddzielny temat potraktować: strategia rozwoju Rezerwatu Biosfery i wtedy ustalić, kto jest za to odpowiedzialny. Niektóre podmioty w naszej okolicy uważają, że skoro na przykład Park Narodowy jest odpowiedzialny za strefę rdzenną Rezerwatu Biosfery w sensie przyrodniczym to jego funkcje są znacznie szersze, czyli powinien też się zajmować promocją i innymi rzeczami. To jest absolutnie niezgodne z niczym. To jest wymyślona teoria. Nie ma takiego systemu zarządzania. Na pewno dzięki tej sytuacji z logotypem podjęliśmy współpracę i rozmowy z Polskim Komitetem do spraw UNESCO i okazało się, że oni też są zwolennikami tego, aby skoordynować troszkę działania, aby wspólnie rzeczy pociągnąć. Jeżeli chodzi o logowanie to jest to po ich stronie. My ich też staraliśmy się zmotywować, aby podjęli jakieś działania dotyczące rezerwatów biosfery w Polsce. Są bardzo ładne wytyczne w innych krajach, dotyczące promocji, np. w Wielkiej Brytanii. W Polsce ich nie ma. To nie jest rola któregoś z podmiotów w tej sieci. Oczywiście my się możemy włączyć, ale tak naprawdę to jest odpowiedzialność Komitetu, który wydaje wytyczne. Zobaczymy co się będzie dalej działo. To naprawdę zależy od bardzo wielu czynników, przede wszystkim od dobrej woli. Jak Pan radny mówi, sąsiednie samorządy tak naprawdę nie są zainteresowane.

Podaję, że one nie rozumieją do końca potencjału, który za tym stoi. Potencjału promocyjnego i marketingowego, bo to jest tak naprawdę największy potencjał.

p. Piotr Mówiński – radny

Ostatnio byłem poproszony przez Pana Burmistrza, aby wziąć udział w dwóch spotkaniach dotyczących Rezerwatu Biosfery z partnerami zewnętrznymi. Jeżeli chodzi o nasz Komitet i logowanie mają uwagi dotyczące samych proporcji logotypu, aby one były porównywalne. Wiem, że w tej chwili nowy projekt został skierowany do Polskiego Komitetu. Jeżeli chodzi o administrowanie i zarządzanie, to myślę, że z jednej strony jest to utrudnienie. Na ostatnim spotkaniu Pan Dyrektor Parku Narodowego przyjął na siebie, po raz kolejny potwierdził, że za część przyrodniczą będzie odpowiadał. Apelowaliśmy też do niego, aby pisma też związane z logotypem on jeszcze administracyjnie wsparł autorytetem instytucji, którą reprezentuje. Co innego jeżeli jedno z licznych stowarzyszeń występuje o logotyp, a inaczej to wygląda, jeżeli podpisuje to Dyrektor Parku Narodowego, a jednocześnie szef strefy rdzennej. Za szeroko rozumianą promocję myślę, że w tej chwili akcent zaczyna przenosić się do Powiatu Tucholskiego, do Tucholskiego Parku Krajobrazowego. Myślę, że to jest swego rodzaju szansa, a z drugiej strony niedogodność, że inne samorządy nie mają świadomości nowego narzędzia. Część wiąże to dalej z ograniczeniami związanymi z ochroną środowiska, część nie czuje tego i nie rozumie do końca. Mam nadzieję, że my rozumiemy. Jest to swego rodzaju przewaga konkurencyjna. Myślę, że powinniśmy o tym jak najgłośniejsz mówić, wykorzystywać to maksymalnie. Docelowo daje to swego rodzaju przewagę, która specjalnie nie kosztuje. Myślę, że logotyp w tej chwili jest po uzgodnieniach z Komitetem na poziomie narodowym, został wysłany do Paryża, żeby to na poziomie europejskim zostało uzgodnione. Myślę, że wróci bez zmian i będzie mógł być w sposób formalny wykorzystywany. Dodatkowy znaczek graficzny nie przynosi kosztów, natomiast splendor jest niewątpliwy. To jest największy Rezerwat Biosfery w Polsce ale i w Europie.

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady

Chciałbym zapytać o te 21 obiektów, które zostały przekazane właścicielom terenu. Gmina Śliwice również miała 10 takich punktów. Wójtowie przekazali to w nadzór sołtysom. W tej chwili chciałem się zapytać, bo jest tu jeszcze kupno tablic i ewentualnie naprawy gwarancyjne, do kogo w tej chwili się mamy zwracać. Czy do gminy czy do Powiatu ?

p. Karol Gutsze – Naczelnik Wydziału Promocji i Sportu

Jeśli chodzi o tablice, to one są niezależnym modułem projektu i one będą zrealizowane w najbliższych miesiącach. Ponieważ tutaj wynikły pewne problemy, wykonawca, który realizował wstępny projekt zrobił coś co nie do końca odpowiada oczekiwaniom użytkowników, więc myślę że my będziemy musieli się zaangażować w to, aby doprowadzić to do szczęśliwego końca i zrobić tablice, które będą naprawdę odpowiadały potrzebom, konsultując to czy z mieszkańcami, czy z użytkownikami, aby efekt był zarówno ze strony merytorycznej jak i akceptowany przez ludzi, którzy mają na co dzień styczność z tym. Jeśli chodzi o naprawy gwarancyjne, to najbliższy przegląd gwarancyjny jest w maju lub w czerwcu przewidziany. Powiat będzie wspólnie z wykonawcą ten przegląd realizował.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Chciałem tylko uzupełnić w nawiązaniu do wypowiedzi Pana radnego Piotra Mówińskiego. To jest tak. Zakopane jest, bo to są góry. Kołobrzeg jest, bo tam jest morze. Tuchola jest, bo tutaj są Bory Tucholskie. Rezerwat Biosfery będzie istniał wówczas, jeżeli lokalna społeczność będzie się utożsamiała z tym faktem. Lasy tu były, są i miejmy nadzieję, że będą. Natomiast właśnie istota polega na tym, w jak silnym stopniu będziemy się z tym faktem utożsamiać. Rezerwat Biosfery nie powstaje wszędzie. To jest ogromne wyróżnienie. To jest również ogromne zobowiązanie nasze dzisiaj tu żyjących osób wobec przyszłych pokoleń. Tu trochę potrzeba byłoby przebudować również naszą mentalność. Do tego bym serdecznie wszystkich zachęcał.

p. Piotr Mówiński – radny

Wymieńmy też ten akcent na Lasy Państwowe. Jeżeli chodzi o sferę i społeczną i ekonomiczną, to trudno tu nie zauważyć Lasów Państwowych. Na terenie naszego Powiatu chyba najbardziej, ale również Powiatu Chojnickiego i Gminy Czersk. Jest pomysł zaproszenia do takiego szerokiego panelu dyskusyjnego, czy jak gdyby Rady przy Rezerwacie Biosfery, znaczących osoby, jeżeli chodzi o leśników, dyrektorów, Nadleśniczych do udziału w tym panelu, ażeby Lasy poprzez swoje struktury mogły i lepiej poznać, bo myślę, że nie wszyscy nadleśniczowie są na tyle zorientowani jak nadleśniczy Grugel, ale mają wiele narzędzi upowszechniania, promocji tej marki i poprawy świadomości.

p. Karol Gutsze – Naczelnik Wydziału Promocji i Sportu

Z tej dyskusji między innymi o Rezerwacie Biosfery, o braku kadr do realizacji zadań promocji wynika to, że od najbliższego czasu trzeba będzie bardzo mocno pomyśleć na temat strategii rozwoju Powiatu Tucholskiego, bo być może są to jakieś części, które należy silnie umiejscowić, zakorzenić już w strategii i powiedzieć, że są to zadania strategiczne, w które chcemy się włączyć.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Na zakończenie, podsumowanie tego tematu chciałabym powiedzieć jeszcze kilka istotnych rzeczy. Mówiliśmy o samym elemencie przyrodniczym, który jest bardzo istotny oczywiście dla naszego regionu i dla naszych lasów, ale nie byłoby tego wszystkiego, gdyby nie ludzie, którzy realizowali ten program. Nie ukrywam, że był to program bardzo trudny. On się jeszcze ostatecznie nie zakończył. Chciałam podziękować całemu zespołowi, przede wszystkim Pani Sekretarz, Pani Skarbnik, Panu Wicestarście, Panu Karolowi, sołtysom, którzy również zaangażowali się w ten program realizując, konsultując niejednokrotnie kwestie projektowe, oczywiście Panu Nadleśniczemu również i innym osobom zaangażowanym w działalność Lasów. Chciałabym powiedzieć, że to, że realizujemy ten projekt jest na pewno ważnym elementem, ale jesteśmy zobligowani również do tego, żeby o te elementy trwałe i nietrwałe dbać i je podtrzymywać, znaleźć również środki na to, żeby te punkty postojowe, różne elementy dla turysty były w porządnym stanie, nienaruszonym, bo to jest ważnym elementem turystycznym. Chciałabym, abyśmy dbali o to dobro wspólnie i abyśmy zwracali na to uwagę, ponieważ elementy, które są trwałe, to są, ale te które są nietrwałe, bardzo szybko mogą wpłynąć na to, że będziemy postrzegani tak jak byśmy tego sobie nie życzyli. Dziękuję bardzo wszystkim osobom zaangażowanym, szczególnie tym, które wymieniłam. Były też elementy, które trzeba było w programie dostosować, przystosować i zmienić, szczególnie jeśli chodzi o prawo zamówień publicznych, całą specyfikację. Bardzo serdecznie dziękuję.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Rzeczywiście znaczenie tej sekwencji dosyć rozbudowanej i bardzo mocno omówionej jeżeli chodzi o Rezerwat Biosfery rozumiem, że jest duże. Trzeba dodać, że Rezerwat Biosfery Bory Tucholskie jest to najmłodszy utworzony Rezerwat w kraju. Został doceniony ze względu na swoją wyjątkowość, jest to dziesiąty rezerwat przyrody najmłodszy z rezerwatów. Został doceniony za swoje walory ze względu na faunę i florę. Chcę podkreślić że te wszystkie rezerваты, które są u nas w kraju, ich walory można wykorzystać w sposób właściwy do promocji regionu w którym się zajmują. W kontekście może nie zadań, którymi się zajmują ale do celów turystycznych i promocji regionu. W tym dziale i przedziale przysłowiowo mówiąc trzeba „trzymać rękę na pulsie”, która też doprowadzi do poznania naszego regionu przez turystów.

Radni nie mieli dalszych pytań, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 11.

Do informacji o realizacji uchwały Rady Powiatu podjętych w 2012r. głos zabrali:

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Mam pytanie do uchwały nr 117 na stronie 53. Dotyczy ona współpracy między powiatem, a szpitalem Tucholskim. Jest odniesienie do dzierżawy i wysokości czynszu. Jak na dzisiaj wygląda realizacja tej uchwały ?

p. Wiktor Metkowski - Wicestarosta Tucholski

Jesteśmy w trakcie realizacji tej uchwały. Otrzymaliśmy przedwczoraj wykaz metrów użytkowych ze Szpitala. To był pierwszy element , który trzeba było uzgodnić. Były rozbieżności nie duże, ale na poszczególnych obiektach. Przekazaliśmy prośbę na piśmie do pana Prezesa o potwierdzenie tych metrów kwadratowych. Jest to na tyle istotne, że przyjęcie tych metrów wiąże się z płaceniem podatków, żeby nie było niedomówień. Jeżeli chodzi o dalsze elementy tej umowy jesteśmy w trakcie rozmów nad zmianą umowy.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Uchwała mówi o zmianie warunków użytkowania . Czego dotyczą te rozmowy w zakresie tej umowy ? Czy naliczenia wysokości stawki czynszu ?

p. Wiktor Metkowski - Wicestarosta Tucholski

Między innymi, dlatego że podstawą tej umowy jest określenie obiektów, które zmieniły swoje przeznaczenie, nazywają się zupełnie inaczej i zmienia się powierzchnia użytkowa w tych obiektach. Dlatego jest to ważny element do podjęcia procesu dotyczącego rozmów w zakresie powierzchni, kolejny element dotyczy czynszu , oraz planowania remontu w szpitalu. Te elementy, o których mówię zostały ustalone wcześniej. Pozostałe elementy przygotowujemy się do rozmów ze Spółką Cywilną , konkretnie z Zarządem szpitala, abyśmy mogli przedyskutować i mieć zgodę na zawarcie umów.

Radni nie mieli dalszych pytań, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 12.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej przez Gospodarstwo Rybackie sp. z o.o. w Charzykowach głos zabrali :

p. Piotr Mówiński – radny

Myślę, że u podstaw decyzji, żeby taką Straż, drugą na terenie Powiatu, powołać legły względy ekonomiczne. Dzierżawca może otrzymać środki. Muszę też ocenić z perspektywy czasu, że jest to wiarygodny dzierżawca, dobry partner wcześniej, jeżeli chodzi o współpracę ze Strażą Społeczną Powiatu Tucholskiego. Rozumiem, że organizacyjnie będzie jakiś element konsolidacji, będzie jakiś dowódca tej Straży, który będzie koordynował działania i określał harmonogram pracy. Trudno sobie wyobrazić skuteczne działanie dwóch zupełnie niezależnych jednostek na tej samej przestrzeni. Musi zostać stworzona płaszczyzna współpracy i koordynacji jednego i drugiego zespołu tych, którzy zajmują się ochroną wód i ich zabezpieczeniem przed kłusownikami i innymi zagrożeniami, jeżeli chodzi o wody Powiatu Tucholskiego.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Z uzasadnienia wynika, że środki finansowe na funkcjonowanie tej Straży zapewnia Gospodarstwo Rybackie w Charzykowach, czyli Powiat nie będzie ponosił żadnych dodatkowych kosztów z tym związanych.

p. Wiktor Metkowski - Wicestarosta Tucholski

Pan radny Mówiński mówił o koordynacji. My rozpatrując ten wniosek Gospodarstwa Rybackiego w Charzykowach omówiliśmy dokładnie na czym to ma polegać. Mieliliśmy również spotkanie z Komendantem Powiatowym Straży Rybackiej, który wyraził chęci jak gdyby współpracy i koordynacji, a jednocześnie mamy zapewnienie, że ta straż Rybacka w Charzykowach będzie pomagała naszej Straży, szczególnie jeżeli chodzi o środki transportu. Nasza Straż Rybacka niestety dysponuje bardzo starym samochodem. Między innymi powodem powołania tej Straży w Charzykowach jest to, że będą mogli ubiegać się o środki. Mają zamiar zakupu dwóch nowych samochodów i pomagać naszej Straży Powiatowej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej przez Gospodarstwo Rybackie sp. z o.o. w Charzykowach, który został przyjęty 17 głosami za , przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała nr XXV/243/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy. Po przerwie

Ad. 13.

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu naprawczego dla Powiatu Tucholskiego na lata 2013-2024 głos zabrali :

p. Dorota Gromowska - Starosta Tucholski

Szanowni Państwo w związku z sytuacją, którą mamy na dzisiaj byliśmy zobligowani do zaktualizowania programu naprawczego celem ponownego złożenia wniosku do Ministerstwa Finansów. Zarząd przedkłada stosowną aktualizację w materiałach sesyjnych. Chciałabym dodać, że wniosek do Ministerstwa jest ponownie dzisiaj

przedmiotem obrad sesji. Dokonaliśmy aktualizacji na przełomie grudnia i stycznia. Nie ukrywam, że w styczniu spotkaliśmy się w Ministerstwie Finansów wraz z Panią Skarbnik celem dokonania pewnych uzgodnień, szczególnie jeśli chodzi o kalkulacje wartości samej pożyczki, by porozmawiać o możliwościach związanych z opracowaniem całego wniosku pożyczkowego. Z Ministerstwem uzgodniliśmy, iż na element pożyczkowy będą składały się następujące elementy: sfinansowanie przejściowego deficytu, tutaj jest mowa o umowie związanej z wykupem wierzytelności, zapłatą za faktury dotyczące projektu „Rozbudowa, modernizacja i wyposażenie Szpitala Tucholskiego” oraz składki ZUS za rok 2013. Ten deficyt to kwota 11.716.615,88 zł. Uzgodnienia takie poczyniliśmy mając na uwadze łatwość rozliczenia tejże pożyczki i wydatkowania środków z tejże pożyczki, bo musimy mieć na względzie fakt, że termin gdzie musimy wydatkować środki pożyczkowe i je rozliczyć jest bardzo krótki, bo zaledwie dwutygodniowy. Po za tym mając na uwadze powyższe to co powiedziałam, dołożyliśmy jeszcze spłatę kredytu zaciągniętego za lata 2014-2015 tj. 635.904 zł, wykup obligacji w roku 2013 - 1.600.000 zł, spłatę rat kredytowych, które mieliśmy uwzględnione w materiałach w 2013 r. - 2.316.086,98 zł. Razem kwota wnioskowanej pożyczki stanowi kwotę 16.268.606,86 zł. Tak to nam wyszło do naszego wniosku pożyczkowego. Po tych uzgodnieniach sprecyzowaliśmy już konkretny program naprawczy w wersji aktualizacyjnej. Zorganizowaliśmy spotkanie 18 stycznia zapraszając na takie robocze spotkanie wszystkich radnych. Na spotkaniu był obecny również Pan Arkadiusz Aleksiejew, który jest w części autorem aktualizacji programu naprawczego dla Powiatu Tucholskiego, oraz autorem pierwotnego programu. Wyjaśnił na spotkaniu wątpliwości, które mieli radni Powiatu i po takiej naszej weryfikacji poproszę Panią Skarbnik o wniesienie autopoprawek do programu. Nie ukrywam, że wkraśli się małe błędy w niektórych punktach. Te elementy są zawarte w autopoprawce do projektu uchwały. Ona znalazła się w wersji poprawionej dla radnych. Dzisiaj na sesję przygotowaliśmy całą aktualizację celem jak najszybszego złożenia wniosku do Ministerstwa Finansów. Oczywiście czeka nas również jeszcze uzyskanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i Wojewody Kujawsko – Pomorskiego. Zapisy o aktualizacji, myślę że są czytelne. Wyjaśnienia również zostały przedstawione Państwu przez członków Zarządu. Proszę teraz pana Arkadiusza Aleksiejewa o odpowiedź na zadawane pytania, które ewentualnie się zrodziły po weryfikacji materiału.

p. Zofia Łącka – Skarbnik Powiatu

Jeśli chodzi o projekt uchwały Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 1 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia programu naprawczego dla Powiatu Tucholskiego na lata 2013-2024 w paragrafie 2 tej uchwały jest zapis „uchyla się uchwałę Nr XX/211/2012 Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie przyjęcia programu naprawczego dla Powiatu Tucholskiego na lata 2012 – 2021” a winien być zapis „uchyla się uchwałę Nr XX/211/2012 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 28 września 2012 w sprawie przyjęcia programu naprawczego dla Powiatu Tucholskiego na lata 2012 – 2021”. Następne autopoprawki dotyczą załącznika. Na stronie 4 akapit 3 jest zapis: „Z prowadzonych analiz wynika, że Powiat w 2013 r. nie będzie w stanie spłacać zaciągniętych zobowiązań. Uwzględniając zmiany w budżecie, które zostaną wprowadzone do budżetu na sesji Rady Powiatu w dniu 1.02.2013r. wartość dochodów Powiatu wyniesie 59.275,0 tys. zł, a wartość wydatków 47.558,4 tys. zł” a winno być: „Z prowadzonych analiz wynika, że Powiat w 2013 r. nie będzie w stanie spłacać zaciągniętych zobowiązań. Uwzględniając zmiany w budżecie, które zostaną

wprowadzone do budżetu na sesji Rady Powiatu w dniu 1.02.2013 r. wartość wydatków Powiatu wyniesie 59.275,0 tys. zł , a wartość dochodów 47.558,4 tys. zł”. Na stronie 4 akapit 4 jest zapis: „Pożyczka ta zostanie przeznaczona na finansowanie przejściowego deficytu (11.716,6 tys. zł) oraz pokrycie rozchodów budżetu (kwota 4.552,0zł.) – szczegóły kalkulacji wartości pożyczki przedstawia Tabela na stronie 2”, a winno być: „Pożyczka ta zostanie przeznaczona na sfinansowanie planowanego deficytu (11.716,6 tys. zł) oraz pokrycie rozchodów budżetu (kwota 4552,0 zł) – szczegóły kalkulacji wartości pożyczki przedstawia Tabela na stronie 2”. Na stronie 4 jest przypis: „Opinię tę podzieliła także Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy w uchwale nr XX/52/2012 z dnia 1 października 2012 r. „ Raport o stanie gospodarki finansowej Powiatu Tucholskiego” (dokument jest dostępny na stronie <http://www.bydgoszcz.rio.gov.pl/?a=1556>), w którym wprost stwierdziła że „... do obecnego stanu finansów Jednostki przyczyniły się bezpośrednio decyzje organów Powiatu Tucholskiego kadencji 2006-2010...” (str. 32 raportu) , który należy wykreślić w całości. Na stronie 15 w akapicie 1 jest zapis: „Z prowadzonych analiz wynika, że Powiat w 2013r. nie będzie w stanie spłacać zaciągniętych zobowiązań. Uwzględniając zmiany w budżecie, które zostaną wprowadzone do budżetu na sesji Rady Powiatu w dniu 1.02.2013 r. wartość dochodów wyniesie 59.275,0 tys. zł, a wartość wydatków 47.558,4 tys. zł”, a winno być: „Z prowadzonych analiz wynika, że Powiat w 2013r. nie będzie w stanie spłacać zaciągniętych zobowiązań. Uwzględniając zmiany w budżecie, które zostaną wprowadzone do budżetu na sesji Rady Powiatu w dniu 1.02.2013 r. wartość wydatków wyniesie 59.275,0 tys. zł, a wartość dochodów 47.558,4 tys. zł”. Na stronie 20 jest zapis: „Działania te skutkują znaczącym spadkiem wydatków na wynagrodzenia i pochodne w dziale 750-administracja publiczna. W latach 2010-2012 wydatki na ten cel w ww dziale wynosiły: w 2010 r. 4.455,2 tys. zł, w 2011 r. 3.373,6 tys. zł, w 2012 r. 2.949,4 tys. zł. Plan wydatków na 2013 r. zakłada wydatki w kwocie 2.984,5 tys. zł” . Winno być: „Działania te skutkują znaczącym spadkiem wydatków na wynagrodzenia i pochodne związane z funkcjonowaniem Starostwa Powiatowego. W latach 2010-2012 wydatki na ten cel wynosiły: w 2010 r. 4.607,3 tys. zł, w 2011 r. 3.953,9 tys. zł, w 2012 r. 3.603,2 tys. zł. Plan wydatków na 2013 r. zakłada wydatki w kwocie 3.538,4 tys. zł”. Na stronie 30 wykreśla się zapis o brzmieniu „Wskazać także należy, że celowym jest rozważenie renegotiacji umowy dzierżawy majątku szpitala, zawartej w dniu 12 grudnia 2008 r. pomiędzy Powiatem Tucholski a Szpitalem Tucholskim Sp. z o.o. Obecnie Powiat pobiera roczny czynsz w wysokości 120 tys. zł + podatek VAT, przy wartości majątku równej kilkanaście milionów zł. Podwyżka czynszu pozwoliłaby na poprawę sytuacji finansowej Powiatu i złagodzenie skutków społecznych realizacji programu naprawczego. Dochodów związanych z podwyżką czynszu nie uwzględniono w programie naprawczym, bowiem na dzień sporządzenia niniejszego dokumentu nie został przez Władze Powiatu i Szpitala Tucholskiego ustalony choćby rząd wielkości podwyżki”. Na stronie 37 jest zapis: „7.1.3.1 Przychody budżetu Powiatu. Dla potrzeb prognozy przyjęto założenie, że na przełomie marca i kwietnia 2013 r. Powiatowi zostanie udzielona pożyczka preferencyjna z budżetu państwa. Wartość tej pożyczki oszacowano na 16.268.606,86 zł. Zostanie ona przeznaczona na sfinansowanie przejściowego deficytu oraz sfinansowanie rozchodów Powiatu. Szczegóły kalkulacji wartości pożyczki zaprezentowano w tabeli”. O zmianie zapis otrzyma brzmienie: „7.1.3.1 Przychody budżetu Powiatu. Dla potrzeb prognozy przyjęto założenie, że na przełomie marca i kwietnia 2013 r. Powiatowi zostanie udzielona pożyczka preferencyjna z budżetu

państwa. Wartość tej pożyczki oszacowano na 16.268.606,86 zł. Zostanie ona przeznaczona na sfinansowanie planowanego deficytu oraz sfinansowanie rozchodów Powiatu. Szczegóły kalkulacji wartości pożyczki zaprezentowano w tabeli”. Na stronie 38 w Tabeli 23. Kalkulacja wartości pożyczki preferencyjnej budżetu państwa (dane w zł.) jest zapis „Sfinansowanie przejściowego deficytu w tym:” a powinno być „Sfinansowanie przejściowego deficytu w tym:”. Dostarczona kolorowa wersja jest już całkowicie poprawiona.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu naprawczego dla Powiatu Tucholskiego na lata 2013-2024.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Chciałabym tu zwrócić uwagę, że Komisja, która obradowała we wtorek miała do czynienia z tym niekolorowym programem naprawczy i w związku z tym, kontrolując na bieżąco zmiany i materiał, który dostałam dzisiaj, stwierdzam że wszelkie dane finansowe czyli liczby, które podała nam pani Skarbnik są zgodne. Różni się to tylko tym, że na stronie 4 jest przypis, że „tę opinią podzieliła się Regionalna Izba Obrachunkowa”, który został wykreślony i na stronie 30 jest zapis, że celowym jest rozważenie renegocjacji. Te dwie rzeczy uległy zmianie od wtorku. Komisja bez tych dwóch zapisów zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu naprawczego dla Powiatu Tucholskiego na lata 2013-2024.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki i Zdrowia miała już nowy poprawiony program. W wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu naprawczego dla Powiatu Tucholskiego na lata 2013-2024.

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Komisja Rolnictwa w dniu 30 stycznia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu naprawczego. Komisja prosiła o wykreślenie odnośnika nr 1, co się stało.

p. Jerzy Kowalik – radny

Chciałbym się odnieść do kilku spraw. Przede wszystkim do tego co pani Radna Ziegler podniosła, czyli to co mieliśmy na Komisji we wtorek. Chodzi o stronę 30 i wykreślenie tego akapitu zaczynającego się od słów „Wskazać także należy....”. Pytanie do Pana Aleksiejewa: co sprawiło, że akapit został usunięty, bo usunięcie tego akapitu dla mnie skutkuje tym, że w tej chwili jeżeli chodzi o negocjacje czynszu ze Szpitalem, to już nie będziemy na ten temat rozmawiać. Cała esencja zawarta w tym akapicie wskazuje na to, że po usunięciu tego, do tej sprawy już nie będziemy, bynajmniej związanej z programem naprawczym, wracać. Kolejne pytanie związane jest ze sprawami bardzo drażliwymi, czyli wydatkami osobowymi. Na stronie 20 są podane między innymi wydatki na wynagrodzenia i pochodne. W poprzedniej wersji była mowa o paragrafie 750. Tutaj jest już zmienione na funkcjonowanie Starostwa Powiatowego. Tam podane są sumy wydatków w latach 2010 – 4.607.000 zł, w 2011 r. – 3.953.000 zł, w 2012 r. – 3.602.000 zł. Plan na 2013 r. zakłada wydatki w kwocie 3.538.000 zł. Na stronie poprzedniej na samym dole mamy informację o stanie zatrudnienia w poprzednich latach. Między innymi mamy informację, że 1 stycznia

2012 r. zatrudnienie wynosiło 69 etatów, potem w styczniu przejściowo wzrosło do 71 i na dzień 30 czerwca 2012 roku wynosiło 71,25 etatów. Natomiast na dzień 31.12.2012 r. było to 57,75 etatów. W skali pół roku o tyle etatów się zmniejszyło. Teraz wracamy na stronę 19 i w tabeli mamy informację na temat planowanych oszczędności w wydatkach na wynagrodzenia. Różnica w tym dziale między rokiem 2012 i 2013 jest o 35.000 zł większa. Rozumiem, że zlikwidowanie w ciągu pół roku 14 etatów nie spowoduje oszczędności w przyszłym roku, a wręcz przeciwnie, pozostała liczba pracowników będzie zarabiała tyle co w poprzednim roku 74 czy 69 osób. Myślę, że tak nie może chyba być, że zmniejszamy liczbę pracowników, a okazuje się, że wynagrodzenia osobowe w administracji pozostają takie same, a wręcz są większe. Z podsumowania wynika, że jedyne oszczędności osobowe zostaną dokonane w dziale oświata. To 416.000 zł zdejmemy w oświacie. W pozostałych wszystkich grupach oszczędności nie będzie. Jeżeli plan na 2013 r. jest większy niż wykonanie za 2012 r. to rozumiem, że tych różnic nie będzie. Rodzi się pytanie, czy rzeczywiście dokonywać będziemy oszczędności tylko na oświacie, natomiast na administracji nie.

p. Piotr Mówiński – radny

Chciałbym autora projektu zapytać o to, co budziło moje wątpliwości zupełnie na gorąco jak pracowaliśmy nad poprzednim programem naprawczym tzn. sprzedaż majątku w Białej, którego w tej chwili użytkownikiem jest Hufiec ZHP. W programie naprawczym dalej wpisana jest sprzedaż tego majątku za kwotę blisko 3 milionów złotych. Mieliśmy jako Komisja Rewizyjna szansę zapoznać się z operatem szacunkowym, który został przygotowany metodą optymalnego wykonania. Przynajmniej przy mojej percepcji i możliwościach intelektualnych rozumiem, że majątek w Białej będzie wart 3 miliony złotych po zainwestowaniu 2,5 milionów złotych przez harcerzy, przy optymalnych warunkach użytkowania. Znaczący to duże obciążenie w sezonie turystycznym, z bardzo godnymi stawkami, jeżeli chodzi o tych, którzy będą zarabiali na tym ośrodku. Przy obecnej koniunkturze w turystyce to może budzić wątpliwości, ale z wykorzystaniem marki Rezerwatu Biosfery może to będzie osiągalne. Nie bardzo mi się wydaje, aby harcerze nie umieli liczyć. Jeżeli zaangażują swoich środków 2.500.000 zł w budowanie nowej infrastruktury, wyposażenie tego ośrodka, że będą skłonni kolejne 3.000.000 zł włożyć po raz kolejny. Z tego logicznie wynika, że można byłoby przewidywać wpływy z tytułu sprzedaży rzędu 400 – 500 tysięcy złotych. To jest kwestia takich liczb, a nie 3 milionów złotych. To wynika i z operatu szacunkowego i z takiej podstawowej logiki myślenia.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Pytanie dotyczące wykreślenia na stronie 31 akapitu dotyczącego czynszu – w związku z tym, że program naprawczy nie zawiera elementów dotyczących Szpitala stwierdziliśmy, że takie gdybanie w programie naprawczym, naszym zdaniem, jest zbędne. Szpital jest obecnie na etapie dochodzenia do standardów. Te standardy mają być osiągnięte w 2016 r. Wczoraj Komisja Rewizyjna i Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia uczestniczyła w spotkaniu w Szpitalu, gdzie Pan Prezes przedstawił plany, które zostały przyjęte na Walnym Zgromadzeniu Spółki. Stwierdziliśmy, że nielogicznym byłoby podnoszenie czynszu szpitalnego, co zresztą było kwestionowane przez Państwa w poprzednim wydaniu. W związku z tym jak gdyby przychylając się do tego Zarząd stanął na tym stanowisku, że nie byłoby to logiczne, dlatego że byłoby to przelewanie z pustego w próżne. Bralibyśmy pieniądze od Szpitala, które byśmy oddawali na remont. W związku z tym, że na Walnym przyjęto jeden z wariantów

dochodzenia do standardów, wszyscy udziałowcy spółki przyjęli ten wariant nie wskazując źródła finansowania. W związku z tym, że spółka wzięła na siebie ciężar finansowania tych elementów, stwierdziliśmy że nielogiczne byłoby zabieranie pieniędzy i ich oddawanie. To jest główny powód wycofania tego akapitu. Poza tym ważną sprawą jest, że w tej chwili trwają rozmowy i prace nad zmianą istniejącej umowy ze Szpitalem. Z tej umowy będzie wynikało jasno jaki to czynsz będzie. Zarząd stoi na stanowisku, żeby utrzymać ten czynsz na wysokości 10.000 zł na miesiąc płatne kwartalnie. Jak druga strona do tego podejdzie zobaczymy, w każdym razie nasza propozycja będzie, aby utrzymać obecną wysokość. Jest to okres dochodzenia do standardów, spółka bierze pod uwagę znalezienie środków na pokrycie tego bez udziału pieniędzy Powiatu. Cały czas wskazuję, że trzeba rozgraniczyć, że mówienie o Powiecie trzeba rozpatrywać w dwóch aspektach: jako Powiat i jako udziałowiec. O tym się zapomina. Szczególnie zapominają o tym niektórzy pozostali udziałowcy Spółki Szpital. Zarząd z wielkim zadowoleniem przyjął teraz postępowanie Pana Prezesa zmierzające do wystąpienia do wszystkich udziałowców o poręczenie kredytu. To jest ważne, bo tak się do tej pory utarło, że jak coś to Powiat. Fakt, że jesteśmy największym udziałowcem tej spółki, ale udziałowców jest kilku i każdy powinien do tego tak podchodzić. Dlatego, że nie ma tego w programie naprawczym, postanowiliśmy usunąć akapit dotyczący tych negocjacji.

p. Arkadiusz Aleksiejew – Doradca Consultans

Chciałbym się odnieść do pytania dotyczącego zmian w wynagrodzeniach. Słusznie Pan zauważył, że w dziale Administracja publiczna rośnie wynagrodzenie o 35.000 zł podczas gdy maleje zatrudnienie. Ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że to się wiąże z tymi zmianami, które zostały wprowadzone do pierwszej wersji dokumentu. W pierwszej wersji dokumentu mówiliśmy o wydatkach na wynagrodzenia w dziale 750. Pani Skarbnik wcześniej nie zauważyła, że u Państwa sytuacja była nietypowa i następowały przesunięcia pomiędzy rozdziałami zadań związanych z funkcjonowaniem Starostwa Powiatowego. W związku z tym to wynagrodzenie w dziale 750 nie obejmowało jeszcze wszystkich wynagrodzeń związanych z funkcjonowaniem Starostwa Powiatowego. To jest tylko część. Te wynagrodzenia są jeszcze ujmowane w rozdziałach 63095, 90008. Jest jeszcze kilka innych rozdziałów, które składają się na wynagrodzenia związane z funkcjonowaniem Starostwa. Druga Pana uwaga, że oszczędności są tylko czynione w oświacie. Chciałem zwrócić uwagę, że to jest różnica pomiędzy tylko 2012 i 2013 rokiem. Proszę zwrócić uwagę, że w całym okresie prognozy w oświacie prognozujemy realny wzrost wynagrodzeń. We wszystkich pozostałych sferach zakładamy zamrożenie do 2018 roku wynagrodzeń na poziomie obecnym, później wzrost inflacyjny w jednym roku, a dopiero od 2020 roku będą to wzrosty realne wynagrodzeń. Jeśli chodzi o rok 2013 to jest tu oszczędność głównie w oświacie, ale później te oszczędności biorą na siebie pozostałe sfery funkcjonowania Powiatu.

p. Zofia Łacka – Skarbnik Powiatu

Chciałabym się odnieść do tabeli 12. Pan radny mówił, że wynagrodzenie wzrasta o 35.000 zł. W 2013 roku należało ująć w budżecie Powiatu środki, ponieważ długoletni pracownik odszedł na emeryturę, następny pracownik odejdzie pod koniec roku, więc są zaplanowane odpisy pieniężne. Ponadto niesamowita ilość osób zatrudnionych w Starostwie akurat w tym roku przypadają im nagrody jubileuszowe w zależności od stażu pracy.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Uzupełniając wypowiedź, chciałabym zwrócić uwagę, że przez ostatnie dwa lata największe oszczędności, które poczyniliśmy, zostały poczynione w samej administracji na wydatkach osobowych i rzeczowych. Przez dwa lata nie było planowanych żadnych podwyżek płac. To chciałabym, abyście Państwo wzięli pod uwagę. Bardzo ładnie pokazuje to saldo w porównaniu do lat 2010 – 2011 i 2012 na stronie 7. Sam fakt, że naprawdę staramy się wprowadzać naprawę finansów publicznych Powiatu stanowią właśnie te kwoty. Co do sprawy związanej ze sprzedażą ośrodka w Białej to chciałabym nadmienić Panu radnemu, że cieszę się, iż tak szczegółowo Pan radny dyskutuje, jeżeli chodzi o wycenę. Chciałabym powiedzieć, że w pierwotnej wersji wyceniliśmy ten obiekt w oparciu o dane szacunkowe, w oparciu o posiadane w Starostwie dokumenty. Do aktualizacji planu naprawczego i do samych wyjaśnień w Ministerstwie zleciliśmy opracowanie wyceny szacunkowej przez rzeczoznawcę z listy rzeczoznawców. Ja nie czuję się na siłach podważać tej wyceny. Pan Aleksiejew wpisał wartości zgodnie z otrzymaną od nas wyceną. Ona jest na dzisiaj jeszcze aktualna. Wiemy, że do przedmiotu sprzedaży w latach przyszłych ta wycena zdezaktualizuje się, ponieważ przepisy mówią, że wycena ważna jest przez pół roku. Natomiast bardzo nam zależało, aby wszystkie elementy mienia wycenianego były uwzględnione z dokumentacją fotograficzną, z wszystkimi elementami, w taki sposób abyśmy przy rozliczeniu elementu sprzedaży do elementu wniesionych nakładów przez Chorągiew Kujawsko – Pomorską ZHP Hufiec Tuchola mogli w przyszłości dokładnie ten obiekt rozliczyć. Chciałam powiedzieć, że przez lata ten obiekt był użytkowany. Odbывało się tam szereg imprez i to na pewno nie jest majątek, który mógłby być skalkulowany poniżej. Tak go rzeczoznawca skalkulował i to jest element dla nas wiarygodny. Ale nie tylko dla nas, bo również dla Regionalnej Izby Obrachunkowej, która ten element przyjęła, ale i również dla Ministerstwa. Ja tutaj nie będę kwestionować i dyskutować nad metodą wyceny, bo są to uprawnienia wyłącznie rzeczoznawców i tylko tyle mogę na dzisiaj powiedzieć.

p. Arkadiusz Aleksiejew – Doradca Consultans

Chciałbym jeszcze dodać, że operaty szacunkowe sporządza się na dzień dzisiejszy. Podstawą do operatu są dokumenty, oględziny wycenionego obiektu. W związku z tym ta wycena musi uwzględniać obecny stan. Jeżeli są tam poniesione nakłady to w momencie sprzedaży wartość będzie większa. Oczywiście wtedy Hufiec będzie miał prawo do tego, aby sobie potrącić z tej różnicy nakłady, które poniósł. W związku z tym ja bym zakładał, że ta ocena została sporządzona zgodnie z zasadami sztuki. Są to rzeczoznawcy, którzy mają uprawnienia państwowe i ja bym tego jednak nie podważał.

p. Piotr Mówiński – radny

Widzę, że się rozumiemy. Pan Aleksiejew rozumie ten operat szacunkowy tak samo jak ja. Ja nie kwestionuję metody, nie mam prawa, nie jestem uprawniony, aby kwestionować metodologię i metodę opracowania. Natomiast rozumiem tak samo, że Chorągiew Kujawsko – Pomorska, która tam włoży 2.500.000 zł będzie oczekiwała, że o tyle będzie pomniejszona wartość docelowa. Pierwszy operat nie był szacunkowy, który opiewał na 3.500.000 zł. Proszę przeczytać dokładnie operat szacunkowy, a szczególnie ostatni akapit, kilka ostatnich zdań, które są decydujące, jak zostało to skalkulowane i jak należy to czytać. Ja już więcej nie będę dyskutował na ten temat. Myślę, że to dobrze zrozumiałem. Analizowałem to długo i na tym poziomie

elementarnym i język polski i ekonomię rozumiem. To jest w granicach 400 – 500 tysięcy ponad to co włożą harcerze. Bez tego nie ma opinii ile to jest warte. Też nie bardzo odnoszono się do obecnego majątku, bo do tego odnosił się Pan Rzepiński opracowując pierwszy operat na podstawie wartości odtworzeniowej tego majątku i obszaru, który się tam znajduje łącznie z drzewami.

p. Arkadiusz Aleksiejew – Doradca Consultans

Oczywiście Chorągiew będzie oczekiwać zwrotu poniesionych nakładów, tyle że po poniesieniu nakładów wartość będzie nie 2.947.000 zł tylko koło 5 milionów. Operat sporządza się na dzień dzisiejszy i podstawą są też oględziny wycenionego obiektu. Rzeczoznawca nie ma prawa wycenić nakładów. Tak naprawdę nikt nie wie ile te nakłady wyniosą, jaką zamkną się kwotą.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Chcę, abyście Państwo zwrócili uwagę na różnicę pomiędzy planem, który był uchwalony w październiku do propozycji dzisiejszej. Przewidywane wpływy z tego są przesunięte w czasie i to znacząco. To był też jeden element, którego świadkiem była Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Małgorzata Oller w kwestii jak do tego podchodziła również Regionalna Izba Obrachunkowa. Myślę, że ten element w samej Izbie, bo ten plan naprawczy musi mieć wydaną opinię, zostanie na pewno zauważony, dlatego że RIO ów element wносиło. Mówię cały czas o tym fizycznym wykonaniu, gdzie jest to przesunięte w czasie.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Wycena szacunkowa została zrobiona z uwzględnieniem przyszłych nakładów. Zamykając sprawę wynagrodzeń, bo i tak nie dojdziemy sedna ja stwierdzam na podstawie danych, które są zawarte w programie naprawczym i jest to rok 2013 kwota wynagrodzeń ogółem dla tych działów, które w programie naprawczym są ujęte to jest 28.553.000 zł. Chciałam tylko odnieść ją do kwoty roku 2010 – 28.316.000 zł. Rok 2011 to 28.756.000 zł, rok 2012 to 29.081.000 zł. Pomimo wprowadzonej redukcji zatrudnienia, zamrożenia płac, fundusz płac utrzymuje się na tym samym poziomie.

Przewodniczący stwierdził, że po stwierdzeniu Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej na pewno ten element zostanie sprawdzony, ale to byłby pierwszy operat, którego świadkiem bylibyśmy, który zostałby sporządzony w oparciu o planowane wydatki dzierżawcy.

p. Arkadiusz Aleksiejew – firma Doradca Consultans

Gdyby Chorągiew poniosła nakłady 4.000.000 zł to czy to by oznaczało, że Państwo powinniście dopłacić milion ? Nie, bo w ten sposób nie sporządza się operatu. Operaty uwzględniają stan dzisiejszy. Byłoby to niezgodne z zasadami sztuki. Gdyby rzeczoznawca zrobił w ten sposób operat to traci uprawnienia.

p. Damian Kożuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Nawet jeżeli ten operat jest dobrze przygotowany nakłady niech wyniosą 2.500.000 zł, nowa wycena może równie dobrze być tylko na 4.000.000 zł. Ten zysk w cudzysłowie może być tylko w wysokości około miliona. Wróć jeszcze też do Szpitala, bo oddaliśmy duże nowe skrzydło Szpitala i cały czas mówimy o czynszu w wielkości 120.000 zł, a nie znam stawki za metr kwadratowy. Wydaje się, że jak kilka miesięcy

temu oddaliśmy ileś metrów więcej to automatycznie ten czynsz powinien wzrosnąć licząc stawka za metr razy metry. To bez względu na negocjacje rozpoczęte powinno wzrosnąć. Nie powinniśmy rozmawiać o wielkości 120.000 zł tylko stawka za metr razy metry. Tutaj też chyba powinno to być ujęte, nie wiem czy już nie 3 miesiące temu, jak był Szpital oddany. Ujęte są oszczędności na Radzie Powiatu. Czy Zarząd planuje uzupełnić skład o członka Zarządu, czy to będą oszczędności? Wiemy, że Pan Jan Przybysz zrezygnował i czy Zarząd planuje uzupełnienie tego wakatu.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Jeżeli chodzi o czynsz, Pan radny mówi o stawce za metr kwadratowy. Umowa, która obowiązuje mówi o kwocie. Nie mówi się o metrze kwadratowym. W związku z tym to nie jest takie proste, że można to przeliczyć. W związku z tym są te rozmowy prowadzone ze Spółką Szpital Tucholski, ale póki co nie przewidujemy podwyższenia tego. Zobaczmy jak to będzie wyglądało dalej.

p. Jerzy Kowalik – radny

Chciałbym się odnieść do tego, o czym Pan Aleksiejew mówił, a związane jest z wydatkami osobowymi w oświacie. Mówił Pan, że w 2013 roku jest to kwota 416.000 zł, natomiast w następnych latach widzimy jak to się kształtuje na stronie 21. Też Pan Aleksiejew wspomniał, że będziemy podnosić wynagrodzenia w oświacie o wskaźnik inflacji. Znowu w 2014 roku mamy kolejne 518.000 zł oszczędności planowanych osobowych. Rozumiem, że w tym roku uzyskamy 418.000 zł na skutek między innymi łączenia klas itd., w kolejnym 2014 roku znowu 518.000 zł. Też nie wiemy na jakiej podstawie to będzie i czym to będzie skutkowało. A tu jeszcze Pan mówił, że mają wzrosnąć wynagrodzenia o wskaźnik inflacji. Właściwie oświata do 2021 roku będzie ponosiła jakieś oszczędności w wydatkach osobowych, co się zamknie sumą 776.000 zł. Razem w wydatkach osobowych do 2024 roku mamy 1.018.000 zł, z czego $\frac{3}{4}$ to są oszczędności w oświacie. Jakoś nijak to nie koresponduje z tym, co Pan powiedział, że oszczędzamy, a jeszcze potem podnosimy te wynagrodzenia o wskaźnik inflacyjny. Z tego wynika, że nie podnosimy, tylko zabieramy. Jeżeli oszczędności są planowane w kolejnych latach, to ja teraz jestem w kropce i nie rozumiem. Proszę o uzasadnienie tego.

p. Arkadiusz Aleksiejew – firma Doradca Consultans

Te oszczędności, które są wyszczególnione w tabeli 13 na stronie 21 są związane z tym, że nie będziemy zatrudniać nowych pracowników, jeżeli będzie następowało łączenie klas, będą osoby odchodzić na emeryturę. Wszyscy pozostali pracownicy będą mieli zapewniony wzrost zgodnie z założeniami programu o inflację plus jeden punkt procentowy. Myślę, że aby uzyskać pełny obraz zakładanych wydatków na wynagrodzenia w oświacie trzeba byłoby sięgnąć do załącznika. Na stronie 4 załącznika są wydatki na wynagrodzenia i widać, że one rosną z roku na rok. W 2013 roku w dziale 801 przewidujemy na wynagrodzenia bez pochodnych 13.285.693 zł, w 2014 roku wzrost będzie symboliczny – 13.289.091 zł, ale w kolejnym roku już będzie 13.709.000 zł, w kolejnym 14.159.000 zł itd. Jeżeli spojrzymy na ten dział administracja publiczna, mając na uwadze to, że to nie są pełne wydatki związane z funkcjonowaniem Starostwa mamy w 2013 r. 2.515.000 zł, w 2014 r. – 2.515.000 zł, w 2015 r. – 2.515.000 zł. Dopiero pierwszy wzrost jest w 2019 roku.

Przewodniczący poprosił, aby ten załącznik, którego nie mają radny został wydrukowany. Poinformował, że Pani Starosta poprosiła Pana Stanisława Rzepińskiego o wyjaśnienie na temat operatu szacunkowego. Poinformował o pytaniu radnych.

p. Stanisław Rzepiński – Z-ca Naczelnika Wydziału GGNiZP

Wycenę nieruchomości sporządzał rzeczoznawca majątkowy, który ponosi pełną odpowiedzialność za to co robi. Nieruchomość jest wyceniana na temat stanu jaki istnieje w dniu wyceny. Nie przewiduje nakładów, które będą na nieruchomości czynione, bo to jest wycena tego, co on zastał na gruncie. Wycena jest oparta również na decyzji o warunkach zabudowy, bowiem taka wycena w dniu opracowania tego operatu istniała. Inaczej wyceniana jest nieruchomość, dla której nie ma planu zagospodarowania przestrzennego bądź decyzji o warunkach zabudowy. Wtedy ta nieruchomość nie może być do końca uznana jako nieruchomość przeznaczona pod zabudowę. Inaczej wyceniana jest nieruchomość, która posiada decyzję o warunkach zabudowy, bądź jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dla tej nieruchomości taka decyzja o warunkach zabudowy była, zatem wyceniając tą nieruchomość wycenił, jako nieruchomość zabudowaną, przeznaczoną do dalszej zabudowy.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Jaką metodę zastosowano ? Jak się nazywa ta metoda ?

p. Stanisław Rzepiński – Z-ca Naczelnika Wydziału GGNiZP

Metoda porównawcza.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Jaki jest tytuł i jaka jest metoda ?

p. Stanisław Rzepiński – Z-ca Naczelnika Wydziału GGNiZP

W metodzie odtworzeniowej, rzadko który rzeczoznawca wykonuje wycenę. Jest to określenie wartości rynkowej nieruchomości gruntowej dla optymalnego sposobu użytkowania.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Jeżeli przejdziemy do elementów tej metody, to ona operuje w którymś momencie dochodami, jakie można uzyskać z tej nieruchomości. Są wyliczone literalnie. Po to jest ta decyzja o warunkach zabudowy, bo ta decyzja określa jaki będzie zakres inwestycji, między innymi będą nowe domki wybudowane, z wiaty będzie zrobiony magazyn. Są liczone dochody i jest zaznaczone, że po wybudowaniu tego, po zrobieniu. One są potem dyskontowane na lata i pomniejszone o koszty. Te przychody uwzględniają przedsięwzięcia, które będą zrobione. Tam jest czytelnie to napisane. Czyli jak dzisiaj jest 10 domków, to przychody są liczone z 20 domków.

p. Stanisław Rzepiński – Z-ca Naczelnika Wydziału GGNiZP

Jeżeli mogę zacytować uwagi końcowe na stronie 13 „Wartość rynkowa przedmiotowej nieruchomości na dzień 15 listopada 2012 roku mieści się w przedziale nieruchomości porównywalnych z przedmiotem wyceny”. Zatem przyjął metodę porównywalną. Cytuję dalej „Wartość rynkowa nieruchomości określona jako przedmiot prawa

własności nieruchomości i wartość powyższa stanowi wysoce prawdopodobną cenę sprzedaży na wolnym rynku obrotu nieruchomości po realizacji ustaleń aktualnej decyzji w sprawie warunków zabudowy”. W momencie gdyby tej decyzji nie było, to nie powoływałby się na tą decyzję o warunkach zabudowy, bo byłaby nieruchomość nie przeznaczona do zabudowy.

p. Piotr Mówiński – radny

Panie Stanisławie, o ile się nauczyłem jako Starosta metody porównawczej, to proszę przywołać nieruchomości w tej metodzie porównawczej, które zostały za podobną kwotę, odpowiadającą przywołane. Pamiętam metodę porównawczą przy Kamienicy, przy innych nieruchomościach, które robiliśmy. Ja naprawdę przeczytałem cały ten operat szacunkowy i wiem o co tam chodzi. To jest trzecia metoda, którą poznałem.

p. Stanisław Rzepiński – Z-ca Naczelnika Wydziału GGNiZP

Ja niestety nie odpowiadam za sposób wyceny nieruchomości przez rzeczoznawcę. On tą odpowiedzialność na siebie bierze i on uznał, że ta wycena jest właściwa. On taką metodę przyjął i taką metodą to wycenił. On ponosi pełną odpowiedzialność za tą wycenę, bowiem to jest jego wytwór. On zresztą napisał, że ponosi za to odpowiedzialność.

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady

Mam takie jedno pytanie obrazowe. Przypuśćmy, że Hufiec zrzekł się dzierżawy. Dzisiaj oddał i jest klient, który chce kupić ten nasz ośrodek. Czy my możemy za tą kwotę sprzedać i czy ta wycena jest aktualna ? Czy jest taka teoretyczna możliwość ? Czy możemy sprzedać za tą kwotę, czy musimy pomniejszyć o te 2.500.000 zł, które radni sugerują ?

p. Stanisław Rzepiński – Z-ca Naczelnika Wydziału GGNiZP

Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami ważność wyceny jest przez 1 rok od daty opracowania. Zatem jeżeli byśmy tą nieruchomość sprzedawali do 15 listopada 2013 roku to ta wycena jest wyceną obowiązującą.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Ta wycena została sporządzona dla potrzeb zrealizowania i urealnienia dochodów w planie naprawczym. Te dochody, które są spodziewane z ewentualnej sprzedaży Białej są zapisane w latach 2015 – 2016 z możliwością przesunięcia. Skutkiem tego na pewno będzie musiała być zrobiona nowa wycena. Na dzień dzisiejszy musimy to przyjąć i nie jest możliwe, że rzeczoznawca, który przyjmuje to co zastał na gruncie, aby mógł uwzględnić w wycenie to co będzie ewentualnie zrobione lub nie będzie.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Wielokrotnie spotykaliśmy się z tym, że zarówno Pan Mówiński jak i Pani Oller mają zawsze inne wyliczenia i inaczej interpretują różnego rodzaju dokumenty. Odnoszę się też do tego, że wczoraj na Komisji Finansów Pani Skarbnik dokładnie nam wytłumaczyła o co chodziło na stronie 20. Chodzi o te zmiany, które były wprowadzone w tej chwili poprawką. Chodziło o to, że w 2010 roku wydatki były brane tylko pod uwagę z działu 750. Potem były te wydatki zsumowane. To było wytłumaczone z jakich działów i rozdziałów były te wydatki brane i skąd się biorą te kwoty. Dziwi mnie pytanie, ale może Pani Oller ma zbyt krótką pamięć i nie pamięta od wczoraj tego co Pani Skarbnik powiedziała. Było to dla mnie jasne, klarowne i dla

członków Komisji także. Dziwi mnie powtórne pytanie jeżeli chodzi o te kwestie. Jeżeli chodzi o oszczędności to jest to widoczne na stronie 11 w tabeli nr 7. Widać saldo z 2010 roku, 2011 i 2012 roku. W 2010 roku mamy ponad 8.400.000 zł deficytu. W roku 2011 już ten deficyt wychodzi tylko 2.686.000 zł, a w 2012 roku na koniec mamy nadwyżkę finansową 3.384.000 zł. To chyba widać jakieś oszczędności, które są wprowadzane przez Zarząd i skutkują finansami. Widać tutaj w jakiej sytuacji znajdowaliśmy się wtedy. W 2010 roku przychody były pokrywane z kredytów i obligacji w wysokości 8.000.000 zł. W 2011 i 2012 r. były to 3.000.000 zł. Z samej tej tabeli już widać troszeczkę poprawę sytuacji finansowej, która jest wynikiem wcześniejszych decyzji i oszczędności, które są prowadzone już od 2011 roku przez Zarząd.

p. Damian Kożuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Krótko odniosę się do wystąpienia kolegi radnego. Realizacja programu naprawczego będzie możliwa w przypadku zgodnej współpracy organów powiatu stanowiącego i wykonawczego. Dlatego prosiłbym o taką dyskusję merytoryczną bez osobistych przytyków. Mówię to do wszystkich radnych, do siebie też.

Przewodniczący poinformował, że tabela, o której była mowa wcześniej znajduje się w materiale sesyjnym.

p. Arkadiusz Aleksiejew – firma Doradca Consultans

Na stronie 40 mamy podsumowanie dochodów i wydatków prognozowanych. Jest tam wiersz, czy Powiat spełnia czy nie spełnia wymogów artykułu 243 ustawy o finansach publicznych.

p. Jerzy Kowalik – radny

Chodziło o oświatę, a tego w tej tabeli nie ma.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chodzi pewnie Panu radnemu o to, z czego to się wzięło. Przepraszam, ale Pani Skarbnik pod plikiem tabel pominęła jedną rzecz. Przepraszam za to. Również tego nie zauważyłam, analizując z Panią Skarbnik tabelę. Państwo to za chwilę otrzymacie.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Mam pytanie do tabeli na stronie 13. Tak jak wynika z innych zapisów, do wykupu została skierowana wierzytelność oraz dwie raty kredytu z 2011 roku. Mam pytanie: czym Państwo się kierowali i dlaczego nie wybrano najdroższych kredytów. Najdroższymi jak widać w tabeli jest ten z 2011 roku i 2012 r. Ich termin spłaty przypada po 2020 roku. Droższym zobowiązaniem Powiatu jest też wykup obligacji, a wykupuje się wierzytelność, która ma akurat niższe oprocentowanie. Nie mieliśmy okazji widzieć wyliczeń porównawczych. Niestety nie miałam możliwości brania udziału w spotkaniu, które z Panem było. Co nam daje sfinansowanie wykupu wierzytelności pożyczką i jaka to byłaby różnica, gdyby inne tytuły dłużne podciągnięto. Jeszcze odniosę się do tego salda, które kolega Boliński podnosił. Proszę pamiętać, że w tych latach porównawczych 2010 – 2012 w dochodach bieżących nie ma prawie 9 milionów wpływów z Unii Europejskiej. Dlatego to saldo minusowe za 2010 rok jest większe. Ono działa na plus na lata 2011 i 2012. Jeszcze jest kwestia nadwyżki i wolnych środków finansowych. Rok 2011 też chyba się kończył debetem.

To nie jest takie proste porównanie. Jest to takie przesunięcie środków pomiędzy poszczególnymi latami. Chodzi mi generalnie o te tytuły dłużne i metodę kwalifikacji do wykupu.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Prosiłbym, aby odpowiedziała Pani Skarbnik, dlatego że wczoraj dokładnie omawiała to na Komisji, a dzisiaj padło ponownie takie pytanie. W związku z tym proszę powtórzyć całej Radzie dlaczego wzięto te a nie inne.

p. Zofia Łacka – Skarbnik Powiatu

Ministerstwo Finansów wskazało, aby spłacić cały wykup wierzytelności. Chciano też spłacić z SGB cały kredyt w wysokości 3.100.000 zł. Jednak nie wyrażono zgody na spłatę całości, tylko na dwa lata z góry. Tak jest opisane za 2014 i 2015 r. z góry spłacamy ten kredyt SGB w wysokości 3.100.000 zł. niestety na całość nie otrzymano zgody, aby wprowadzić w program naprawczy.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Czyli jest wskazanie Ministerstwa Finansów.

p. Zofia Łacka – Skarbnik Powiatu

Jest to wydatek inwestycyjny. To nie są rozchody przypadające na dany rok, ponieważ wykup wierzytelności tak jak Pani wie, księgowany jest jako wydatek inwestycyjny całego roku. W roku 2013 spłata całego wykupu wierzytelności zakończy się całym wydatkiem inwestycyjnym i poniesionymi nakładami na rozbudowę Szpitala.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Pani radna, ja na początku też mówiłam, rozpoczynając moje wystąpienie o dyskusjach i ustaleniach pomiędzy nami i Ministerstwem. To nie jest wskazanie Ministerstwa. My dyskutując na temat najlepiej wyliczalnych naszych zobowiązań do rozliczenia z Ministerstwem, najłatwiejszych do wydatkowania wybraliśmy te. Zwróciłam również Państwu uwagę, że ta pożyczka po otrzymaniu musi być szybko rozliczona i szybko wydatkowana. Mówiłam o tym Państwu. Akurat wybraliśmy to zobowiązanie po uzgodnieniu z Ministerstwem. Nie chciałabym teraz tego zmieniać. Zresztą jest to kwota wyliczona już ze wskaźnikami.

p. Arkadiusz Aleksiejew – firma Doradca Consultans

Te dwa kredyty, o których Pani wspomniała one mają znacznie niższe raty spłat. Ważny jest dla Państwa pierwszy okres. Spłata wierzytelności obciąża budżet kwotą 759.000 zł rocznie. W związku z tym jeżeli w pierwszym okresie mamy duży niedobór środków pieniężnych to trzeba spłacić w pierwszej kolejności to, co najbardziej ciąży budżetowi. Jeszcze było pytanie odnośnie oszczędności w odsetkach. Chciałem powiedzieć, że to nie jest tak wprost porównywalne, ponieważ mamy różne kwoty zobowiązań, różne okresy kredytowania. Jeżeli spojrzymy na to, ile byśmy zapłacili odsetek od wierzytelności od 2013 r. to byłaby to kwota 3.250.000 zł. Zobowiązania z tego tytułu wynosiły na koniec roku 8.900.000 zł i co roku spłacamy tą kwotę, a saldo zadłużenia się zmniejsza o 759.000 zł. Biorąc pożyczkę w całym okresie prognozy zapłacimy 4.353.000 zł, ale mamy nie 8.900.000 zł, a 16.200.000 zł. Mamy dwa razy więcej, płacimy odsetki do 2024 roku a nie 2021. Co więcej przez pierwsze trzy lata mamy karencję w spłacie pożyczki. Saldo zawsze jest 16 milionów, a po trzech latach spłaty wierzytelności mielibyśmy 6.700.000 zł. Jest 10 milionów różnicy, a różnica

w odsetkach wynosi tylko milion złotych. Myślę, że najlepiej byłoby porównać z sytuacją taką, gdybyśmy taką kwotę zobowiązania zaciągnęli na zasadach komercyjnych. Jeżeli byśmy to oprocentowanie oparli na WIBORZE 3 miesięcznym to wczoraj sprawdzałem, że wynosi on 3,95 %. Gdybyśmy dodali do tego 2 % to byłoby równe 6 %. Ostatni kredyt, który Państwo zaciągnęli był oprocentowany WIBOR plus 2,6%, ale powiedzmy, że byłoby to 2 %. Również byłoby to dwa razy drożej oprocentowane. Wydaje mi się, że jest tutaj duża korzyść. Umknęła mi jeszcze Pani uwaga odnośnie tego, że w całym okresie 2010 – 2012 nie widać redukcji wydatków na wynagrodzenia. Ja chciałbym zauważyć, że w tych wszystkich wydatkach na wynagrodzenia w skali budżetu mamy też oświatę, gdzie tych oszczędności jak w Starostwie nie było. W związku z tym nie da się bez oszczędności w oświacie zauważyć oszczędności w wydatkach w skali całego budżetu.

p. Zofia Łącka – Skarbnik Powiatu

Chciałam jeszcze powiedzieć, że patrząc na 28 milionów, które się powtarza usilnie od 2010 roku, wiadomo że w 2010 roku na $\frac{3}{4}$ budżetu składały się wynagrodzenia oświaty. W 2010 roku była dwa razy podwyżka, w miesiącu styczniu i wrześniu, co skutkowało w 2011 roku. W 2011 roku była podwyżka od września 3,8 %, co skutkowało w 2012 roku. Dlatego myślę, że utrzymując tą kwotę na tym samym poziomie, to są bardzo duże poczynione oszczędności.

Radni nie mieli dalszych uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawki zgłoszone przez Zarząd (w załączeniu do oryginału protokołu), które zostały przyjęte 10 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 7 głosach wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu naprawczego dla Powiatu Tucholskiego na lata 2013 – 2024 wraz z autopoprawkami, który został przyjęty 12 głosami za, przy 5 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXV/244/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 14.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r. głos zabrali:

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego na posiedzeniu w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej na posiedzeniu w dniu 29 stycznia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia
Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia również pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały.

p. Damian Kożuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r.

Salę obrad opuściła pani Starosta Dorota Gromowska – radna. W sesji uczestniczy 16 radnych.

p. Zofia Łacka – Skarbnik Powiatu

Na Komisjach przedstawiałam autopoprawkę do tej uchwały. W załączniku nr 4 zadania inwestycyjne w 2013 roku w zadaniu 4 kolumna 9 punkt a jest kwota 10.820.618,84 zł, a winno być to w kolumnie 8.

Radni nie mieli dalszych uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawki zgłoszone przez Zarząd, które zostały przyjęte 12 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Na salę wróciła Pani Starosta Dorota Gromowska. W sesji uczestniczy 17 radnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r. wraz z autopoprawkami, który został przyjęty 12 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXV/245/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 15.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2013 – 2024 głos zabrali:

p. Zofia Łacka – Skarbnik Powiatu

W projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2013 – 2024 należy wprowadzić autopoprawki, które znajdują się w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszone autopoprawki, które zostały przyjęte 12 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego na posiedzeniu w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2013 – 2024.

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej również pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2013 – 2024 wraz z autopoprawkami, który został przyjęty 12 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXV/246/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 16.

Do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Budżetu Państwa w ramach postępowania naprawczego głos zabrali:

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Budżetu Państwa w ramach postępowania naprawczego.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Budżetu Państwa w ramach postępowania naprawczego.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Budżetu Państwa w ramach postępowania naprawczego.

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Budżetu Państwa w ramach postępowania naprawczego, który został przyjęty 12 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXV/247/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 17.

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Interpelacje zgłoszone przez Pana Andrzeja Prusaka, które dotyczą drogownictwa zostaną przekazane do Zarządu Dróg Powiatowych w celu wykonania. Ta, która dotyczy Wójtów i Burmistrza zostanie im przekazana z prośbą o zwrócenie uwagi na to, aby nieruchomości były właściwie oznakowane, aby odpowiednie służby nie miały problemu z trafieniem pod wskazany adres. Sprawa, która dotyczy kolei zostanie przekazana do kolei. Jeżeli chodzi o interpelację Pana radnego Kowalika dotyczącą drogi nr 240 to wystąpimy do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Jeżeli o Zakład Aktywności Zawodowej pytanie było konkretne, czy zostało wydane pozwolenie na użytkowanie. Decyzja o pozwoleniu na użytkowanie została wydana ale dla jasności powiem, że decyzja ta dotyczy tylko i wyłącznie szybu windowego. Zgodnie z prawem budowlanym w robotach w piwnicy, na parterze, I i II piętrze nie wydaje się decyzji o pozwoleniu na budowę. Jest to zgodne z prawem budowlanym. Jeżeli chodzi o komin, to roboty rozpoczęte, zostaną zakończone. W pierwotnej wersji było tak, że komin miał być rozebrany w całości i w tym miejscu miał być szyb windowy. W związku z tym, że zmieniono lokalizację szybu windowego na drugą ścianę przystąpiono do rozbiórki tego komina. Okazało się, że zaprawa jest tak silna, że przy użyciu elektronarzędzi, młotów i przecinaków zdjęto tylko dwie warstwy cegieł. W związku z tym ta drabinka, która tam jest, zostanie zdjęta, zostanie wyrównana powierzchnia, wykonana czapa kominowa i pozostanie to tak jak jest. Ten komin spełnia częściowo rolę szybu wentylacyjnego. Odnośnie połączeń Bydgoszcz - Kościerzyna Zarząd Powiatu Tucholskiego razem z Zarządem Powiatu Kościerskiego wystąpił do Marszałków Województw: Kujawsko – Pomorskiego i Pomorskiego z zapytaniem, czy istnieje wola dotycząca uruchomienia połączenia kolejowego. Nie chcieliśmy organizować kolejnego spotkania w tym temacie gdzie przyjeżdżają Panowie dyrektorzy i mówią, że nie da rady, chyba że samorządy dołożą pieniędzy. Na takie zapytanie otrzymaliśmy odpowiedź od Pana Marszałka naszego województwa, że istnieje taka wola. Czekamy w tej chwili na informacje z województwa pomorskiego. Pan Marszałek naszego województwa poprosił o zorganizowanie takiego spotkania, jak otrzymamy pismo mówiące o dobrej woli w tej sprawie z województwa pomorskiego. To spotkanie będzie u nas. Prawdopodobnie będziemy się też porozumiewali z Chojnicami, dlatego że tam też jest kwestia łączności linii kolejowych Chojnice – Kościerzyna. Jeżeli Państwo czytali, to był Pan Marszałek w Chojnicach i były wielkie protesty z tym związane. Pan radny Marek Boliński i droga 240. Wystąpimy do Zarządu Dróg Wojewódzkich w tej sprawie. Jeżeli chodzi o przegląd naszych dróg, mieliśmy wczoraj spotkanie z Panem dyrektorem ZDP i zwróciliśmy mu uwagę na to, że w związku z tym, że śniegi zginęły z naszych dróg, pokazują się wyrwy, dlatego prosimy o rozpoczęcie robót zmierzających do likwidacji, czy niwelowania tych uciążliwości. Wiadomo, że jest to uciążliwe dla kierowców. Pan radny Piotr Mówiński mówił o drodze 240. Tak jak mówiłem sprawę skierujemy do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Było pytanie, kto zawiaduje oświatą. Na razie tę merytoryczną i techniczną robotę zlecieliśmy Pani Danucie Wytrązek. Zarząd w całości angażuje się w te problemy dotyczące oświaty. Na następnej sesji przedstawimy Państwu propozycję dotyczącą nowego naczelnika Wydziału Oświaty. Od razu odpowiem, że Zarząd na następnej sesji wystąpi również z projektem uchwały dotyczącej zmiany Regulaminu, jeżeli chodzi o ilość członków Zarządu. Chcielibyśmy, aby Zarząd pracował w trzyosobowym składzie. Myślimy, że

to przyczyni się również do oszczędności. Nie planujemy już, że naczelnik Wydziału Oświaty będzie również członkiem Zarządu. Chcielibyśmy zmniejszyć ilość członków Zarządu do trzech, co uczynimy na najbliższej sesji. Jeżeli chodzi o strategię za chwilę odpowie Pani Starosta. Pani radna Anna Ziegler pytała również o drogę wojewódzką, ale nr 237. Wystąpimy do Zarządu Dróg Wojewódzkich z tą sprawą. Pani radna Małgorzata Oller pytała o Zakład Aktywności Zawodowej. Zakończono roboty budowlane w tym obiekcie, na które mieliśmy pieniądze z PFRON. Niestety nie otrzymaliśmy pieniędzy na wyposażenie. Projekt wyposażenia jest zrobiony. Te pieniądze mamy otrzymać w tym roku, prawdopodobnie w pierwszym półroczu. Dopiero po otrzymaniu pieniędzy na doposażenie będziemy dopiero uruchamiali ten Zakład Aktywności Zawodowej. Dopiero wtedy będziemy go wyposażali, jednocześnie zatrudniając osoby. Jest w tej chwili przez PCPR przygotowana lista pracowników chętnych do pracy i posiadających orzeczenia o niepełnosprawności. Zgodnie z wymogami 75 % takich pracowników musi być w tym zakładzie zatrudniona. Ta lista jest gotowa. Jeżeli chodzi o pracowników obsługi będziemy przede wszystkim szukali możliwości łączenia stanowisk z pracownikami już zatrudnionymi w naszych jednostkach. Jeżeli nie to w drodze konkursu te brakujące stanowiska będą uzupełniane. Pomieszczenia - praktycznie w tej chwili jeszcze trwa usuwanie usterek, które zostały stwierdzone w czasie odbioru. Pomieszczenia te do czasu, kiedy ZAZ nie będzie uruchomiony nie mogą być oddane do użytkowania komu innemu. Będzie to stało puste, poza kuchnią i stołówką. Zwróciliśmy się z zapytaniem do Urzędu Marszałkowskiego i otrzymaliśmy odpowiedź, że ten element nie zmienia swojej roli i przeznaczenia, więc decyzja należy do nas i może być użytkowana. Po feriach młodzież mogła powrócić do korzystania z posiłków na tej stołówce i kuchnia jest czynna.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Czy rozliczenie wykonawstwa i dotacji przechodziło przez budżet ? One przeszły w ubiegłym roku czy w tym ?

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

To są środki z PFRON i rozliczenie musiało być zrobione do końca roku.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Jeżeli chodzi o interpelację Pana radnego Piotra Mówińskiego dotyczącą strategii to powiem tylko, że w strategii opracowanej wcześniej nie określono horyzontu czasowego jeżeli chodzi o obowiązywanie tego dokumentu. Będzie ona ważna do momentu stwierdzenia nowych istotnych uwarunkowań. Na razie wszystkie zapisy w polityce regionalnej okresu programowania obejmują lata 2007 – 2013. Po tym okresie, o czym mówił dzisiaj Pan Naczelnik Wydziału Promocji, pożądana będzie weryfikacja ustaleń, do czego się przygotowujemy. Na następną sesję Państwo otrzymacie pierwszy element.

Radni nie mieli uwag do udzielonych odpowiedzi.

Ad. 18.

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Damian Kożuch – radny

Na ostatniej Komisji Rolnictwa w związku z dużą ilością obowiązków, które mam zrezygnowałem z prowadzenia Komisji Rolnictwa. Jednogłośnie wybraliśmy Panią Teresę Cherek Kanabaj na przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący dodał, że Pan Damian Kozuch przedstawiał dzisiaj wszystkie stanowiska, ponieważ to głosowanie i zmiana nastąpiła po tych wszystkich elementach.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Mam cztery oświadczenia. Jestem zadowolona z otrzymanego materiału dotyczącego realizacji wypłaty wynagrodzeń w poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Bardzo dużo się mówi o czternastkach i piętnastkach. Nasi nauczyciele przez rok 2012 otrzymali wynagrodzenie w odpowiedniej wysokości. W związku z tym żaden ze stopni awansu zawodowego nie będzie miał dokonywanych dopłat. Nie ma dopłaty wyrównawczej. Jest to godna zapłata. Nie mamy dodatkowych wypłat z tego tytułu. Drugie moje oświadczenie dotyczy mojej wypowiedzi odnośnie przewoźnika, który wprowadził swojego busa piętnaście minut przed autobusem PKS. Chciałabym tu powiedzieć, że rozumiem działalność radnej jako działalność dla ogółu ludzi zamieszkujących Powiat Tucholski. Tak samo chcę działać w interesie przewoźników, jak i w interesie tych, którzy tymi busami jeżdżą. Moja wypowiedź wynika tylko z tego, że stwierdziłam, że dla tych osób, które wyjeżdżają z Tucholi lepiej będzie jeżeli będzie większa przerwa. Tak ja wolałabym jechać i tak wynikało to z rozmów. Natomiast jestem bardzo zainteresowana tym, aby na terenie Powiatu Tucholskiego rozwijał się przewóz busami, rozwijały się prywatne firmy, które powinny to zabezpieczać ze względu na to, że PKS dysponuje zupełnie innym rodzajem środków transportu i dojazd tymi środkami transportu jest albo niemożliwy, albo nieopłacalny. Dlatego będę dziękowała każdemu prywatnemu przewoźnikowi, który wejdzie na ten teren i będzie potrafił zabezpieczyć potrzeby ludności, ale myślę, że również mogę się wypowiadać w imieniu ludzi, którzy tymi busami jeżdżą. No oczywiście dobrze by było, gdyby jeździli też w te dni, kiedy nie ma nauki szkolnej, czy w takie dni niepracujące jak sobota. Ale opłacalność jest opłacalnością i zarówno firma PKS jak i prywatne przedsiębiorstwa działają na zasadzie ekonomii. To musi generalnie się bilansować i przynosić jakiś bilans ekonomiczny. Trzecie moje oświadczenie dotyczy współpracy z Zarządem. Chciałabym podziękować za zorganizowanie kolejnego spotkania z przedstawicielami PKS Bydgoszcz. Mam nadzieję, że wkrótce, wiosną będą wprowadzone jakieś dodatkowe kursy PKS. Myślimy, że jesteśmy na dobrej drodze do tego, żeby takie kursy wprowadzić. Za to chciałabym podziękować Zarządowi, że takie spotkanie zorganizował i mogłam w nim uczestniczyć. Ostatnie z moich oświadczeń, chciałabym bardzo serdecznie podziękować Pani Elżbiecie za pomoc techniczną. Myślę, że będę wyrazicielem również innych Przewodniczących Komisji, w związku z tym, że tak współpracowała z nami bardzo dobrze i wiele wysiłku włożyła w opracowanie sprawozdań i planów pracy.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Chcę się odnieść do strategii rozwoju oświaty. Przedyskutowałam to zagadnienie z Panią Anną Ziegler. Jest powołany zespół do aktualizacji tej strategii rozwoju oświaty. Mam takie odczucie, że on na razie zamyka się w swoim sosie. Tam są sami nauczyciele. Jeżeli ma być opracowana strategia rozwoju oświaty to zdecydowanie

powinny być przywołane do tego zespołu osoby nie związane z oświatą. Osoby, które bardziej działają w działalności gospodarczej, żeby inaczej spojrzeć na ten dział. Tak samo rozmawialiśmy tutaj na temat osób współpracujących. Mogliby być nimi na przykład uczniowie działający w ramach samorządów uczniowskich, którzy też jakby mogli pewne wycinki oceniać. Tak samo też można by było przywołać do tego zespołu nauczycieli z bardzo dużym dorobkiem zawodowym, którzy są na pograniczu kończenia pracy zawodowej lub już nie pracują. Oczywiście jest to kwestia prowadzenia swojej własnej polityki. Każdy swoją własną politykę prowadzi, ale wydaje mi się, że właśnie cenne byłoby takie spojrzenie na oświatę z zewnątrz. Przede wszystkim też ze strony tych, którzy potem korzystają z efektów tej oświaty. To jest takie duże miejsce pracy dla mieszkańców Tucholi, dlatego wszystkie środowiska są i będą zainteresowane rozwojem szkół w naszym powiecie, ale potem mamy pracodawców, którzy korzystają z efektów pracy.

p. Jerzy Kowalik – radny

Może po części odpowiem na tą sprawę, którą wywołała Pani radna Oller. Tak się składa, że ja wchodzę w skład tego zespołu sterującego tym zespołem, który ma układać tą strategię edukacji. Chcę powiedzieć, że to jest prawda, że są nauczyciele oprócz oczywiście przedstawicieli Starostwa z Wydziału Oświaty. My oczywiście traktujemy tą pracę, czy układanie tej strategii długofalowo i bardzo szeroko. Już się wstępnie spotkaliśmy. W przyszłym tygodniu we wtorek również mamy spotkanie. Planujemy zaprosić czy dołączyć w skład tego zespołu wiele innych środowisk, tak jak Pani radna powiedziała: pracodawców, przedstawicieli Urzędu Pracy, może nawet rodziców. Będziemy się opierać na takiej strategii, która niedawno w Bydgoszczy była przyjęta, gdzie tam około 50 osób uczestniczyło w pracach tego zespołu. Prace przewidujemy na prawie rok. Tutaj wiele będzie jeszcze spotkań. Myślę, że zespół czy ta strategia będzie o tyle dobrą strategią i perspektywiczną, o ile będzie uzupełniana przez to co wniosą nie tylko nauczyciele. Tutaj była obawa Pani radnej Oller. Jest tu też Uniwersytet III Wieku i przedstawiciele Uczelni, Biblioteki. Myślimy też o rodzicach. Będziemy chcieli zapraszać też przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego. Jest wiele propozycji. Myślę, że dajcie nam trochę czasu, abyśmy to jakoś uporządkowali, ogarnęli i wtedy myślę, że Pani radna Oller też trochę inaczej na to spojrzy.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Częściowo odpowiedział już Pan radny Kowalik na to zapytanie. Zespół, który powołał Starosta Tucholski składa się przede wszystkim z osób, które pracują w dziedzinie oświaty. To jest po to, aby wypracowały stosowny program i materiał. Oprócz tego do pracy zaprosiliśmy inne osoby spoza środowiska stricte oświatowego na szczeblu powiatowym. Wystąpiliśmy też do związków zawodowych i innych środowisk o podanie osób jako osoby z zewnątrz w dziedzinie takiej eksperckiej, spojrzenia szerszego. Tak jak Pan radny powiedział na pewno będzie to dokument opracowany, który będzie przedstawiony zgodnie z życzeniem Pani radnej do wglądu i do oceny przez inne środowiska, bo ten dokument powinien być również zbieżny z naszymi materiałami, informacjami, przede wszystkim z Urzędem Pracy, oraz ze środowiskiem przedsiębiorców w dziedzinie zawodów wykonywanych i potrzeb na rynku pracy. Zespół, który został powołany to zespół, który ma wypracować stosowny dokument, który będzie poddany pod dyskusję, bo nie sposób powołać jednym zarządzeniem szerokiego spektrum osób, bo zawsze ktoś może być niezadowolony.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Miałabym taką uwagę, że nie do wglądu przez te różne inne środowiska, ale udział przy tworzeniu. Chodzi o to, aby nie było dużo zbędnych dyskusji, ale już na etapie tworzenia, żeby te wszystkie różne stanowiska się ze sobą spotykały. Słyszając wcześniej jaki jest skład tego zespołu dziwi mnie trochę, że nie ma nikogo z Zarządu Powiatu. Wydaje mi się, że to jest tak poważna sprawa, oświata to tak duży dział w naszym budżecie, że tutaj na czele tego zespołu powinna stać osoba z Zarządu Powiatu.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Przyszło pismo z sądu dotyczące umorzenia postępowania w sprawie aptek. Jest umorzenie czyli zamknięcie tej sprawy.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu Powiatu

Chciałem tylko przypomnieć, że 23 lutego wyjazd na Mistrzostwa radnych i kadry samorządowej jest aktualny.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Następna sesja odbędzie się 15 marca. Dlatego pozwólcie Państwo, że zakończę to w ten sposób. Po drodze są dwa święta. Wszystkim zakochanym chcę życzyć wszystkiego najlepszego, a od męskiej części tej sali z okazji 8 marca dla wszystkich Pań życzenia wszystkiego dobrego, dużo uśmiechu i jak najmniej trosk.

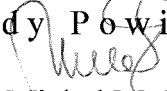
Ad. 19.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XXV sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący
R a d y P o w i a t u

Michał Mróz

