

Protokół Nr XXIV/2012
z obrad dwudziestej czwartej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 28 grudnia 2012 r.
(sala 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Pocztowa 7)

Czas trwania obrad: od godziny 9⁰⁰ do godziny 12²⁰.
Protokolant: Elżbieta Damasiewicz.

Radni obecni według załączonej listy obecności. W sesji udział wzięli również:

p. Wiktor Metkowski	-	Wicestarosta Tucholski
p. Zofia Reszka	-	Sekretarz Powiatu
p. Zofia Łacka	-	Skarbnik Powiatu
p. Piotr Folgier	-	Radca prawny
p. Dagmara Fabiszak	-	Radca prawny
p. Anna Nieżórawska	-	Dyrektor Biura Poselskiego Posła J. Katulskiego
p. Zenon Poturalski	-	Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Powiatowych
p. Szymon Chyła	-	Asystent Posła do PE R. Czarneckiego
p. Dariusz Bortnik	-	Inspektor w Wydziale Budownictwa i Komunikacji

Przedstawiciele mediów: Tygodnik Tucholski, Radio Weekend, Tucholainfo.pl, Tucholanin, Tokis, Gazeta Pomorska, Radio PIK.

Ad. 1.

Przewodniczący otworzył obrady XXIV sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Powitał wszystkich zaproszonych gości, Panie i Panów radnych z Panią Starostą oraz przedstawicieli mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 17 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad wniesiono następujące uwagi:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałabym prosić o wprowadzenie dodatkowego punktu: Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli na 2013 rok. Bliższych informacji udzielię jeżeli będzie to konieczne przy omawianiu tego punktu.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Wnoszę o wprowadzenie zmiany w porządku obrad poprzez wykreślenie punktu 7 wraz ze wszystkimi podpunktami. W związku z licznymi sygnałami płynącymi ze strony

Zarządu Powiatu, z których jednoznacznie wynika, iż obecne władze Powiatu są w stanie skutecznie zrealizować program naprawczy, tym samym zapobiec likwidacji samorządu Powiatu Tucholskiego, składam w imieniu wnioskodawców wniosek o wycofanie wniosku o odwołanie Starosty Powiatu Tucholskiego. Mamy nadzieję, iż najbliższe tygodnie pokażą, że Zarząd Powiatu zasługiwał na taki kredyt zaufania.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli na 2013 rok przed punktem odpowiedzi na zapytania i interpelacje, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie punktu 7 wraz z podpunktami, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z poprawkami, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad – quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXII i XXIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego.
5. Sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie między sesjami
6. Składanie zapytań i interpelacji.
7. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2024.
8. Uchwalenie budżetu Powiatu na 2013 r.:
 - a) przedstawienie ostatecznej wersji budżetu, z uwzględnieniem autopoprawek Zarządu Powiatu,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej
 - c) przedstawienie opinii poszczególnych Komisji, w tym Komisji Finansów i Gospodarki
 - d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków Komisji,
 - e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
 - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
9. Przyjęcie planu pracy Rady Powiatu na 2013 r.
10. Przyjęcie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2013 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie założenia „Przedszkola Specjalnego dla dzieci z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym, znacznym, z autyzmem oraz niepełnosprawnościami sprzężonymi w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Tucholi” oraz włączenia go do struktury organizacyjnej Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego w Tucholi.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2012.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2012 – 2024.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób

- Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2012.
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2013.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Tucholskiego.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Tucholskiego oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli na 2013 r.
 19. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
 20. Wnioski i oświadczenia radnych.
 21. Zamknięcie sesji.

Ad. 4.

Do protokołu z XXII i XXIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXII sesji Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 5.

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Nie jest zawarta żadna informacja na temat prowadzenia jakichkolwiek rozmów z Zarządem Spółki Szpital Tucholski na temat czynszu.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Jak Pani radna słusznie zauważyła spotkanie z Prezesem Szpitala i Radą Nadzorczą było kilka. Również spotkaliśmy się z Burmistrzem i wójtami z terenu Powiatu Tucholskiego. Oczywiście już w projekcie budżetu ten czynsz zminimalizowaliśmy i będziemy dążyć do zminimalizowania tego czynszu. Ustaliliśmy, że co do wysokości czynszu podejmiemy rozmowy po podpisaniu kontraktu dla Szpitala Tucholskiego, natomiast w kwestii inwestycyjnej dostosowania Szpitala do standardów europejskich do roku 2016 wstępnie z władzami gmin ustaliliśmy, ale jako organ wykonawczy nie są oni władni do końca podejmować takich ważnych decyzji, ale rozważą możliwość poręczenia, gwarancji kredytu komercyjnego, który wzięłaby spółka Szpital Tucholski na realizację i dokończenie tych inwestycji, które przedstawił Prezes Szpitala. Zarząd zapoznał się z planem pracy Rady i nie wniósł swoich uwag i poprawek do projektu tejże uchwały. Różniealiśmy też sprawę, która będzie przedmiotem dzisiejszej sesji, dotyczącej przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Tucholskiego oraz

warunków i zasad korzystania z przystanków. Zapoznaliśmy się z projektami uchwał w sprawie powołania członka Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Tucholskiego. Zarząd skierował ten projekt uchwały pod obrady sesji. Mówiliśmy na temat przedszkola specjalnego. Mamy uchwałę Rady w celu sfinalizowania tego tematu. Zapoznaliśmy się z uchwałami w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tucholskiego na 2013 rok. Zarząd nie zgłosił uwag do przygotowanego projektu uchwały. Zapoznaliśmy się z uchwałami Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącymi opinii w sprawie uchwalenia projektu budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Powiatu Tucholskiego. Zatwierdziliśmy wniosek komisji powołanej uchwałą Zarządu Powiatu Tucholskiego w sprawie powołania Komisji do przyznania zasiłku z funduszu zdrowotnego dla nauczycieli szkół. Chciałabym podkreślić, że wszystkie wnioski złożone przez nauczycieli zostały rozpatrzone i środki z tego tytułu wypłacone. Zapoznaliśmy się z pismem odnośnie udzielenia pożyczki z budżetu państwa. Na dzisiaj tej pożyczki Powiat Tucholski nie uzyskał. Będziemy jako Zarząd pracować nad zmianą programu naprawczego i chcielibyśmy ten wniosek złożyć ponownie jak najszybciej, jeszcze w styczniu. Zapoznaliśmy się z opiniami i wnioskami wszystkich Komisji do projektu budżetu. Autopoprawek nie wnieśliśmy. Będzie to elementem zmian do budżetu w styczniu, zarówno w kwestii zmiany programu naprawczego, jak i zmiany budżetu dla Powiatu Tucholskiego. Niemniej jednak chcę podkreślić, że wszystkie wnioski poszczególnych Komisji Zarząd rozważył, przeanalizował i będą one przedmiotem analizy do zmian budżetu. Przyjęliśmy porządek dzisiejszych obrad. Wniosłam jeden punkt ponieważ otrzymaliśmy trochę później materiał dotyczący planu pracy Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli. Materiały już były rozwieszone, dlatego dzisiaj to wprowadziliśmy. Zarząd zdecydował wystąpić do Dyrektora Tucholskiego Parku Krajobrazowego w sprawie podpisania porozumienia na dostarczanie ciepła do budynku Muzeum Borów Tucholskich. Zarząd wyraził zgodę na użyczenie do wspólnego używania Powiatowemu Inspektoratowi Nadzoru Budowlanego w Tucholi i Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi pomieszczenia w budynku Książnicy. Zarząd przyjął projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli na 2013 rok. Zarząd podjął uchwałę w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2012 rok. Zarząd po otrzymaniu decyzji, że nie dostaniemy tej pożyczki w roku 2012 podjął szereg działań z wystąpieniem do Ministerstwa Finansów, Departamentu Samorządu o przyznanie dla Powiatu Tucholskiego pomocy z rezerwy budżetu państwa. Jesteśmy na liście wskazani do otrzymania tejże pomocy. Nie chcę mówić tutaj o kwocie, bo przekażę Państwu tę informację w najbliższych dniach drogą emailową lub telefoniczną. Nie mam potwierdzenia pisemnego, dlatego też o tej kwocie nie chciałabym mówić.

Radni nie mieli pytań, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 6.

Zgłoszono następujące zapytania i interpelacje:

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady

Pobocze drogi Tuchola – Tleń oraz Śliwice – Czersk na niektórych odcinkach jest znacznie zaniżone. Jest to bardzo niebezpieczne, szczególnie teraz zimą. Proszę też o odkrzaczenie pobocza drogi Lińsk – Okoniny. Składałem już ją kiedyś wcześniej, ale chciałbym, aby w najbliższym czasie to wykonać.

p. Jerzy Kowalik – radny

Moja interpelacja jest składana po raz czwarty i dotyczy Strategii Rozwoju Edukacji. Pierwszy raz 16 września 2011 roku zapytałem o tą strategię i Pani Starosta w paru zdaniach na sesji odpowiedziała mi między innymi, że Zarząd wstępnie zajął się tym tematem, zamierza podejść do tematu kompleksowo, myśli o powołaniu zespołu, musi się przygotować do tego jak będzie wyglądała nasza subwencja oświatowa i cała reforma oświaty. Czekałem do sesji XVIII – 22 czerwca 2012 r. Zadałem podobne pytanie i otrzymałem odpowiedź, że Wydział Oświaty, Kultury i Zdrowia Starostwa Powiatowego zbiera informacje i materiały przydatne do przygotowania strategii. Przygotowany jest zespół, który będzie przygotowywał strategię. To było 22 czerwca 2012 r. po raz trzeci 28 września zadałem to samo pytanie i otrzymałem chyba taką samą odpowiedź, ponieważ także Wydział Oświaty, Kultury i Zdrowia jest w trakcie zbierania informacji służących do przygotowania Strategii i zostanie w najbliższym czasie powołany zespół i prosimy radnych do złożenia deklaracji. Między innymi taką deklarację ja złożyłem. Minęły kolejne trzy miesiące, mamy półtora roku. Strategii nie ma. Jeżeli w takim tempie będziemy tą strategię opracowywać to o oświacie będziemy sobie przypominać tylko w momentach kiedy potrzebujemy pieniądze, albo kiedy nie mamy subwencji. Czy Zarząd coś z tym zamierza zrobić ?

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

O ile można, wnoszę o umieszczanie w materiałach sesyjnych szerszej informacji z prac czy działań podejmowanych przez Zarząd Powiatu w okresie pomiędzy sesjami, tak aby radni mieli szerszy, pełniejszy pogląd o działaniach podejmowanych i prowadzonych przez Zarząd Powiatu. Proszę o szerszą informację na temat wniosku o pożyczkę, złożonego do Ministerstwa Finansów. Pani Starosta była uprzejma już wypowiadać się na ten temat w takim kontekście, że w styczniu będzie ponowiony wniosek. Opieram się o informację z dziennika Rzeczpospolita w dodatku „Rynki i Finanse”, gdzie jest informacja zaczerpnięta z Ministerstwa Finansów, która mówi w ten sposób, że Ministerstwo w tym roku rozpatrywało 4 wnioski o przyznanie pożyczki. Dwa wnioski na łączną kwotę 16 milionów zostały rozpatrzone pozytywnie i one dotyczyły Gminy Bierzuń oraz Powiatu Strzelecko – Drezdeneckiego. Jeden wniosek według opinii Ministerstwa wymaga uzupełnienia i to dotyczy Gminy Pątnów na 9,7 mln złotych, a jeden uzyskał negatywną ocenę i to dotyczy Powiatu Tucholskiego na około 8 mln złotych. Negatywna ocena i tak jak mieliśmy możliwość zapoznać się z pismem Ministra Finansów, który wyraźnie wskazuje, że prosi o opracowanie nowego, realnego programu naprawczego. Reasumując, proszę o przedstawienie skrótovej informacji, jakie działania Zarząd Powiatu już podjął i jak to czasowo Zarząd Powiatu postrzega, czyli w jakim czasie poszczególne elementy do wniosku zostaną opracowane, tym bardziej, że jak wynika z pism Ministerstwa Finansów wniosek pierwotny, który został złożony jako pierwszy nie zawierał wszystkich elementów, które wymaga rozporządzenie Ministra Finansów. To rozporządzenie szczegółowo specyfikuje 23 pozycje, które wniosek powinien zawierać.

To było uzupełnione, ale w terminie późniejszym. Prośba, poszczególne elementy wniosku o pożyczkę, kiedy będą opracowane, w jaki sposób to będzie przebiegało i jak czasowo Zarząd Powiatu widzi złożenie kolejnego wniosku o przyznanie pożyczki. Moja wypowiedź związana jest z obecną sytuacją Powiatu.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Ja chciałbym złożyć interpelację do Pana Przewodniczącego Rady. Jako Rada, uważam powinniśmy się wypowiedzieć w kwestii zabrania ruchu tranzytowego z miasta Tucholi. Powiedziałem umyślnie „zabrania ruchu tranzytowego” czy przekierowania ruchu tranzytowego poza miasto Tucholę, a nie użyłem określenia budowy obwodnicy. W moim przekonaniu, z relacji i informacji prasowych oceniam, że powstała dość kuriozalna sytuacja polegająca na tym, że zarządca drogi, rozumiem w tym wypadku Zarząd Dróg Wojewódzkich i Pan Marszałek konstatają według mnie dość w dziwny sposób, że jeśli miastu Tucholi jest potrzebna obwodnica to niech sobie miasto tą obwodnicę wybuduje. Ja teraz chciałbym powiedzieć tak: miastu Tucholi nie jest potrzebna obwodnica dla ruchu lokalnego. To miasto będzie funkcjonowało bardzo dobrze bez obwodnicy, tylko niech Pan Marszałek zabierze ruch tranzytowy z miasta Tucholi. Zabranie ruchu tranzytowego to jest wskazanie alternatywnych dróg omijających dla pojazdów tranzytowych miasto Tucholę. To bez wątpienia należy do zadań Marszałka. Teraz zaczynamy się gonić tak w kółko, że jeśli Tuchola chce obwodnicy to niech sobie wybuduje. Na tą obwodnicę ani samorządu Miasta Tucholi, ani nas w Powiecie nigdy stać nie będzie, a zatem nam nie chodzi o to, aby powstała obwodnica dla miasta, ale żeby z miasta został zabrany ruch tranzytowy. Uważam, że w tej kwestii powinniśmy jako Rada Powiatu zająć wyraźnie jednoznaczne stanowisko. Dalsze zwlekanie i brak naszego słowa w tej kwestii w momencie kiedy powstaje tak wiele strategii, w tym strategii rozwoju województwa kujawsko – pomorskiego może spowodować, że zostaniemy w tej kwestii absolutnie pominięci. Nie będzie to mogło być zrozumiałe dla mieszkańców i miasta Tucholi i również sąsiadujących z miastem Gmin. Dlatego chciałbym prosić Pana Przewodniczącego, abyśmy jako Rada opracowali stanowisko w tej kwestii.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

To o czym mówiła Pani Oller jest związane z budżetem. Rozumiem, że procedury są takie, że odpowiedzi udziela się w punkcie odpowiedzi na zapytania i interpelacje. Mam wątpliwość, czy do tej kwestii Pani Starosta nie powinna się odnieść wcześniej. Jesteśmy przed uchwaleniem Wieloletniej Prognozy Finansowej i budżetu Powiatu. To jest zapytanie, które jest związane z tymi kwestiami.

Ad. 7.

Do uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2024 głos zabrali:

Przewodniczący poinformował, że w materiałach sesyjnych znajduje się opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca Wieloletniej Prognozy Finansowej. Poprosił Przewodniczących Komisji o odniesienie się i wyrażenie stanowisk.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Mam pytanie do Pani Skarbnik. Mam wątpliwość, czy najpierw powinien być budżet uchwalony, czy Wieloletnia Prognoza jeżeli mamy uwagi do budżetu.

p. Zofia Łącka – Skarbnik Powiatu

Jeżeli jest to projekt budżetu na 2013 r. to najpierw jest Wieloletnia Prognoza Finansowa, a potem budżet. Jeżeli są to zmiany w ciągu roku, to najpierw są zmiany budżetowe, a konsekwencją tego jest WPF. Taka jest zasada.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Jeżeli ja osobiście mam zastrzeżenia czy wnioski do budżetu, które chciałabym zgłosić, a prognoza wieloletnia jest pochodną budżetu to jak logicznie to ze sobą powiązać ? Będę głosowała nad prognozą wieloletnią bez dyskusji o założeniach do budżetu, a potem przechodzimy do budżetu i będę zgłaszała uwagi do materii, którą wcześniej przegłosowałam.

p. Zofia Łącka – Skarbnik Powiatu

Zapewne tak, ponieważ nawet w ustawie o finansach publicznych, gdzie wskazana jest budowa budżetu jednostek samorządu, dokładnie paragraf określa, że najpierw uchwała się Wieloletnią Prognozę Finansową, czego konsekwencją jest uchwała budżetowa. Natomiast zmiany wprowadzane w ciągu roku odbywają się w odwrotną stronę. Najpierw jest uchwała budżetowa, a potem WPF.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Analogiczną sytuację takich wątpliwości mieliśmy w zeszłym roku.

p. Zbigniew Grugel – radny, Wiceprzewodniczący Rady

Pozwoliłem sobie mieć wątpliwości dokładnie identyczne w ubiegłym roku. Przedstawiłem je na Komisji, bo to rzeczywiście jakaś sprzeczność jest. Po konsultacjach z RIO zostałem przekonany, że jednak w tej kolejności to musi zostać uchwalone. Natomiast myślę, że tu nic nie stoi w sprzeczności. Pani radna ma prawo w tej chwili do tej części, której to dotyczy i ma swoje wątpliwości, je podnieść i one będą głosowane.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Czy w takiej sytuacji można dyskusję połączyć nad tymi uchwałami, czyli przedyskutować i omówić prognozę wieloletnią i projekt budżetu łącznie ?

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Dyskusję na pewno można połączyć, natomiast głosowanie należy przeprowadzić w takiej kolejności w jakiej mamy to przyjęte. Rozumiem, że kończąc dyskusję nad tymi dwoma punktami już tylko będziemy głosowali.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2013 – 2024.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki.

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu 29 listopada pozytywnie zaopiniowała Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2013 – 2024.

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Komisja Rolnictwa nie wypracowała opinii w tej sprawie.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia w wyniku głosowania nie wypracowała opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący poinformował, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej znajduje się w materiale sesyjnym i radni się z nią zapoznali. Otworzył dyskusję nad punktem 7 i 8.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Czy w takiej sytuacji Komisje nie powinny też przedstawić opinii do projektu budżetu ?
Na razie były tylko opinie do Prognozy Wieloletniej.

Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii do Projektu budżetu.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej na posiedzeniu w dniu 27 listopada br. po przeanalizowaniu budżetu w działach 801 – Oświata i wychowanie, 854- Edukacyjna opieka wychowawcza, 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, 926 – Kultura fizyczna i sport wyraziła opinię pozytywną. W spotkaniu Komisji brali udział dyrektorzy wszystkich szkół prowadzonych przez Powiat oraz dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej i Dyrektor Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli. Wszystkie te osoby stwierdziły, iż jest to budżet przetrwania, nie gwarantujący rozwoju szkół, chociażby w zakresie zakupu pomocy dydaktycznych, koniecznych do realizacji nowej podstawy programowej. Środki związane z zakupem materiałów i wyposażenia zostały również ograniczone do minimum. W dziale 926 – Kultura fizyczna i sport planuje się środki w wysokości 18.000 zł, co stanowi 26,41 % wykonania roku poprzedniego. W dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego plan na rok 2013 to kwota 142.655 zł, czyli 46,76 % planowanego wykonania roku 2012. Kwoty te nie wzbudzają zadowolenia członków Komisji, ale rozumiejąc trudną sytuację Powiatu mamy nadzieję na realizację zadań wynikających z zakresu omawianych działów w minimalnym stopniu.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia Rady Powiatu Tucholskiego na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2012 roku analizowała projekt budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r. Komisja w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt z następującym wnioskiem: Komisja nie akceptuje kwoty 900.000 zł, która ma zostać pozyskana z tytułu czynszu od Spółki „Szpital Tucholski. Po rozmowie z Prezesem Spółki Komisja proponuje w projekcie budżetu zapisanie wpływów z czynszu w wysokości 500.000 zł, z jednoczesnym zapisaniem w wydatkach kwoty 375.000 zł na inwestycje w Spółce i prowadzenie dalszych rozmów z Prezesem po podpisaniu

kontraktu z NFZ. Jak wiemy kontrakt został podpisany i jest wyższy od kontraktu z roku 2012. Te rozmowy są prowadzone z tego co wiem z pozytywnym skutkiem.

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 26 listopada przeanalizowała projekt budżetu i w wyniku głosowania nie wypracowała opinii.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Tucholskiego na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2012 r. przeanalizowała projekt budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r. Komisja dokonała analizy dochodów i wydatków budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r. Komisja zwróciła szczególną uwagę na podstawy tworzenia dochodów i wydatków oraz na zagrożenia, jakie mogą wystąpić podczas realizacji tego budżetu. Dochody budżetu Powiatu zostały ustalone w wysokości 52.421.043,97 zł w oparciu m.in. o:

- przewidywaną przez Ministerstwo Finansów kwotę subwencji ogólnej,
- wstępne informacje o wielkości dotacji na zadania zlecone i własne powiatu oraz dotacje otrzymane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,
- przewidywane wykonanie dochodów przez jednostki organizacyjne Powiatu w 2012 r.,
- prognozowany na 2013 r. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych przyjętych do projektu budżetu państwa,
- przewidywane zmiany organizacyjne w jednostkach.

Komisja widzi następujące zagrożenia związane z wykonaniem dochodów w planowanej wysokości:

- 1) obniżenie subwencji oświatowej w wyniku obniżenia ilości uczniów,
- 2) problem ze sprzedażą majątku i wynegocjowaniem nowych stawek czynszu dla Spółki Szpital Tucholski,
- 3) obniżenie wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych,
- 4) pogarszanie się sytuacji na rynku pracy.

Wydatki budżetu Powiatu zostały ustalone na kwotę 48.314.956,99 zł. Wydatki zostały ustalone na podstawie szacunków, zgłoszonych potrzeb i planowanego wykonania roku 2012 r. W 2013 roku planuje się wydać na wynagrodzenia wraz z pochodnymi kwotę 25.151.095,00 zł w wysokości 93,62 procent do planowanej w 2012 r. bez uwzględnienia jednostek realizujących zadania z zakresu administracji rządowej. Komisja przyjmuje do wiadomości informację Pani Skarbnik i Pana Wicestarosty, że obniżenie wydatków w dziale 801 – Oświata i wychowanie na wynagrodzenia w stosunku do zgłoszonych potrzeb jest uzgodnione z dyrektorami jednostek oświatowych. Komisja zauważa, że po stronie przychodów i kosztów nie zostały wpisane Zakłady Aktywności Zawodowej ze względu na brak środków na wyposażenie i uruchomienie. Komisja wskazuje również, że Wieloletnia Prognoza Finansowa zawiera przekroczenie wskaźnika, bo na ten moment nie jest przyznana pożyczka z Ministerstwa Finansów.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu 29 listopada 2012 r. przeanalizowała projekt budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 rok oraz zapoznała się z opiniami poszczególnych Komisji Rady Powiatu Tucholskiego o projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok. Komisja informuje, że nie przyjęła wniosku Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia, ponieważ nie spełnia on wymogu § 7 załącznika do uchwały Nr XXXVIII/292/2010 Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 2 lipca 2010r w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Komisja nie wskazała bowiem źródła pokrycia. Komisja Rewizyjna wskazała w swych wnioskach, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest niezgodna z obowiązującymi przepisami, gdyż zawiera przekroczenie wskaźnika maksymalnego zadłużenia. Komisja Finansów i Gospodarki powołując się na artykuł 224 ust. 1 pkt 2 ppkt b ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych nie widzi niezgodności. Komisja w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013r.

Przewodniczący poprosił Panią Starostę o przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków Komisji.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Szanowni Państwo stanowisko Zarządu jest następujące. Na dzisiejszą sesję nie wnosimy autopoprawek. Projekt budżetu jest opracowany w oparciu o przyjęty jednogłośnie Program Naprawczy, choć wielokrotnie kwestionowany. Projekt budżetu zawiera zminimalizowany o połowę czynsz Szpitala Tucholskiego. Zarząd podejmuje się dalszej pracy w kwestii zmiany Programu Naprawczego, bo ona jest konieczna. Zarząd jest otwarty na wszelkie sugestie ze strony wszystkich Radnych, podkreślam i opozycji i koalicji, dlatego że, Program Naprawczy skoro nie spotyka się z akceptacją zapisów, które zostały tam naniesione musimy po prostu poprawić, zmienić i przedyskutować całą Radą. Konsekwencją zmiany Programu Naprawczego będzie również zmiana do budżetu w 2013 roku i tak Zarząd to widzi. Dzisiaj mamy opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, organu, który nadzoruje nasze finanse publiczne, pozytywną i prosiłabym wziąć to pod uwagę i proszę o przegłosowanie na dzisiaj budżetu w wersji przedstawionej przez Zarząd. Do spłaty jest prawie 8 milionów zobowiązań w przyszłym roku. Nie możemy tego pokryć na razie z pożyczki, bo jej po prostu nie mamy. Należy rozważyć przeanalizować punkt po punkcie w budżecie, żeby zaproponować zmiany do Programu Naprawczego a tym samym zmianę do budżetu w 2013 roku.

Przewodniczący poprosił o realizację kolejnego punktu obrad tj. dyskusję nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.

p. Piotr Mówiński – radny

Moje największe wątpliwości, jeżeli chodzi o budżet na 2013 rok budzi sytuacja, w której głosujemy, czy mamy głosować nad budżetem, który ma opinię pozytywną Regionalnej Izby Obrachunkowej, natomiast ten projekt budżetu zakładał uzyskanie znaczącej pożyczki, tak jakby takiego szkieletu budżetu na przyszły rok w wysokości blisko 8 milionów złotych. Wiadomo, że projekt ten został przez Ministerstwo odrzucony, praktycznie trzeba będzie Program Naprawczy i całą sytuację powtórzyć,

opracować od nowa. Również moje duże wątpliwości, które zgłaszałem jeszcze przed decyzją Ministerstwa, zawierają się te elementy, które znajdują się w Programie Naprawczym tj. pozyskanie środków majątkowych między innymi ze sprzedaży Białej, operat szacunkowy na kwotę blisko 3 miliony złotych w oparciu o metodę optymalnego sposobu użytkowania. Warto, żeby radni mieli prawo zapoznać się z wnioskami z tego operatu. Nie rokuje na to, aby te 1,5 miliona złotych, zapisanych w przyszłorocznym budżecie mogło się ziścić, żeby było w ogóle realne. Kolejna rzecz, którą tutaj podnosiłem, to słyszymy tutaj, że szpital nie będzie miał naliczonego tak wysokiego czynszu dzierżawnego. Praktycznie ten podniesiony czynsz będzie, ale i tak część z niego wróci do szpitala w postaci środków na inwestycje, na dokończenie Programu Dostosowawczego Szpitala do 2016 roku. W związku z tym powstaje kolejna luka w budżecie Powiatu. Trudno będzie ją pokryć. Moje wątpliwości na Komisji Zdrowia rozwił Pan Wicestarosta, mówiąc, że jeżeli, nie uda się zbyć Białej w przyszłym roku, to jakby zabezpieczeniem też, taką rezerwą strategiczną Powiatu jest sprzedaż działek zlokalizowanych w Rudzkim Moście. Zarząd się powoływał, że Program Rządowy, który zastąpi program „Rodzina na swoim” może spowodować zainteresowanie tymi działkami. Prawie na pewno ten program nie będzie dotyczył możliwości zakupu działek. Tu jest kolejne zagrożenie. Do końca nie wiemy jaka będzie subwencja oświatowa, czy ona wystarczy na pokrycie związanych z tym kosztów. W związku z tym głosujemy w dalszym ciągu nad czymś co jest mało przewidywalne. W związku z tym musimy upatrywać jedyną szansę w tym, że Ministerstwo Finansów udzieli tej pożyczki. Już raz tak się nie stało. Pamiętam sesję, na której przygotowywaliśmy, czy głosowaliśmy Program Naprawczy przywieziony z Gdańska na ostatni moment. Było to przedstawione w ten sposób, że praktycznie jest to dokument, który może być dynamiczny, w którym będziemy wprowadzać jeszcze wiele zmian i musi być jakby tytułem do udzielenia tej pożyczki. Tak się nie stało, mimo licznych uzupełnień, uzupełniania tego Programu, korespondencji z Ministerstwem, tych pieniędzy nie uzyskaliśmy. Nie ma żadnej gwarancji, że te pieniądze pojawią się w przyszłym roku.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Panie Radny, myślałam, że skoro dzisiaj taka decyzja o nie głosowaniu wniosku o odwołanie, to pewne rzeczy dotarły. Podkreślam, że w tym projekcie budżetu nie ma pożyczki, Pan się myli. Pożyczkę mieliśmy w 2012 roku, ponieważ musieliśmy wykazać deficyt, realny deficyt, żeby złożyć wniosek o przyznanie pożyczki. Ten budżet jest właśnie budżetem bez pożyczki. My proszę Pana nie możemy już sobie pozwolić, żeby deficyt, który pozostaje na końcu danego roku, jak to było w latach poprzednich, pokrywać z możliwości spłaty pożyczek. Nie ma już tego dla Powiatu Tucholskiego jak było wcześniej. Dzisiaj musimy to zabezpieczyć dochodami i podkreślałam Państwu, że jest to dochód, który uwzględniliśmy w Programie Naprawczym, a więc zminimalizowany do połowy czynsz ze szpitala i dochody z Białej, i to nie tylko dochody z Białej, również z mienia, które mamy prawo sprzedać. Powiedziałam Państwu w podsumowaniu, że musimy usiąść wszyscy, w związku z taką decyzją i zastanowić się jakie nanieść poprawki punkt po punkcie w analizie budżetowej. I podkreślam to jeszcze raz, będzie Pan ciągle wracał do spraw, które powinny być już dawno zamknięte. Złożyliście dzisiaj Państwo wniosek o wycofanie wniosku o głosowanie w sprawie o odwołanie Zarządu i myślałam, że w związku z tym

coś do nas wszystkich dotarło. Prosiłabym, żeby szanować Samorząd Powiatowy i pracować na jego rzecz. Zapraszam wszystkich do współpracy.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Pani Starosto, proszę szanować radnych w swoich wypowiedziach. Jako Rada Powiatu głosujemy za przyjęciem budżetu, który ma obowiązek przygotować Zarząd Powiatu. To nie radni są od przygotowywania założeń do budżetu, od tego jest Zarząd Powiatu. Ustawy samorządowe, ustawa o finansach publicznych są tak skonstruowane, że nawet jeżeli radny zgłosi jakąś poprawkę to wszystko musi być zaakceptowane przez Zarząd Powiatu. Ja osobiście i grupa moich radnych oczekują, że Zarząd Powiatu zintensyfikuje swoje prace i zacznie nas zarzucać, różnymi propozycjami alternatywnymi, jak wyjść z tej sytuacji. Teraz wracam do projektu budżetu, bo nad nim dyskutujemy. Ja rozumiem, bo może się mylę, pytanie do prawnika, w tym momencie wyprowadzić z błędu, czy my mamy prawo zadawać pytania odnośnie budżetu czy nie? My w tym momencie, rozumiem, że tu jako radni, chcemy rozmawiać pomiędzy sobą nad projektem budżetu: co mamy przyjęte po stronie dochodów i co mamy przyjęte po stronie wydatków. Do tego nasza dyskusja ma się tutaj sprowadzać. I teraz pozwolę sobie, jako że, jestem przy głosie powiedzieć, że owszem ma Pani rację, nie ma pożyczki, w tej konstrukcji budżetu, bo ona została ujęta w budżecie roku 2012 i rozmawiamy o założeniach budżetu roku 2013. Tak jak już wcześniej osobiście zgłaszałam, co było już też podnoszone na sesji w dniu 23 listopada, poszczególne elementy dochodów naszego budżetu na 2013 rok czyli np. podatek dochodowy od osób fizycznych został przyjęty w wysokości kwoty przyjętej w piśmie Ministerstwa Finansów. tutaj jest to od przewidywanego wykonania roku 2012 prawie o 15% więcej, to już jest z uwzględnieniem tej zmiany, którą Pani Skarbnik wprowadza dzisiaj do budżetu. Już analitycy rynkowi zdecydowanie wskazują, że Pan Minister zawyżył tą kwotę, że ona będzie co najwyżej w wykonaniu roku 2012. Jest to różnica prawie 600.000 złotych. Ja może tutaj operuję szczegółami, ale rozumiem, że tak powinna wyglądać dyskusja nad budżetem, czy może się mylę?

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Pani radna, ja myślę, że panu Radcy tego pytania nie będziemy zadawać, bo ono w zasadzie jest rzeczą oczywistą. Jednak powiem tak, tak się zdarza, że są też w wypowiedziach emocje i ja bym mimo wszystko postarał się tutaj przejść dalej do porządku dzisiejszych obrad i myślę, że jeśli jesteśmy tutaj w tym momencie, gdzie omawiamy zarówno budżet jak i Wieloletnią Prognozę Finansową, to pozwólcie Państwo, że skupimy się na tym. Ja rozumiem, że w tej części dotyczącej pytań do budżetu będą pytania i Zarząd w osobie Pani Starosty tudzież Pani Skarbnik odpowie na pytania.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Dobrze, to ja będę kontynuować. Poproszę może wtedy o udzielenie odpowiedzi na te moje wątpliwości po stronie dochodów jakie występują, z tym, że mam kilka takich uwag. Dzierżawa majątku ze Szpitala jest na dzisiaj przyjęta kwota w budżecie 960.000 zł. Jest to o 840.000 zł więcej niż mamy na dzień dzisiejszy. Była tutaj wcześniej informacja, że są prowadzone rozmowy z Zarządem Spółki Szpital Tucholski. Niemniej na dzień dzisiejszy rozumiem, że aneksu nie ma podpisanego, on

jest dopiero domykany. Wczoraj uzyskaliśmy informację na Komisji Finansów, że w miesiącu grudniu już wpłynęły do budżetu dotacje z Urzędu Marszałkowskiego, związane z rozliczeniem zadań inwestycyjnych lat poprzednich czyli 2010-2011. Te kwoty są ujęte też w projekcie budżetu na 2013 rok to dotyczy Labiryntów Natury, Borowiackich Szlaków i Szpitala i to jest też ponad 1.631.000 złotych. Mówię jeszcze raz one są w projekcie budżetu na przyszły rok, tak Pani Skarbnik?

p. Zofia Łacka – Skarbnik Powiatu

Tak.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Teraz chciałabym się odnieść do dochodów ze sprzedaży majątku. Znowu wracamy do sprzedaży Białej i też mam tutaj wątpliwość, jak mówił kolega, ze względu na przyjęty sposób wyceny nieruchomości, czyli co za tym idzie kwota jaką można uzyskać ze sprzedaży. Nieruchomość wyceniono metodą optymalnego sposobu jej użytkowania i ona w skrócie się sprowadza do tego ile mogę z niej uzyskać w określonym przedziale czasowym, ale przy założeniu, że mówiąc krótko zostaną tam zrealizowane najpierw nakłady finansowe, czyli to co między innymi Chorągiew Kujawsko- Pomorska planuje za kwotę 2,5 miliona złotych. Takim alternatywnym źródłem podnoszonym przez Zarząd Powiatu jest sprzedaż działek. Tutaj też raz, że mamy dekonstrukcję na rynku nieruchomości, to program, który wchodzi, bo kończy się program „Rodzina na swoim”, który zawierał elementy pomocy właśnie przy pozyskiwaniu swojego lokum, teraz będzie się nazywał „Mieszkanie dla młodych”. On najwcześniej wejdzie w drugim półroczu 2013 roku albo w 2014, ale na dzisiaj jego założenia są takie, że nie będą one dotyczyły obrotu wtórnego i budowy domów. One w ogóle nie będą kierowane do domków jednorodzinnych, czyli nie ma to akurat związku z naszymi działkami. Wracam powtórnie do moich wątpliwości. Wydatki w dziale 801 – Oświata i wychowanie - z tego co wiem na dzień dzisiejszy tam jest Karta Nauczyciela i jest ona taką instytucją dosyć sztywną a zmiany muszą być uzgadniane ze Związkami zawodowymi. Z tego co wiem te uzgodnienia na dzisiaj, nawet nie wiem czy są kontynuowane, nie zostały zakończone, czyli nie ma jakby uzgodnionych zmian. Projekt Budżetu 2013 w porównaniu do wykonania 2012 jest prawie o milion niższy a mamy skutki zmiany wynagrodzeń nauczycieli od września tego roku. Co mnie tutaj zastanawia najbardziej ? Dyrektorzy jednostek zgłosili zapotrzebowanie na 2013 rok, ja rozumiem, że w oparciu o arkusze organizacyjne i tu różnica wynosi prawie 1.8000.000 zł pomiędzy tym co jest zawarte w projekcie, a tym co zgłosili dyrektorzy. Pani Przewodnicząca Komisji Edukacji przekazała informację, że po rozmowach z dyrektorami nie widzą oni zagrożenia. Niemniej jednak ja stwierdzam osobiście, że taka różnica występuje. Prosiłabym o ustosunkowanie się do tej mojej wypowiedzi dlatego, że mam takie wrażenie, że ten budżet zawiera elementy, które mogą zostać niezrealizowane, czyli są czysto wirtualne.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Pani radna, w swojej wypowiedzi ma pewnie Pani wiele racji. Mieliśmy już na obradach wiele budżetów. Dzisiaj mówimy o fikcyjności czy wirtualności. Przepraszam, nie chciałam tego przypominać, ale mieliśmy wiele lat wpisywane w projekt budżetu, pamiętam to jako radna poprzedniej kadencji, sprzedaż mienia

w Kamienicy, słynnej zresztą, bo wspominatej zresztą w różnych aspektach. Był tam dochód planowany na 1.600.000 zł, potem na 1.300.000 zł. Nie będę wymieniać bo nie pamiętam. I tak w efekcie ponosiliśmy koszty utrzymywania tego budynku. Proszę mi odpowiedzieć, czy to nie był element wirtualny? Dzisiaj możemy do tego wrócić. Nie podchodzimy proszę do tego w ten sposób. Czynsz oczywiście jest to kwota na dzisiaj. Wszyscy mamy tego świadomość, że kwota powinna być urealniona czy zminimalizowana i przecież Zarząd w tych kategoriach pracuje. Nie mówimy, że ten czynsz ma być 960.000 zł, jak on jest zapisany w tym projekcie budżetu i nie upieramy się. Powiedziałam, że Zarząd ponownie musi przeanalizować projekt budżetu i że będzie to współmierne z Programem Naprawczym bo tak być musi. Jako Powiat Tucholski będziemy ubiegać się po raz kolejny o pożyczkę z Budżetu Państwa. I Państwo macie dzisiaj do wyboru przecież albo zagłosowanie za tym budżetem albo wstrzymanie się od głosu albo bycie po prostu przeciwnym. To jest prawo każdego radnego. Jako Zarząd przedstawiliśmy taki projekt budżetu, bo jak go konstruowaliśmy tak widzieliśmy sprawę naszych dochodów i wydatków. Corocznie wszyscy kierownicy jednostek i dyrektorzy szkół przedkładają Zarządowi zapotrzebowania. Niejednokrotnie to zapotrzebowanie nijak się ma do realności i trzeba je dokładnie analizować. Wiadomo, że każdy kto pisze zapotrzebowanie ma prawo i obowiązek wręcz do planowania w swojej jednostce różnych wydatków. Tylko powinniśmy patrzeć mimo wszystko dzisiaj na realne dochody Samorządu Powiatu. One są dla Samorządu Powiatowego bardzo sztywne. O ile samorząd gminny trochę inaczej może konstruować dochody i wydatki w swoich budżetach o tyle Powiat, mówię to również z praktyki, ma utrudnione w tym obszarze działania. Sztywne dotacje i subwencje uniemożliwiają konstrukcje różnych manewrów w budżecie. Śmiem twierdzić, że skonstruować budżet Powiatu jest o wiele trudniej niż samorządu gminnego, ale to jest moje zdanie, może ono być subiektywne. Mamy zapewnioną sprzedaż mienia w postaci Białej, uczepiliśmy się tego jak nie wiem czego. Być może jest to dochód fikcyjny, ale nie możemy kwestionować i ciągle mówić o wycenie tego mienia, o wycenie jaką metodą to wycenialiśmy. Przecież wycenę opracowywał rzeczoznawca z listy rzeczoznawców wpisanych w Dzienniku. Rzeczoznawca podpisał się pod taką wyceną. Zatem Zarząd nie ma prawa jej kwestionować i podważać. Być może ta wycena przyda się na przyszłość. Przecież Chorągiew odpowiedziała nam, że w kolejnych latach rozważy możliwość kupna tej nieruchomości. Nie wiem czy będzie to rok 2013, czy 2014, czy 2015, w każdym razie ja bym do końca tej materii nie przekreślała. Potrzebne są też rozmowy i nie wiemy co przyniesie nam życie i jakie będą możliwości sprzedaży mienia. Wcześniej skonstruowana umowa z Chorągwią na nieodpłatne użytkowanie tego obiektu tak wskazuje, że nabyć może to Chorągiew. Łożą na ten obiekt sporo środków, inwestują, więc nie przypuszczam, że nie będą chcieli w przyszłości tego na własność. Tutaj mówimy o podatku dochodowym. Oczywiście, że konstruując budżet wygląda to inaczej. Decyzje w naszym Rządzie zmieniają się. Podejmowane są również poprawki, zmiany do projektu budżetu Państwa. To wszystko ma swoje odzwierciedlenie dla naszych budżetów. Dzisiaj dostajemy metryczkę z subwencji z taką kwotą, jutro z taką i też musimy, bo nie mamy innego wyjścia przystosować się do tych dochodów jakie się nam przyznaje w oparciu o nasze SIO, o nasze dane, które przekazujemy do Ministerstwa Edukacji. Wspólnie z Ministerstwem Finansów się analizuje te elementy dla każdego powiatu odrębnie. Cóż mogę powiedzieć. To bardzo dobrze, że Pani radna mówi tutaj o tych sprawach, bo Zarząd je też widzi. To nie jest

tak, że Zarząd nie widzi tych tematów. Myślę, że jest wiele obszarów, które Rząd z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu będzie musiał, zarówno ze Związkiem Powiatów Polskich w obszarze samorządu terytorialnego przeanalizować i przedyskutować dlatego, że jest wiele elementów, które dotyczą nie tylko nasz Powiat. Jest dzisiaj wiele Powiatów, które mają opinię negatywną Regionalnych Izb Obrachunkowych, taką nie wskazującą jak mieliśmy kiedyś tylko taką wprost negatywną, bo nie mieszczą się w WPF-ie ze wskaźnikami. Cieszymy się z tego, że mamy opinię pozytywną, ale też pracujemy nad urealnieniem naszego budżetu, bo ja przecież tutaj nie powiedziałam, że budżet jest budżetem idealnym. Jest budżetem, uważam, poprawnym w tym sensie, że daje możliwości rozpoczęcia pracy Zarządu i Rady i wszystkich jednostek budżetowych od stycznia 2013 roku. I podkreślam jeszcze raz, że budżet w ciągu roku jest wielokrotnie zmieniany, bo jest potrzeba chwili, bo wpływają jakieś środki, albo nam te środki zabierają i musimy się do tego wszystkiego dostosować. Ja myślę, że skupmy się nad tym co mamy w tym budżecie na dzisiaj i tak jak powiedziałam Zarząd ma również swoje przemyślenia i wprowadzi do tego budżetu autopoprawki. Na dzisiaj nie mogliśmy tego zrobić. I mówię konsekwentnie, musimy zmienić uchwałę w sprawie Programu Naprawczego.

p. Zbigniew Grugel – radny, Wiceprzewodniczący Rady

Konstrukcja tego budżetu, jak zresztą wszystkich poprzednich oparta jest na tej chwilowej wiedzy, którą mamy akurat teraz i powiedzmy sobie szczerze na dużej dozie dobrej woli i przyjęciu uczciwych, rzetelnych parametrów. Czy nam nie towarzyszą wątpliwości? Pewnie, że towarzyszą, ale ja nie pamiętam takiego budżetu Powiatu, w którym by te wątpliwości nie towarzyszyły. Nawet wówczas, kiedy pieniędzy mieliśmy trochę więcej. Jeżeli chodzi o przyjęte parametry, to wysokość podatku dochodowego została przyjęta tak jak sobie wyobraża, zaplanował pan Minister. Może on trochę więcej wie niż my wiemy. Myśmy niejako tylko powielili tą wysokość. Jeśli chodzi o sprawę z wysokością dzierżawy dla Szpitala, no cóż wiem, że wiele szpitali płaci ten czynsz dzierżawny w wysokości 10% posiadanego kontraktu. Mam również taką wiedzę, że w takiej wysokości nasz Pan Prezes był w stanie uzgodnić wysokość dzierżawy od podmiotów zewnętrznych, którym dzierżawi część powierzchni naszego szpitala. Jest więc o czym rozmawiać. Znamy poziom wysokości czynszu od jakiego powinniśmy tę rozmowę rozpocząć. Myślę, że sprzedaż Białej prędzej czy później będzie sfinalizowana chociażby z dwóch powodów. Nam ta Biała do niczego potrzebna nie jest, a na pewno może mieć to korzystny wpływ na rozwój harcerstwa w naszym powiecie, co niewątpliwie w aspekcie działań społecznych i działań dla mieszkańców w konsekwencji będzie miało swój pozytywny oddźwięk. Budżet, o którym mówimy to jest budżet w którym dzielimy niedobory. Dzielenie niedoborów ani nie jest łatwe ani nie jest miłe i ono musi wywoływać określone konsternacje i konsekwencje. Tylko chcę powiedzieć, również i w ten sposób, że nie uchwalenie tego budżetu nic nie wnosi ani nie posuwa nas na przód. Zachęcam koleżanki i kolegów radnych abyśmy wykazali trochę więcej optymizmu. Fachowcy ekonomiczni twierdzą, że wychodzimy z kryzysu. Pomóżmy im i my. Naszym działaniem i entuzjazmem przybliżmy ten moment wychodzenia z kryzysu. Myślę, że tego oczekują od nas również nasi wyborcy. Ale chcę powiedzieć tak, przypomnijcie sobie koleżanki i koledzy radni nie ma i do tej pory nie było takiej sesji Rady Powiatu, w której nie wnosilibyśmy poprawek do budżetu. Dlaczego? Bo sytuacja jest tak dynamiczna i tak zmieniająca się, że my ten budżet i tak

korygujemy na każdej sesji. Przyjęcie dzisiaj tej konstrukcji budżetu otwiera nam drogę do wszelkich zmian, wszelkich ulepszeń i stwarza nam możliwość funkcjonowania czy rozpoczęcia funkcjonowania w 2013 roku. I do takiej postawy bym zachęcał koleżanki i kolegów radnych.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Ja chciałabym jeszcze raz powtórzyć to co padło na Komisji Edukacji. To, że zaprosiliśmy wszystkich dyrektorów, to z naszej strony był gest, żeby uświadomić, żeby każdy z dyrektorów zapoznał się z budżetem. Tak jak tu przedstawiła Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, że ten budżet jest mniejszy aniżeli wykonanie z ubiegłego roku. To oczywiście budzi bardzo duże wątpliwości, ale muszę powiedzieć, że nawet w tym roku były niedoszacowania w budżetach na poszczególnych paragrafach. Z tym borykaliśmy się w czerwcu, dlatego, bo po pierwsze dane do SIO składa się na dzień 20 marca, następnie mamy przed sobą arkusze organizacyjne, nabór, który te arkusze organizacyjne koryguje, bo to od naboru zależy jaką będziemy mieli sytuację od 1 września. Wcale nie mogę powiedzieć i tak samo jak dyrektorzy powiedzieli, że może da się przetrwać, ale to czy nie będzie niedoszacowania, czy w pewnym momencie dyrektor jednak zgłosi, że w listopadzie brakuje, tego nie jesteśmy w stanie na dzień dzisiejszy przewidzieć. I tu chciałabym się przychylić do zdania Pana Wiceprzewodniczącego, że polega to na zmianach. My staraliśmy się wszystkim dyrektorom jednostek, które są związane z Komisją Edukacji uświadomić, że będzie to budżet bardzo ciężki i nie wolno od miesiąca stycznia iść w wydatki, które nie są super konieczne. Jesteśmy w tej chwili w bardzo trudnej sytuacji, ja nie wiem czy Państwo radni wiedzą, ale otwarcie każdego nowego kierunku, wprowadzenie nowej podstawy programowej zaskutkowało tym, że do każdego kierunku np. kształcenia zawodowego szkoły otrzymały wykaz pomocy dydaktycznych, które są jakby niezbędne do realizacji tego kierunku. To co przeczytałam przed chwileczką we wniosku Komisji mówiło o tym, że my na te zakupy realnie pieniędzy nie mamy. Natomiast pytanie brzmiało czy musimy to zakupić w tym roku? No prawdopodobnie nie. Podstawa jest w trakcie wdrażania więc nie skutkuje to nam np. zamknięciem kierunku. Moje obawy budzi bardziej to co stanie się dalej, bo taki jednoroczny budżet jesteśmy w stanie przetrwać, ale później będzie dobrze tylko wtedy, jeżeli budżet ten pójdzie w górę. Każdy z dyrektorów dowiedział się, że ma zacząć oszczędzać i to od dnia 1 stycznia, że będzie musiał bardzo dużo pracy włożyć w to, żeby dobrze ustawić arkusz organizacyjny, żeby się w tym budżecie zmieścić. Ale przecież wszyscy bardzo dobrze wiedzą o tym, że Powiat Tucholski jest w bardzo trudnej sytuacji finansowej, więc uważam, że jakąś rzeczą nielogiczną a wręcz nieetyczną byłoby powiedzenie nie ja mam za mało, proszę mi dać więcej, bo jak nie to nie zrealizuję swoich działań. Mam nadzieję, że przy współpracy tych ludzi, z którymi się spotykamy i współpracujemy będziemy w stanie zrealizować zadania na nas nałożone. Natomiast będzie to duży wysiłek, na pewno będzie wiele bólu, wiele oporu np. ze strony Związków Zawodowych, bo wiadomo, że podstawą działania tej organizacji jest walka o prawa pracownicze i każdy wie, że tak powinien robić, natomiast dużo będzie zależało od tego jak będą przebiegały rozmowy, w jakim duchu i czy obie strony będą chciały po prostu ze sobą rozmawiać. Ja uważam, że bardzo dużo zależy od dobrej woli tych, którzy do tych rozmów usiądą.

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Rok temu na sesji budżetowej uchwalając budżet na 2012 rok mieliśmy bardzo podobną sytuację. Część radnych zdawała sobie sprawę, że dochód około 2 milionów złotych jest nie do zrealizowania. Z tym, że 2 miliony przy tym budżecie ponad 50 milionów to jest kilka procent i to w ciągu roku można w jakiś sposób zaoszczędzić, w inny sposób znaleźć dochód lub uciąć koszty. Na rok 2013 jest zupełnie inna sytuacja. Przyjmując Program Naprawczy we wrześniu, mówiliśmy o tym, że będziemy robić wszyscy i będziemy działać, żeby ten program nabrał treści. Zdawaliśmy sobie sprawę, że to co tam jest napisane jest trochę nierealne. Na dzisiaj wiemy, że ten program, który kosztował nas jakieś 20 tysięcy jest do wyrzucenia do kosza, a my musimy się i robić to od nowa. Odpowiedź z Ministerstwa Zarząd otrzymał już chyba 10 grudnia. Ja na dzisiejszej sesji myślałem, że ze strony Zarządu otrzymamy jakąś informację w jakim kierunku pójdzie ten Program Naprawczy i co będziemy robić i w jaki sposób cała Rada będzie zaprzęgnięta do tego, do tej roboty, ciężkiej, niewdzięcznej pod kierownictwem Zarządu oczywiście. Natomiast tej informacji nie otrzymałem. My powinniśmy bardzo szybko się nad Programem Naprawczym sami. Jeżeli Państwo nie wiedzą jak, to myślę, że warto nawet skorzystać z tych samorządów, które otrzymały pożyczkę z Budżetu Państwa i wprowadziły takie Programy Naprawcze. Dlaczego wspomniałem o tym budżecie na 2012 r. ? Bo wtedy było pod znakiem zapytania około 2 milionów złotych. W tej chwili jest to 7-8 milionów i w tej chwili jest to naprawdę poważna sprawa. Nie można powiedzieć dzisiaj zagłosujcie i jakoś to będzie, będziemy co miesiąc coś tam robić. Dla mnie to za mało ze strony Zarządu.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Dziękuję Panie Radny za taką merytoryczną odpowiedź. Jest w niej wiele racji. Natomiast chciałam powiedzieć, że nie zgadzam się z Panem, że Program Naprawczy jest do kosza. Program Naprawczy to nie tylko czynsz i Biała. Program Naprawczy to wiele działań związanych z pracą w administracji, w oświacie, w różnych dziedzinach. My, muszę Panu powiedzieć realizując zadania powiatowe wykorzystujemy ten Program Naprawczy. Chciałam powiedzieć, że wszystkie samorządy, które otrzymały dofinansowania, korzystały z firm, które opracowywały Programy Naprawcze. Ja nie powiedziałam, że jest on idealny. Gdyby wziął Pan pod uwagę moje słowa, zrozumiałby, że wielokrotnie zapraszam Państwa do współpracy. Nie zgadzam się, nie mogę powiedzieć i nie wyrzucę tego programu do kosza, pozwoli Pan Radny, a będzie on podstawą do dalszej pracy i do dalszej analizy, bo wiele elementów tego Programu Naprawczego po prostu Zarząd wykorzysta. Nie uważam, że środki, które zapłaciliśmy firmie są środkami wysokimi czy niewspółmiernymi do wydatków. Nie chcę tutaj już dzisiaj mówić o leżących na półkach opracowaniach za większe pieniądze, bo nie tędy droga. Program Naprawczy jest nasz, dla naszego Powiatu i oczywiście, że sugerujemy się również elementami innych powiatów, ale każdy Powiat ma inne problemy i inną demografię, choć podobną, ale każdy Powiat boryka się z innymi problemami natury finansowej i merytorycznej.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

8 milionów złotych, które tak szybko wyliczył sobie Pan kolega radny to jest to co musimy zapłacić w przyszłym roku kredytów wraz z odsetkami. To trzeba też wziąć pod uwagę, że to nie są wydatki „widzi mi się” Zarządu. To jest konieczność, którą musimy niestety pokryć. Budżet musi się pokrywać po stronie wydatków i po stronie

dochodów. Mamy takie wydatki, mamy taką konstrukcję budżetu. Jest on pewnie do poprawienia, co miesiąc będziemy głosowali za jakimiś poprawkami wnoszonymi przez Zarząd, bądź nawet zgłoszonymi przez radnych, bo też jest taka możliwość i według mnie tu nie ma nad czym dyskutować więcej. Niestety tak jest, taki stan jest i musimy zrobić i to wszyscy zrobić, żebyśmy poszli w dobrym kierunku, żebyśmy te zadłużenie, które nas zastało, które jest, które musimy spłacać, byśmy mogli w jakiś sposób spłacić, żeby nie spełnił się czarny scenariusz o którym dzisiaj mówiliśmy.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Chciałbym powiedzieć tylko tyle, myślę że takiej szczerej rozmowy w kwestii budżetu ze strony Pani Starosty i Zarządu nie było już bardzo dawno. Tutaj zostało powiedziane bardzo dużo i bardzo otwarcie. Wypowiedzi zarówno Pana radnego Grugela jak i Pani radnej Ziegler czy kolejnych radnych mają w mojej ocenie jeden wspólny element. My dzisiaj wszyscy rozmawiamy tak naprawdę i pochylamy się nad tym z troską. To co nas różni w poglądach, ale i w ocenie to jest to co było, czyli historia. To jest również ta historia, powiedzmy trzeciej kadencji, ale też różnice w naszych poglądach są tej naszej, obecnej kadencji. Niemniej chcę Państwu powiedzieć, że my dzisiaj jako Powiat, jako radni, znajdujemy się w tym miejscu i w tym czasie. My historii, czyli tego co było, już nie zmienimy. Zatem nietrudno mi zrozumieć, naprawdę, że tak powiem, szczere w mojej ocenie, to jest moja ocena, ustosunkowanie się do tego budżetu w wypowiedziach Pani Starosty, bo ja to widzę. Natomiast powiem tylko tyle, że bliski tutaj zielony kolor tutaj mojemu koledze, Panu Zbyszkowi z racji wykonywanego zawodu, to chcę to odnieść do tego co było tu kiedyś powiedziane, że jako kraj jesteśmy „Zieloną Wyspą”. My tym „Zielonym Powiatem”, w sensie rozumienia finansów na pewno nie jesteśmy, ale mamy jedno zadanie w tej chwili do spełnienia. Odczytuję to w tych kategoriach, w toku przebiegu dzisiejszej sesji, również tego co nastąpiło na początku, mianowicie wycofania grupy radnych. Ten scenariusz dzisiejszej sesji miał być inny. Chcę tylko powiedzieć, że Pani Starosta, również w swej wypowiedzi to dostrzegła, kierując nas wszystkich razem, do czego ja zachęcam, żeby nad tym budżetem pochylić się w ten sposób. Na dzień dzisiejszy, chodzi o to, aby móc znaleźć platformę i płaszczyznę do dalszych prac nad budżetem, który jak usłyszeliśmy jest scharakteryzowany cechą zmienności, zmienności również czynników, które do nas przychodzą z zewnątrz. Ażby była to właśnie ta płaszczyzna, od której moglibyśmy pójść właśnie w tym kierunku. W kierunku zarówno Programu Naprawczego, gdzie wiemy, że są to pieniądze niezbędne do tego ażeby sprostać tym zadaniom, które są jak gdyby zaległe z historii, ale również teraźniejszości. Myślę, że jeżeli wspólnymi siłami będziemy działać, a w tym kierunku zmierzamy, żeby zabezpieczyć podstawy, czyli finanse, czyli ekonomię. Jeżeli my nie wydajemy z Rady innego na zewnątrz obrazu, ponieważ ten obraz takiego elementu niespójności on będzie dla nas w konsekwencji niekorzystny, w tym również finansowym. Mówię o tym w aspekcie oświaty i innych dziedzin. Jeżeli ten obraz takiej beznadziei i niemożliwości dogadania się będziemy kreowali, to się wprost już odbije. Wiem, że Państwo to też w ten sposób postrzegacie, dlatego o tym mówię. Nie dość, że mamy np. mniejszą liczbę uczniów w szkołach, to również może to ważyć w decyzji, gdzie ten uczeń idzie po szkole gimnazjalnej. Nad tym czuwają rodzice. Mógłbym też się tu odnieść do historii, ale nie chcę. Dlatego że, ten obraz z naszych działań powinien być takim obrazem naprawdę spójnym. To znaczy to jest wysłany sygnał od Państwa,

wnioskodawców tego wniosku. Dla mnie jest to bardzo pozytywny element tego zaufania w tym kierunku, w którym mamy iść. Chciałem tylko tyle powiedzieć, że musimy te elementy przyjąć, bo ten głos który zabrał zarówno zabrał Pan Zbyszek jak i Pani Ania, to jest to co powiedziała tak naprawdę chwilę wcześniej Pani Starosta. Nawet jeżeli przy tym elemencie są wątpliwości, Państwo oczywiście, wszyscy radni, mają prawo mieć wątpliwości, wobec powyższego myślę, że tą platformą, powtórzę jeszcze raz, do której powinniśmy zdążać to jest właśnie ta przyszłość.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poinformował o przejściu do kolejnego punktu obrad tj. do uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2024

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2013-2024, który został przyjęty 10 głosami za, przy 7 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XXIV/228/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 8.

Całość dyskusji dotyczącej uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r. odbyła się w punkcie 7.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r., który został przyjęty 10 głosami za, przy 7 głosach przeciwnych i braku głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XXIV/229/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę. Po przerwie

Ad. 9.

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Tucholskiego na rok 2013 nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Tucholskiego na rok 2013, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXIV/230/2012 w załączeniu do oryginału protokołu

Salę obrad opuścił radny Wojciech Kociński. W sesji uczestniczy 16 radnych.

Ad. 10.

Do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tucholskiego na 2013 rok nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Tucholskiego na 2013 rok, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXIV/231/2012 w załączeniu do oryginału protokołu

Na salę obrad wrócił radny Wojciech Kociński. W sesji uczestniczy 17 radnych.

Ad. 11.

Do projektu uchwały w sprawie założenia „Przedszkola Specjalnego dla dzieci z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym, znacznym, z autyzmem oraz niepełnosprawnościami sprzężonymi w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Tucholi” oraz włączenia go do struktury organizacyjnej Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego w Tucholi głos zabrała:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej na posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2012 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie założenia „ Przedszkola Specjalnego dla dzieci z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym, znacznym, z autyzmem oraz niepełnosprawnościami sprzężonymi w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Tucholi” oraz włączenia go do struktury organizacyjnej Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego w Tucholi. Po przedstawieniu opinii chciałabym jeszcze dodać dlatego, że pojawiły się pytania czy to przedszkole będzie działać od 1 stycznia 2013 roku. Otóż tą Uchwałą jak gdyby powodujemy taki stan rzeczy, że upoważniamy Pana Dyrektora, do otworzenia od tego dnia. Rozmawiałam z Panem Dyrektorem i powiedział, że być może zostanie ono otwarte od dnia 1 lutego. Jest to jak najbardziej właściwe, bo trzeba się przygotować. Mamy przed sobą ferie, wakacje. Natomiast jeżeli chodzi o Komisję, oczywiście w swojej pozytywnej opinii brała pod uwagę aspekt, że te dzieci mogą jak gdyby zwiększyć subwencję oświatową. Okazuje się, że część z nich tak, część już jest jak gdyby wykazywane w SIO sporządzanym przez ten Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Tucholi. Jednak tak jak już mówiłam wcześniej, przy pierwszej podejmowanej uchwale, ze względów społecznych jest to działania jak najbardziej pożądane.

Wobec braku uwag Przewodniczący przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie założenia „Przedszkola Specjalnego dla dzieci z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym, znacznym, z autyzmem oraz niepełnosprawnościami sprzężonymi w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Tucholi” oraz włączenia go do struktury organizacyjnej Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego w Tucholi, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.

Uchwała NR XXIV/232/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 12.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2012 głos zabrali:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2012 rok.

p. Damian Kożuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Komisja nie zajmowała się tym projektem.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2012 rok.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2012 rok.

p. Zofia Łacka – Skarbnik Powiatu

Mówiłam o tym na Komisjach, ale muszę odczytać autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Tucholskiego. Dokonuje się zmiany w uchwale budżetowej załącznik Nr 1 - zmiany w dochodach budżetu Powiatu Tucholskiego, załącznik Nr 2 - zmiany w wydatkach Powiatu Tucholskiego, załącznik Nr 3 - plan zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, wydatki na 2012 rok, załącznik Nr 5 - zestawienie planowanych dotacji udzielonych z budżetu Starostwa Powiatowego w 2012 roku, załącznik Nr 7 - wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i funduszu spójności. Dochody i wydatki uległy zwiększeniu o kwotę 22.704.zł, na którą składają się 15.491zł uzupełnienia subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego rozdział 75802 § 2760 a w wydatkach rozdział 75020 § 4300 oraz 7.213 złotych - wsparcie rodziny i systemu pieczy zastępczej. Pozostałe zmiany spowodowane są przeniesieniem paragrafów wydatków w rozdziałach: 71015, 75020, 75075, 80102, 80120, 80130, 80140, 80195, 85201, 85202, 85204, 85205, 85321, 85324, 85395. Są to zmiany wprowadzone pomiędzy tutaj dostarczonym do państwa materiałem sesyjnym a dzisiejszą sesją. Tym samym wprowadza się na podstawie zmian wprowadzonych w uchwale budżetowej na 2012 rok zmiany w uchwale o zmianie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2012-2024. Dokonuje się zmian w załączniku nr 1 Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2012-2024. Załącznik Nr 1 dotyczy 2012 roku w pozycji pierwszej czyli w dochodach jest kwota 55.124.789,28 zł a powinna być 55.147.493,28 zł. Jest to różnica 22.704 złotych. Są to dochody które wpłynęły do Powiatu, są to dochody bieżące, dlatego zmieniona jest pozycja 1a z kwoty 47.342.265,42 zł na kwotę 47.364.969, 42 zł. Pozycja 2 są to wydatki. kwota 47.464.082 zł zastąpiona jest kwotą 47.486.786 zł. Zmienione są wydatki bieżące poz. 2a 30.506.885,20 zł, a winno być 30.462.656,60 zł. Pozycja 2b jest 4.009.049,63 zł, a winno być 4.008.977, 63 zł. Pozycja 23 jest 47.342.265,42 zł, a winno być 47.364.969,42 zł. Pozycja 24 jest 50.012.622 zł, a winno być 50.035.326 zł. Pozycja 26 jest 55.124.789,28 zł, a winno być 55.147.493,28 zł. Pozycja 27 jest 61.575.850,45 zł, a winno być 61.598.554, 45 zł. Wskaźniki zmieniły się po wprowadzeniu dochodów, które wpłynęły do budżetu Powiatu w pozycji 18, 18a jest 7841 a winno być 7838. Pozycja 19, 19a jest 1182, a winno być 1181, pozycja 21 jest 1182, a winno być 1181, pozycja 22 jest 1182, a winno być 1181.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2012 wraz z autopoprawkami, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnym i 1 głose wstrzymującym się.

Uchwała Nr XXIV/233/2012 w załączeniu do oryginału protokołu

Ad. 13.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2012-2024 głos zabrali:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2012-2024.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2012-2024.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2012-2024, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXIV/234/2012 w załączeniu do oryginału protokołu

Ad. 14.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2012 głos zabrali:

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2012.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2012, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXIV/235/2012 w załączeniu do oryginału protokołu

Ad. 15.

Do projektu uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację

zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2013 głos zabrał:

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2013.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2012, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXIV/236/2012 w załączeniu do oryginału protokołu

Ad. 16.

Do projektu uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXIV/237/2012 w załączeniu do oryginału protokołu

Ad. 17.

Do projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Tucholskiego oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków głos zabrali:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Ostatnio zajmowałam się tym rozkładem jazdy i doszłam do takiego wniosku, że czasami jest tak, że funkcjonujący dwaj przewoźnicy stwarzają wzajemnie dla siebie konkurencję, co powoduje upadek jednego z przewoźników albo po prostu wycofanie się jego z linii. Jeżeli w tej uchwale jest, że operator lub przewoźnik przekazuje kopię zatwierdzonego rozkładu jazdy właścicielowi, albo zarządzającemu przystankiem komunikacyjnym, celem zamieszczenia informacji dotyczącej rozkładu jazdy na danym obiekcie, bardzo bym prosiła, żeby to w jakiś sposób kontrolować. Jeśli jest rozkład jazdy np. PKS Bydgoszcz i PKS Bydgoszcz wyjeżdża z Tucholi o godzinie 17.00, a prywatny przewoźnik przekłada godzinę swojego odjazdu z godziny 17.50 na godzinę 16.50 czy 16.55, bo dokładnie to miało miejsce teraz, to w tym momencie podbiera pasażerów. I nie dziwny się, że PKS Bydgoszcz, który jest dużym przewoźnikiem likwidując kursy będzie typował taki kurs do likwidacji. Generalnie rzecz biorąc cały odcinek z Tucholi do Pruszcza jest wtedy jak gdyby wykluczony z zakresu jego możliwości, bo ludzie wybierają wcześniej i jeżdżą busami.

p. Teresa Cherek Kanabaj – radna

Ja a propos konkretnie przystanków. Jeżeli tak ładnie w uchwale pisze, że zarządzającym przystankiem jest Powiat Tucholski to rozumiem, że do Powiatu Tucholskiego mam się zgłaszać, żeby ten przystanek był odśnieżony. Ja mam konkretne pytanie, bo ja jestem osobą dojeżdżającą, co prawda mogę dojeżdżać tylko w dni nauki szkolnej, w pozostałe to kontaktu z Powiatem nie mam, ale jeżeli już nawet w te dni nauki szkolnej, to wolałabym nie iść w zaspach, tak byłoby mi wygodniej. Prosiłam Urząd Gminy w ubiegłym roku i Urząd Gminy mi tam odśnieżył. Ale widzę, że to Powiat jest odpowiedzialny i Powiat będę gnębiła. Druga sprawa, u nas nie ma przystanku na ulicy Świeckiej, więc nie wiem w tym wykazie jest coś chyba nie tak, bo jest to Plac Staroszkolny.

p. Dariusz Bortnik – inspektor w Wydziale Komunikacji i Budownictwa

Jeżeli chodzi o przystanek w Śliwicach na Placu Staroszkolnym, ten przystanek nie jest wymieniony w załączniku do tej uchwały, dlatego, że Plac Staroszkolny nie leży przy drodze powiatowej tylko jest to teren Gminy. Przystanek będzie wymieniony w uchwale Rady Gminy Śliwice. Ta uchwała dotyczy tylko i wyłącznie przystanków znajdujących się przy drodze powiatowej. Każda z gmin będzie musiała podjąć taką samą uchwałę dotyczącą przystanków przy drogach gminnych, jak również przystanków znajdujących się w gestii innych przedsiębiorców np. PKP. Gmina będzie musiała zawrzeć umowy z PKP o stworzeniu tam przystanku i jego utrzymaniu. To dotyczy gminy Cekcyn jeżeli chodzi o Wierzchucin i dotyczy Gminy Tuchola jeżeli chodzi o Dworzec Główny. My takich problemów nie mamy, my mamy tylko przystanki przy drogach powiatowych.

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady

Chciałem jeszcze zapytać czy utrzymanie porządku i czystości przy tych przystankach, czy to też do Powiatu będzie należeć, czy do kogo?

p. Dariusz Bortnik – inspektor w Wydziale Komunikacji i Budownictwa

Czystość na przystankach będzie należała do Gmin. Gminy nie uciekają od tego obowiązku, godzą się z tym i takie jest prawo po prostu, że gminy będą za to odpowiadały. Jeżeli chodzi w ogóle o przystanki to czy one są czyste czy też nie, to też jest sprawa Gminy.

Radni nie mieli dalszych uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Tucholskiego oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, który został przyjęty 16 głosami za przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Uchwała Nr XXIV/238/2012 w załączeniu do oryginału protokołu

Ad. 18.

Do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli na 2013 rok głos zabrali:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Na posiedzenie Komisji Edukacji dotarła cała uchwała i plan będący załącznikiem do niej dotyczący planu pracy Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli na 2013. Myśmy tam pewne rzeczy wyjaśniali, dlatego że Państwo jak zauważycie obejmuje on okres od 1 stycznia do 31 sierpnia 2013r. Wyjaśniono nam, że jest to zgodne z nowym rozporządzeniem, które właśnie taki okres tutaj zatwierdzało. Nie jest to na rok tak jakby budżetowy tylko od 1 stycznia do końca roku szkolnego, czyli do 31 sierpnia. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli 2013 rok. Ja natomiast chciałabym dodać, że jeżeli Państwo się temu planowi przyjrzyście, to bardzo często powtarza się program podnoszenia kompetencji matematycznych wśród uczniów Powiatu Tucholskiego na wszystkich etapach kształcenia. Rzeczywiście z raportów ogólnokrajowych, wojewódzkich i kuratorskich wynika, że właśnie umiejętności matematyczne są bardzo często Piętą Achillesową takich egzaminów i sprawdzianów. Z tego co ten plan prezentuje widać, że nasz Powiatowy Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli chce się tym problemem zająć w wysokim stopniu. Należy sobie tylko życzyć, aby z tego powodu nasze wyniki w tej dziedzinie znacząco wzrosły.

p. Teresa Cherek Kanabaj – radna

Ja chciałabym odnośnie matematyki właśnie coś powiedzieć. To nie jest Pięta Achillesowa naszej młodzieży, bo nie mają umiejętności. Moim zdaniem jest to Pięta Achillesowa naszego systemu edukacji, bo nie potrafią dzieciaków nauczyć, bo jest zły program. Ja uważam, że należy sygnalizować, żeby zmienili program nauczania matematyki na wszystkich poziomach. Bo dziecku w szkole podstawowej w tych najniższych klasach udzielone dodawanie i odejmowanie wcale nie jest potrzebne. Ja próbowałam tym zainteresować Ministerstwo Edukacji. Dzwoniłam do nich 7 lat i nic mi nie wyszło i będę to wszędzie, wszem i wobec mówiła, że program nauczania matematyki na wszystkich szczeblach jest złym programem.

p. Jerzy Kowalik – radny

Jeżeli chodzi o nauczanie matematyki to ja matematykiem nie jestem wprowadzić, ale umysłem ścisłym jak najbardziej i to tutaj bym się przychylił do tego stwierdzenia pani radnej, że coś z tą matematyką nie gra. My to mamy potem odbicie między innymi we wszystkich przedmiotach ścisłych i w maturze na przykład. Nie wiem czy Państwo wiecie, ale liczbę uczniów, która podchodzi do matury chociażby z fizyki można praktycznie policzyć na palcach i to jednej ręki zapewne. Także tutaj z tym kształceniem matematyki rzeczywiście nie gra. Nie mamy na to wpływu. Ja jako nauczyciel jestem obecnie w takiej sekcji Polskiego Towarzystwa Informatycznego, która zajmuje się między innymi edukacją informatyczną ale też kładziemy nacisk na edukację matematyczną. Nasze działania, tak jak tu Pani mówiła, odbijają się od ściany, ponieważ nikt z Ministerstwa nie chce z nami na ten temat rozmawiać. Praktycznie jest to dyskusja jednostronna. My coś mówimy, oni nam nie odpowiadają i tak to wygląda. I tutaj, nie wiem, trzeba Rząd zmienić, władze, Ministerstwo, Ministra nie wiem.

p. Zbigniew Grugel – radny, Wiceprzewodniczący Rady

No nie wiem, może cała wina w matematyce jest. Pokolenia zostały wychowane na rachunkach i mnie uczono rachunków, a teraz uczy się matematyki. Może należy się zastanowić, wróćmy do nauki rachunków.

p. Piotr Mówiński – radny

No tak jak moja koleżanka radna i mój szanowny przedmówca, ja nie jestem wybitną umysłowością matematyczną, ale absolutnie zgadzam się z tym, że zanim dziecko nauczy się elementarnych rzeczy już są wprowadzane elementy kombinatoryki. System jest zbyt skomplikowany dla przeciętnego ucznia i wymaga wysiłku intelektualnego jego i rodziców, nie zawsze matematyków. Powoduje to później niepotrzebne stresy i mniejszą efektywność nauczania. Jest problem, tak jak tutaj kolega Jerzy zauważył, naprawdę ogólnopolski. Upatrywałbym problemów matematycznych nie w naszej ignorancji, czy upośledzeniu intelektualnym populacji Polaków, tylko złych programach i później już niejako machinalnie realizowanych przez nauczycieli. To nie tak, że mamy nauczycieli niekompetentnych, których trzeba doszkalać tylko jest kwestia systemu, w którym pracują. Sam układ materiału niestabilny, nielogiczny, nieuporządkowany powoduje to, że dzieci się w tym gubią. Dlatego są takie, a nie inne wyniki i też przychylam się do wniosku, też będę dzwonić. Jeżeli z Panią Teresą będziemy wspólnie dzwonić może coś z tego wyniknie.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Ja z czasów swojego początku nauczania pamiętam, że zeszyt w kratkę, zawsze na ostatniej stronie miał taką tabliczkę od 1 do 100. I powiem tak, nic więcej mi może z tej matematyki nie zostało, ale tą tabliczkę pamiętam do dzisiaj.

Radni nie mieli dalszych uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli na 2013 rok , który został przyjęty 17 głosami za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXIV/239/2012 w załączeniu do oryginału protokołu

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Szanowni Państwo w trakcie przerwy wpłynął oficjalny wniosek członka zarządu Pana Jana Przybysza o odwołanie go z funkcji Członka Zarządu z dniem dzisiejszym w związku z problemami zdrowotnymi. Przygotowaliśmy, wspólnie z Panem mecenasem, projekt stosownej uchwały. Prosiłabym o wprowadzenie zmian do porządku i przegłosowanie tego punktu dzisiaj. Po przegłosowaniu poprosimy o przerwę, bo to odbywa się w głosowaniu tajnym. Będziemy musieli przygotować karty do głosowania. Ja wiem, że jest późno, ale mamy że tak powiem, po wpłynięciu wniosku, albo kwestię zwołania następnej sesji pozaplanowej tak, albo, że tak powiem uszanowanie i przegłosowanie tego dzisiaj. I dlatego Państwa Radnych proszę o tę możliwość.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad polegający na rozszerzeniu go o punkt podjęcia uchwały w sprawie odwołania Członka Zarządu Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty jednogłośnie 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Porządek obrad został zmieniony.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy przerwy. Po przerwie

Ad.19.

Do projektu uchwały w sprawie odwołania Członka Zarządu Powiatu Tucholskiego głos zabrali:

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Do składu Komisji Skrutacyjnej zgłoszeni zostali następujący radni : Anna Ziegler, Teresa Cherek Kanabaj oraz Wojciech Kroplewski. Radni wyrazili zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący poddał do głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania podczas XXIV Sesji Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty jednogłośnie 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXIV/240/2012 w załączeniu do oryginału protokołu

Komisja ukonstytuowała się i na Przewodniczącą Komisji wybrała Pana Wojciecha Kroplewskiego.

Przewodniczący ogłosił przerwę na przygotowanie kartek do głosowania. Po przerwie

Pani Anna Ziegler omówiła karty do głosowania i Komisja przeprowadziła głosowanie tajne.

Następnie pani Anna Ziegler odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej, który wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik do oryginału protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że 15 głosami za przy braku głosów przeciwnych i przy 2 głosach wstrzymujących się, została przyjęta uchwała Nr XXIV/242/2012 w sprawie odwołania Członka Zarządu Powiatu Tucholskiego (w załączeniu do oryginału protokołu).

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Szanowni Państwo, nieobecny jest dzisiaj Pan Jan Przybysz, ale myślę, że jako Starosta, współpracująca z tą osobą na co dzień, chciałabym oficjalnie podziękować Panu Janowi Przybyszowi za owocną współpracę, za merytoryczne prowadzenie działki tak ważnej dla naszego budżetu powiatu i w naszym Powiecie jakim jest oświata. Stanowi ona przecież większą część naszego budżetu. Bardzo dziękuję w imieniu swoim jak i członków Zarządu, kolegów za owocną współpracę, za to, że mogłam liczyć na wsparcie, mogliśmy liczyć na wsparcie jako Zarząd i Rada tej osoby. Zrezygnowałam z powodów zdrowotnych, nie mogę tego ani kwestionować ani komentować. Tak jest, że w naszym życiu czasami doskwiera nam choroba, która nie pozwala na pracę czy pełnienie funkcji. Jest dzisiaj nieobecny, ale z tego miejsca składam serdeczne podziękowania. Zrobię to jeszcze osobiście na koniec pracy, bo będzie to okres związany z wypowiedzeniem umowy o pracę. Bardzo dziękuję i życzę Panu Janowi

Przybyszowi wszystkiego co najlepsze, zarówno w życiu zawodowym, jeżeli będzie takowe dalej piastował, jak i w życiu prywatnym. Przede wszystkim wiele zdrowia.

Przewodniczący w imieniu całej Rady również złożył życzenia Panu Janowi Przybyszowi.

Ad. 20.

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Pozwólcie Państwo, że odpowiedzi jako Zarząd udzielimy Państwu na piśmie.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

To była interpelacja wobec Przewodniczącego Rady Powiatu i pozwoli Pan Panie Zbyszku, że będziemy o tym rozmawiać, w jakiej formie ta Pana interpelacja miała być, no może nie rozpatrzona, ale w jakiej formie mielibyśmy to przedstawić. Rozumiem, że jest ona złożona na ręce Przewodniczącego w takim celu, ażeby mogło to być wypracowane stanowiskiem Rady Powiatu.

Ad. 21.

Wnioski i oświadczenia radnych.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Pozwolę sobie na koniec zabrać głos. Chciałem wrócić do kwestii wycofania wniosku o odwołanie Zarządu. Podpisałem się oczywiście pod tym i należy to traktować rzeczywiście jako zielone światło dla Zarządu Powiatu Tucholskiego w przygotowaniu Programu Naprawczego. Moja uprzejma prośba, proszę nie brać tego osobiście, ale to co warte są firmy konsultingowe, to myślę, że każdy z nas doświadczył. Jeżeli Państwo nie zdobędziecie się na szczyty swoich możliwości intelektualnych i jakichkolwiek to podejrzewam, że tego Programu Naprawczego, takiego który mógłby być zrealizowany nie będzie. W związku z tym apeluję, już po zakończeniu sesji, o podjęcie prac nad tym Programem Naprawczym. Takim probierzem nad tym czy będzie on skuteczny czy nie będzie już pierwszy dzień Nowego Roku. Bo jeśli dowiem się, że Zarząd spędził Sylwestra w Urzędzie pracując nad Programem Naprawczym to będę pewny, prawdopodobnie pewny, że ten Program będzie skuteczny. Także życzę wszystkim, oprócz Zarządu szampańskiej zabawy.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Dziękuję za te życzenia i zapraszam wszystkich do współpracy. Mamy, myślę, różne możliwości, aby współpracować i współtworzyć ten Program Naprawczy. Dzisiaj Państwa decyzja jest taka, a nie inna. Była taka, a nie inna. Ja powiem tak, w takim układzie zakładam, że jest to decyzja Państwa przemyślana, że wspólnie wszyscy zabierzemy się do pracy w celu naprawy finansów publicznych Powiatu Tucholskiego.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Jedyne pismo, które wpłynęło jest kierowane do Starosty Powiatu Tucholskiego od NSZZ Solidarność, w którym jest mowa o wyrażeniu takiej swojej troski i chęci rozmowy Solidarności z Zarządem w sprawie finansów. Życzenia świąteczno –

bożonarodzeniowe są od Pana Senatora Andrzeja Kobiaka, są od kierownika i pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, od członków Stowarzyszenia BUKO w Pile, od posła na sejm Rzeczypospolitej Polskiej Tomasza Lenca, od Starosty Żnińskiego Zbigniewa Jaszcuka i Przewodniczącego Rady Powiatu w Żninie. Są też życzenia od Marszałka Województwa Piotra Całbeckiego i Przewodniczącej Sejmiku Pani Doroty Jakuty, od Dyrektora Regionalnych Lasów Państwowych w Toruniu Pana Janusza Kaczmarka, od Pani Wojewody Ewy Mes, od dyrektora Oddziału Terenowego Regionalnego Agencji Rynku Rolnego w Bydgoszczy Pana Tadeusza Zaborowskiego - radnego sejmiku, od Pani Iwony Przewoźniak – Poczta Polska, Przewodniczącego Oddziału w Tucholi NSZZ Solidarność Pana Dariusza Sicińskiego, Dyrektora Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych - Pani Reginy Wrębel, od Pana Krzysztofa Kannenberga – rektora WSZŚ w Tucholi. Są to również życzenia ode mnie dla wszystkich Państwa. Już szczęśliwego Nowego Roku. Przede wszystkim co widzimy czasami jest tak, że w życiu zabraknie tego najważniejszego elementu, o który wszyscy tak zabiegamy, czyli zdrowia. Ja tego Państwu, każdemu z osobna i wszystkim razem z całego serca życzę. Chciałbym również, bo to jest ostatnia sesja, Państwu wszystkim, naprawdę wszystkim bez wyjątku podziękować za współpracę i za pomoc i oczywiście przeprosić za wszystkie błędy, które się przytrafiały. Dziękuję Państwu jeszcze raz za współpracę w tym roku i wszystkiego dobrego.

Na prośbę pana radnego Zbigniewa Grugela Rada Powiatu Tucholskiego zaśpiewała wspólnie kolędę „ Przybieżeli do Betlejem”.

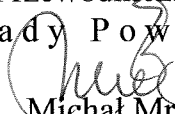
Ad. 22.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XXIV sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący
Rady Powiatu

Michał Mróz

