

Protokół nr XX/2012
z obrad dwudziestej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 28 września 2012 r.
(sala 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Poczтова 7)

Czas trwania obrad: od godziny 9⁰⁰ do godziny 14³⁰.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz.

Obecni według załączonej listy obecności oraz:

p. Wiktor Metkowski	-	Wicestarosta Tucholski
p. Zofia Reszka	-	Sekretarz Powiatu
p. Zofia Łącka	-	Skarbnik Powiatu
p. Dagmara Fabiszak	-	Radca prawny
p. Piotr Folgier	-	Radca prawny
p. Anna Toby	-	Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
p. Halina Janowska-Giłka	-	Przewodnicząca Rady Powiatowej PO
p. Tadeusz Kowalski	-	Burmistrz Tucholi
p. Zenon Poturalski	-	Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Powiatowych
p. Jacek Brygman	-	Wójt Gminy Cekcyn
p. Ryszard Dykowski	-	Mieszkaniec Powiatu Tucholskiego
p. Szymon Chyła	-	Asystent Posła do PE R. Czarneckiego

Przedstawiciele mediów: Tygodnik Tucholski, Gazeta Pomorska, Radio Weekend, Tucholainfo.pl

Ad. 1.

Przewodniczący otworzył obrady XX sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Powitał wszystkich zaproszonych gości, Panie i Panów radnych z Panią Starostą oraz przedstawicieli mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 16 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

W związku ze sprawami koniecznymi chciałabym wnieść zmiany do porządku obrad. W związku z tym że upływa termin składania wniosków do realizacji inwestycji w ramach programu tzw. „schetynówek”, chciałabym prosić o przeniesienie uchwały z punktu 23 dotyczącej Gminy Kęsowo po punkcie 6. Chciałabym również prosić o wniesienie dwóch uchwał. Pierwsza dotyczy Gminy Cekcyn i jest związana również ze „schetynówką”. Ta uchwała jest wnoszona na dzisiejszej sesji, ponieważ wystąpiły różne interpretacje ze strony Urzędu Wojewódzkiego, z naszej strony, z RIO co do konieczności upoważnienia dla Zarządu, do zawarcia porozumienia w tej sprawie. „Schetynówka” powiatowa jest trochę inaczej skonstruowana, niż „schetynówki” gminne. Tutaj dokładamy do drogi gminnej i otrzymujemy to zupełnie inaczej. Ja to omówię podczas głosowania. Nie mieliśmy takiej wykładni prawnej, czy Zarząd może podpisać porozumienie na podstawie wcześniej podjętej uchwały upoważniającej do zawarcia porozumienia z gminami, czy też odrębnej. Stanowisko było do tej pory różne. Zarząd jednak podjął decyzję, że w takiej sytuacji, związanej z finansami publicznymi Powiatu Tucholskiego Zarząd chce mieć upoważnienie oficjalne Rady Powiatu Tucholskiego dla realizacji tych zadań. Proszę o wniesienie też uchwały dotyczącej zawarcia porozumienia o dofinansowanie inwestycji z Gminą Gostycyn. Dotyczy to przebudowy drogi gminnej. Wczoraj Zarząd otrzymał pisma zapewniające, że Gmina Gostycyn jak i Cekcyn będzie partycypować w kosztach realizacji inwestycji i odda część należącą się Powiatowi Tucholskiemu. Zarząd Powiatu spotkał się jeszcze przed sesją i zdecydował o tej uchwale, żeby również zrealizować tę inwestycję w gminie Gostycyn. Szczegóły przedstawię jeszcze podczas głosowania. Byłaby to uchwała następna do wniesienia do porządku obrad. Proszę Państwa, aby te uchwały były głosowane na początku, dlatego że samorządy dzisiaj muszą złożyć wnioski o dofinansowanie tych zadań. Następną zmianą o jaką bym prosiła jest przełożenie punktu 11, 12, 13 i 14 przed punktem 25 dlatego że na dzisiejszą sesję zaprosiliśmy jako Zarząd, osobę która opracowywała program naprawczy i która ten program naprawczy omówi zgodnie z zapisem w materiałach sesyjnych, że opracowanie programu naprawczego zostanie dostarczone i omówione podczas obrad sesji.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad – quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XVIII i XIX sesji Rady Powiatu Tucholskiego.
5. Sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie między sesjami.
6. Składanie zapytań i interpelacji.
7. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia Powiatu Tucholskiego z Gminą Kęsowo na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa odcinka drogi 1010C w miejscowości Żalno etap I część 2” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Cekcyn o dofinansowaniu inwestycji pod nazwą

- „Przebudowa drogi gminnej Nr 010346 w m. Małe Gacno od drogi powiatowej Nr1026C do drogi powiatowej nr 1025C i ponownie do drogi powiatowej 1026C” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie : upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Gostycyn o dofinansowaniu inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi w granicach pasa drogowego ul. Okrężnej w Gostycynie” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”.
 10. Przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu Powiatu za I półrocze 2012 r.
 11. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu przyjętych w I półroczu 2012 r.
 12. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli za I półrocze 2012 r.
 13. Sprawozdanie z pracy Powiatowego Rzecznika Konsumentów.
 14. Projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Tucholskim a Gminą Tuchola w sprawie założenia i prowadzenia przedszkola specjalnego.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Związku Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012 – 2015.
 17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2012.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy ogólnodostępnych aptek Powiatu Tucholskiego.
 19. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia nie istnienia przesłanek wygaśnięcia mandatu radnego Pana Wojciecha Kroplewskiego.
 20. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia nie istnienia przesłanek wygaśnięcia mandatu radnego Pana Andrzeja Prusaka.
 21. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia nie istnienia przesłanek wygaśnięcia mandatu radnego Pana Michała Gacy.
 22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na rok 2012.
 23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu naprawczego dla Powiatu Tucholskiego na lata 2012 – 2024.
 24. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2012 r.
 25. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2012 – 2024.
 26. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Budżetu Państwa w ramach postępowania naprawczego.
 27. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
 28. Wnioski i oświadczenia radnych.
 29. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z poprawkami, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad.4

Do protokołów z XVIII i XIX sesji Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poinformował, że wcześniej pytał radców prawnych i nie ma konieczności przyjmowania protokołów osobno.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokoły z XVIII i XIX sesji Rady Powiatu, które zostały przyjęte 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad.5

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Szanowni Państwo w okresie sprawozdawczym Zarząd oprócz elementów, które znajdują się w materiałach, odbył 5 posiedzeń gdzie podjął 9 uchwał. W tych posiedzeniach uczestniczyli wszyscy członkowie Zarządu. 10.09.2012 r. Zarząd wrócił do wystąpienia pokontrolnego przeprowadzonego przez NIK w Bydgoszczy. Kontrola dotyczyła zakupu wyposażenia, armatury medycznej oraz spraw związanych z ochroną zdrowia z uwzględnieniem wydatków środków Unii Europejskiej w okresie od stycznia 2009 r. do pierwszego kwartału 2012 r. Zarząd podjął działania i zdecydował o analizie potrzeb medycznych mieszkańców Powiatu oraz oceny dostępu do badań diagnostycznych. Został powołany zespół do monitorowania i zabezpieczania potrzeb zdrowotnych mieszkańców Powiatu Tucholskiego. Będzie on zobowiązany do przygotowania i przeprowadzenia ankiet dotyczących potrzeb zdrowotnych mieszkańców na terenie Powiatu Tucholskiego oraz oceny dostępu do badań diagnostycznych, dlatego że między innymi NIK zwróciła na to uwagę. Zarząd również zapoznał się z prośbą dyrektora ZSLiT co do wyrażenia zgody na stosowanie dziennika elektronicznego. Ten dziennik w tej placówce był już wcześniej stosowany, ale był jeszcze w formie papierowej. Zarząd podjął decyzję, czy zaakceptował działania placówki i wyraził zgodę na wprowadzenie takiego dziennika jako jedynej formy prowadzenia dziennika lekcyjnego. Na sesję 26.10.2012 mieliśmy również sprawę związaną z zaopiniowaniem Powiatowego Programu Ochrony Środowiska, w związku z tym poprosiliśmy Pana Przewodniczącego o zmianę planu pracy rady w tym temacie i ten program, będzie przedstawiony Państwu na sesji następnej. Zarząd zapoznał się z tymi opracowaniami, rozsyłając je do poszczególnych gmin z terenu Powiatu. Wszystkie te programy zostały przez Zarząd przeanalizowane, stosowne uwagi wniosły też samorządy gminne. Na posiedzeniu 12 września Zarząd zapoznał się z ofertą firmy doradczej Doradca Consultants z Gdyni, która to firma pomogła nam opracować program naprawczy. Dzisiaj Państwo będziecie mieć ten program przedstawiony. Z tego co pamiętam 13 września podpisaliśmy z tą firmą stosowną umowę. Zarząd zapoznał się z materiałami, a także odpowiedział na wnioski niektórych gmin co do realizacji zadań na drogach powiatowych. Podjęliśmy również uchwałę w sprawie użyczenia Gminie Tuchola nieruchomości będącej własnością Powiatu położonej w Białowieży, obręb Stobno. Jest to teren boiska sportowego tego sołectwa. Przeprowadziliśmy procedurę postępowania własnościowego na początku kadencji, co

się udało. Chcę z tego miejsca podziękować Kurii i księdzu za przychylną realizację tego zadania. Dzisiaj możemy oficjalnie przekazać w użyczenie Gminie Tuchola te nieruchomości, a samorząd sołectwu do oficjalnego użytkowania. Na dzisiejszym Zarządzie, który odbył się rano, rozpatrzyliśmy wniosek Gminy Gostycyn, który wpłynął wczoraj. Wniosek został przesłany, podpisany przez wójta Czerwińskiego w związku, pozwolę sobie przeczytać, z „wystąpieniem o finansowy udział Powiatu w naszym zadaniu inwestycyjnym przebudowa drogi w granicach pasa drogowego ulicy Okrężnej w Gostycynie, deklarujemy w roku budżetowym 2013 równoważny udział finansowy w zadaniach realizowanych przez Powiat Tucholski na drogach powiatowych i chodnikach gminy Gostycyn. Ponadto zgadzamy się z postanowieniem Zarządu Powiatu iż w związku z trudną sytuacją finansową należy podpisać umowę o partnerstwie w zakresie inwestycji z naszą gminą”. W związku z tym że dzisiaj odbyło się to posiedzenie przedłożyliśmy Państwu projekt uchwały do podjęcia, aby Gmina Gostycyn mogła wystąpić o środki „schetynówkowe”.

p. Piotr Mówiński – radny

Mam pytanie dotyczące posiedzenia, na którym omawiano pismo Prezesa Szpitala Tucholskiego dotyczące raportu końcowego z audytu zewnętrznego projektu inwestycyjnego. Czy Zarząd mógłby przybliżyć nam pismo jak i wnioski jakie wyciągnął po audycie szpitala? Powstał dokument zamówiony przez Zarząd. Część z radnych miała okazję się z nim zapoznać. Czy ten dokument czemuś służył, czy poprawił sprawy z oceną działalności spółki? Czy pogłębił wiedzę samej inwestycji? Jakie wnioski z tego wynikają?

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Poproszę o informację uzupełniającą do punktu 6 na stronie 3 dotyczącą biegu koleżeńkiego.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Co do biegu koleżeńkiego to poproszę członka Zarządu Pana Wojciecha Kocińskiego o przedstawienie całego projektu, ponieważ osobiście był w to zadanie zaangażowany. Odniosę się do pytania Pana Mówińskiego. Dokument ten jest do wglądu dla Państwa radnych, mówiłam to kilkakrotnie. Państwo pozwolicie, że całego audytu nie będę omawiać jak i pisma pana Prezesa. Było to pismo skierowane do Zarządu Powiatu. Audyt został przekazany NIK, podczas kontroli sprzętu medycznego. Także audyt został przekazany nowo wybranej radzie nadzorczej, odbierała go ode mnie przewodnicząca rady. Zarząd również oczekuje na wnioski z tego opracowania rady nadzorczej, jako organu kontrolnego Spółki Szpital Tucholski. Cały czas nad tym dokumentem pracujemy. Panie radny miał Pan też odpowiedź pisemną, że może Pan zapoznać się z tym audytem. Zwołamy również sesję szczególną będzie ona poświęcona, programowi naprawczemu. Zarząd nie będzie dzisiaj omawiał całości materiału. Jeżeli Państwo sobie życzycie, możemy ten dokument omówić na stałych komisjach rady czy na sesji. Dzisiaj Państwo wybaczcie bo audyt jest obszerny, zawiera dużo punktów. Jeżeli są konkretne pytania, sformułowania proszę je zawrzeć w odpowiedniej formie pisemnej.

p. Piotr Mówiński – radny

Może się źle wyraziłem, ale ja nie oczekuję dzisiaj analizy audytu. Myślałem że dokument, który powstał dosyć dawno temu i z którym się zapoznałem, podlegał analizie i jakieś z niego wnioski zostały wyciągnięte. Myślałem, że pewne rzeczy będzie można przedstawić radzie, ale ja tego nie oczekuję natychmiast.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Dokument poddano analizie. Kontrola także zażyczyła sobie jego analizy przekazaliśmy je organom kompetentnym. Audyt nie jest w analizie. Wnioski są wnioskami z audytu, one są zawarte w opracowaniu audytorskim. Natomiast sprawę, którą należało oprzeć o ten audyt, była już omawiana niejednokrotnie. Audyt dla tej inwestycji był zbawienny, udało się wiele rzeczy w realizacji tej inwestycji naprawić.

p. Wojciech Kociński – radny, członek Zarządu

Jeżeli chodzi o pytanie Pani Małgorzaty Oller, to chodzi o bieg Pana Marka Wojtasa, który podsumowywał jego 25-lecie kariery sportowej. Głównym sponsorem była Gmina Tuchola. My tutaj byliśmy jako partnerzy w tym zadaniu. Odbywał się on na ścieżce Tuchola- Świt- Tuchola Rudzki Most.

Ad.6

Złożono następujące zapytania i interpelacje:

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady

Chciałbym prosić Zarząd o zorganizowanie spotkania z Marszałkiem Województwa Kujawsko – Pomorskiego jak i Pomorskiego oraz Powiatem Kościerskim w sprawie linii kolejowej nr 201 Bydgoszcz- Kościerzyna- Gdynia. Są to dwa województwa, dwóch przewoźników, a linia jest jedna. Do Gdyni musimy jeździć objazdem przez Czersk. Interpelacja mieszkańców ulicy Stary Dworzec, aby zwrócić się do Burmistrza w sprawie modernizacji tej ulicy. Następnie prosiłbym Zarząd Dróg Powiatowych o usunięcie krzaków z pobocza drogi Lińsk- Okoniny, gdyż jest tam zawyżona skrajnia jezdni.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Dlaczego dopiero 13 września Zarząd zdecydował się na podpisanie umowy na sporządzenie programu naprawczego ? Taka sytuacja finansowa Powiatu, przesłanki do niej, do wyciągnięcia takich wniosków pojawiały się już dużo wcześniej. Między innymi Komisja Rewizyjna już przy okazji wniosku absolutoryjnego, to był miesiąc maj, bazując też na opinii RIO, zawarła taki zapis: „W związku pogarszającą się sytuacją finansową Powiatu, co stanowczo podkreśla RIO, Komisja Rewizyjna wnosi, aby Zarząd Powiatu w trybie pilnym wypracował działania zmierzające do ograniczenia powstawania długu”. Mamy dzisiaj sesję i mamy przyjąć program naprawczy, który otrzymujemy w trakcie jej trwania. Był czas gdzie można było wcześniej przystąpić do opracowania takiego programu, aby dać nam chociaż kilka dni na zapoznanie się z tym materiałem. Do postawienia takiego zapytania skłania mnie również wypowiedź Pana Dobka, prezesa RIO w Bydgoszczy. Już w lipcu wypowiadał on się na temat naszej sytuacji finansowej w TVP 3 Bydgoszcz, który jest jednak tym podstawowym organem nadzorczym w zakresie gospodarki finansowej. Cytuję: „Te działania które Starostwo podejmuje trafiły na biurko Prezesa RIO w Bydgoszczy. Mimo, że Powiat złamał

prawo Prezes Izby nie zawiesi organów Powiatu, ani nie wprowadzi Zarządu Komisarycznego. Powiat Tucholski nie utracił płynności finansowej, w mojej ocenie nie musi dojść do takiej sytuacji, przekonuje prezes RIO. Problem Powiatu Tucholskiego wynika ze zmiany przepisów które wprowadziło Ministerstwo Finansów dwa lata temu, a które poszerzyło katalog zobowiązań zaliczanych do długu publicznego. Zaliczono do niego między innymi wykup wierzytelności. I tak w Powiecie Tucholskim w 2009 roku dług nie sięgał nawet 40 %, a już w 2011 wynosił ponad 60%. W pierwszym kwartale tego roku nieznacznie się obniżył, ale w dalszym ciągu przekracza dozwoloną normę. W podobnej sytuacji znalazły się trzy inne samorządy w regionie, ale wszystkim udało się już doprowadzić sytuację do stanu zgodnego z prawem”. Dobrze że jest ten program naprawczy dzisiaj, tylko jeszcze raz stawiam pytanie, dlaczego tak późno.

p. Jerzy Kowalik – radny

Pierwsza interpelacja dotyczy portalu szkolnego Powiatu Tucholskiego. Na naszej stronie www.tucholski.pl istnieje takie coś jak portal szkolny Powiatu Tucholskiego, który ma na celu prezentować edukację powiatową. Różne informacje powinny się tam znaleźć: o szkołach, typach szkół, rekrutacji, o możliwości dalszej edukacji, o zajęciach pozaszkolnych, o zawodach, o adresach itp. Niestety od jesieni 2010 r. ten portal zamarł i nic nowego się na nim nie pojawia. Uczniowie to zauważyli i mi zasygnalizowali. Druga interpelacja dotyczy sytuacji, jaka miała miejsce na zakończeniu nauki przez absolwentów gimnazjum powiatowego w Tucholi w dniu 28 czerwca. Byłem na tej imprezie. Ponad 20 absolwentów zakończyło naukę ze świadectwami z paskiem, olimpijczycy zdobywcy nagród, zaproszeni rodzice. Niestety nikt na tym zakończeniu nie pojawił się z osób funkcyjnych Starostwa, nie odczytano żadnego listu a szkoła z nazwy powiatowa. Taka sama uroczystość odbyła się rok wcześniej, dwa lata, trzy lata. Było to smutne dla wszystkich rodziców i młodzieży. Trzecia interpelacja dotyczy zakładu aktywności zawodowej na bazie ZSLiT w Tucholi. 6 sierpnia Zarząd przekazał w skład mienia tego zakładu parter i pierwsze piętro internatu. Taka informacja pojawiła się na sesji w czerwcu, potem 9 sierpnia Zarząd zmienił uchwałę ta poprzedzającą i dołączył II piętro w internacie, czyli uszczuplił go włączając kolejne piętro w zasoby Powiatu. Moje pytanie brzmi, co było powodem tej decyzji, ilości i tego wiana, które Powiat przejął na rzecz tego ZAZ-u. Na sesji w czerwcu mówiono o idei tworzenia, mówiono o 26 osobach niepełnosprawnych, które mają dostać pracę i 11 osobach obsługi. Z zapisu, który pojawił się w materiałach na przetarg, czyli tych udostępnionych dla firm, które w tym przetargu startowały jest tych osób wykazanych 30 i 15 obsługi. Czy coś się w związku z tym zmieniło. W tych tabelach też mamy podaną ilość osób, które będą tam pracować z dokładnym wyszczególnieniem kwalifikacji tych osób, które będą się zajmowały obsługą czy stanowisko kierownika czy dyrektora. Czy będzie jakiś konkurs ? Kto będzie decydował o zatrudnieniu tych osób ? 15 osób na takim rynku pracy jak nasz to sporo, dlatego chciałbym się dowiedzieć jak będzie wyglądała kwestia naboru do pracy w tej instytucji. Kolejna rzecz, wczoraj bądź przedwczoraj ogłoszono wynik przetargu. Przeliczyłem, że w grudniu ma ten ZAZ wystartować. To jest 70 dni, na taki ogromny zakres prac. Jest tam chyba do przerobienia 1.400 tys. złotych. Co stanie się z tą młodzieżą, która zamieszkuje ten internat ? Czy pozostanie tam, czy w trakcie prac się gdzieś przeniesie? Czy na tych ostatnich piętrach też będą jakieś prace, które będą standard internatu

poprawiać i co będzie działo się z pracownikami tego internatu w czasie remontu? Jak to wszystko będzie wyglądać? Patrząc na zakres tego przetargu, tam jest rewolucja. Jeszcze jedna rzecz. W tym internacie znajduje się gabinet pielęgniarstwa szkolnej. Co z tym gabinetem dalej będzie? Kolejną sprawą jest płot, który okala od strony wschodniej Zespół Szkół. Zarząd przegłosował naprawę tego płotu, nawet zostały zakupione materiały na jego remont za około 20 tys. zł. W czasie zjazdu bractw kurkowych na terenie ZSLiT VIP-y miały swój parking i nawet byłem świadkiem jak grupa Holendrów robiła sobie zdjęcia na tle tych dziur w płocie. Taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Był czas przecież żeby to zrealizować. Na jakim etapie są prace nad strategią rozwoju edukacji? Na sesji w czerwcu pytałem się o to, otrzymałem odpowiedź, że przygotowany jest zespół, który się tym zajmie. Minęły 3 miesiące i chciałbym się dowiedzieć na jakim etapie znajduje się ta sprawa. Przypominam, że od 2010 r. strategii rozwoju oświaty i edukacji nasz Powiat nie ma. W stosunku do zeszłego roku zmniejszyła się liczba uczniów, która przybyła do nas się edukować. Mam pytanie, czy Zarząd Powiatu jest w posiadaniu danych ilu uczniów z gimnazjum wybrało szkołę poza naszym Powiatem. Chcę także powiedzieć, że inne jednostki dogłębnie analizują taką sytuację, zastanawiają się dlaczego ich uczniowie uciekli do innych miejscowości. Należy się nad tym pochylić, aby utrzymać tych naszych uczniów, ponieważ każdy uczeń to są jakieś większe czy mniejsze pieniądze. Wczoraj zakończył się Kongres Oświaty w Warszawie. Niestety przedstawiciela naszego samorządu nie było. Jesteśmy członkiem Związku Powiatów Polskich, płacimy składkę chyba 2600 zł. Czy stanowisko Związku Powiatów Polskich, które zostało przedstawione, a dotyczące między innymi zmian w karcie nauczyciela jest też stanowiskiem Zarządu Powiatu?

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

W związku z oszczędnościami w jednostkach samorządowych ograniczono wydatki na tzw. przeprowadzaczy, którzy przeprowadzali młodzież przez przejścia dla pieszych w bardzo niebezpiecznych miejscach. Takim miejscem jest przejście na ulicy Sępoleńskiej przy wiadukcie kolejowym. Tam chodzą dzieci do Szkoły Podstawowej nr 1. Jest taki wniosek, aby zgłosić się do zarządcy drogi, by ustawił jakieś bariery ochronne, ewentualnie spowalniacz przy przejściu dla pieszych. Zgłoszono mi, że niedawno doszłoby do tragicznego zdarzenia z udziałem dziecka. Dlatego proszę, aby ustalić zarządcę drogi i zwrócić z prośbą do zarządcy o zrobienie coś z tym faktem.

p. Piotr Mówiński – radny

Na zebraniu wiejskim na terenie Bysławia, zgłoszono mi o sprawę dużej wyrwy. Dlatego też zwracam się z prośbą do Zarządu Dróg Powiatowych o usunięcie wyrwy, która zagraża bezpieczeństwu na drodze powiatowej niedaleko starej szkoły, przy wjeździe do Bysławia. To jest ta droga z pierwszeństwem przejazdu, jest tam studzienka która się mocno uwypukliła. Gdy pada zbiera się tam woda i nie widać że jest tam zagłębienie, co powoduje że można urwać zawieszenie. Prosiłbym aby chociaż tłuczniem to uzupełnić.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Ja tylko w kwestii interpelacji Pani Małgorzaty Oller, dlaczego tak późno otrzymaliście Państwo program naprawczy. Odniosę się do tego w odpowiednim punkcie. Interpelacje są złożone i zostaną one Państwu przesłane w odpowiedziach pisemnych.

Ad. 7.

Do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia Powiatu Tucholskiego z Gminą Kęsowo na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa odcinka drogi 1010C w miejscowości Żalno etap I część 2” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałabym krótko odnieść się do tej uchwały, gdyż jest obecny władarz gminy Kęsowo. W tym roku budujemy pierwszy etap „schetynówki” przebudowa drogi 1010C odcinka w Żalnie. Chcę podziękować samorządowi gminy Kęsowo za przychyłność i współpracę w realizacji. Również chciałabym podziękować za to że wójt rozumie naszą sytuację i w przyszłym roku na dokończenie zadania zaangażuje środki własne, przy naszym udziale postępowania przetargowego, nadzoru nad tą inwestycją. Śledząc stronę internetową Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji, prawdopodobnie „schetynówki” wrócą do 50% dofinansowania, ale są to na razie założenia. Pocieszający jest fakt że wnioski już zrealizowane w tym roku będą mogły być elementem weryfikacji, być może uda się tą „schetynówkę” zaangażować w 50% dofinansowanie.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Pytanie do Pani Skarbnik. W którym momencie te środki finansowe udzielane przez Powiat i udzielane przez Gminę pojawiają się w budżecie.

p. Zofia Łącka – Skarbnik Powiatu

Pojawiają się po jednej i po drugiej stronie w projekcie budżetu na 2013 r.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia Powiatu Tucholskiego z Gminą Kęsowo na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa odcinka drogi 1010C w miejscowości Żalno etap I część 2” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XX/199/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 8.

Do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Cekcyn o dofinansowaniu inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi gminnej Nr 010346 w m. Małe Gacno od drogi powiatowej Nr1026C do drogi powiatowej nr 1025C i ponownie do drogi powiatowej 1026C” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XX/200/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 9.

Do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Gostycyn o dofinansowaniu inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi w granicach pasa drogowego ul. Okrężnej w Gostycynie” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” głos zabrali:

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady Powiatu

Zachowam się tak jak radni Gminy Gostycyn, którzy głosowali przeciwko zawarciu tego porozumienia. Ja również będę głosował przeciwko tej uchwale. Dzisiaj dopiero zobaczyłem porozumienie z gminą Gostycyn, która zadeklarowała równoważny udział finansowy w roku 2013 w projekcie realizowanym na drogach powiatowych i chodnikach na terenie gminy. Do chwili sesji gminnej takiej deklaracji nie było, a informację radni otrzymywali taką, że Powiat się dołoży. Rada Gminy nie wyraziła zgody na podjęcie tej uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Czy w takiej sytuacji Zarząd Powiatu mógłby przedstawić swoje stanowisko ?

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Zarząd Powiatu dowiedział się, że w tym okresie finansowania będzie również możliwość skorzystania z programu „schetynówkowego”. Poleciałam dyrektorowi Zarządu Dróg, podczas jego nieobecności, kierownikowi Zarządu Dróg o skontaktowanie się z samorządami wszystkich gmin, które ubiegały się o środki na przebudowę dróg lokalnych. Wcześniej zanim taką dyspozycję Zarząd dał Zarządowi Dróg Powiatowych kontaktował się ze mną Wójt Gminy Cekcyn i Wójt Gminy Kęsowo, dlatego że rozmawialiśmy o realizacji naszej drogi powiatowej. Wójt Gminy Cekcyn uprzedzał mnie znacznie wcześniej, że przymierza się do realizacji zadania gminnego związanego z realizacją drogi gminnej na tzw „schetynówkę”. Na spotkaniu z wójtami, na którym nie było Wójta Gminy Gostycyn, podkreśliłam, aby wystąpili z pismami. Gmina Gostycyn również miała takie informacje, przekazane poprzez Panią Sekretarz. Zarząd Powiatu musi mieć pisma deklaracyjne odnośnie oddania udziału środków w tej inwestycji w 100%, dlatego że ja nie mogę jako Starosta i Zarząd Powiatu Tucholskiego takiego ciężaru w takiej sytuacji finansowej podjąć. Wójt Gminy Kęsowo przygotował stosowne dokumenty, już znacznie wcześniej, Gmina Cekcyn również. Mieliśmy trochę wątpliwości czy powoływać tę uchwałę czy nie, ponieważ Gmina Cekcyn przedłożyła pismo, że deklaruje udział 100% w tej inwestycji. Wójt Gminy Gostycyn wystąpił z pismem 21.09.2012 r., iż Gmina Gostycyn wnioskuje o wsparcie finansowe w ramach narodowego programu przebudowy dróg i przedłożył kosztorys inwestorski. Oświadczam Państwu, że w tej materii ani Pan Wójt ani Pan Sekretarz nawet telefonicznie z Zarządem się nie kontaktowali. Wczoraj również otrzymałam skan pisma o deklaracji samorządu do realizacji tej inwestycji. Wobec tego znając problem, zdecydowała że dzisiaj odbędzie się posiedzenie Zarządu i że taka

uchwała zostanie Państwu radnym przedłożona. Powiat jest od tego, aby pomagać samorządom, a nie przeszkadzać. Ja dzisiaj przedstawiłam Państwu projekt o dofinansowanie i realizację upoważnienia na podpisanie umowy partnerskiej z Gminą Gostycyn, ponieważ otrzymałam pismo, że Gmina Gostycyn chce zrealizować „schetynówkę” i zabezpiecza 100% środków na realizację tego zadania.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

To moje pytanie dlaczego pan Przewodniczący będzie przeciw?

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Będę przeciw, dlatego że większość Rady Gminy wczoraj zdecydowała o tym że nie będzie. Nie wiem jaki wpływ miało na to, że Państwo radni w gminie zapytali mnie czy powiat rzeczywiście będzie dofinansowywał. Ja powiedziałem, że nie, dlatego że nie ma pieniędzy, a dzisiaj ta deklaracja, która mówi o tym że będą środki po stronie gminy oddane Powiatowi zobaczyłem dopiero dzisiaj. Ja tylko Państwa informuje o tym fakcie w momencie kiedy mamy podjąć tą uchwałę, ponieważ uważam, że Państwo Radni powinni o tym fakcie wiedzieć.

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady

Gdyby radni Gostycyna mieli inną wiedzę też by podjęli inną decyzję.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Tego nie możemy zakładać Panie Radny.

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady

Dziś jest inna wiedza i wczoraj była inna wiedza.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Chciałbym zapytać Pana mecenasa jaki jest stan prawny w takim razie w tej sprawie. My coś przegłosujemy.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Ma Pan rację Panie Radny, ale za nim Pan mecenas o tym powie ja Państwu mówię, że radni nie upoważnili Wójta do zawarcia porozumienia, bo ta uchwała nie przeszła. Tej informacji z gminy Gostycyn Zarząd Powiatu nie dostał. Dostał tylko to co Państwu odczytaliśmy. Także Gmina chce przystąpić do realizacji tego projektu i deklaruje zwrot środków.

p. Piotr Folgier – radca prawny

Żeby zawrzeć takie porozumienie o jakim jest mowa muszą być dwie uchwały zarówno Powiatu jak i Gminy. W momencie nie podjęcia uchwały wyrażającej zgody Rady Powiatu nie jest równoznaczne ze zobowiązaniem zawarcia tego porozumienia. Oczywiście jest że przed ewentualnym przystąpieniem do rozmowy dalsze na temat zawarcia porozumienia będzie weryfikowane, kwestia czy wójt ma upoważnienie czy nie uchwałą Rady Gminy.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Będzie to precedens. Będziemy narzucać wolę swoją poszczególnym samorządom gminnym. Nie może być takiej sytuacji.

p. Piotr Folgier – radca prawny

Ktoś musi być pierwszy. Gdyby doszło do podjęcia uchwały przez Gminę to gmina byłaby pierwsza.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Czy ewentualne przegłosowanie tej uchwały nie powinno zostać poprzedzone zmianą uzasadnienia ?

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Formalnie nie jestem prawnikiem, ale formalnego stanowiska informującego Zarządu o zaistniałym stanie rzeczy nie ma. Oficjalne stanowisko jakie jest, tj. mail z wczoraj, który ja czy Zarząd dzisiaj odczytałem. Nie ma nic innego.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Nie twórzmy złych precedensów. Proponuję, aby te uchwałę zdjąć, nie podejmować jej w tym kształcie i przy tym poziomie wiedzy jakim dysponujemy.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Dzisiaj jest termin składania wniosków. Są oficjalne pisma wóldarzy gminy. Albo traktujemy się poważnie albo niepoważnie. Pierwsze pismo wpłynęło do mnie 21.09.2012 r. informujące, że Urząd Gminy Gostycyn zamierza wnioskować o wsparcie finansowe. Wczoraj wpływa pismo, że w związku z wystąpieniem o finansowy udział Powiatu w naszym zadaniu inwestycyjnym przebudowa drogi deklarujemy w roku budżetowym 2013 równoważny udział finansowy w zadaniach realizowanych przez Powiat Tucholski na drogach powiatowych i chodnikach na terenie Gminy Gostycyn. Zarząd Powiatu Tucholskiego po przeanalizowaniu dokumentów przedkłada Radzie Powiatu stosowną uchwałę. Ja znam pracę samorządową, sama samorządowcem byłam, aplikowałam o środki „schetynówkowe” i dlatego tę uchwałę Państwu przedkładałam.

p. Piotr Mówiński – radny

Jest kwestia standardu demokracji. Jeżeli Wójt nie był w stanie przekonać własnej Rady, do wejścia w tą inwestycję to trudno żebyśmy my głosowali inaczej. Tutaj ja się skłaniam do stanowiska Pana Przewodniczącego, żeby głosować przeciw, albo zdjąć uchwałę, ponieważ jest niekompletna. Z drugiej strony jest to jednoznaczne z tym, że gmina nie będzie realizowała tej inwestycji, dlatego że dzisiaj mija termin.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Mimo wszystko będę apelował do Państwa radnych, aby podjęli stosowną decyzję w trakcie głosowania. Muszę Państwu powiedzieć, że nie wiem na co jest obliczony taki tryb postępowania. W chwili obecnej jeżeli Rada podejmie taką decyzję odnośnie głosowania przeciwko tej uchwale, to będzie to taki wydzwitek, który spowoduje, że tak naprawdę to Rada Powiatu była przeciwko temu projektowi. Nie ma oficjalnego stanowiska pomimo tych emaili, powinna być taka informacja, aby nie brać tego pod obrady, ponieważ jest negatywne stanowisko Rady Gminy. Dzisiaj mamy tylko taką informację.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Jestem radną z Gminy Gostycyn. Pani Starosta otrzymała pismo dotyczące upoważnienia Zarządu, do zawarcia takiego porozumienia. Jednocześnie tak jak traktuje inne gminy, więc jak głosowaliśmy w tej chwili, że Zarząd Powiatu podpisuje porozumienie z gminą na tej zasadzie że kwotę jaką Powiat wkłada zostaje ta kwota Powiatowi oddana. Uważam że jest to sprawa przy równym traktowaniu gmin do przegłosowania. Moim zdaniem jest tu nieścisłość formalna, bo jeżeli Rada Gminy wycofała się z tej inwestycji, uznając na wczorajszej sesji że do końca 2012 r. nie jest w stanie wyłożyć tych środków, bo ich nie ma to inwestycja jest rzeczą jak gdyby nie była. Nie chciałabym, aby zabrzmiało to w ten sposób, że Rada Powiatu była przeciw i w tym momencie stanęła na przekór Gminie. Jeżeli faktycznie Rada Gminy wycofała się z tej inwestycji na ten rok i dzisiaj nie będzie składała tego wniosku, to uważam że ta uchwała nie powinna być podejmowana. Jednak wtedy Pani Starosta musiałaby mieć oficjalne stanowisko Gostycyna, jaką uchwałę podjęła Rada Gminy.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Nie możemy działać pod presją informacji nieformalnych, które do nas dotarły. Mamy sesję Rady, został wprowadzony punkt. Jest uchwała i my ją podjąć powinniśmy. Nie ma żadnych przesłanek żeby jej nie podejmować. Nieważne czy zostanie ona skonsumowana czy nie zostanie skonsumowana. Nie powinno nas bardzo interesować otoczenie tej sytuacji, choć budzi ona duże wątpliwości. Więcej staranności mogła wykazać Gmina Gostycyn. Nie musimy pracować w takim dyskomforcie, dziś nikt z nas nie potrafi odpowiedzieć na pytanie w jakim stopniu na decyzję radnych wpłynął fakt, że Powiat nie chce dać środków finansowych, a w jakim stopniu ta droga jest nie potrzebna. Nie wiemy co mogło mieć wpływ na decyzję radnych gminy. Powinniśmy te uchwałę podjąć i nawet jeśli ona nie będzie skonsumowana, to my możemy powiedzieć, że zrobiliśmy to co do nas należało.

Radni nie mieli dalszych uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Gostycyn o dofinansowaniu inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi w granicach pasa drogowego ul. Okrężnej w Gostycynie” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”, który został przyjęty 8 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 7 głosach wstrzymujących się.

Uchwała Nr XX/201/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 10

Do sprawozdania z realizacji budżetu Powiatu za I półrocze 2012 r. głos zabrali:

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Komisja z zaniepokojeniem przyjmuje informację z wykonania budżetu za I półrocze 2012 r. Wprawdzie dochody i wydatki były realizowane zgodnie z zapisami uchwały budżetowej, jednak wskaźnik zadłużenia Powiatu na koniec czerwca 2012 r. przekroczył dopuszczalny poziom, co wskazuje na pogarszającą się sytuację finansową Powiatu. Komisja Rewizyjna już przy wprowadzaniu projektu planu na 2012 r. zwróciła uwagę na zagrożenia w związku z wykonaniem dochodów jak i wydatków. W

podsumowaniu do przedstawionej informacji z wykonania budżetu Zarząd Powiatu potwierdza możliwość wystąpienia zagrożeń zarówno po stronie wykonania dochodów jak i zwiększenia się wydatków do końca 2012 r. W miesiącu czerwcu 2012 r. przy ocenie wykonania budżetu za 2011 r. Komisja Rewizyjna wносиła, aby Zarząd Powiatu w trybie pilnym wypracował i przedstawił Radzie Powiatu działania zmierzające do ograniczenia długu Powiatu Tucholskiego. Obecnie wprowadzenie i wdrożenie programu naprawczego w zakresie finansów Powiatu jest niezbędne dla prawidłowej realizacji zadań własnych przez Powiat Tucholski. Komisja Rewizyjna zwraca uwagę, że dobry program naprawczy i jego skuteczne wdrożenie mogą być osiągnięte przy szerokiej współpracy Starostwa, jednostek organizacyjnych jak i całej Rady Powiatu. Jeszcze jednym z elementów dotyczących analizy wykonania wydatków za I półrocze, na które zwrócono uwagę było przekroczenie wykonania w zakresie funduszu płac w dziale 801 powyżej 50 %, co ewidentnie świadczy o tym, że wydatki w oświacie są niedoszacowane.

Wiceprzewodniczący Rady Zbigniew Grugel odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat sprawozdania z realizacji budżetu za I półrocze 2012 r., której kopia znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

Radni nie wnieśli uwag, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 11.

Do sprawozdania z realizacji uchwał Rady Powiatu przyjętych w I półroczu 2012r. nie wniesiono uwag.

Ad. 12.

Do sprawozdania Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli za I półrocze 2012 r. głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałabym zwrócić uwagę na jeden punkt w tej informacji, że Państwo nieprawidłowości w Domu Dziecka nie stwierdzacie. To jest dla mnie bardzo istotne z tego względu, że wiecie Państwo jaka była sytuacja na początku naszej kadencji.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Może dopowiem do tego co Pani Starosta powiedziała. My tutaj z radną Anią Ziegler się zastanawialiśmy nad tym zagadnieniem. Analizowaliśmy pewien zakres materiału, było spotkanie z Panią dyrektorem i innymi pracownikami. Zapoznaliśmy się z protokołami z przeprowadzonej kontroli, z zaleceniami pokontrolnymi, ze sprawozdaniami. Na tej podstawie nie mieliśmy przesłanek do tego, ażeby wysnuć inne wnioski niż te, które są tutaj zawarte.

Radni nie mieli dalszych uwag, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 13.

Do sprawozdania z pracy Powiatowego Rzecznika Konsumentów głos zabrali:

p. Marek Wolski – Powiatowy Rzecznik Konsumentów

Po raz drugi mam okazję zdawać Państwu relację z działalności Rzecznika Konsumentów. Chciałbym przedstawić kilka uwag, które przedstawione są również w formie pisemnej. Podstawowym sprawozdaniem obowiązującym Rzecznika Konsumentów jest sprawozdanie wynikające z ustawy. Dlatego w pierwszej części materiału przedstawiono wyniki działalności ukazane w sprawozdaniach w 2011 i 2010 r. gdzie jest przekazany obraz podstawowego okresu sprawozdawczego jakim jest rok. W związku z tym, że sesje, na których sprawozdanie jest przedstawiane Wysokiej Radzie, odbywają się pod koniec roku po raz drugi, przedstawiam działalność rzecznika w danym roku. Dotyczy to w pierwszym roku trzech kwartałów, w tym roku ośmiu miesięcy. Taka informacja jest dla Państwa istotna, ponieważ obrazuje aktualną pracę rzecznika, ponieważ pewne rzeczy zmieniają się i przestrzenie działalności są cały czas nowe. Jeżeli Państwo nie mają uwag, to ten układ sprawozdania zostanie zachowany. Kwestią podstawową jest to, że zwiększa się liczba spraw, które trafiają do rzecznika. Przesłankami, które powodują taką sytuację jest to, że każdy kto wydaje pieniądze na zakupy i w momencie gdy ma poczucie szkody dochodzi swoich praw. Przeważnie przychodzą ludzie, którym nie starczy na podstawowe zakupy i w takim momencie szukają pomocy. Cały czas jestem zaskakiwany nowymi obszarami problemów z jakimi się zgłaszają osoby do rzecznika. Zjawiska społeczne i nawet wydarzenia związane z kaprysami natury znalazły odbicie w mojej działalności. Podstawowy zakres spraw dotyczy reklamacji, jeśli chodzi o niezgodność towaru z umową. W związku z tym, że chciałbym zachować pewną ciągłość odniosę się do tego, co mówiłem w zeszłym roku. Przybliżę Państwu sprawę terminów i terminowości, ponieważ działalność rzecznika może być rozpatrywana w kilku aspektach. Sprawa pierwsza to termin podjęcia działania przez rzecznika. Ta sytuacja jest dobra, co widać w dokumentach. Gdy osoba przychodzi, biorąc też pod uwagę nikły koszt wysyłania pisma, przeważnie przygotowuje się pismo w obecności osoby roszczeniowej. Wysyła się tylko pismo do podmiotu za zwrotką, bo jest to dowód w sprawie. Kolejna sprawa to terminowość zakończenia całej sprawy. Niestety już w tym momencie nie wszystko zależy ode mnie, bo kwestia podjęcia działania przez podmiot, do którego się zwracam jest absolutnie niezależny. Większość stara się zachować w stosunku do punktów umowy, do których organizuję reklamację, niektórym trzeba przesłać opis no i w tym momencie sprawa się przedłuża. Obecność rzecznika też wynika z etapu na jakim sprawa jest kończona. Jeżeli sprawa kończy się na etapie reklamacji jest to kwestia najwyżej miesiąca. Kwestia gdy reklamacja jest nieuwzględniona są tutaj poszczególne etapy. W pierwszej kolejności żeby podeprzeć stanowisko klienta jest potrzebna opinia rzeczoznawcy. Po opinii rzeczoznawcy jest kolejny etap, albo jest sąd polubowny. W momencie gdy sprzedawca nie chce rozwiązać sprawy polubownie, należy złożyć wniosek do sądu. W tym wypadku postępowanie trwa około 6 miesięcy. Sprawą następną jest skuteczność. Są obszary gdzie skuteczność jest 100%, tj. np. złożenie oświadczenia odstąpienia od umowy, według ustawy można odstąpić od umowy w ciągu 10 dni. Gorzej gdy przychodzą osoby po tym terminie. Kolejną sprawą są odstąpienia od umowy zawartej z sieciami komórkowymi, telewizji satelitarnej, dostawców prądu. To są umowy cywilno-prawne i jeżeli na moje odstąpienie sprzedawca odpisze, że jest to umowa cywilno-prawna, klient świadomie i dobrowolnie podpisał umowę to w zasadzie moje argumenty się kończą. W tym momencie to jest tylko ich dobra wola gdy

są odstępowstwa, a odstępowstwa też nie zawsze są skuteczne. Dam przykład, że udało się obniżyć abonament z 39zł na 19 zł., to już jest sukces i dobra wola operatora i w tym momencie petent przychodzi i mówi że zerwał umowę i zapłaci karę umowną 800 zł. Chciałbym też zwrócić uwagę na działalność informacyjną. Jest w tym charakterze działalności współpraca z tygodnikami. Teraz nowością dla mnie będzie, bo 8 jestem zaproszony do Zespołu Szkół Leśnych gdzie właśnie będą omawiane sprawy działalności rzecznika i przepisów konsumenckich.

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Ostatnie zdanie jest takie, że Rzecznik nie uczestniczył jeszcze w żadnym szkoleniu związanym ze sprawowanym stanowiskiem.

p. Marek Wolski – Powiatowy Rzecznik Konsumenta

Pisałem już w sprawozdaniu rocznym do delegatury, do Pani Starosty, że nie ma takich szkoleń. Chętnie bym skorzystał, chętnie odbyłbym takie szkolenie, ale niestety takich szkoleń nie ma. Nie mam tu żadnych uwag do Pani Starosty jako do pracodawcy, tylko nie ma takich szkoleń.

Przewodniczący podziękował, że Pan radny zwrócił uwagę i sprawa została wyjaśniona.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

To propagowanie takiej działalności Rzecznika Konsumentów tutaj w Zespole Szkół Leśnych jest bardzo pozytywne, dostałam również zaproszenie. Wiem, że takie spotkania są planowane w cyklach w innych szkołach. Wiele osób nie wie co leży w zakresie pracy Rzecznika Konsumentów. Uważam, że takie spotkanie w klasach pierwszych czy drugich powinno być zorganizowane we wszystkich szkołach. Pedagodzy przygotowując już plany co będzie realizowane będą brali to również pod uwagę.

p. Piotr Mówiński – radny

Chciałbym zwrócić uwagę na grupę docelową klientów Rzecznika Konsumentów. Coraz więcej trafia uwag osób, które czują się oszukane, a tak naprawdę podpisują świadomie umowy, znaczy chyba nie do końca świadomie, które rodzą nieraz dramatyczne zobowiązania finansowe. Z moich informacji wynika że często są to osoby w już dojrzałym wieku. W związku z tym może zainteresować się, zorganizować spotkania, wytłumaczyć na czym polegają zagrożenia dla osób trzeciego wieku, czy przez uniwersytet, czy przez inne stowarzyszenia. Ja również zapraszam do siebie do TOK-u, aby pokazać zagrożenia a później może będzie trochę mniej pracy. Ja wiem, że Rzecznik prowadzi cały czas prewencję, co jest najistotniejsze. Ale ta sfera jest najbardziej wrażliwa.

p. Marek Wolski – Powiatowy Rzecznik Konsumenta

Biorę udział w każdym spotkaniu, na którym będzie widziana potrzeba mojej obecności.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałabym podkreślić zaangażowanie w pracę Pana Rzecznika bo nie mamy okazji, aby powiedzieć, że coś robi się pozytywnie, albo coś nie wychodzi. Sesja jest takim dobrym gremium, gdzie złożę jako przewodnicząca Zarządu podziękowanie, że sprawozdanie jest wnikliwe, zanalizowane, opracowane w sposób tabelaryczny i że pełnienie zadania związanego z funkcją Powiatowego Rzecznika Konsumentów, który podlega bezpośrednio Staroście jest realizowane zgodnie z ustawami, a szczególnie z ustawą zasadniczą dla administracji, naszym kodeksem postępowania administracyjnego. Za to wszystko serdecznie dziękuję w imieniu całego Zarządu.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Myślę że to podziękowanie od Zarządu, pracodawcy wystarczy.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Chciałabym Panu Markowiłożyć wyrazy uznania w za to w jaki sposób pełni tą funkcję Powiatowego Rzecznika Konsumentów. Jego zaangażowanie widać w tych tabelkach, ilości spraw, jaką konsumenci składają. Widzą że mogą zasięgnąć porady, także składam wyrazy podziękowania.

Radni nie mieli dalszych uwag, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 14.

Do projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Powiatem Tucholskim a Gminą Tuchola w sprawie założenia i prowadzenia przedszkola specjalnego głos zabrali:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Liczyłam na to, że będzie obecny tutaj Pan Naczelnik, niestety z powodu choroby nie ma go dziś z nami. Spróbuję tą sprawę przybliżyć. Dyrektor naszego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego reagując na zapotrzebowanie ze strony rodziców, zaczął zastanawiać się nad próbą powołania w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym przedszkola. Przedszkola są zadaniem prowadzonym przez gminy. Tak jak było w wypadku Gimnazjum Powiatowego, gdzie nie jest to zadanie własne Powiatu, a jest to zadanie gminy, wystąpiła konieczność podpisania porozumienia pomiędzy organem, który jest do tego zobowiązany, a organem który chce to zadanie przejąć. Na Komisji Edukacji bardzo dyskutowaliśmy nad tym bo wiedząc w jakiej sytuacji finansowej znajduje się Powiat Komisja wyrażała chęć poznania zabezpieczenia finansowego i oczywiście Komisja wyraża opinie pozytywną, jednakże bez zwiększenia nakładów na Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy. Zabezpieczenie budynku mamy i w naszych kadrach znajdują się osoby wykwalifikowane na tyle, aby móc prowadzić to zadanie, to uważamy, że jeżeli to zadanie ma mieć wymiar społeczny i jednocześnie odpowiadać na zapotrzebowanie naszej społeczności chciałabym poinformować, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Powiatem Tucholskim a Gminą Tuchola w sprawie założenia i prowadzenia przedszkola specjalnego. Oczywiście od momentu podpisania tego porozumienia do momentu realizacji na pewno minie jakiś okres czasu, ale uważamy że jest to działanie celowe.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia również pochyliła się nad tą uchwałą i pozytywnie ją zaopiniowała.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Bardzo dziękuję Pani radnej, która właściwie mnie wyręczyła, bo opisała tę sprawę bardzo krótko i wnikliwie. Chciałam Państwa poinformować, że Zarząd podjął rozmowę z Panem Burmistrzem odnośnie utworzenia takiego przedszkola. Chciałabym tutaj powiedzieć, że to przedszkole może zacząć funkcjonować przy podpisanym wspólnym porozumieniu w sprawie założenia przedszkola specjalnego. Jest tutaj duża rola również samorządu Gminy Tuchola. Chciałabym powiedzieć trochę elementów związanych z liczebnością oddziału. Taki oddział będzie mógł liczyć od 6-ro –do 10-ro dzieci, w grupach których są dzieci ze sprzężoną niepełnosprawnością mogą liczyć od dwoje do czworo dzieci. Z samego założenia przedszkole specjalne będzie obejmowało dzieci od 3 - 10 lat. W wyjątkowych okolicznościach będzie można przyjąć do takiego przedszkola dziecko, które ukończyło 2,5 roku. Przedszkole ma być z założenia placówką funkcjonującą od poniedziałku do piątku i będzie funkcjonowało od 7.30-13.00 za zgodą rodziców, w wyjątkowych sytuacjach dzieci będą mogły korzystać ze świetlicy szkolnej.

Radni nie mieli dalszych uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między Powiatem Tucholskim a Gminą Tuchola w sprawie założenia i prowadzenia przedszkola specjalnego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XX/202/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Obrady opuścił radny Damian Kozuch. W sesji uczestniczy 15 radnych.

Ad. 15.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Związku Powiatu Województwa Kujawsko- Pomorskiego głos zabrała:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Przedłożona uchwała jest konsekwencją podjęcia tej uchwały przez Związek. Informowałam Państwa, że jeden z Powiatów nie był w Związku Powiatów Województwa. Był to powiat Aleksandrowski. Powiat ten miał swoje powody, przez które nie mógł podjąć takiej uchwały. Dzisiaj wszystkie 19 powiatów podejmują taką uchwałę o włączenie Powiatu Aleksandrowskiego do związku celowego. Przy okazji, jako Zarząd Związku jesteśmy na etapie rozmów z Panem Marszałkiem Całbeckim o możliwości aplikowania o środki unijne na zadania celowe związane z realizowaniem głównie kwestii geodezyjnych. Na początku chcemy zawrzeć element związany z ewidencją gruntów i budynków. Poszczególne powiaty są na różnych etapach realizacji tego zadania. Jeżeli chodzi o Powiat Tucholski do zakończenia tego etapu działalności pozostały do zewidencjonowania jeszcze dwie gminy.

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Związku Powiatu Województwa Kujawsko- Pomorskiego, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XX/203/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 16.

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012 – 2015 nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012 – 2015, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XX/204/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 17.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2012 nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2012, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XX/205/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Na salę wrócił radny Damian Kozuch. W sesji uczestniczy 16 radnych.

Ad. 18.

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy ogólnodostępnych aptek Powiatu Tucholskiego głos zabrali:

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Rada Powiatu Tucholskiego już w tej sprawie uchwałę podejmowała na ostatniej sesji 2011 roku. Pod koniec stycznia tą uchwałę uchyliła Wojewoda zarzucając, iż nie spełnia wymogów ustawy odnośnie otwarcia aptek w godzinach nocnych, w niedziele i święta. Do dnia dzisiejszego trwały rozmowy i negocjacje z właścicielami aptek. Uzgadniana ta sprawa była z wójtami, Burmistrzem i samorządem aptekarskim. Z informacji zawartych w materiałach wynika, iż w części opinia samorządu aptekarskiego jest pozytywna, a w części uzasadnienia tej uchwały jest negatywna. Chciałbym również poinformować, iż pod koniec września na wniosek zdaje się

jednego z pacjentów sprawę podjął również prokurator wnosząc o uchylenie podstawy prawnej do sądu administracyjnego, ponieważ w chwili obecnej apteki działają na podstawie uchwały Zarządu z 2008 r. Tym zajął się prokurator, który wniósł sprawę o uchylenie podstawy prawnej tej uchwały Zarządu do Sądu Administracyjnego. Należy wnieść wyjaśnienie do sądu, na co mamy jeszcze trochę czasu. Dzisiaj mamy podjąć tę uchwałę i tą sprawę prowadził członek Zarządu Pan Jan Przybysz, który jest dzisiaj nieobecny. Na tym te wyjaśnienia skończę i proszę o pytania.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Co prawda Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała tę uchwałę, nie mniej jednak nasze pytanie jest takie: kto może wyegzekwować ten rozkład godzin aptek?

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Jeżeli chodzi o egzekwowanie organem kompetentnym nie jest Powiat. Jeżeli chodzi o elementy związane z funkcjonowaniem apteki, to kompetencje są podzielone pomiędzy Okręgową Izbę Aptekarską w Bydgoszczy, a trybem nadzorczym czyli Wojewodę. Ja przypominam, że Zarząd przedkładał Radzie różne wersje. Wersję tą „na telefon”, która jako Zarząd mieliśmy uzgodnioną, za co chce serdecznie podziękować właścicielce apteki w Śliwicach, która zgodziła się na przyjęcie na siebie takiej odpowiedzialności. No niestety spotkało się to z zarzutem, o czym informowałam. I tu jeszcze raz chciałaby podziękować właścicielce apteki w Śliwicach.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Uściśnę, dlatego że dostarczono mi właśnie pismo z 7.09.2012 r., w którym oskarżającym jest Prokurator Rejonowy w Tucholi, a organ którego dotyczy skarga to Rada Powiatu. Prokurator zaskarża uchwałę Zarządu Powiatu nr 70/140/2008 w sprawie rozkładu godzin pracy ogólnodostępnych aptek Powiatu Tucholskiego, oraz uchwałę Powiatu w sprawie zmiany uchwały. Myślę, że tą odpowiedzią, którą będziemy musieli dostarczyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, jeżeli Rada w dniu dzisiejszym ją uchwali, że mamy taką uchwałę, że mamy podstawę prawną czego wymaga uchwałodawca. Chciałbym powiedzieć również, iż uzasadnienie, które znajduje się w materiałach, każdy z radnych już na komisji otrzymał pełny tekst uzasadnienia.

Radni nie mieli uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy ogólnodostępnych aptek Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XX/206/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 19.

Do projektu uchwały w sprawie stwierdzenia nie istnienia przesłanek wygaśnięcia mandatu radnego Pana Wojciecha Kroplewskiego nie wniesiono uwag.

Przewodniczący przypomniał, że informacją na ten temat znajduje się w materiałach sesyjnych, a jest to sprawa która wyszła po ostatniej sesji. Pan radny udzielił obszernych informacji, które zostały przekazane Pani Wojewodzie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia nie istnienia przesłanek wygaśnięcia mandatu radnego Pana Wojciecha Kroplewskiego, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymujących się.

Uchwała Nr XX/207/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 20.

Do projektu uchwały w sprawie stwierdzenia nie istnienia przesłanek wygaśnięcia mandatu radnego Pana Andrzeja Prusaka głos zabrali:

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Czy to jest błąd w uzasadnieniu czy faktycznie tak jest, że na podstawie umowy z Therapeutica Andrzej Prusak zobowiązuje się do świadczenia nieodpłatnych świadczeń zdrowotnych.

p. Andrzej Prusak – Wiceprzewodniczący Rady

Jeżeli ja robię usługę, przyjadę „odpukać” do koleżanki nie będę kasował.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia nie istnienia przesłanek wygaśnięcia mandatu radnego Pana Andrzeja Prusaka, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących (radny Andrzej Prusak nie wziął udziału w głosowaniu).

Uchwała Nr XX/208/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 21.

Do projektu uchwały w sprawie stwierdzenia nie istnienia przesłanek wygaśnięcia mandatu radnego Pana Michała Gacy głos zabrali:

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia nie istnienia przesłanek wygaśnięcia mandatu radnego Pana Michała Gacy, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Uchwała Nr XX/209/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 22.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na rok 2012 głos zabrała:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Zarząd Powiatu wystosował już wcześniej do Pana Przewodniczącego oficjalne pismo o zmianie terminu sesji. Spowodowane jest to uczestnictwem całego Zarządu, jak również kadry zajmującej się zarządzaniem kryzysowym w konferencji, która odbędzie się na terenie naszego Powiatu. Organizatorem jest stowarzyszenie jak i również

Ministerstwo Obrony Narodowej. Dla Państwa Radnych też przyjdą zaproszenia na tą konferencję. Sprawa została podyktowana również tym że, Zarząd Powiatu również włączy się w organizację tej konferencji, pod kątem swojego uczestnictwa, jak również pomocy organizacyjnej w tej materii. Konferencja odbędzie się 24.10.2012 r. Jednak uczestnicy konferencji pozostają na terenie naszego Powiatu i chcieliby odwiedzić poszczególne samorządy. Dlatego też z Zarządem będziemy do dyspozycji. Żeby nie było niedomówień konferencja nie odbywa się w dniu sesji niemniej Zarząd miał się włączyć wraz z pracownikami zarządzania kryzysowego w organizowanie tego wydarzenia.

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na rok 2012, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XX/210/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 23.

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu naprawczego dla Powiatu Tucholskiego na lata 2012-2021 głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Zgłaszam wniosek o przerwę do momentu przybycia osoby, która ma referować program naprawczy.

Przewodniczący ogłosił przerwę. Po przerwie

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Możemy wznowić obrady. Chciałbym przywitać reprezentanta firmy Doradca Consultants Pana Arkadiusza Aleksiejewa, który jest autorem programu naprawczego. Za chwilę oddam Panu głos, ale najpierw chciałbym ustalić z Państwem pewną kwestię. Chciałbym ustalić taką formułę, iż Pan Arkadiusz przedstawi część opisową programu naprawczego, który dostaliście Państwo podczas obrad tej sesji, następnie proponowałbym możliwość zadawania pytań, aby Pan mógł rozwiązać wszelkie wątpliwości jeżeli takie będą. Następnie proponuje przerwę aby Radni mogli spotkać się w komisjach, ponieważ do podjęcia tej uchwały niezbędne są opinie komisji tak mamy w statucie. Mam pytanie do radców: czy to dotyczy tylko komisji finansowej czy pozostałych komisji również? Konsekwencją przyjęcia tego programu naprawczego są też zmiany budżetu i zmiany uchwały o WPF. Myślę że po podjęciu tych informacji dotyczących programu naprawczego dla tych wszystkich punktów będziemy mogli zrobić te Komisje włącznie. Teraz poproszę Panią Starostę o wprowadzenie.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Miałam pytanie wcześniej podczas punktu „Zapytań i interpelacji” Pani Oller i wczoraj stwierdzenie Pana radnego Piotra Mówińskiego, że stosowny program naprawczy przedstawiamy właśnie teraz. Jest to sytuacja szczególna. Zaznaczona w materiałach przez Zarząd informacja była napisana z całą świadomością, że na dzisiejszej sesji

Państwo dopiero otrzymacie program naprawczy, który zostanie szczegółowo dzisiaj przedstawiony. To, że sytuacja jest trudna Zarząd Powiatu wiedział od pierwszego dnia podjęcia się roli prowadzenia Powiatu Tucholskiego. Przedstawiliśmy Państwu krótki, treściwy raport z otwarcia naszej działalności. Podjęliśmy jako Zarząd szereg działań naprawczych, pomimo że nie mieliśmy takiego programu naprawczego, analizując budżet na rok 2011, ponieważ przyszlismy tutaj 2 grudnia 2010 r. Zwróciliśmy się z pismem do RIO, gdy ta izba zwróciła się do nas z wnikliwymi pytaniami. W czerwcu po przeanalizowaniu naszej sytuacji przez RIO, podjęliśmy z nimi rozmowy. RIO podeszło do sytuacji Powiatu Tucholskiego z dużym zrozumieniem. Tych rozmów z prezesem RIO i kolegiąntką było sporo. Związane były z sytuacją finansową Powiatu spowodowaną wydatkami i dochodami budżetów Powiatu Tucholskiego od roku 2007 do roku bieżącego. Przeprowadziliśmy rozmowy Zarządu i Pani Skarbnik z RIO o konkretnym programie naprawczym, który pozwoliłby Powiatowi funkcjonować z pewnym oddechem i realizować chociaż niektóre zadania ponad te, które są zapisane w przepisach prawa materialnego, w regulaminach podpisanych wcześniej i teraz. Pozwoliłby Powiatowi Tucholskiemu na realizację umów podpisanych tych długofalowych oraz tych, które kończą się w określonym czasie. Podjęliśmy też rozmowy na temat analizy podjętych już wcześniej dużych inwestycji związanych z pozyskiwaniem środków zewnętrznych, na które Powiat zaciągał kredyty i pożyczki, wykupywał wierzytelności, zaciągał obligacje i które to środki pochodzące z tych zaciągniętych zobowiązań pozwalały na realizację inwestycji, ale bez tzw. analizy co będzie potem. Decyzja o takim programie naprawczym przedłożonym bezpośrednio na sesję Rady Powiatu, była decyzją Zarządu. W dyskusjach z prezesem RIO zastanawialiśmy się, czy już teraz przedstawić ten program czy trochę później. Zarząd podjął takie działania. Już 30 sierpnia umówiłam się na spotkanie w Ministerstwie Finansów. Pojechałam tam razem z Posłem Ziemi Tucholskiej. Rozmowy były bardzo konkretne, trwające niemalże cały dzień z różnymi departamentami. Zwracaliśmy uwagę tylko na liczby, ponieważ tylko o liczbach mogliśmy rozmawiać. Rozpoczęliśmy procedurę przygotowywania się do programu naprawczego. Tu muszę podziękować mojemu Wydziałowi Budżetu i Finansów i Pani Skarbnik, że poradziła sobie z przygotowaniem dokumentów do RIO oraz do firmy, z którą podpisaliśmy umowę jeżeli chodzi o program naprawczy. Przychyłność RIO, która na nasz wniosek zareagowała bardzo pozytywnie dlatego że pan Prezes zdecydował się na zwołanie kolegium 1 i 3 października. Kolegium w tych dniach będzie analizowało nasz raport finansowy. Patrząc na tą przychyłność i uzgodnienia z Ministerstwem Finansów w sprawie przedłożenia szeregu dokumentów zgodnie z rozporządzeniem o możliwości zaciągnięcia pożyczki podjęliśmy te działania. Po przygotowaniu części dokumentów doszliśmy do wniosku, że musimy zaprosić do współpracy firmę analityczną. Niestety nie mieli na tyle czasu, aby do dzisiejszej sesji sporządzić dokument, z którego wynikałaby prawdziwa relacja wskaźników i propozycja programu naprawczego dla naszego powiatu. 10. września wystosowaliśmy zapytanie o cenę 11 września zaprosiliśmy firmę do negocjacji, 12. września firma złożyła ofertę a następnego dnia podpisaliśmy umowę i zaczęliśmy oficjalnie współpracę z koordynatorem Panem Arkadiuszem Aleksiejewem, dzisiaj tutaj obecnym. Można to tłumaczyć w ten sposób, że jest to 5 minut przed sesją, można tłumaczyć dlaczego teraz. Akurat teraz, ponieważ jest to szczególna sytuacja wynikająca z analizy budżetu i tu chce podkreślić jeszcze

raz, że Zarząd już na początku swojej kadencji podjął działania zmierzające do ograniczenia wydatków w taki sposób, abyśmy mogli na bieżąco spłacać zobowiązania, które na Powiecie ciążyły. Po analizie dogłębnej naszej sytuacji finansowej doszliśmy do wniosku, że bez działań konkretnych dalszych, dalszej finansowej pomocy Powiat nie jest w stanie zabezpieczyć podstawową realizację finansową. Nie chciałabym przeżywać drugi raz sytuacji, kiedy Powiat traci swoją zdolność finansową. Dlatego jest to zapobieżeniem takiej sytuacji. Możemy dzisiaj mówić o nadwyżce budżetowej, możemy mówić o deficycie, ale najważniejsze są dochody i gotówka, którą możemy dysponować. Mając na względzie dobro Powiatu, jego funkcjonowanie i możliwość realizacji zadań przedkładałam dzisiaj Radzie stosowny dokument i proszę o przychylność i wnikliwą merytoryczną dyskusję. Tak naprawdę Zarząd Powiatu 2 grudnia obejmując swoją rolę do dalszego funkcjonowania, tak to prawda co mówił Pan Burmistrz że jest ciągłość władzy, ale ta ciągłość władzy polega na tym, że przekazuje się Powiat i przekazuje się również w tak trudnej sytuacji program naprawczy. To prawda, że ten program jest późno, ale ten program powinien otrzymać 2 grudnia 2010 roku. To nie jest złośliwość. Uważam, że jako Zarząd poczyniliśmy działania zmierzające do poprawy i naprawy sytuacji. Niestety nasze działania jakie podjęliśmy nie wystarczyły. Podkreślam, że bez konkretnego dopływu finansowego Powiat nie będzie w stanie zrealizować podstawowych zadań wynikających z przepisów prawa materialnego, zawartych umów, porozumień szczególnie skutkujących olbrzymimi elementami finansowymi. Mówię tutaj o kredytach, pożyczkach, wierzytelnościach zaciągniętych obligacji.

p. Aleksander Aleksiejew – firma Doradca Consultants

Chciałbym podziękować za zaproszenie mnie na to spotkanie i możliwość prezentacji tego programu. Materiał jest trudny i tym bardziej dziękuję za możliwość jego przedstawienia. Na wstępie chciałbym powiedzieć kilka słów o naszej firmie. Działamy od 20 lat. Mamy bogate doświadczenie w pracy z samorządami zarówno powiatowymi jak i gminnymi. Pracujemy przy projektach inwestycyjnych, programach naprawczych. Wiele problemów wiązało się z trudną sytuacją w służbie zdrowia. Tak się składa, że wszystkie powiaty, z którymi współpracowaliśmy w ostatnim czasie były w trudnej sytuacji. Przygotowywaliśmy programy naprawcze dla Gostynina i Będzic. Te programy zostały ocenione pozytywnie i jedna pożyczka została już udzielona. Założyliśmy dwie grupy działań, pierwszą z nich są działania oszczędnościowe w wydatkach druga zakłada wzrost dochodu z majątku powiatu. Grupa działań zmierzająca do wzrostu dochodów składa się z dwóch elementów: wzrostu czynszu dla szpitala. W tej chwili szpital płaci 10 tys. zł. netto czynszu miesięcznie, korzysta z bardzo dużego majątku. Z naszego punktu widzenia nie ma racjonalnego wytłumaczenia dlaczego czynsz ma być na tak niskim poziomie. W związku z tym istnieje konieczność podniesienia tego czynszu do poziomu 1.800.000 zł rocznie netto. Zdaję sobie sprawę, że jest to duża kwota i będzie to duże obciążenie dla szpitala, ale też majątek, z którego korzysta jest duży, w dużej części nowy. W związku z tym uważamy, że powinno się to odbywać na zasadach komercyjnych. Przyjęliśmy, że ten czynsz będzie waloryzowany co roku o wskaźnik inflacji. Drugim takim zadaniem jest sprzedaż majątku. Wiem, że macie Państwo ośrodek wypoczynkowy w Białej. Jest on w tym momencie dzierżawiony przez Hufiec ZHP. Przyjęliśmy, że jeżeli ten budżet na przyszły rok i 2014 ma się dopiąć jest konieczna sprzedaż majątku i przyjęliśmy, że

Hufcowi możemy zaoferować zakup tego ośrodka. Zdajemy sobie sprawę, że Hufiec może nie mieć takich pieniędzy w budżecie na przyszły rok. W związku z tym bierzemy pod możliwość rozłożenie płatności za ten majątek Hufcowi na raty na rok 2013 i 2014. Z tego tytułu zamierzamy uzyskać około 3.500.000 zł. Oprócz tego zakładamy sprzedaż innych składników majątku, ale jest to skala znacząco niższa, powiedziałbym na poziomie normalnej działalności Powiatu. Tego już nie traktujemy jako poziom naprawczy, ponieważ Powiat co roku sprzedaje jakieś elementy majątku. Jeżeli jest to niewielka wartość traktujemy to jako normalną działalność. Te działania dają nam około 21% wszystkich efektów programu naprawczego. Druga grupa działań są to działania, które są zależne Tylko od Państwa. Są to działania oszczędnościowe. Założyliśmy oszczędności w takich 4 sferach działalności. Pierwsza sprawa to są wydatki na remonty, druga to wydatki na inwestycje, trzecia oszczędności w wydatkach osobowych i czwarta oszczędności w wydatkach rzeczowych. Może zacznę od inwestycji. Państwo w ostatnim czasie dużo inwestowaliście, w związku z tym uznaliśmy, że pomimo niewątpliwych jeszcze potrzeb można na kilka lat zamrozić wydatki oszczędnościowe. W prognozie, którą przygotowaliśmy przez pierwszych kilka lat znajdziecie Państwo tylko i wyłącznie spłatę wierzytelności przyjętych ze szpitala i spłatę zobowiązań leasingowych. Dopiero pod koniec okresu programu naprawczego-program przewidzieliśmy do końca 2021 roku, zakładamy wydatki majątkowe. Łączna wielkość wydatków w całym okresie prognozy, pomijając te wykupy wierzytelności to około 4.500.000 zł. Zdaję sobie z tego sprawę że jest tego niewiele, ale proszę sobie uświadomić, że zakładaliśmy wydatki wyłącznie ze źródeł własnych Powiatu. Nie zakładaliśmy sytuacji, w której mogą mieć miejsce dotacje z budżetu państwa lub z innych jednostek samorządu terytorialnego, bądź ze środków pomocowych. Nie zakładaliśmy, bo w tym momencie nie ma jeszcze umów podpisanych na tego typu dotacje, w związku z tym nie ma podstaw, żeby zakładać dochody, a więc nie ma podstaw, aby zakładać wydatki jeżeli budżet na to nie pozwala. Jednak w ostatnich latach tak to było, iż co roku dostawaliście Państwo środki z różnych dotacji. Mamy nadzieję, że w kolejnych latach taka sytuacja będzie miała miejsce. W związku z tym te 4.500.000 jest absolutnym minimum. Moim zdaniem można liczyć na znacznie więcej. Te środki, mogą także posłużyć jako wkład własny do projektów unijnych. W związku z tym jest szansa na co najmniej dwukrotne zwiększenie tych wydatków majątkowych. Kolejną grupą oszczędnościową są wydatki remontowe. Te wydatki prognozowaliśmy także zgodnie z możliwościami budżetu. Jak spojrzałem na dokumenty z lat 2009-11 i prognozę na 2012 rok to wyszło mi, że średnio Państwo przeznaczaliście na remonty we wszystkich działach nieco ponad 2.000.000 zł. Założyliśmy niewielką redukcję tych wydatków do poziomu poniżej 2.000.000 zł. Jest to około 300 tysięcy złotych różnicy. Jeżeli wstrzymujemy wydatki na inwestycje to nie możemy całkiem zablokować wydatków na remonty. Przy czym też bym chciał zwrócić uwagę na to, że jeżeli pojawi się możliwość uzyskania dotacji, gdzie trzeba będzie zapewnić wkład własny to wielkość tych wydatków może być znacząco większa. Chciałbym zwrócić uwagę, że wydatki remontowe i inwestycyjne można traktować zamiennie, czyli władze powiatu będą reagować stosownie do zmiany sytuacji, do możliwości uzyskania środków pomocowych z innych źródeł. Jeżeli będzie możliwość na uzyskanie środków ze źródeł pomocowych to po prostu wydatki ze źródeł remontowych zostaną przesunięte na wydatki inwestycyjne. To jednak będzie wynikało z bieżącej oceny sytuacji. Kolejną

grupą są oszczędności w wydatkach osobowych. Zdaję sobie sprawę, że jest to trudna materia. Mamy spowolnienie gospodarcze ceny rosną, ale niestety konieczne było zamrożenie wydatków do roku 2015. Później przewidzieliśmy wzrost inflacyjny i dopiero w ostatnim okresie dopiero niewielkie wzrosty ponad inflację. Jest to absolutna konieczność, wydatki osobowe są dużą grupą wydatków. To oczywiście nie dotyczy oświaty, gdzie wydatki są regulowane przez kartę nauczyciela. Na te wydatki Powiat otrzymuje subwencję. W związku z tym te wydatki będą rosły. Zgodnie z rozporządzeniem wzrost wydatków na przyszły rok przewidziane są dla nauczycieli na poziomie 3,8%. Oficjalne źródła rządowe mówią o inflacji na poziomie 2,7% w związku z tym realny wzrost przyniesie 1,1%. W tej chwili nie było podstaw, aby zakładać wyższe bądź niższe wzrosty w tych latach. W związku z tym założyliśmy, że w kolejnych latach prognozy te realne wzrosty wynagrodzeń będą na poziomie 2013 r. czyli 1,1% powyżej inflacji. Oprócz zamrożenia wydatków na wynagrodzenia, został zrobiony przegląd możliwości zmniejszenia zatrudnienia w urzędzie i w jednostkach podległych. Została sporządzona taka analiza osób, które uzyskują uprawnienia emerytalne i przyjęliśmy założenie, że jeżeli odchodzi na emeryturę jeżeli jest to niekoniecznie nie zatrudniamy nowych pracowników. W związku z tym z tego tytułu także pojawią się oszczędności. Dodatkowo jeszcze w oświacie na skutek spodziewanej likwidacji części oddziałów też można się spodziewać dodatkowych oszczędności. Z drugiej strony można się spodziewać wzrostu subwencji oświatowej, na skutek zwiększonej ilości orzeczeń o niepełnosprawności. W związku z tym po szczegółowej analizie osób odpowiedzialnych za oświatę w Państwa Powiecie można się spodziewać się wzrostu tej subwencji o 1.000.000 zł w ciągu roku. Ostatnią grupą oszczędności są wydatki pozostałe rzeczowe, głównie dotacje. Oszczędności z tego tytułu przewidzieliśmy na niecałe 600.000 zł, z czego 132.000 zł to są wydatki w postaci dotacji i 450.000 to pozostałe wydatki rzeczowe typy zużycie materiałów energii itp. Przyjęliśmy założenie, że konieczne jest ubieganie się o pożyczkę z budżetu państwa. Wartość tej pożyczki oceniliśmy na podstawie deficytu, o którym mówiłem wcześniej i brakujących środków na spłatę rat kredytów, czyli niecałe 8.000.000 zł. Z analizy budżetu wyszło nam, że ostatnią ratę tej pożyczki spłacicie w 2021 roku. To oznacza, że do tego czasu nie będą Państwa obowiązywać wskaźniki zadłużenia, określone na podstawie ustawy o finansach publicznych. To nie znaczy że mamy pełną dowolność. Jeżeli chcemy zaciągnąć kredyt należy udać się z wnioskiem do Ministra Finansów. Z tego co mi powiedziano w Ministerstwie raczej nie ma co liczyć na zgodę na zaciągnięcie kredytów w celu rolowania innych kredytów. Natomiast jeżeli będzie tak, że pojawi się szansa na zapewnienie środków finansowych, gdzie trzeba będzie zapewnić wkład własny, a nie będzie tych środków, to do takich wniosków o udzielenie kredytów będzie już zupełnie inne podejście. Także to nie jest tak, że Powiat ma całkowicie związane ręce, na pewno da się zaciągnąć jakiś kredyt, jeżeli on nie będzie przeznaczony na rolowanie innych kredytów, jeżeli z dotychczasowej analizy będzie wynikało, że Powiat realizuje program naprawczy. Te spłaty rat, które przewidzieliśmy, tej pożyczki preferencyjnej są bardzo nieregularne, wynika to z niskich możliwości budżetu. W pierwszy komersie są one na bardzo niskim poziomie 240.000 zł. One rosną, pod koniec okresu prognozy. Takie są możliwości w naszej ocenie budżetu.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Moim zdaniem Pana obecność tutaj nie wynika bezpośrednio z tego, że mamy taki procent zadłużenia. Ona wynika z tego, że utraciliśmy płynność finansową. Czy w analizie, którą nam Pan przedstawił brał pod uwagę także ostatnie lata czyli 2011? Jak powzięte w tym roku zobowiązania wpłynęły na aktualną sytuację? Prosiłbym o przedstawienie kwotowe i procentowe jak przedstawiałaby się sytuacja dzisiaj gdyby nie inwestycje z lat 2011-2012. Drugie moje pytanie czy ten projekt naprawczy jest tylko autorstwa Pana firmy czy brał w nim udział Zarząd? Czy w tych analizach, które były przedstawione i konkretnych propozycjach była brana pod uwagę np. bieżąca sytuacja finansowa Szpitala Tucholskiego? Czy zasięgał Pan informacji bezpośrednio w Spółce i czy kalkulacja tego czynszu ewentualnego, który będzie płacony była w jakiś sposób z władzami Spółki uzgadniana? Na jakiej podstawie wysokość tego czynszu została ustalona? Rozumiem, że to jest pierwszy krok do tego programu naprawczego, muszą być także wykonane jakieś analizy, bądź sprawozdania. W jakim terminie będzie to przedstawione, abyśmy mieli szansę na uzyskanie pożyczki z budżetu państwa?

p. Aleksander Aleksiejew – firma Doradca Consultants

Pytał Pan o inwestycje i zobowiązania z 2011 r. To jest tak, że w dużej mierze te zobowiązania wynikały z polityki prowadzonej w poprzednich latach. W tym roku Powiat zaciągał niewielkie kredyty, w stosunku do skali kredytów zaciągniętych w poprzednich latach. Pozwolę wspomóc się szczegółowym zestawieniem. Na stronie 14 jest szczegółowe zestawienie zaciąganych zobowiązań. W tym roku zostały zaciągnięte zobowiązania na kwotę 3.300.000 zł, a stan zobowiązań bez poręczeń i bez zobowiązań leasingowych wynosi na dzień 12.09 tj. 37.000.000 zł. W związku z tym zobowiązania, które Powiat zaciągnął w tym roku to nie jest nawet 10% wszystkich zobowiązań posiadanych przez Powiat. W roku 2011 został zaciągnięty kredyt na 3.100.000 zł i jest to kredyt na spłacenie już wcześniejszych zobowiązań, czyli już tu nastąpiło rolowanie kredytu. Największe zaciągane zobowiązania były w latach 2008-2009. Jeżeli spojrzymy na 2008 r. były to kwoty 5.000.000 zł, 1.500.000 zł. w 2009 r. 10.500.000 zł, obligacje na 7.000.000 zł, kredyt na 6.000.000 zł. Tylko w 2009 r. zaciągnięto zobowiązań na kwotę 23.500.000 zł. Przyczyn obecnej trudnej sytuacji szukałbym w latach 2009-2010 i podpisanych w tamtym czasie umów inwestycyjnych i co za tym idzie umów kredytowych oraz emisji obligacji. Kolejna rzecz – pytał Pan o autorów programu. To jest tak, że jeżeli podpisujemy umowę na opracowanie tego typu dokumentu i przychodzimy z zewnątrz, to nie powiem Państwu, że ja najlepiej znam możliwości budżetu i restrukturyzacji. Zawsze odbywa się to z udziałem władz jednostki terytorialnej, jest to wspólna praca, wspólnie przedyskutowane możliwości oszczędności. To nigdy nie jest tak, że my mówimy, że trzeba tutaj ciąć, tu wydatki wstrzymać. Zawsze jest to wspólnie opracowywane, patrząc też na prognozę budżetu, która wychodzi po kolejnych przybliżeniach. Wielokrotnie dyskutowaliśmy, analizowaliśmy budżet, czy wydatek w takim stopniu będzie wystarczający czy trzeba jeszcze więcej zaoszczędzić. Zaczęliśmy od takiej wersji mało rygorystycznej. Władze powiatu starały się, aby w jak najmniejszym stopniu działania te dotknęły mieszkańców, ale niestety przy takiej skali budżetu i takiej skali zadłużenia się nie da. Proszę zauważyć, że jeżeli budżet Powiatu nie zamyka się na kwotę ponad 7.000.000 zł i brakuje jeszcze na obsługę zaciągniętych zobowiązań, to jeżeli założymy, że sytuacja gospodarcza się nie poprawi, to ten deficyt możemy przyjąć na przyszły rok. Do tego trzeba spłacić ponad 4.000.000 z tytułu kredytów, obligacji do tego dochodzą inne

zobowiązania. W związku z tym daje to kilkanaście milionów zł. Co byśmy nie robili i tak konieczne są duże cięcia i taka sytuacja ma miejsce przez kilka dobrych lat, ponieważ te raty wynoszą mniej więcej po 4.000.000. zł. Jeżeli sytuacja gospodarcza się nie poprawi nie można zakładać wersji optymistycznej. Pytał Pan również o analizę bieżącej sytuacji finansowej szpitala. Otrzymaliśmy bilanse i sprawozdania finansowe szpitala, natomiast nie był sprawdzany szczegółowy audyt i prognozy finansowe dla szpitala. Nie było to przedmiotem umowy. My zdajemy sobie sprawę, że jest to duża kwota w stosunku do potrzeb szpitala. Patrzymy na przychody i kontrakt. Zdaję sobie sprawę z tego, że będzie to trudne. Natomiast w dużej części kłopoty Powiatu wynikają z przyjętych wierzytelności szpitala. Szpital musi przyczynić się w dużej mierze do tego żeby Powiat uratować. Zdaję sobie sprawę, że będzie to trudne, ale w moim przekonaniu jest to konieczne.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Czy były przeprowadzane rozmowy z władzami spółki na ten temat?

p. Aleksander Aleksiejew – firma Doradca Consultants

Rozmów z władzami spółki jako firma nie prowadziliśmy. Ostatnią rzeczą o jaką Pan pytał w jakim terminie należy złożyć dokumenty do Ministerstwa. Ja powiem tak. Te wszystkie środki, które ma Ministerstwo na jednostki samorządowe są bardzo skąpe. To jest zaledwie 30 milionów złotych w skali roku. W związku z tym kto pierwszy ten lepszy.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Ja chciałabym się wypowiedzieć odnośnie tego czy z władzami szpitala były prowadzone rozmowy. Otóż Zarząd podjął takie rozmowy, informowaliśmy również Pana prezesa spółki, radę nadzorczą, że musimy wrócić do pozycji związanej z ustaleniem wysokości czynszu. Wynika to z wcześniej zawartej umowy dzierżawy między Zarządem Powiatu a władzami Spółki. Zatem to nie jest tak, że Zarząd Powiatu nie podjął tych rozmów. Rozmawiałam na ten temat z przewodniczącym Rady Nadzorczej jak i z udziałowcami szpitala, Wójtami i Panem Burmistrzem. Wracając do sprawy związanej z Ministerstwem Finansów to jest tak jak Pan Aleksiejew powiedział, że ze strony budżetu Państwa istnienie limit 30 milionów złotych. Muszę też Państwu szczerze powiedzieć, że zapotrzebowanie na pożyczkę jest w kwocie 60 milionów złotych. Nasz wniosek to będzie kwota 70 milionów złotych łącznie w Ministerstwie kwota oczekujących wniosków na pożyczkę. Gra będzie tego typu, że kto z samorządów wcześniej złoży komplet dokumentów i obroni swój wniosek ten otrzyma pożyczkę. Teraz w tym momencie nie jestem w stanie powiedzieć, że tę pożyczkę na pewno dostaniemy. Ja zrobię wszystko byśmy tą pożyczkę otrzymali. To są dwie różne sprawy. Zarząd Powiatu z Panią Skarbnik i osobami, które pracują w Powiecie zrobimy wszystko, aby tą pożyczkę otrzymać. Natomiast dzisiaj w 100% tego Państwu obiecać nie mogę. Nawet jeżeli mamy taką drogę właściwą, że możemy otrzymać taką pożyczkę na początku przyszłego roku i to jest też dla nas jakaś szansa. Także rozmowy są prowadzone, ja jestem w kontakcie. Za chwilę jeżeli oczywiście Państwo przyjmiecie ten program naprawczy to jesteśmy w bliskiej współpracy z RIO, która jest nam bardzo przychylna, jestem również po rozmowach z Wojewodą Kujawsko – Pomorskim, która musi również zaopiniować naszą sytuację do wniosku

pożyczkowego. Musimy złożyć około 30 dokumentów, mnóstwo opinii, które musimy przedłożyć. Tak to wygląda od strony Ministerstwa i udzielenia tej pożyczki.

p. Jerzy Kowalik – radny

Tutaj na stronie 34 jest założenie dotyczące dochodu z subwencji oświatowej. Prawie 50% dochodu Powiatu to są wszelkiego rodzaju subwencje i tutaj Pan prognozuje, że subwencja będzie wyższa. Chciałbym zapytać czy te dane uzyskał z Powiatu czy jest jakieś inne źródło tych danych. Była mowa o sprzężeniach, o których Pan mówił. Czy była prowadzona jakaś diagnoza uczniów, którzy przybędą w najbliższych latach. Ci którzy są w szkołach to chyba już nie zachorują. Dalej jest wzrost liczby uczniów w internacie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Dzisiaj mówiłem, na temat tego internatu gdzie będą 2 piętra itd., i będą potrzebne jakieś nakłady, aby zwiększyć tą liczbę uczniów. W tym roku była podwyżka 3,8%, a w przyszłym roku Pan Premier żadnej podwyżki nie zarządził. Czy dodatkowo pan policzył, że jeszcze 3,8 % będzie w przyszłym roku ? Chciałbym się spytać skąd te dane dotyczące liczby mieszkańców Powiatu. Czy była prowadzona jakaś diagnoza w stosunku do liczby uczniów ? Tak jak dzisiaj mówiłem uczniowie nam giną i takie oszacowanie, bym tak powiedział z „fusów” liczby uczniów, którzy pojawią się w naszych szkołach, gdzie ta liczba wpływa bezpośrednio na subwencję, to właściwie powinniśmy mieć jakieś dokładne dane na ten temat.

p. Aleksander Aleksiejew – firma Doradca Consultants

Liczbę mieszkańców Powiatu przyjąłem zgodnie z założeniami GUS-u, na stronie gdzie jest podana prognoza liczby mieszkańców jest podany też adres internetowy. To są oficjalne prognozy rządowe. Ja nie próbuję prognozować liczby mieszkańców Powiatu, bo nie wiem jak to będzie wyglądało, natomiast są oficjalne prognozy. Jest to nowa prognoza i myślę że zakłada ona wszystkie trendy związane z demografią. Druga rzecz to liczba uczniów i dochody pochodzące z tej subwencji. Jeśli chodzi o szczegółowe sprzężenia, Państwo dokonywali analizy, ja dostałem informacje o wartości. Wiem, że zostało to szczegółowo przeanalizowane, dostałem te informacje od Pani Skarbnik i Naczelnika Wydziału Oświaty.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Te analizy są wykonane na podstawie istniejących już orzeczeń, sprzężeń, tych które mamy.

p. Aleksander Aleksiejew – firma Doradca Consultants

Co do wzrostu wynagrodzeń przyjąłem, że będzie to 1,1% inflacji. Trudno zakładać realne poziomy jeżeli prognozowane są realne wzrosty. Proszę zauważyć, że w tej prognozie którą sporządziłem, subwencje są sprzężone z wynagrodzeniami, jeżeli zauważymy że nie będzie wzrostu tych wynagrodzeń spadną też subwencje. To będzie miało ewentualny wpływ na poziom budżetu.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Czy w związku z tym oprócz wariantu A są jeszcze jakieś inne warianty oprócz tego, gdyby takiej pożyczki nie udało się uzyskać ? Odpowiedź może paść na końcu naszej dyskusji.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Cała rozmowa sprowadza się do tego, że ten program naprawczy powinien być dzisiaj przyjęty, po to aby Powiat otrzymał pożyczkę i po to, aby Powiat mógł zachować płynność finansową. Odrębną sprawą jest to co ten program naprawczy zawiera. Tutaj możemy nad tym dyskutować, ale wiadomo ku czemu dzisiaj zmierzamy. Skupmy się na programie naprawczym. Może niekoniecznie dzisiaj, ale w niedługim czasie powinna być taka dogłębna analiza. Co mnie tutaj zastanawia ? Pytanie do pana konsultanta. Według mnie program naprawczy powinien odnosić się do wydatków i dochodów bieżących. Podaje Pan jako efekt działań restrukturyzacyjnych wyliczone w kwocie ponad 96 mln złotych między innymi wydatki majątkowe inwestycje. Inwestycje to jest coś, co się wykonuje jeżeli ma się na to pieniądze, czyli jest nadwyżka budżetowa, mamy jakieś dotacje bezzwrotne. Zdziwia mnie taka metodologia, że wykazuje Pan coś jako oszczędność czego i tak bym pewnie nie robiła, bo nie mam na to środków. Poza tym brakuje mi tutaj wariantowości. Ten przedstawiony program naprawczy z jednej strony bazuje na zwiększeniu przychodów. Przychody ze sprzedaży ośrodka czy ze sprzedaży nieruchomości, wiemy że w tym momencie mamy dekonstrukcję na rynku nieruchomości, która nie wiadomo jak długo potrwa. Brakuje mi tu wariantowości. Co zrobimy gdy nie będzie przychodu z tego tytułu? Czy nie powinny być bardziej odniesienia do kosztów bieżących, czyli tych wydatków Powiatu, które muszą być pomniejszone, aby zabezpieczyć poszczególne paragrafy. Podam małe przykłady o co mi chodzi. Tyle razy było poruszane, jak ten poprzedni Zarząd Powiatu zwiększał zatrudnienie, z 52 na 75 osób. Już nie mówię o tym, że było to przejmowanie pracowników z Geodezji, Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności. Wczoraj prosiłam o faktyczną liczbę osób zatrudnionych jest to 70 pracowników. Z tego odeszło 2 pracowników gdzie są wynagrodzenia w innej formie. Audyty są to koszty w innej formie ponoszone. Wydaje mi się, że poziom wydatków bieżących powinien być skorelowany z obecnymi warunkami zewnętrznymi. Inne warunki były 5, 3 czy 4 lata temu, a inne mamy dzisiaj. Musimy się po prostu do tego dostosować. Ten program naprawczy dla mnie to jest załącznik do wniosku o pożyczkę, który zapewne będzie przegłosowany, bo musi być. Wróćmy potem do rzeczowej dyskusji. Ten program według mnie jest za bardzo ogólny, nie ma wariantowości, nie wskazuje jak coś się nie uda, to co wtedy. Np. 1.800.000 zł czynszu dla szpitala - można wszystko napisać. Mój prawnik mówi, że papier wszystko przyjmie. 1.800.00 zł to według mojego rozeznania to jest około 10 % przychodów spółki, to jest tylko czynsz dzierżawny. Jest to nie mała pozycja w sytuacji, gdy wiemy żeby szpital zafunkcjonował tak naprawdę w tych realiach, on jeszcze potrzebuje pieniędzy na zainwestowanie, aby mógł się potoczyć we właściwym kierunku i dopiero wtedy można czerpać jakieś dochody. Chodzi mi o to, że Zarząd Powiatu może podjąć taką decyzję, która spowoduje, że szpitala nie będzie. Tak samo jak te inwestycje są planowane wydatki z tytułu remontów i wydatków bieżących. Te wydatki rzeczowe, to ja rozumiem, to jest coś co do tej pory było ponoszone i tutaj mogę zmniejszyć poziom. Remonty tutaj jest tak trochę jak z inwestycjami, wyprowadza Pan jakąś średnią z lat poprzednich. Tutaj Pan odejmuje i to jest wykazywane jako oszczędności. Wracając do początku powiedział Pan, że nie była przeprowadzona analiza wpływu przejęcia wierzytelności przez Szpital. Muszę Panu powiedzieć że była, ona się między innymi mieściła się w prognozie wieloletniej. Taka analiza była przedstawiona na Radzie. Tak

samo jak odniosę się do wypowiedzi Pani Starosty, że ten program naprawczy powinna dostać 2 grudnia 2010 roku. Nie Pani Starosto na tamten dzień wskaźnik wynosił w granicach czterdziestu paru procent.

p. Aleksander Aleksiejew – firma Doradca Consultants

Szukanie oszczędności w czymś czego i tak nie mogliśmy robić, no właśnie na tym polega. Jeżeli sytuacja Powiatu jest stabilna i jeżeli możemy inwestować około 6-10% środków budżetowych z własnych środków, a tego nie robimy to jest to właśnie oszczędność, zaciskamy pasa. Co do wariantów programu, takie analizy można oczywiście zrobić, ale to zajmuje sporo czasu, około miesiąca. Możemy zrobić kilka wariantów, brać pod uwagę każdy pomysł, przedyskutować to z Państwem i wtedy mamy przełom października i listopada. Do Ministerstwa nie można złożyć wniosku wariantowego, trzeba złożyć jeden konkretny wniosek z działaniami naprawczymi. Zanim stworzyliśmy ten program dużo czasu poświęciliśmy na dyskusje na temat zwiększenia przychodów i redukcji kosztów. Moim zdaniem ważnym aktywnym jaki posiada Powiat, na który byłby popyt to są udziały szpitala. Wiem, że jest to temat trudny i dlatego władze Powiatu nie zdecydowały się na to. Jest duże zainteresowanie inwestorów na rynku medycznym i w obecnej sytuacji płacą dobre ceny za udziały spółek prowadzących usługi medyczne. Jeżeli są szanse na złożenie budżetu bez sprzedaży udziałów Zarząd się zdecydował na taką opcję. Tu mogę zadać pytanie do Państwa czy zagłosowałoby Państwo za sprzedażą udziałów szpitala gdyby taki program powstał. To byłby jednorazowy zastrzyk, w związku z redukcją zatrudnienia, byśmy spłacili część zobowiązań i Państwo właściwie po jednym roku wychodzicie na prostą. Tylko tutaj pytanie, czy byście byli Państwo w stanie szybko przegłosować taki program. Mówiła Pani, że powinniśmy się bardziej skupić na redukcji kosztów. Ja jestem zdania że w obecnej sytuacji w jakiej znalazł się Powiat, cenne są wszystkie inicjatywy, które przyczynią się do poprawy sytuacji Powiatu. Jeżeli widzi Pani gdzieś możliwości oszczędności, to ja myślę, że można tą propozycję przedstawić i myślę, że Rada chętnie to rozpatrzy. Zgadzam się z tym co Pani powiedziała, że poziom wydatków powinien być skorelowany z sytuacją makroekonomiczną i zaciskanie pasa kiedy gospodarka zwalnia jest zasadne. Chciałbym zauważyć, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu za półrocze jest lista działań, które Państwo już podjęliście, niestety są to działania, które dają zbyt mało oszczędności. Konieczne są dalsze działania i to jest przyczyna tego, że pojawiła się konieczność sporządzenia programu naprawczego.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Spodobało mi się Pana ostatnie zdanie, że te działania dają zbyt mało oszczędności. Nie podchodzimy za głęboko do problemów, które są przed nami.

p. Jerzy Kowalik – radny

Odpowiedział Pan bardzo precyzyjnie na pytanie z subwencją oświatową. Jedną z metod oszczędnościowych jest też zmniejszenie ilości oddziałów, co automatycznie spowoduje zwiększenie ilości uczniów w klasach. Czy te pieniądze, które zostaną z subwencji oświatowej będą mogły być przekazywane na inne działy, np. na spłatę kredytów?

p. Aleksander Aleksiejew – firma Doradca Consultants

Jeśli chodzi tutaj o prognozę subwencji oświatowej chciałbym jeszcze raz odnieść się do tego, że wzrost tych subwencji 1.000.018 zł wynika ze szczegółowej analizy Państwa. Państwo znacie własne placówki oświatowe. Ja bym się nie podjął analizy placówek oświatowych, których nie znam i zaprognozowania podstawowych kosztów.

p. Piotr Mówiński – radny

Ja bardzo sobie wziąłem do serca dzisiejsze słowa Burmistrza Tadeusza Kowalskiego, żeby pracować merytorycznie żeby było mniej ocen politycznych, szukania odpowiedzialności i polityki historycznej. Podobnie jak moja koleżanka Małgorzata Oller widzę pewne zagrożenia nie wykonania dochodów szczególnie majątkowych. Myślę, że jest kilka momentów, które można by spać. Wiem, że jest to dokument potrzebny, aby otrzymać pożyczkę, nie dopuszczając Zarządu Komisarzyckiego w Powiecie. Zmiany przepisów, które opisał prezes RIO w telewizji bydgoskiej, cytowane przez Panią Małgorzatę Oller miały decydujący wpływ na to, że zostały inaczej sklasyfikowane wskaźniki i różne inne czynniki zewnętrzne. Ja wnioskowałem żeby reagować prawie natychmiast, kilka rzeczy też podpowiadałem. Natomiast w związku z tym, że moje pytania czy interpelacje są traktowane jako złośliwe, w złej wierze przedstawiane, staram się tego w tej chwili już jak najmniej robić. Naprawdę po raz kolejny apeluję o to, aby ponad podziałami osoby zasiadające w tej radzie, które prowadzą duże przedsiębiorstwa z olbrzymim doświadczeniem samorządowym, z dużym doświadczeniem i autorytetem społecznym mogły spotkać się i przedyskutować jak temu Powiatowi pomóc. Myślę, że wszystkim tutaj siedzącym zależy na dobru tego Powiatu i mieszkańców. Nie słyszałem jeszcze nigdy opinii, która pozytywnie wypowiadała by się na temat Zarządu Komisarzyckiego, ponieważ zawsze wtedy działania podejmowane są radykalne. Cięcia nie zawsze trafiają tam gdzie powinny. Tutaj trzeba specyfiki polityki lokalnej, wrażliwości na poszczególne sfery. Ja wiem, Pani Starosto, że Panią to bawi, ale to nie jest sytuacja, w której należałoby się śmiać. Myślę że każdy z radnych będzie za przyjęciem tego programu, chociaż jest on przygotowany rzutem na taśmę. Nikt odpowiedzialny nie jest w stanie zapoznać się z takim materiałem w ciągu 5 minut. Nikt odpowiedzialny nie głosowałby za programem którego nie zna czy nie rozumie. Sytuacja jest jednak nadzwyczajna. Radna Oller tutaj mówiła, że działania takie czy inne trzeba było podjąć znacznie wcześniej. Apelowaliśmy o to, abyśmy zebrali się jako zespół radnych, Zarządu i służb finansowych i spróbowali poszukać tych momentów, w których to jest możliwe. Chylę głowę przed Zarządem, który poczynił wielkie wysiłki w kwestii oszczędności, bo są zauważalne oszczędności, ale moim zdaniem niektóre były przedstawiane w sposób niewiarygodny, bo przyjął metodologię czystych oszczędności, która przyjmują odbiorcy, mieszkańcy Powiatu, jeśli Pani Starosta wykazuje oszczędności w wynagrodzeniach Starostwa w wysokości ponad 1.200.000 zł., a w rzeczywistości tej żywej oszczędności w gotówce co wykazuje Komisja Rewizyjna ze służbami księgowymi z Panią Sekretarz jest w granicach 120.000 zł. Jest to dziesięciokrotnie mniej. Tak naprawdę sami siebie oszukujemy. Z Panią Skarbnik, na Komisji Zdrowia gdy mieliśmy tak naprawdę okazję szczerze porozmawiać, po raz pierwszy od dłuższego czasu otrzymujemy twarde dane, zderzamy się z rzeczywistością. Prosiłbym, abyśmy szczerze porozmawiali a nie dolewali do tego czary polityki, pijaru, próby szukania winnych i kreowania nowych bohaterów. To niczemu dobremu nie służy. Ja takich wycieczek nie będę robił. Pewne rozwiązania systemowe są przygotowane i też myślę, że większość radnych rozumie tą sytuację.

Jesteśmy w sytuacji krytycznej. Być może to jest najważniejsza sesja Powiatu w tej kadencji. Naprawdę proszę nie doszukiwać się w tym co mówię złośliwości. Na Komisjach potrafimy ze sobą po ludzku rozmawiać, wypracowywać pewne wnioski, podobnie patrzymy na Powiat i tego samego oczekiwałbym w podejściu do wszystkich rzeczy. Podejmujemy wspólną odpowiedzialność, tak jak wspólnie głosowaliśmy nad inwestycjami, które być może były za duże, ale przy zmieniających się zasadach podchodzenia do tych sytuacji przez Państwo, trudne było to do przewidzenia. Ja jestem w tym momencie w stanie podjąć odpowiedzialność za to, że trzeba pewne cięcia robić. Mam też świadomość, ile do tej pory zostało zainwestowane. Uważam też, że te pieniądze były dobrze zainwestowane. Gdybyśmy ich nie włożyli Powiat Tucholski byłby tylko wydmuszką, nazwą, spółką która nie ma majątku i możliwości dalszego kontraktowania. Wracając do szpitala i oceny tego, czy warto było mówiąc, że lepszy jest w Bydgoszczy, Chojnicach. Uważam, że te osoby do końca się z tą rzeczywistością nie zderzyli. Gdyby nie mieli alternatywy i byli obywatelami tam trochę drugiej kategorii. Tutaj jesteśmy u siebie i jesteśmy lepiej obsługiwani. Jest jeszcze kwestia organizacji i dopracowania pewnych rzeczy między właścicielami spółki, samą spółką i Radą Nadzorczą. Generalnie to były inwestycje przemyślane i przeprowadzone w tych miejscach, które pozwoliły utrzymać normalny poziom cywilizacyjny. Będą one w przyszłości procentowały na rozwój Powiatu. Na pewno będzie bardzo trudne sprzedanie ośrodka w Białej za taką kwotę. Wcześniej były robione operaty szacunkowe. Na pewno Hufiec Tucholski, a nawet Chorągiew nie będzie dysponowała taką kwotą jaka jest w planie, chyba że nagle takie środki się pojawiają. Wiem, że są decyzje Urzędu Marszałkowskiego żeby rezerwa celowana trafiała na remont i inwestycje w Białej, tj. około 1.500.000 zł na inwestycje w tym ośrodku. Na naszej Komisji był pan Wicestarosta i na niego się powołuję, że w poniedziałek rano ten program musi trafić na Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jeszcze raz deklaruję ze swojej strony pomoc i ewentualnie wzięcie na siebie części odpowiedzialności. Absolutnie nie zgadzam się z tym, że zostały roztrwonione jakieś środki, czy nieodpowiedzialne decyzje spowodowały, że nastąpiło załamanie w tej chwili. Takiej tezy nie jestem w stanie przyjąć, a jest to tak często powtarzane, że za chwilę sam zacznę w to wierzyć. Pewne wskaźniki, pewne relacje pokazują, że te pieniądze, były dobrze ulokowane, przy bardzo dużej zgodzie.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Chciałbym powiedzieć, że zobaczył pan przez moment mimikę Pani Starosty, która wcale się nie musiała odnosić i zapewniam Pana, że nie odnosiła się do sytuacji, która jest tematem dzisiejszej sesji. Pan radny był Starostą poprzedniej kadencji, zatem elementu tych emocji nie dało się uniknąć. Proszę Państwa, aby skupić się dzisiaj na tym programie naprawczym i chciałbym, aby to w tym kierunku poszło. Analiza, którą do tej pory przedstawił nam Pan konsultant ona rzeczywiście dotyczy, tylko i wyłącznie sytuacji finansowej Powiatu. Plan naprawczy został wykonany w oparciu o analizę, są to pewne rzeczy, które są dzisiaj tu faktem, bo faktem są liczby. Chcę Panu powiedzieć, że nikt na tej sali nie powiedział dzisiaj niczego co mogłoby oskarżać o przetrwonienie. Jak dobrze słyszałem, Pan powiedział o przeinwestowaniu, my wszyscy głosowaliśmy za i nie było inwestycji niecelowej, albo przetrwonionych pieniędzy. Chciałbym też w jakiejś części Pana radnego uspokoić.

p. Wojciech Kociński – radny, członek Zarządu

Pan Burmistrz dzisiaj powiedział o ciągłości władzy. Ja też uczestniczyłem we wszystkich sesjach poprzedniej kadencji. My dzisiaj się zastanawiamy czy program naprawczy jest zrobiony w odpowiednim czasie, czy jest za późno, czy może za wcześnie. Ja myślę, że do tego programu naprawczego nigdy nie powinniśmy dopuścić. Tutaj zgodzę się z Panem Przewodniczącym, że co do inwestycji nikt tutaj nie miał takich dylematów. Jeżeli chodzi o szpital, to tutaj wszyscy radni i mieszkańcy tego Powiatu byli za tym, aby ten szpital został, żeby był zbudowany w takiej formie jakiej jest. Mówimy też o tym skąd wzięły się nasze problemy i licytujemy się kiedy one powstały. Ja myślę, że nasze problemy wzięły się już od 2007 roku, kiedy wzięliśmy pierwszy kredyt w wysokości 2 milionów złotych na spłatę deficytu i zaciągniętych wcześniej zobowiązań. Następny kredyt wzięliśmy na to samo źródło w 2008 r., następny kredyt i obligacje wzięliśmy w 2009 r. Po 2 miesiącach wzięliśmy następny kredyt i on był na pokrycie deficytu i wcześniej zaciągniętych kredytów. A skończyło się tak, że zamykaliśmy kadencję następnym kredytem za 8 milionów złotych. Dzisiaj mamy do uchwalenia program, od którego nie uciekniemy i teraz powinniśmy się skupić, już nie na dyskusji, tylko na głosowaniu żeby ten program przyjąć. A tak jak mówi Pan radny Zarząd zrobił bardzo dużo, aby wprowadzić poprawę tego stanu. Dziś jesteśmy przed takim dylematem, czy chcemy Zarządu Komisarycznego, czy chcemy spróbować uratować Powiat i uratować przede wszystkim miejsca pracy dla ludzi którzy w tym Powiecie pracują. Powiat to nie jest tylko budynek Starostwa, tylko wszystkie jednostki, które wchodzą w jego zakres.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

W dalszej kolejności apeluję - wykorzystajmy osobę, którą mamy tu dzisiaj na sali, która jest autorem tego projektu. Dane, które przedstawił Pan członek Zarządu są nam dostępne. Mimo wszystko chcę tonować dyskusję w tym temacie. Jeżeli mówimy o ciągłości władzy to bez względu na wszystko ja byłem radnym w tamtej kadencji i nie pamiętam projektu, który został zrealizowany, a za którym bym nie zagłosował. Była taka potrzeba. Proszę o merytoryczne pytania.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Chcę powiedzieć coś optymistycznego, co może nie wszyscy sobie uświadamiamy, a co potwierdził Pan konsultant. W poprzedniej kadencji wygenerowaliśmy olbrzymi zysk. Co prawda mamy po stronie pasywów dług, ale po stronie aktywów mamy szpital wart przynajmniej około 30 milionów złotych. W 2006 r. nie mieliśmy nic, mieliśmy szpital Szpital Tucholski, który funkcjonował na mieniu nie naszym. Kupiliśmy go od sióstr zakonnych za 1/3 ceny, pozyskaliśmy pieniądze z unii europejskiej w wysokości 10 milionów złotych. Część wygenerowała spółka, a część sam kapitał się podniósł.

p. Aleksander Aleksiejew – firma Doradca Consultants

Potwierdzam, że jeżeli Państwo zdecydowałiby się na sprzedaż udziałów to kupiec z pewnością się znajdzie.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Chciałbym zapytać o stronę techniczną. Nim taki projekt trafi do Ministerstwa Finansów, czy on będzie w jakiś sposób monitorowany? Moim zdaniem nie będą

zrealizowane przychody z dzierżawy, ja znam lepiej sytuację, ponieważ pracuję w tej firmie i te przychody nie będą realizowane. Co się stanie jeżeli Ministerstwo zorientuje się, że pieniądze z dzierżawy nie wpływają? Czy są jakieś sankcje ?

p. Aleksander Aleksiejew – firma Doradca Consultants

Myślę że w Ministerstwie nikt szczegółowo nie będzie analizował, czy dochody w paragrafie takim czy takim zostały dokładnie zrealizowane. Jeśli Państwo prześlecie sprawozdania finansowe, będzie widać czy budżety się domykają czy nie domykają. Jeżeli te dochody nie zostaną zrealizowane w takiej wysokości to Państwo, musicie znaleźć inne źródła dochodów, bądź oszczędności. To będzie wymagało bieżącego monitorowania postępów w realizacji tego programu i reagowania na bieżąco na trudności.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Patrząc na stronę 38, jest tu prognoza budżetu na rok 2012 i Pani Skarbnik to jest chyba to co w tej uchwale budżetowej, wydatki bieżące i dochody. To tutaj się pokrywa z tą uchwałą? Patrząc na różnicę jest -3.300.000 zł między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Cały czas się mówi o kredytach i obsłudze, ale o ile mnie pamięć nie myli to koszty obsługi tj. 2.400.000 zł, a ten pozostały minus co to jest? Czy my mamy większe wydatki bieżące od dochodów bieżących ? To już nie ma nic wspólnego z działalnością inwestycyjną. Wykup wierzytelności jak Pani wczoraj mówiła to jest wydatek majątkowy. To jest to co ja mówię o kosztach, że wydatki bieżące mamy wyższe od dochodów bieżących.

p. Zofia Łacka – Skarbnik Powiatu

Spowodowane jest to urealnieniem budżetu Powiatu na rok 2012. Na dzisiejszą sesję została stworzona uchwała budżetowa, w której zdjęto z dochodów bieżących zdjęto projekty realizowane przez Urząd Marszałkowski i po stronie wydatków bieżących zaplanowano, wydatki na podstawową działalność Powiatu wynikające z umów o pracę. O tym wczoraj rozmawialiśmy na komisji.

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Zrobiliśmy większe wydatki i dobrze, bo one są realne. Będziemy wnioskować o wyższą kwotę to też dobrze. Wszystko co zaoszczędzimy, lub pieniądze, które nam wpłyną będą naszą nadwyżką. Bardziej chodzi o ten dokument – program. Program to nie jest jedno działanie, ten krok zrobimy i to jest wszystko. Jest to program, nad którym powinniśmy opracować przez najbliższe 3 miesiące aktywnie, intensywnie i wszyscy razem. Banków nie do końca interesuje czy otrzymamy 3.200.000 zł ze sprzedaży Białej. Ważne, abyśmy mieli te pieniądze na koncie. Dla nas wszystkich najistotniejsze jest to, żebyśmy zaczęli pokazywać, gdzie są oszczędności, szukać ich i wspólnie nad tym pracować. Te wszystkie głosy, gdzie szukać, są jak najbardziej słuszne. Nie uprawiamy jednak krytykanctwa, tylko zdrową krytykę. Jestem za tym, aby ten program przyjąć nawet bez tych, wielkich dyskusji i wielkiego czarowania. Nie uprawiamy polityki, przyjmijmy to, a za tydzień dwa się spotkajmy i pracujmy nad tym.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Zdecydowanie ma Pan rację, bo jak Pan Konsultant powiedział, w 80% przy tych założeniach wydatków i dochodów to zależy od nas. W tych liniach oszczędności zostały założone te działania, które mają się odbyć po naszej stronie.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Mój przedmówca powiedział to samo o co mi chodziło. Kilukrotnie tu padło, że taka sytuacja kryzysowa Powiatu spowodowana jest tym że Ministerstwo zmieniło wskaźnik. Nie byłam radną poprzedniej kadencji, ale początkowo wskaźnik nie przekraczał 60% czyli było wszystko ok. Później zmieniły się przepisy zewnętrzne i ten wskaźnik nam podskoczył. Jego zmiana nie spowodowała typowej zmiany sytuacji Powiatu, czyli możemy mówić że jest to uwarunkowane zewnętrznymi, natomiast to nie jest przyczyna takiej a nie innej sytuacji powiatu.

p. Aleksander Aleksiejew – firma Doradca Consultants

Dokładnie tak jest, Zmieniono wskaźniki to prawda, stworzony został nowy sposób obliczania wskaźników obsługi zadłużenia, które będą funkcjonować od 2014 r. Wiele jednostek samorządowych ma problemy ze spełnieniem tego wskaźnika. Natomiast zmiana wskaźnika nie jest przyczyną złej sytuacji finansowej. Nieważne jaki by był ten wskaźnik, nie zmienia to tego, że Powiat nie ma pieniędzy na spłatę wierzytelności.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Czy gdyby nie doszło do tej zmiany prawa i wskaźnik byłby na poziomie poprzednim czy my byśmy mogli myśleć, że wszystko jest w porządku? Mielibyśmy w dalszym ciągu kłopoty finansowe, jednak byśmy mieli większy komfort psychiczny.

p. Aleksander Aleksiejew – firma Doradca Consultants

Dokładnie tutaj liczą się przepływy gotówki, jeżeli brakuje w kasie gotówki.

Przewodniczący zaproponował ogłoszenie przerwy potrzebnej komisjom na wypracowanie stanowisk. Zapyta radcę prawnego czy opinię musi zrobić Komisja Finansów.

p. Piotr Folgier – radca prawny

Ze statutu wynika, że projekty uchwał opiniują właściwe komisje. Ja mam przed sobą uchwałę, która powoływała właściwe komisje i określała zakres ich obowiązków. Wydaje mi się, że tylko opinia Komisji Finansów.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Jeżeli właściwa to powinna to być Komisja Finansów. Mamy taką sytuację w Radzie, że jesteśmy członkami kilku Komisji. Myślę, że w tym momencie Komisja Finansów jest komisją najważniejszą i w jej ręce powierzmy dyskusję nad tym problemem.

Przewodniczący poprosił Komisję Finansów o zebranie się w Biurze Starosty i ogłosił przerwę w obradach sesji. Po przerwie

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała uchwałę w sprawie programu naprawczego dla Powiatu Tucholskiego na lata 2012-2021.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałabym zwrócić uwagę że są to lata 2012-2021.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu naprawczego dla Powiatu Tucholskiego na lata 2012-2021, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XX/211/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodniczący podziękował panu Konsultantowi za przygotowanie tego programu, za udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na nasze pytania.

p. Aleksander Aleksiejew – firma Doradca Consultants

Dziękuję Państwu za możliwość prezentacji programu. Będziemy jeszcze współpracować, bo musimy przygotować pewne dokumenty dla Ministerstwa.

Ad. 24.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2012 r. głos zabrał:

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała uchwałę w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2012 r.

Salę obrad opuścił radny Jerzy Kowalik. W sesji uczestniczy 15 radnych.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2012 r., który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XX/212/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Na salę wrócił radny Jerzy Kowalik. W sesji uczestniczy 16 radnych.

Ad. 25.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2012-2024 głos zabrali:.

p. Zofia Łacka – Skarbnik Powiatu

Rano wysyłając WPF do Regionalnej Izby Obrachunkowej, nasza koleżanka poprosiła, aby Państwu rozdać dodatkowe materiały dotyczące Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego zaznaczając kolorem żółtym pozycję 13a. W programie uciekła nam ta kolumna i chciałam powiedzieć że w pozycji 13 kwota długu jest to kwota zobowiązań na koniec okresu wskazanego w WPF, natomiast w kwocie tej nie mieści się w pozycji 13a 9.082.483,50 zł. Są to wydatki z tytułu wykupu wierzytelności i leasing, które nie są umieszczone w rozchodach. Są one umieszczone,

jeżeli chodzi o budżet, w wydatkach inwestycyjnych. Jeśli chodzi o realną kwotę długu jest ona przedstawiona w pozycji 13a. Wracając do kolejnej pozycji 1c, sprzedaż majątku, 74.546 zł jest to kwota ze sprzedaży działki i Kamienicy. Jedna działka została sprzedana za 43.700 zł, ale spłynął dochód z Kamienicy w wysokości 25.000 zł. Dochód ze sprzedaży składników majątkowych drewna w dziale 600 jest 5.572 zł oraz sprzedaż drobnych składników majątkowych w ZSLiT - 274 zł. Daje nam to ogólną kwotę 74.546 zł. Prognoza dla 2013 r. zakłada sprzedaż obiektu w Białej za minimum 1.500.000 zł oraz 86.003,84 zł jest to sprzedaż działek, które zostały zdjęte z dochodu budżetu tegorocznych. Będziemy prowadzić to poprzez negocjacje i przetargi. Być może rynek będzie bardziej chłonny, więc założyliśmy w prognozie wieloletniej, że sprzedaż działek może mieć miejsce. Na rok 2014 zaplanowane jest 2.000.000 zł za ośrodek w Białej oraz dalsza sprzedaż działek i drobnych składników majątkowych.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Jeżeli ta Biała, która jest założona, że będzie dochód 1.500.000 zł, nie zostanie to wykonane w przyszłym roku to trzeba będzie znaleźć coś innego majątkowego co sprzedamy. Ze składników majątkowych z oświaty, co by pan radny sprzedał ?

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

To nie musi być sprzedaż, ważne że to będą pieniądze zaoszczędzone na oświacie.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

To jest w pozycji ze sprzedaży majątku.

p. Zofia Łącka – Skarbnik Powiatu

Tak ale to wynika z Wieloletniej Prognozy Finansowej, więc zakładamy, że takie coś będzie miało miejsce. Na taką kwotę jest operat szacunkowy.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Jeżeli takie coś miałoby miejsce, że z tego tytułu nic nie uzyskamy, to możemy to przesunąć w inną pozycję, np. z oszczędności.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt wyżej wymienionej uchwały.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2012-2024, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XX/213/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 26.

Do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu Państwa w ramach postępowania naprawczego głos zabrali:

p. Zofia Łącka – Skarbnik Powiatu

Chce podkreślić, że jest wskazane zaciągnięcie pożyczki na lata 2012-2024. Tak jak w programie naprawczym w podejmowanej uchwale poprawić należy na lata 2012 – 2021. Spłata zaciągniętego kredytu kończy się w roku 2021.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt wyżej wymienionej uchwały.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu Państwa w ramach postępowania naprawczego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Uchwała Nr XX/214/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 27.

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje złożymy Państwu na piśmie. W związku z tym, że 1 października 2012 r. muszą dotrzeć stosowne dokumenty do Regionalnej Izby Obrachunkowej, a 2 października 2012 r. do Ministerstwa, jesteśmy zobligowani jeszcze dzisiaj zrobić posiedzenie Zarządu. Członków Zarządu będę prosiła o pozostanie i zwołuję posiedzenie.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Kolega z Komisji Oświaty mówił o tym, że ma być ten portal oświatowy robiony. Jestem zwolennikiem tego, że jeśli coś się umieszcza w jednym miejscu, nie należy tego powtarzać w drugim, ewentualnie odsyłać linki. Jeżeli portal oświatowy na stronie Starostwa, to może umieścić tam linki do poszczególnych szkół i tam są zakładki, które mówią o rekrutacji, ilości uczniów i o zajęciach pozalekcyjnych. Naprawdę ja korzystam ze stron internetowych naszych szkół powiatowych i wszystkie te rzeczy są tam umieszczone.

Ad. 28.

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Piotr Mówiński – radny

Prośba do Pana Przewodniczącego. Czy jest szansa spotykać się trochę częściej niż to jest w planie, w celu popracowania nad programem naprawczym. Ja wiem, że to jest, dokument, który ma umożliwić zaciągnięcie pożyczki, na w miarę dogodnych warunkach z pewnymi ograniczeniami. Natomiast jak wszystko jest on niedoskonały. Myślę, że doświadczenie wielu radnych jak i pomysłowość pozwoli wybrnąć z tej sytuacji.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Te materiały, które przysły w formie pisemnej ja już przedstawiłem. Chodzi o to, że do Rady Powiatu wpłynęło pismo informujące o tym, że prokurator wniósł sprawę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wpłynęło pismo od przewodniczącej

Zarządu Powiatu Tucholskiego Pani Doroty Gromowskiej odnośnie przesunięcia sesji. Dzisiaj też podejmowaliśmy w tej kwestii uchwałę.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

W związku z powyższym aktualizacja Programu Ochrony Środowiska na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko tego programu dla Powiatu Tucholskiego, zostanie Państwu radnym przedstawiona na sesji w dniu 30 października 2012 r.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Na wyciągniętą rękę i dłoń na pewno ręką i dłonią odpowiemy. Myślę, że Państwa doświadczenie predestynuje do tego, aby w ramach tych kłopotów, w których jesteśmy, będziemy prosić Państwa również o pomoc. Doświadczenie każdego z Państwa radnych, będzie tym bardziej cenne i pomocne, dlatego że w Radzie mamy specjalistów wszystkich dziedzin życia. Chcę podziękować za dzisiejszą sesję, za zrozumienie, przeprosić za błędy, które mi się zdarzyły w końcówce.

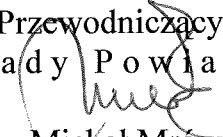
Ad. 29.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XX sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:


Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący
Rady Powiatu

Michał Mróz