

Protokół nr XI/2011
z obrad jedenastej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 28 października 2011 r.
(sala 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Poczтова 7)

Czas trwania obrad 9.00 - 12.25.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz

Obecni według załączonej listy obecności oraz:

p. Wiktor Metkowski	– Wicestarosta Tucholski
p. Jan Przybysz	– członek Zarządu Powiatu
p. Zofia Reszka	– Sekretarz Powiatu
p. Krystyna Siniło	– Skarbnik Powiatu
p. Piotr Folgier	– radca prawny
p. Artur Kołcz	– radca prawny
p. Andrzej Kobiak	– Senator RP
p. Jarosław Katulski	– Poseł na Sejm RP
p. Violetta Neumann	– Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
p. Hanna Bronke	– Kanclerz Wyższej szkoły Zarządzania Środowiskiem
p. Jerzy Szwankowski	– Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody
p. Dariusz Siciński	– Przewodniczący Związków Zawodowych „Solidarność”
p. Józef Hołody	– Prezes Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych „Dziecko w rodzinie”

przedstawiciele mediów: Gazety Pomorskiej, Tygodnika Tucholskiego i Radia Weekend.

Ad. 1.

Przewodniczący otworzył obrady XI sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Powitał wszystkich zaproszonych gości, Panie i Panów radnych z Panią Starostą oraz przedstawicielami mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 16 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodniczący poinformował, że dzisiejsza sesja jest w pewien sposób sesją uroczystą, gdyż w wyniku wyborów, które odbyły się 9 października br. mandaty z Powiatu Tucholskiego uzyskali: Pan Andrzej Kobiak – mandat senatorski i Pan Jarosław Katulski – mandat poselski. W tym miejscu Przewodniczący wraz z Panią Starostą przeszli do złożenia gratulacji i życzeń.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Szanowni Panowie, cieszy nas niezmiernie fakt, że tuż przed uroczystą inauguracją posiedzeń obu Izb Parlamentu znaleźli Panowie czas, aby w dzisiejszej, jedenastej sesji Rady Powiatu uczestniczyć. Ten fakt Panów obecności nie jest niczym wyjątkowym, dlatego że już podczas poprzednich sesji mieliśmy możliwość Państwa gościć, bo problematyka, którą wówczas zajmowaliście się Panowie, jest Wam nie obca. Ten fakt dzisiejszej obecności Panów umożliwia nam tak wprost i bezpośrednio możliwość złożenia gratulacji i życzeń z okazji wyboru i uzyskania mandatu Senatora i Posła, co niniejszym chcemy uczynić. Chcemy z naszej strony też wyrazić nadzieję i zobowiązanie podczas tego kontaktu i uczestnictwa, aby móc dzielić się problemami w celu wspólnego rozwiązywania tych spraw dla Powiatu Tucholskiego. Dlatego pozwólcie Panowie, że w imieniu Rady Powiatu i Zarządu złożę Panom jeszcze raz serdeczne gratulacje, dużo satysfakcji z wykonywania mandatów i dużo zdrowia.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Panie Pośle, Panie Senatorze, mimo że nie złożyliście jeszcze ślubowania, myślę że jest to bardzo ważna dla Was data, tym bardziej, że jesteście tutaj z nami, z ludźmi, którzy Wam zaufali i łączą z Panami wielkie nadzieje. Przede wszystkim nadzieje w pracy, dla rozwoju naszej Małej Ojczyzny jaką jest Powiat Tucholski. Chciałabym życzyć Panom i sobie, abyśmy mogli znaleźć wspólną drogę dla rozwoju Powiatu Tucholskiego i szukać wielu wspólnych dróg, które nas będą łączyły, a nie dzieliły. Tego sobie i Panom życzę i deklaruję tutaj współpracę. Myślę, że Panowie również będziecie skłonni do tego, aby wspólnie z nami tworzyć naszą Małą Ojczyznę. Życzę wielu sukcesów, bo wiem jak ciężko jest pracować w obu tych Izbach ważnych dla naszego kraju. Życzę też wiele zdrowia i zapału.

p. Andrzej Kobiak – senator RP

Panie Przewodniczący, Pani Starosto, Szanowni Radni, Drodzy Państwo! Na początku chciałbym przywitać się ze wszystkimi, z którymi nie zdążyłem przed rozpoczęciem sesji. Cieszę się z tego spotkania. Oczywiście to nie jest pierwsze spotkanie z samorządem Powiatu i na pewno nie ostatnie. Wyniki wyborów wskazywałyby na to, że społeczeństwo polskie nie chce dużych i radykalnych zmian. Na pewno konieczne są poprawki, pewne zmiany intensywności działań, ale to, że układ polityczny właściwie się nie zmienił, świadczy o tym, że społeczeństwo polskie wierzy, że kierunek, który został obrany cztery lata temu jest słuszny. Jest to bardzo ważne, gdyż przed naszym krajem stoją duże wyzwania. Jest szansa, oczywiście w negatywnym tego słowa znaczeniu, na kryzys. Są przed nami niepokoje społeczne, które będą z tym związane. Z drugiej strony widzimy jednak, jakie sukcesy na tle innych krajów europejskich odnosi Polska. Jest nadzieja i możliwość spojrzenia na przyszłość z pewnym optymizmem. Wyniki wyborcze w Tucholi były rzeczywiście zaskakujące i jak napisała jedna z bydgoskich gazet ze znakiem zapytania: „Co jest w Tucholi?”. Stwierdzono również, iż tutaj powinna zostać przeniesiona stolica Województwa. Jeżeli stąd jest europoseł, poseł i senator, a tego nawet Bydgoszcz nie ma, to znaczy, że jest to jakieś zaczarowane miejsce, gdzie odnoszenie sukcesów jest możliwe. Te sukcesy nie biorą się z powietrza. One biorą się ze sposobu funkcjonowania tej Małej Ojczyzny. Jesteśmy zintegrowani, jesteśmy zjednoczeni i to daje szansę na duże sukcesy i dobre wyniki.

Nigdy nie ukrywałem tego, że urodziłem się w Bydgoszczy, wykształciłem się w Bydgoszczy i rozpocząłem pracę w Bydgoszczy. Mimo, że w kampanii zarzucono mi „tucholskość”, okazało się to atutem. Ludzie wcale nie uznali, że jak ktoś jest z Tucholi, to jest zły. W związku z tym wynik wyborczy był pozytywny. Warto być dumnym i cieszyć się z tego, że jest się z Tucholi. Oczywiście to są tylko zewnętrzne objawy pewnych sukcesów. Ważne jest, na ile to się przełoży w rzeczywiste i realne działania. Z jednej strony na pewno nie jest tak, że w Parlamencie głosuje się sprawy stricte dotyczące Tucholi czy Powiatu Tucholskiego i trudno jest obiecywać, że w Sejmie czy Senacie wywalczymy coś konkretnie dla Tucholi. Z drugiej strony mamy możliwość oddziaływania na środowisko bydgoskie, na środowisko województwa kujawsko – pomorskiego. I tutaj wspólnie działając jesteśmy w stanie dla Borów Tucholskich, dla regionu tucholskiego dużo osiągnąć. Musimy być tylko w częstym kontakcie. Musimy w jasny sposób definiować nasze potrzeby i wtedy będziemy w stanie wspólnymi siłami dużo Państwu pomóc. Właściwie nie Państwu, ale wszystkim mieszkańcom naszego Powiatu. Bardzo dziękuję za dobry wynik w Tucholi. Rzeczywiście ten wskaźnik był tu najlepszy ze wszystkich okręgów wyborczych. Mimo, że właściwie we wszystkich okręgach, poza jednym, wygrałem, to w Tucholi osiągnąłem najlepszy wynik. Za to bardzo dziękuję i traktuję to jako bardzo poważne zobowiązanie. Tam, gdzie chętnie nas przyjmują, tam my chętnie bywamy i chętnie będziemy dla tych społeczności pracować. Jeszcze raz bardzo serdecznie Państwu dziękuję.

p. Jarosław Katulski – poseł

Panie Senatorze, Panie Przewodniczący, Pani Starosto, Szanowni Radni! Kiedy otrzymałem zaproszenie od Pana Przewodniczącego, to zastanawiałem się, co powinienem powiedzieć. Nawet przygotowałem sobie krótkie przemówienie, ale to wszystko uleciało mi z głowy. Moją karierę polityczną, jeżeli tak można powiedzieć, zaczynałem właśnie od Rady Powiatu, dlatego jest to dla mnie miejsce szczególne. Co prawda to nie była ta sala, ale duch Rady Powiatu Tucholskiego był dokładnie ten sam. Mało tego – niektórzy zaczynali razem ze mną: Pan Przewodniczący Grugel. Pan Przewodniczący Pruszek również zaczynał ze mną pierwszą kadencję w 1998 r. Rzeczywiście tak się stało, że byłem Radnym Powiatu tylko przez trzy lata. Stąd niestety musiałem odejść, kiedy zapadła decyzja o przekształceniu naszego Szpitala, którą między innymi finalizowałem i kierowałem dalej Szpitalem. Potem zostałem wybrany Radnym Sejmiku, w przeważającej większości głosami mieszkańców Powiatu Tucholskiego. Potem przyszła poprzednia kadencja Sejmu, od 2007 r. Bardzo dobrze wiem, że zostałem znowu wybrany dzięki głosom mieszkańców Powiatu Tucholskiego. Tak się stało i tym razem. Mniej więcej 75% osób, które zagłosowały na Platformę Obywatelską do Sejmu zagłosowało na mnie. Jestem z tego powodu bardzo dumny, gdyż to pokazuje, iż trwale wrosłem w tę ziemię i że ludzie rzeczywiście doceniają moją pracę. Staram się wykonywać rzetelnie to co do mnie należy. Zajmuję się właściwie jednym obszarem. Wszyscy Państwo z pewnością dobrze wiedzą jakim. Rywalizacja jednakże nie była łatwa. Nie mówię tu tylko o rywalizacji na poziomie regionalnym, ale także na poziomie powiatowym. Stąd chciałbym pogratulować moim rywalom: Panu Zbyszkowi Grugelowi i Panu Jurkowi Kowalikowi. Prawda jest taka, że kampania w ich wykonaniu również była skuteczna, ale nie każdy może zostać posłem. Prawda jest taka, że realia Ordynacji Wyborczej są dość brutalne, ale chciałbym Panom bardzo pogratulować. Chciałbym powiedzieć, że w dalszym ciągu zobowiązuję się do

częstych kontaktów z Radą Powiatu, bo to Wy jesteście przedstawicielami mieszkańców całej społeczności tucholskiej i jeśli tylko będę mógł być w czymś pomocny, to proszę się do mnie zwracać, czy to w formie oficjalnej, czy nieoficjalnej. Wszędzie tam, gdzie to będzie możliwe, będę się starał interweniować, a jeśli będzie możliwa droga służbowa to ja jako poseł będę składał interpelacje, zapytania poselskie bezpośrednio do ministrów. Czasami efekty tego mogą być dobre. Myślę, że będzie okazja, aby zacieśnić współpracę z Panem Senatoren. Razem będziemy mogli zrobić więcej, jeżeli będzie taka potrzeba. Prawdopodobnie takie możliwości się pojawiają. Myślę, że powinniście z tego wszyscy skorzystać. To, że Tuchola posiada Posła do Parlamentu Europejskiego, Posła na Sejm i Senatora RP to z jednej strony jest zaszczyt, a z drugiej strony są to potencjalne możliwości, z których Państwo powinniście skorzystać. Jeśli tylko będziecie potrafili to umiejętnie zrobić i wymusić na nas pewne działania, to na pewno będzie to z korzyścią dla wszystkich mieszkańców Powiatu Tucholskiego. Prawda jest też taka i proszę z tego korzystać, że mimo iż w Sejmiku Województwa nie mamy znaczącego radnego, to jego pracami kieruje Marszałek pochodzący z Platformy Obywatelskiej, czyli z tego samego ugrupowania co my jesteśmy. W dalszym więc ciągu jakieś przełożenie na Urząd Marszałkowski też będzie i proszę o tym nie zapominać i wykorzystywać nas jeśli będzie taka potrzeba. Jeszcze raz wszystkim gratuluję, którzy wygrali wybory, szczególnie Panu Senatorowi. Dziękuję za szlachetną rywalizację moim rywalom z Powiatu Tucholskiego, a za pośrednictwem Państwa wszystkim mieszkańcom Ziemi Tucholskiej. Życzę wszystkim wszystkiego najlepszego i jeszcze raz deklaruję całe cztery lata poświęcić dla dobra Powiatu, dla wszystkich mieszkańców Powiatu i dla Państwa. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący ogłosił piętnastominutową przerwę, w czasie której Radni będą mieli okazję złożyć gratulacje i życzenia Panom Posłowi i Senatorowi. Po przerwie

Ad. 3.

Do porządku obrad wniesiono następujące zmiany:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałabym prosić o uzupełnienie porządku obrad o dwie sprawy. Pierwsza to uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji przez Powiat Tucholski projektu pn.: „Prace konserwatorsko – restauratorskie budynku Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej” w ramach programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Dziedzictwo Kulturowe priorytet I Ochrona zabytków. Chcielibyśmy złożyć wnioski na to zadanie. Chciałabym prosić państwa radnych o zaakceptowanie tego projektu uchwały. Druga sprawa – chciałabym wnieść autopoprawkę do uchwały Nr 10 Rady Powiatu Tucholskiego, dotyczącej zmian budżetu. Chciałabym poinformować państwa radnych, że Zarząd Powiatu podpisał umowę z Ministerstwem Zdrowia i otrzymaliśmy dotację celową z budżetu państwa na realizację i zakup inwestycji własnych Powiatu na kwotę 732.759, 40 zł. W związku z tym chciałabym prosić o wprowadzenie podanej kwoty do budżetu. Oczywiście jest to kwota na zabezpieczenie wydatków naszego Szpitala Tucholskiego. Chciałabym także poprosić o następną zmianę, która dotyczy zmiany środków pomiędzy rozdziałami w dziale Oświaty. Chcielibyśmy złożyć jeszcze wniosek o dofinansowanie z tzw. rezerwy 06

w kwocie 250.000,00 zł. Nie wiem czy uda się tę drugą sprawę pozytywnie określić, ale chcielibyśmy spróbować i złożyć do Ministerstwa Edukacji wniosek jeszcze na ten rok.

Przewodniczący zaproponował, aby projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji przez Powiat Tucholski projektu: „Prace konserwatorsko – restauratorskie budynku Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej” w ramach programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Dziedzictwo Kulturowe priorytet I Ochrona zabytków umieścić w punkcie 21.

Kolejne punkty zmieniają się odpowiednio na 22, 23, 24.

Natomiast autopoprawki do uchwały zostaną uwzględnione przy projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2011 r.

Radni nie wnieśli uwag do propozycji, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z poprawkami zgłoszonymi przez Panią Starostę, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad – quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z IX i X sesji Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu w okresie między sesjami.
6. Składanie zapytań i interpelacji.
7. Informacja o złożonych oświadczeniach o stanie majątkowym.
8. Sprawozdanie z działalności Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.
9. Sprawozdanie z realizacji powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony obywateli i porządku publicznego.
10. Sprawozdanie z pracy Powiatowego Rzecznika Konsumentów.
11. Sprawozdanie z pracy Geodety Powiatowego i zadań Referatu Geodezji i Kartografii.
12. Informacja o działalności Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2011 r.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2011.
15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji do opracowania zmiany Statutu Powiatu Tucholskiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2011 – 2015.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dla Towarzystwa Rozwoju Regionalnego „Promocja Borów Tucholskich” części nieruchomości będącej własnością Powiatu Tucholskiego położonej w Tucholi.

18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu.
19. Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu Tucholskiego popierającego rezolucję Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie ogłoszenia obszaru Województwa Kujawsko – Pomorskiego strefą wolną od organizmów zmodyfikowanych genetycznie.
20. Złożenie wyjaśnień przez Starostę Tucholskiego w sprawie skargi złożonej na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji przez Powiat Tucholski projektu pn.: „Prace konserwatorsko – restauratorskie budynku Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej” w ramach programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Dziedzictwo Kulturowe priorytet I Ochrona zabytków.
22. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
23. Wnioski i oświadczenia radnych.
24. Zamknięcie sesji.

Ad. 4.

Do protokołów z IX i X sesji Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z IX sesji Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Następnie poddał pod głosowanie protokół z X sesji Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 5.

Do sprawozdania Starosty z realizacji uchwał Rady Powiatu i pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Na początek chciałabym zapytać, czy do informacji przedstawionej w materiałach sesyjnych macie Państwo jakieś zapytania.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Pytanie odnośnie wniosku w sprawie realizacji umowy z Urzędem Marszałkowskim, dotyczącej inwestycji Szpital Tucholski. Tutaj jest informacja, że wniosek został skierowany do Spółki. Intencją Komisji było, ażeby ewentualne zagrożenia miały odniesienie do budżetu Powiatu, a nie do budżetu Spółki. Komisja nie odnosi się do budżetu Spółki Szpital Tucholski, ale do budżetu Powiatu. Czy realizacja tej umowy z Urzędem Marszałkowskim przebiega zgodnie z zapisami i czy Szpital spełnił wszystkie warunki, aby ubiegać się o kolejny trzyletni kontrakt na świadczenie usług?

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Zarząd przyjmuje Pani intencję. Będąc w kontakcie z panem Prezesem, mamy zapewnienie na piśmie, że realizacja umowy w ramach Regionalnego Programu

Operacyjnego nie jest zagrożona, ponieważ jest zgoda Marszałka Województwa na rozliczenie tejże umowy do końca roku. Natomiast co do kontraktu, to wywiązanie się przez wykonawcę ze wszystkich prac, jak również umowa z Cardinexem zapewniają możliwość pozyskania kontraktu w terminie. Takie mamy informacje od Prezesa Spółki i gdyby były jeszcze bardziej szczegółowe pytania, to Pan Prezes jest dzisiaj w Tucholi do dyspozycji Państwa Radnych. W przedmiocie pracy Zarządu, chciałabym powiedzieć, iż Zarząd odbył jeszcze kolejne posiedzenia po informacji, którą Państwo otrzymaliście. 18 października Zarząd zapoznał się z informacją przygotowaną przez Pełnomocnika ds. Systemu Zarządzania Jakością na temat ISO 9001-2009 w Starostwie Powiatowym w Tucholi. Chciałabym Państwa poinformować, że pełnomocnikiem jest Pan Marek Wolski. Poza tym Zarząd zapoznał się wnikliwie z protokołem pokontrolnym, dotyczącym remontu mostu drogowego na rzece Brdzie w miejscowości Piła – Młyn. Zaleceń pokontrolnych nie wydano. Chciałabym Państwu powiedzieć, że konstrukcja mostowa w Nowym Młynie jest już gotowa. Z tego powodu bardzo się cieszę, gdyż na poprzedniej sesji były na ten temat pytania. W Nowym Młynie również mieliśmy kontrolę wstępną i tutaj prace także przebiegają zgodnie z zaleceniami i wnioskiem. Pan Wójt Gminy Lubiewo złożył do Zarządu wniosek dotyczący inwestycji do przyszłorocznego budżetu. Zarząd zapoznał się z pismem Pana Wójta, udzielił wstępnej informacji i wnioski są analizowane przy projekcie budżetu na 2012 r. Zarząd zapoznał się również z wnioskami do budżetu mieszkańców naszego Powiatu i wstępnie udzieliliśmy informacji tymże mieszkańcom. Szczegółowych informacji udzielimy po uchwaleniu budżetu przez Radę Powiatu. Pochyliliśmy się również nad pismem, przesłanym przez Nadleśnictwo Tuchola. Jeżeli chodzi o pole biwakowe w Świcie i instalację wodociągową na tym polu, jak Państwu wiadomo parametry jakości wody przekraczały mangan i żelazo. Rozwiązaliśmy ten problem w ten sposób, że zaproponowaliśmy podłączenie z istniejącego wodociągu. Czekamy jeszcze na odpowiedź z Sanepidu Wojewódzkiego. Chcemy również podjąć w tym temacie rozmowy z Nadleśnictwem. Podjęliśmy rozmowy i uzyskaliśmy kosztorys na remont naszego archiwum, dlatego że borykamy się z problemami dotyczącymi archiwum. Mówię o tym pomieszczeniu, które spełnia rolę archiwum, przy Zarządzie Dróg Powiatowych. Wstępny kosztorys opiewa na kwotę 38.000,00 zł i chcemy tę sprawę w przyszłorocznym budżecie zaznaczyć. Przyjęliśmy wniosek Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Tucholi w sprawie stanowiska kierowania. Chodzi o system, który miałby być kompatybilny z numerem 112. Wiem, że Pan Przewodniczący również otrzymał takie pismo. Wczoraj na Komisji Finansów wyraziłam stanowisko, że jest to wniosek typowo do przyszłorocznego budżetu. Zatem Zarząd nad tym wnioskiem się pochyli. Chciałabym powiedzieć, że jest to zadanie, które w pełni należy do Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej. Przeprowadziłam z Panem Komendantem rozmowę. Pan Komendant poinformował mnie, co Wojewódzka Straż Pożarna zrobiła już w tej sprawie. Będziemy jeszcze ze sobą rozmawiać na temat uzupełnienia pewnych urządzeń, aby to stanowisko kierowania mogło również w naszym Powiecie funkcjonować. Zapoznaliśmy się oczywiście z wnioskami Komisji. Przeanalizowaliśmy prośbę przesłaną przez firmę: Koalicja Polska wolna od GMO. Państwo macie dzisiaj w materiałach projekt odnośnie stanowiska. Myślę, że na ten temat wypowie się jeszcze Komisja Rolnictwa. Przyjęliśmy materiały sesyjne na XI sesję. Omówiliśmy wnikliwie projekt uchwały

w sprawie wykonania budżetu powiatu tucholskiego za trzeci kwartał 2011 r. Temat przekazała Pani Skarbnik. Dochody zostały wykonane w 65,23% a wydatki 63,49%. Na spłatę kredytów i obligacji zaciągnięto kredyt w kwocie 3.100.000,00 zł. Przedłużyliśmy Pani Annie Toby pełnienie obowiązków kierownika PCPR do 30 czerwca 2012 r. na co Pani Anna Toby wyraziła zgodę. Chciałabym w tym miejscu powiedzieć, że PCPR funkcjonuje dobrze. Tak to ocenia oczywiście Zarząd. Część mieszkańców, z którymi rozmawiamy, również wyraża swoją aprobatę. Jesteśmy przy opracowywaniu budżetu, dlatego postanowiłam o przedłużeniu wykonywania obowiązków, a nie ogłaszaniu konkursu. Budżet PCPR i podległych jemu jednostek nie jest łatwy. Tym bardziej, że borykamy się z wdrażaniem ustawy o pieczy zastępczej, co wiąże się ze sprawami, które należy zorganizować właśnie poprzez PCPR. Poza tym Pani Anna Toby jak i pracownicy są włączeni w kilka projektów realizowanych na rzecz osób niepełnosprawnych, wykluczonych społecznie z terenu naszego Powiatu Tucholskiego. Zdecydowaliśmy, że będziemy się ubiegać o środki Ministra i Marszałka na prace konserwatorsko – restauratorskie w budynku Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej.

Ad. 6.

Zgłoszono następujące zapytania i interpelacje:

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady

Mam trzy interpelacje, między innymi od kierowców. Pierwsza dotyczy parkingu przy sklepie prywatnym w Śliwicach. Prośba, aby wprowadzić tam między 8.00 a 17.00 możliwość parkowania tylko do jednej godziny. Druga interpelacja to wyjazd w Tucholi z ulicy Piastowskiej na ulicę Świecką w prawo. W tej chwili jest prowadzony remont, ale już widać, że jest tam bardzo utrudniony wyjazd. Samochodom osobowym się ciężko wyjeżdża, a co dopiero pojazdom troszeczkę większym. Autobusem to się w ogóle nie wyjedzie. Zbudowaliśmy ścieżkę rowerową ze Śliwic do Łobody i chciałbym, aby nadać tej ścieżce imię Pana Mieczysława Parczyńskiego. Pan Parczyński ukończył 86 lat i w tym roku zakończył swoją karierę turystyczną. Okrążył kulę ziemską pięciokrotnie. Przejechał Polskę nie tylko wzdłuż i wszerz, ale też i wężykiem wypisał na mapie imię ukochanej zmarłej żony. Przed siedmioma laty dostał nagrodę Kolosa. Jest on byłym mieszkańcem Śliwic. Tutaj też uczęszczał do liceum w 1938 r. O jego wyprawach często pisał na łamach Tygodnika Tucholskiego Pan Adam Bloch, który jest także jednym z pomysłodawców nadania ścieżce rowerowej imienia Pana Parczyńskiego.

p. Piotr Mówiński – radny

Pracownicy – wykonawcy jednej z zasadniczych usług dla Spółki Szpital Tucholski, mam na myśli Therapeutę, zgłaszali, iż nie otrzymują od trzech miesięcy wynagrodzeń. Czy to nie zagraża płynnej realizacji zadania, jakim jest ratownictwo medyczne? Ta Spółka świadczy na rzecz Spółki Szpital Tucholski takie usługi. Prosili o interwencję chociaż wiedzą, że to nie ten adres, bo Powiat Tucholski za to nie odpowiada. Jednakże Powiat Tucholski odpowiada poprzez Spółkę za realizację usług medycznych w tym dosyć wrażliwym zakresie. Czy taka sytuacja w Spółce jest tylko jakimś czasowym zdarzeniem, czy też może spowodować, że w tym zakresie będą jakieś niedogodności dla mieszkańców, czy wręcz zagrożenie dla realizacji tego

ważnego zadania? Kolejna rzecz, to chciałbym w związku z interwencjami mieszkańców zapytać, czy służby na poziomie Powiatu, tzn. te które współpracują ze Starostą w ramach zarządzania kryzysowego ale i normalnie administrują dosyć wrażliwymi sferami bezpieczeństwa i normalnego funkcjonowania Powiatu, czyli Straż Pożarna, Sanepid i Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego są na pewno przekonane, że działalność prowadzona w tej chwili w Kamienicy jest zgodna z prawem i bezpieczna? Kolejna rzecz – na poprzedniej sesji prosiłem o zestawienie stanu zatrudnienia w Starostwie w poprzedniej kadencji, jako że dane podane w Biuletynie Powiatowym absolutnie się nie zgadzają ze stanem mojej wiedzy na ten temat. Prosiłbym o uzupełnienie tabeli, którą podałem. Doprecyzuję – prosiłbym, aby w tej tabelce dodać zmniejszenia tam gdzie nastąpiły zmniejszenia i przeniesienia, dlatego że jest różnica o blisko 50% między tym co zostało podane w Biuletynie, a tym co miało miejsce naprawdę. Zgłaszali się do mnie liczni mieszkańcy, z prośbą, aby złożyć interpelację, aby Członkowie Zarządu a przede wszystkim Starosta, organizując sobie pracę znalazł czas na spotkania z mieszkańcami. Mieszkańcy próbują się umówić na spotkania ze Starostą w ich zdaniem ważnych sprawach. To są i Stowarzyszenia i ludzie ze sprawami prywatnymi. W ich ocenie kontakt jest zdecydowanie utrudniony, a w niektórych przypadkach wręcz niemożliwy. Kolejna sprawa - chciałbym się zapytać czy Zarząd Powiatu delegował przedstawiciela do Zespołu Funkcjonalnego, który jest powołany przy Marszałku do spraw informatyzacji Powiatu w pilotażowym programie powiatów światłowodowych. Pod koniec poprzedniej kadencji była decyzja Urzędu Marszałkowskiego, że projekt ten będzie realizowany w ramach projektów kluczowych. W związku z tym za realizację projektu odpowiada Marszałek, czy Urząd Marszałkowski, Sejmik. Natomiast Powiaty zainteresowane realizacją tego projektu miały delegować przedstawiciela do Zespołu, który będzie decydował kto, co i za ile.

p. Małgorzata Oller – radna

Inwestycja Szpital Tucholski - jako, że w sprawozdaniu z prac Zarządu brak jest informacji o aneksowaniu porozumienia zawartego pomiędzy Spółką Szpital Tucholski, a Powiatem Tucholskim, moje pytanie brzmi: w oparciu o co na dzień dzisiejszy odbywa się realizacja tej inwestycji? Na sesji wrześniowej Pan Prezes Pluciński był uprzejmy stwierdzić, że zakres finansowy wynikający z porozumienia i umowy został już na początku września wyczerpany a prace toczą się dalej. Wykonawca wykonuje jakiś zakres zadań. Moje pytanie: w oparciu o co?

p. Jerzy Kowalik – radny

Pierwsza interpelacja dotyczy uroczystości z okazji Dnia Nauczyciela, która odbyła się 14 października. W tym roku po raz pierwszy w nowej konwencji. Chcę podziękować organizatorom i wszystkim, którzy włączyli się w organizację, bo naprawdę bardzo ładnie to wypadło. Natomiast mam taką jedną uwagę. Dotychczas przez trzy kadencje Rady Powiatu było tradycją, że na to spotkanie byli zapraszani przedstawiciele Związków Zawodowych. Tym razem, po raz pierwszy, takiego zaproszenia nie otrzymali. Moje pytanie związane z tym: czy to było zwykłe przeoczenie, czy też oby od tej kadencji nie stało się to zasadą? Druga interpelacja dotyczy generalnie stanu dróg. Brałem udział we wszystkich zebraniach wiejskich odbywających się w sołectwach Gminy Tuchola. Na prawie wszystkich był również obecny Pan Wojciech Kociński członek Zarządu Powiatu Tucholskiego i myślę, że te tematy są mu znane.

Chciałem tutaj poruszyć dwie sprawy. Jedna dotyczy mieszkańców Rzepicznej, którzy zwrócili się do mnie z prośbą o interpelację, która podobno ciągnie się już od paru lat. Sprawa dotyczy chodnika wzdłuż drogi powiatowej. Podobno ten temat był drażony w poprzedniej kadencji, ale nie doczekał się rozwiązania. Mieszkańcy zobowiązali mnie, aby ten temat poruszyć. Kolejna sprawa też jest związana z Rzepiczną. Mieszkańcy postulują, aby pojawiły się progi zwalniające na drodze powiatowej, bo tam niekiedy odbywają się wyścigi młodych kierowców, co utrudnia troszkę życie mieszkańcom. Natomiast niezaplanowany próg zwalniający pojawił się na moście na Zwierzynce w ciągu drogi z Rzepicznej do Białej. Na tym moście na skutek opadnięcia asfaltu pojawiły się takie progi, ale one tam nie powinny być, także są nieplanowane. Chciałbym, aby Zarząd Dróg Powiatowych sprawdził jak to wygląda. Kolejna sprawa związana jest z oddaną ścieżką rowerową wzdłuż Szosy Bydgoskiej. Ta ścieżka rowerowa znajduje się, patrząc od strony Tucholi po lewej stronie, czyli wzdłuż ściany lasu. Natomiast mieszkańcy mają swoje domostwa po drugiej stronie tej drogi wojewódzkiej. Wszyscy, którzy jadą do Świtu nie zbaczą więc mogą sobie spokojnie tą ścieżką podążać. Natomiast mieszkańcy muszą wykonywać jakieś dziwne ruchy, ponieważ dróg poprzecznych jest w tym ciągu niewiele. Muszą dojechać do drogi poprzecznej, cofnąć się, wyjechać na drogę wojewódzką i znowu dojechać do swojego domostwa. To powoduje różne utrudnienia, chociażby z przejściem. Na spotkaniu, na którym byłem Pan Wiceburmistrz się na ten temat wypowiadał. To chyba wymaga uzgodnień z Zarządem Powiatu, bo pojawiły się pomysły przejść dla pieszych, sygnalizacji świetlnej. Myślę, że to trzeba uporządkować, bo nie chcę być złym prorokiem, ale może się zdarzyć jakiś wypadek. Bo o ile poprzednio ludzie podążali skrajem drogi, to teraz przechodzą przez rów, który znajduje się wzdłuż drogi, aby wejść na ścieżkę rowerowo – pieszą. Trzeba jakieś stanowisko zająć, aby ewentualnie dorobić przejścia lub w inny sposób do tego tematu podejść.

Ad. 7.

Do informacji o złożonych oświadczeniach majątkowych głos zabrał:

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Informacje o złożonych oświadczeniach o stanie majątkowym zostały przedstawione w materiałach sesyjnych. Na podstawie art. 25 ustawy o samorządzie powiatowym została przedstawiona informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych radnych. Oświadczenia majątkowe za 2010 r. 15 radnych złożyło w ustawowym terminie. Jeden radny złożył oświadczenie w dniu 9 maja. Oświadczenia majątkowe 15 radnych zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Tucholi, natomiast jednego radnego do Urzędu Skarbowego w Poznaniu. Dnia 30 września wpłynęło na ręce Przewodniczącego Rady pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego z informacją, że złożone oświadczenia majątkowe zawierają nieprawidłowości, które należy usunąć. Radni złożyli korekty oświadczeń majątkowych, które zostały następnie przekazane do Urzędu Skarbowego. W dniu 18 października nadeszła do Wysokiej Rady informacja od Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, gdzie zgodnie z art. 25c zostały złożone oświadczenia majątkowe Starosty Tucholskiego, Przewodniczącego Rady oraz poprzedniego Starosty Tucholskiego. Przewodniczący zaznaczył, że Radni mają ten materiał u siebie na piśmie.

Ad. 8.

Do sprawozdania z działalności Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego głos zabrali:

p. Violetta Neuman – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Chciałabym tylko króciutko podsumować, ponieważ rzeczywiście materiał, zawierający sprawozdanie z działalności Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tucholi, jest bardzo obszerny. Prowadzimy nadzór nad higieną środowiska w zakładach pracy, w zakresie higieny radiacyjnej procesów nauczania i wychowania, procesów wypoczynku i rekreacji oraz nad warunkami zdrowotnymi żywienia i żywności przedmiotów użytku w celu ochrony życia i zdrowia ludzi. Chciałam zasygnalizować sytuację epidemiologiczną, jaka miała miejsce w 2010 r. W ramach nadzoru zapobiegawczego i bieżącego na terenie Powiatu Tucholskiego przeprowadziliśmy łącznie 1885 kontroli. Wydano 205 decyzji merytorycznych. Są to decyzje w sprawach, w których toczyło się postępowanie. Wydaliśmy także 229 decyzji płatniczych. W związku ze sprawowaniem całorocznego nadzoru nad terenem pobrano łącznie 1323 próbek do badań, w tym 1191 próbek do badania wody, co jest priorytetem w nadzorowanym terenie oraz 132 próbki żywnościowe, czyli druga sprawa, która podlega szczególnemu nadzorowi. W związku z prowadzonym postępowaniem wydano 37 postanowień, opinii, 4 tytuły wykonawcze i nałożono 24 mandaty w drodze administracyjnego postępowania karnego. Ponieważ bardzo ważnym zagadnieniem na terenie Powiatu Tucholskiego jest sytuacja epidemiologiczna i zapadalność na choroby zakaźne, chciałabym bez podawania szczegółowych wskaźników wskazać jak wyglądał ten stan w 2010 r. Na terenie Powiatu Tucholskiego zaobserwowaliśmy czterokrotny wzrost zachorowań na różyczkę, również wzrost na ospę wietrzną. Nastąpił trzykrotny spadek zatruc pokarmowych w związku z licznymi prowadzonymi akcjami, co nas bardzo cieszy. Wirusowe zatrucia pokarmowe wzrosły ponad ośmiokrotnie, co nas zaniepokoiło. Zaobserwowaliśmy trzy przypadki posocznicy, jeden z nich zakończył się śmiercią zakażonego. Z takim przypadkiem nie mieliśmy wcześniej do czynienia i jest to dla nas nowa sytuacja. Jeżeli chodzi o epidemiologię i zapadalność na boreliozę, to mieliśmy sześciokrotny wzrost. Chciałam w tym miejscu Państwa uspokoić. Jest to wskaźnik, który mówi nam jaka jest wykrywalność boreliozy i z czym jest to związane. Mamy tereny endemiczne, jeżeli chodzi o kleszcze. Mamy także bardzo dużo nadleśnictw. Rutynowe postępowanie w nadleśnictwach w stosunku do pracowników tego resortu jest takie, że przeprowadzamy badania immunologiczne. Stąd większa wykrywalność i większe postępowanie w kierunku chorób zawodowych związanych z tą branżą. W 2010 r. zanotowaliśmy spadek zachorowań na grypę i nie mieliśmy tutaj przypadku zachorowania związanego z wirusem AH1N1. Porównując współczynniki w 2009 r. mieliśmy wskaźnik 1905, to są wskaźniki odnoszące się do liczby mieszkańców Powiatu. W 2010 r. mamy ten wskaźnik 60, więc zapadalność na grypę w sezonie 2010 była nieznaczna. Co nam rośnie? Jaka zgłaszalność rośnie, jeżeli chodzi o choroby zakaźne? Niestety pokąsania przez różne zwierzęta, głównie psy i koty, ale zdarzają się także inne przypadki pogryzień. Było postępowanie w przedmiocie zapobiegania wściekliznie. Mieliśmy 48 pokąsań przez zwierzęta i w trzech przypadkach musieliśmy zaszczepić osoby przeciwko wściekliznie, gdyż pogryzienia były znaczące i znajdowały się w okolicach zagrażających tą chorobą. W sezonie nadzorowaliśmy też higienę

komunalną. Pod naszą kontrolą było 15 wodociągów. W zakresie pięciu wodociągów na terenie Powiatu Tucholskiego stwierdziliśmy niedociągnięcia. Chciałabym uspokoić, są to niedociągnięcia w zakresie badań fizyko – chemicznych, więc główne odchylenia były w zakresie normy żelaza, manganu, barwy i przejrzystości. Nie są to niedociągnięcia, które umożliwiają wyłączenie wodociągów. Zawsze boimy się zakażeń bakteryjnych, ale w tym sezonie zatruć wody nie było. Pod naszym nadzorem są cztery kąpieliska zorganizowane, jedenaście miejscowo wykorzystywanych do kąpieli. W tym sezonie nie mieliśmy sytuacji wyłączenia kąpieliska z użycia. Woda była cały czas monitorowana. Jakość wody w kąpieliskach była dobra. W 2010 r. podsumowaliśmy także stan sanitarny podmiotów leczniczych. Jeżeli chodzi o skalę Województwa, to Powiat Tucholski uplasował się w pierwszych miejscach ze względu na dostosowanie ośrodków zdrowia do planów dostosowawczych. Mamy praktycznie 90-procentową realizację tych planów dostosowawczych. Możemy pochwalić się, że nasze ośrodki zdrowia spełniają normy i wymagania higieniczno – sanitarne i ich stan jest bardzo dobry. To wszystko w sprawie tematów, które chciałam dzisiaj podsumować. Jeżeli są jakieś zapytania odnośnie przedstawionych materiałów, to chętnie na nie odpowiem.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Czy badania na boreliozę można robić w Tucholi, czy trzeba jechać do Bydgoszczy?

p. Violetta Neuman – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

Jednostkami upoważnionymi do rozpoznawania tej choroby są jednostki wojewódzkie – przychodnie chorób zakaźnych. Podejrzenie, zgłoszenie w kierunku boreliozy następuje właśnie w nich przez lekarza wykonującego badanie profilaktyczne danych zakładów pracy. Wyniki badań są odsyłane do POMP-u, jeżeli jest to w zakresie WOMP. Jeżeli nie, to do Poradni Chorób Zakaźnych, gdzie toczy się postępowanie w kierunku boreliozy, czyli chorób zakaźnych i w przypadku gruźlicy. Boreliozę i gruźlicę mamy więc na poziomie wojewódzkich jednostek.

Przewodniczący podziękował Pani Dyrektor za przedstawiony materiał i wskazał na fakt, iż w przygotowanych materiałach doceniono znaczenie, jakie mają dla kierowanej przez Panią Dyrektor jednostki, czynności i działania podejmowane przy wsparciu władz lokalnych.

Ad. 9.

Do sprawozdania z realizacji powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony obywateli i porządku publicznego nie wniesiono uwag. Przewodniczący poinformował, że to zagadnienie zostało przedstawione w materiałach sesyjnych, a także było przedmiotem analizy na poszczególnych

Ad. 10.

Do sprawozdania z pracy Powiatowego Rzecznika Konsumentów głos zabrali:

Przewodniczący powitał Pana Marka Wolskiego, który niedawno został powołany na stanowisko Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

p. Marek Wolski – Powiatowy Rzecznik Konsumentów

Przygotowałem informację z działalności Rzecznika. Podejmując tę działalność mam do czynienia z trochę inną sferą życia mieszkańców naszego Powiatu, na pewno niełatwą, trudną. Ludzie, którzy do mnie przychodzą niekiedy mają problemy życiowe, dotyczące podstaw ich egzystencji. Zdarza się, że sytuacja jest trudna zarówno dla osób, które przychodzą, jak i dla mnie, który musi im w tym momencie pomóc. Nie wiem czy przyjęta formuła tak szerokiego przyjmowania spraw jest dobra na dłuższą metę, a to z tego powodu, iż osób przybywa do mnie bardzo dużo. To, że nie byłem od początku sesji, spowodowane jest tym, że jeszcze przed chwilą przyjmowałem pana, który zgłosił się z problemem reklamacji części do zakupionego samochodu. Chciałbym zwrócić Państwa uwagę na następujące sprawy. Cieszę się, że Rada Powiatu utrzymała w swoim planie pracy spotkanie z Rzecznikiem. Z drugiej strony nie kryję rozczarowania z tego powodu, iż żadna z Komisji nie skorzystała z tego, abym przedstawił jej moją pracę w znacznie szerszym zakresie, aniżeli tylko podczas krótkiego wystąpienia na posiedzeniu Rady, gdzie sprawy przedstawia się w skali makro, a nie mikro. Pewnych spraw, o których mógłbym mówić na Komisjach, nie będę Państwu tutaj przedstawiał. Sam się zdziwiłem, jak rozszerzył się zakres spraw, z którymi zgłaszają się do mnie interesanci. W tym tygodniu są zupełne dwie nowości. Pierwsza dotyczy art. 16 ustawy o usługach turystycznych, który stanowi, iż w przypadku obniżenia jakości klientowi przysługuje prawo do obniżenia ceny. Taką walkę właśnie rozpocząłem. Druga sprawa jest zupełnie innego ciężaru gatunkowego. Dotyczy pani, która wystąpiła do mnie w sprawie zakupionych w markecie jaj kategorii wagowej M. To nie jest wcale jajeczny problem, bo ta pani pofatygowała się i zważyła całą paczkę. Okazało się, że żadne jajko nie spełnia kategorii wagowej M. W tym momencie moje działanie będzie polegało na prewencji ogólnej. Takie postępowanie prowadziłem już w stosunku do jednego GS-u, gdzie praktyka zasygnalizowana przez klientkę została potwierdzona przez Prezesa, który obiecał, że takie, będące pewnym przeoczeniem, działania na szkodę klienta już się nie powtórzą. Jest pewien obszar spraw, które są nie do załatwienia. Pewne podpisane umowy powodują, że niestety nie ma pola manewru. Umowa jest skuteczna i w takiej sytuacji niewiele można pomóc. Przedstawione materiały nie zawierają istotnych informacji. Nie było na ten temat pytań, więc się zastanawiałem jak z tego wybrnąć. Nie wiem, czy Państwo zauważyliście, ale w materiałach nie ma odniesienia do skuteczności działania. Znając chociażby system ISO, można ogólnie stwierdzić, że mierniki i wskaźniki, które przyjmuje się dla badania pewnych procesów i działań powinny być obiektywne i możliwe do weryfikacji. Dam Państwu taki przykład. Jeżeli zgłaszają się do mnie interesanci, a chodzi o art. 2 ustawy o niektórych prawach konsumentów, czyli możliwość odstąpienia od umowy zawartej poza siedzibą przedsiębiorstwa, to ja im wszystkim udzielam pouczenia, pomagam w wypełnieniu druku i oni z takim wypełnionym drukiem wychodzą. Na wydanych ponad 10 takich oświadczeniach informacja zwrotna dotarła do mnie tylko w trzech przypadkach. Nie będę przyjmował wskaźnika, którego nie będę w stanie wykazać. Niemniej jednak przy przygotowywaniu następnej informacji w kolejnym okresie czasu, zwrócę uwagę żeby przyjąć także takie wskaźniki, które pozwolą uchwycić pewną skuteczność tych działań, a nie tylko opisowe postaci ilości takich czy innych wystąpień. Kolejna sprawa, to prośba, wniosek do Pana Przewodniczącego. Mam nadzieję, że ten punkt zostanie utrzymany w planie pracy Rady i będę miał okazję spotkać się z Państwem w przyszłym roku, ale mam

prośbę, ażeby to nie był miesiąc październik. Tak się złożyło, że miałem dzisiaj startować w zawodach w Zakopanem, gdzie miałem reprezentować Województwo Kujawsko – Pomorskie. Ale wiadomo, obowiązki przed przyjemnościami i nie skorzystałem z tej okazji, a wiązałem z tym startem duże nadzieje, że poczynię pewne przygotowania. To jest moja prośba i na tym kończę moją krótką wypowiedź. Jeżeli są jakieś pytania, to jestem do Państwa dyspozycji.

Przewodniczący w związku z brakiem pytań uznał przygotowany materiał i wypowiedź Rzecznika na sesji za wyczerpujące. Poinformował Rzecznika, że sugestia dotycząca przyszłorocznego spotkania zostanie uwzględniona w planie pracy Rady Powiatu.

Ad. 11.

Do sprawozdania z pracy Geodety Powiatowego i zadań Referatu Geodezji i Kartografii głos zabrali:

p. Jerzy Szwankowski – Geodeta Powiatowy, Naczelnik Wydziału GGNiZP

Chciałbym się skupić tylko na pewnym fragmencie mojego sprawozdania, a mianowicie na zadaniach, jakie czekają Geodezję i Kartografię naszego Powiatu w najbliższych latach. Chciałbym powiedzieć, że generalnie zanika ta geodezja, którą pamiętamy z dawnych lat, geodezja klasyczna, tradycyjne pomiary przy pomocy tyczek, pryzmatu, taśmy. Te rzeczy odeszły już właściwie w niepamięć. Firmy geodezyjne używają już dalmierzy elektromagnetycznych. Coraz powszechniej wchodzi w użycie system GPS, czyli pomiary satelitarne. Na terenie Tucholi mamy jedną firmę, która posługuje się pomiarami satelitarnymi, a te które są z zewnątrz, to już praktycznie każda. Odchodzą do lamusa mapy w postaci klasycznej, tzn. na folii, mapy na planszach aluminiowych. Rejestry gruntów w formie papierowej już bardzo dawno schowaliśmy do archiwum. Mapa w formie numerycznej ewidencji gruntów dla Powiatu Tucholskiego jest już utworzona. Jest wprowadzana na bieżąco. Jeżeli chodzi o zasoby kartograficzne, to czeka nas przetworzenie mapy zasadniczej, czyli mapy obejmującej nie tylko dane ewidencji gruntów i budynków, ale również dane dotyczące ukształtowania terenu, rzeźby terenu. To jest bardzo poważne zadanie, ponieważ trzeba nie tylko te mapy zdigitalizować czy zeskanować, bo to nie jest problem, ale trzeba utworzyć bazy danych poszczególnych elementów składających się na treść mapy. Czekają nas też przeliczenia osnów. Z tej racji, że Polska stała się częścią Unii Europejskiej musi nastąpić harmonizacja osnowy poziomej i wysokościowej polskiej z osnowami, które obowiązują na terenie Europy Zachodniej. Czekają nas tutaj przeliczenia osnowy poziomej na tzw. układ „2000” oraz przeliczenia osnowy wysokościowej czyli reper wysokości poszczególnych reperów z układu Kronsztad, tego wschodniego na układ Amsterdam. To jest różnica zaledwie sześciu czy ośmiu centymetrów, w zależności od terytorium Polski, ale trzeba to zrobić również na terenie naszego Powiatu. Poza tym należy dokończyć całość treści ewidencji gruntów i budynków. Chodzi mi tutaj o założenie ewidencji budynków dla terenu Powiatu. Prowadzimy w tym względzie, w miarę posiadanych środków, systematyczne prace. W tym roku ma być założona i oddana ewidencja budynków dla Gminy Gostycyn. Miasto Tuchola, Gmina Tuchola i Gmina Lubiewo posiadają już taką ewidencję budynków. Te wszystkie czynności zmierzają do tego, aby w przyszłości, co jest planowane, utworzyć Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach. Centralna

baza tych danych miałaby znajdować się w Warszawie i byłaby zasilana ze wszystkich baz powiatowych, jeśli chodzi o ewidencję gruntów i budynków. Poza tym z baz sądów powszechnych, z Wydziałów Ksiąg Wieczystych, z bazy PESEL. Więc te wszystkie informacje, płynące do centralnego repozytorium, muszą posiadać określoną strukturę, wewnętrzną spójność, harmonizację. To jest właśnie najważniejsze zadanie, żeby kilkaset baz powiatowych zintegrować w jeden sprawnie działający system, który by sprawnie zasiliał Centralną Bazę Informacji o Nieruchomościach. Przed Geodezją więc naprawdę dużo wyzwań w najbliższych latach. Jest sporo projektów ustaw i rozporządzeń wykonawczych, które czekają na opublikowanie. Także myślę, że nie możemy czekać z założonymi rękami na płynące z góry dyrektywy tylko sami zabrać się do roboty. To, co możemy w miarę posiadanych środków, powinniśmy przekształcać geodezję klasyczną, numeryczną w geodezję lat przyszłych.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Zanim przekażę Państwu głos, chciałbym powiedzieć o dwóch, może trzech kwestiach. Proszę mi wybaczyć – ja tu niczego nie będę suponować, ale zachęcony jak gdyby bezpośredniością i otwartością Pana wypowiedzi na Komisjach, chciałbym powiedzieć Pani Starosto, że Wydziałowi Pana Naczelnika bardzo by zależało na możliwości otrzymania „Rzeczpospolitej”, a przede wszystkim żółtych stron, na których jest bardzo wiele informacji. Jest to związane przede wszystkim z niespójnością i dużym rozejściem się przepisów w poszczególnych powiatach czy województwach. Mówiąc o tej bezpośredniości czy otwartości Pana Naczelnika chcę, żeby Pani Starosta i Zarząd przyjrżeli się również następcom. Ja tutaj oczywiście niczego nie suponuję, ale sam Pan powiedział Panie Naczelniku, że mogą powstać niesamowite trudności w pozyskaniu wykwalifikowanej osoby w przypadku odejścia Pana na emeryturę. To się wiąże z wieloma aspektami, ale chyba tym głównym finansowym. Trzecią sprawą, korzystając z tego, że jest obecny z nami Pan Poseł, musimy powiedzieć o bardzo szerokim zakresie zadań i o bardzo ubogim planie finansowym. To są zadania, które są nałożone na Powiat, a za tym niestety nie idą pieniądze, z centrali. Panie Naczelniku, jeżeli będzie Pan łaskaw, to bardzo proszę jeszcze uzupełnić to, do czego się odniosłem.

p. Jerzy Szwankowski – Geodeta Powiatowy

Jeżeli chodzi o sprawy kadrowe, to chciałbym podkreślić, że do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, to są nie tylko funkcje kierownicze, ale także funkcje wiążące się np. ze sporządzaniem dokumentów do celów prawnych przez pracownika podległego, potrzebne są tzw. uprawnienia zawodowe z zakresu pierwszego i drugiego, tzn. pomiary sytuacyjne i wysokościowe oraz rozmiękczenia, podział nieruchomości, sporządzanie dokumentów do celów prawnych. W tej chwili część pracowników posiada takie uprawnienia, ale jak już wspominałem na posiedzeniu Komisji, jeżeli za kilka lat rozpocznie się proces przechodzenia pracowników Wydziału Geodezji na emerytury, a jesteśmy mniej więcej w tym samym wieku, to może pojawić się problem. A nie jest tak łatwo zdobyć te uprawnienia, bo egzaminy są dość trudne; te uprawnienia są płatne, więc trzeba wyłożyć pieniądze z własnej kieszeni, aby zdobyć taki certyfikat. Jeśli chodzi o stanowisko kierownicze, to oprócz uprawnień z zakresu jeden i dwa, trzeba posiadać wyższe wykształcenie geodezyjne, aby sprawować funkcję Geodety Powiatowego. Poza tym trzeba posiadać odpowiedni staż pracy w administracji. Ostatnio, jak mi wiadomo, odbył się konkurs na

stanowisko Geodety Powiatowego w powiecie złotowskim i tam się nikt nie zgłosił. Raz, że brak jest osób, które posiadają doświadczenie w pracy w administracji, a druga sprawa to finanse. W prywatnej firmie geodezyjnej osoba o takim zakresie uprawnień zarobi dużo więcej niż w administracji. Jeżeli chodzi o środki finansowe, to rzeczywiście zadania z zakresu geodezji i kartografii są zadaniami z zakresu administracji rządowej, przeznaczonymi do wykonywania przez Starostów. Za przekazaniem zadań niestety nie idzie odpowiednia ilość środków finansowych. Wyliczyłem rozbieżność za okres kilku lat między kwotą wnioskowaną do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, a kwotą otrzymaną. Ilość przyznanych środków wręcz się zmniejsza, a jak słyszymy od Pani Skarbnik, to w przyszłym roku będzie jeszcze gorzej niż w tym. Także musimy prawie wyłącznie korzystać z tych środków, które wypracowujemy ze sprzedaży map z zasobu geodezyjnego, z wykonywania dokumentów, rysów i wypisów.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Dziękuję Panie Jurku za te wszystkie uwagi. Nie mam jeszcze Pana wniosku emerytalnego. To tak żartobliwie, ale faktycznie Pan Szwankowski, tak z dobrego serca, zwracał uwagę na Komisji, że należy myśleć przyszłościowo i przyuczać osobę. Myślę, że na terenie Powiatu Tucholskiego mamy zasób geodezyjny bardzo prężny, także sobie z tym poradzimy. Co do „Rzeczpospolitej”, to ona jest przecież dostępna w naszym sekretariacie. Pan Rzepiński i inni korzystają. Żółte strony są do waszej dyspozycji, zielone i czarne też. Chciałabym powiedzieć jeszcze o jednej sprawie, o której Państwo wiecie. Podjęliśmy uchwałę o związku, który tworzymy dla pozyskiwania środków zewnętrznych i rozmawialiśmy ostatnio ze Starostami na jednodniowym konwencie roboczym, gdzie spotkaliśmy się w sprawie realizacji ustawy o pieczy zastępczej, o dalszym wdrożeniu. Chcemy wejść w kontakt z Województwem Pomorskim i skorzystać z ich doświadczeń, gdzie firma pisała projekt do Funduszu Norweskiego na realizację zadań dla Województwa Pomorskiego. Chcemy skorzystać z tych doświadczeń dla naszego Województwa. Myślę, że przystąpimy wreszcie do takiego dużego projektu i napiszemy wspólny wniosek o realizację tych zadań, bo jak Państwo wiecie, realizacja na dzień dzisiejszy wszystkich zadań dla naszego Powiatu to kwota 12.500.000,00 zł, żeby wszystko zgodnie z przepisami prawa zrealizować. Oczywiście sukcesywnie, corocznie pewne zadania wdrażamy i muszę z pewną dumą powiedzieć, że nie jesteśmy Powiatem, który odstaje bardzo, jeżeli chodzi o dziedzinę geodezyjną. Natomiast należy dążyć do osiągnięcia takiego pułapu, jak np. Powiat Aleksandrowski, który już jest o wiele dalej w tej cyfrówce geodezyjnej od nas. Myślę też, że na całe szczęście jesteśmy na dobrej pozycji. To, że funkcjonuje ewidencja gruntów i budynków dla trzech Samorządów, w tym dla miasta i Gminy Tuchola, czyli pozostały jeszcze trzy, jest naprawdę bardzo ważne, bo to jest największy obszar, jeżeli chodzi o usytuowanie budynków i gruntów. Myślę, że z tego należy się cieszyć. Środków jest coraz mniej, bo dochody wypracowane przez geodezję nie wystarczają na pokrycie chociażby samego funkcjonowania administracyjnego zespołu pracowników. Musimy mieć więc tego świadomość, że należy to kumulować i łączyć. Myślę, że oprócz wniosków i spraw, które przedstawił Pan Naczelnik, są jeszcze sprawy, które wewnętrznie, niekoniecznie na sesji, musimy rozpatrzyć.

Przewodniczący podziękował Naczelnikowi za przedstawiony materiał i poprosił o przekazanie podziękowań pracownikom.

Ad. 12.

Do informacji o działalności Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem głos zabrali:

p. Hanna Bronke – Kanclerz Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem

Na dzisiejszą sesję zaproszenie otrzymał Pan Rektor dr Krzysztof Kannenberg. Ja jestem tylko w jego zastępstwie. Muszę go usprawiedliwić, ponieważ jest na trzydniowej Konferencji Rektorów, na której jego obecność jest obowiązkowa, ponieważ należy do ścisłej czołówki Prezydium Rektorów. Takie Konferencje Rektorów odbywają się dwa razy do roku. Rektor na tej konferencji po prostu być musi. Chciałam tylko przekazać serdeczne pozdrowienia od Pana Rektora, bo jego duch na pewno z nami tutaj jest. To tak gwoli usprawiedliwienia mojego szefa. Chciałabym jeszcze powiedzieć, że bardzo mi się spodobało to, co powiedział na początku sesji Pan Senator Andrzej Kobiak, że Tuchola jest szczególnym miasteczkiem, ponieważ ma senatora, europosła i posła, a ja jeszcze dopowiem, że ma Wyższą Szkołę Zarządzania Środowiskiem. Muszę Państwu powiedzieć, że jestem bardzo dumna, że tam pracuję, że mam taką funkcję. Myślę, że niewiele miasteczek i powiatów tej wielkości co nasze, może się poszczycić tym, że ma wyższą uczelnię, która w tym roku zainaugurowała dziewiąty rok akademicki. Uczelnia rozwija się cały czas dynamicznie; mamy w tej chwili trzy kierunki. Nie chciałam powtarzać informacji, które zawarłam w przygotowanych dla Państwa materiałach. Dopowiem tylko, że na tych wszystkich trzech kierunkach, wiodącym jest oczywiście leśnictwo, ale mamy także architekturę krajobrazu i inżynierię środowiska. Nasza uczelnia uzyskała pozytywną ocenę jakości kształcenia przez Państwową Komisję Akredytacyjną. Mimo, że niestety musimy się liczyć również z tym, że będziemy musieli się zmierzyć z niżem demograficznym, to uczelnia się rozwija i ciężko nieraz nadażyć za naszym Rektorem, który ma pełną głowę pomysłów, ale to wszystko idzie w dobrym kierunku. Na dowód tego mogę powiedzieć, że mamy już złożony w Ministerstwie wniosek o kolejny kierunek, tj. gospodarka przestrzenna. Ostatnio również zatwierdził nasz Senat dwa kolejne kierunki, tj. architektura wnętrz oraz zarządzanie i inżynieria produkcji. Wszystkie pozostałe ważne informacje zawarłam w materiałach i nie chciałam się tutaj powtarzać.

p. Jerzy Kowalik – radny

Mam pytanie związane z nowymi kierunkami kształcenia, o których Pani Kanclerz wspomniała, a które stanowią niewątpliwie odpowiedź na zagrożenie demograficzne, które się szykuje w sensie ilości studentów. Oczywiście finanse uczelni są nierozdzielnie związane z pewnym progiem studentów, których uczelnia powinna mieć, żeby w miarę bezkolizyjnie funkcjonować. Moje pytanie jest takie: kiedy planujecie Państwo ewentualny nabór na te kierunki i jaka procedura jeszcze przed nami, żeby nabór na te kierunki został otwarty.

p. Hanna Bronke – Kanclerz Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem

Na gospodarkę przestrzenną nabór myślę, że będzie w najbliższym roku akademickim 2012/2013. Procedury trochę trwają, i nie wszystko od nas zależy. My składamy wnioski i czekamy na zgodę z Ministerstwa.

Przewodniczący podziękował Pani Kanclerz i poprosił o przekazanie Panu Rektorowi podziękowań za życzenia i pozdrowienia.

Ad. 13.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2011 r. głos zabrali:

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Zmiany przedstawione w materiałach sesyjnych, dotyczą przede wszystkim uaktualnienia dochodów i wydatków w wyniku zmian poprzetargowych dotyczących inwestycji oraz zwiększenia dochodów, otrzymanych dotacji od Wojewody i z Ministerstwa Oświaty oraz wypracowania ponadplanowych dochodów. Zmiany w pełnej szczegółowości zostały omówione na wszystkich Komisjach. Równocześnie proszę Państwa Radnych o przyjęcie autopoprawek do tej uchwały budżetowej w wyniku otrzymania dotacji z Ministerstwa Zdrowia oraz przeniesienia środków pomiędzy paragrafami, aby zabezpieczyć wniosek do otrzymania dodatkowych środków z rezerwy celowej oświatowej. Zmiany po stronie dochodowej i wydatkowej w kwocie 732.759,41 zł dotyczą otrzymanej dotacji z Ministerstwa Zdrowia i stosowne zmiany zostaną wprowadzone w uchwale budżetowej, w uzasadnieniu oraz w załącznikach o dochodach i wydatkach i w załączniku inwestycyjnym.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego na posiedzeniu w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2011 r.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia również jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt wymienionej uchwały.

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 24 października jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Jerzy Kowalik – radny, Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji KiKF

Komisja Edukacji Kultury i Kultury Fizycznej na posiedzeniu w dniu 25 października jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2011 r.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2011 r. z załączonymi autopoprawkami, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XI/78/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 14.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2011 głos zabrali:

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Przedstawiona uchwała zawiera przeniesienia pomiędzy zadaniami, zabezpieczając złożone wnioski i przenosząc środki w kwocie 70.200,00 zł.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt wymienionej uchwały.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki także pozytywnie zaopiniowała wymieniony projekt uchwały.

p. Jerzy Kowalik – radny, Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji KiKF

Komisja Edukacji Kultury i Kultury Fizycznej pozytywnie opiniuje projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2011.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2011, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XI/79/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 15.

Do projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji do opracowania zmiany Statutu Powiatu Tucholskiego głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałabym poprosić o powołanie takiej Komisji, ponieważ realizując zadania widzę w naszym Statucie część już nieaktualnych postanowień pod kątem prawnym, gdyż zmieniły się przepisy. Chciałabym żeby powołać Komisję i przystąpić do opracowania zmian w naszym Statucie.

Przewodniczący poinformował, iż z treści § 2 projektu uchwały wynika, że Rada musi powołać skład osobowy. Przewodniczący zwrócił się zatem o podawanie kandydatur osobowych spośród Radnych, którzy chcieliby znaleźć się w tej Komisji.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Proponuję Pana Zbigniewa Grugela.

Radny Z. Grugel wyraził zgodę na uczestnictwo w przedmiotowej Komisji.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Proponuję Pana Jerzego Kowalika.

p. Jerzy Kowalik – radny

Dziękuję za zaufanie, ale jestem nowym radnym i myślę, że ktoś z większym doświadczeniem, kto jest radnym przynajmniej dwie kadencje powinien znaleźć się w tej Komisji.

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady

Chciałbym zaproponować Panią Starostę Dorotę Gromowską.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałam zostawić miejsce dla Państwa radnych. Ja siłą rzeczy będę uczestniczyć w zespole jako Starosta. Jeżeli jednakże jest taka propozycja, to oczywiście ją przyjmuję. Chciałabym jednocześnie zaproponować Panią Małgorzatę Oller.

Radna M. Oller odmówiła.

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady

Jeżeli nie ma chętnych, to zgłosiłbym Pana Wojciecha Kocińskiego.

p. Wojciech Kociński – radny, członek Zarządu Powiatu Tucholskiego

Uważam, że skoro w Komisji jest już Pani Starosta jako przedstawiciel Zarządu, to lepiej, żeby ktoś z radnych zajął się tą sprawą.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Może Pan Piotr Mówiński?

p. Piotr Mówiński – radny

Wyrażam zgodę mimo licznych obowiązków i Komisji, w których pracuję.

W związku z faktem, iż w projekcie uchwały jest trzyosobowy skład Komisji a żaden z pozostałych radnych nie wyraził chęci na uczestnictwo w niej, Przewodniczący przypomniał, że zgodę wyrazili, według kolejności zgłoszeń: Pan radny Zbigniew Grugel, Pani Starosta Dorota Gromowska i Pan radny Piotr Mówiński.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji do opracowania zmiany Statutu Powiatu Tucholskiego w składzie: radny Zbigniew Grugel, radna Dorota Gromowska i radny Piotr Mówiński, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XI/80/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 16.

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2011 – 2015 głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Ustawa o samorządzie powiatowym jak również rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie narodowego planu ochrony zdrowia, zobowiązały samorząd powiatowy do określenia, przyjęcia Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2011 – 2015. Projekt programu został opracowany przez Zespół powołany uchwałą Zarządu Powiatu z dnia 19 września 2011 r. W Zespole były osoby kompetentne, bo psychologowie i osoby pracujące w poradni. Projekt programu, jak również założenia były konsultowane z samorządami gminnymi. Także są to pewne założenia, które w oparciu o przepisy prawa będziemy musieli wdrażać. Sam projekt nie zawiera, że tak powiem, żadnych niebezpiecznych określeń czy sformułowań, które skutkowałyby jakimiś sankcjami finansowymi czy prawnymi. Proponuję więc w takiej wersji ten program uchwalić. W przypadku realizacji i wdrażania na pewno pojawią się punkty, które należy rozszerzyć lub zmienić. To jest pierwsza wersja tego programu, pewne novum. Do tej pory samorządy nie miały takich programów. Wiem, że inne dopiero się przymierzają, chociaż termin do tego aby Rady Powiatów uchwały takie programy upływa już niebawem. Z tego co wiem, to niektóre samorządy są dopiero na etapie pisania. Pewnie jak to zwykle bywa czeka się kto pierwszy. Myślę, że to opracowanie jest dobre i dziękuję całemu Zespołowi, który brał udział w opracowywaniu tego projektu.

p. Jerzy Kowalik – radny

Mam pytanie do samej końcówki tego Programu. Tutaj jest informacja o programie rozwoju form wspierania zatrudnienia. Wszystko jest bardzo ładnie opisane, ale nie ma informacji kto to w przyszłości będzie realizował. Na pewno ten program przyjmie, ale sugerowałbym, żeby ewentualnie osobę czy instytucję odpowiedzialną za tę część jakoś wyartykułować, bo założenia programu są piękne. Natomiast teraz musimy to odnieść do osób czy instytucji, które będą się zajmować realizacją.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Nie ma potrzeby wpisywania konkretnie. Natomiast Zarząd oczywiście wskaże tutaj odpowiedzialne osoby. Jeżeli chodzi o koordynatora, to jest nim nasz Wydział Edukacji.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Zdrowia zapoznała się z Powiatowym Programem Ochrony Zdrowia Psychicznego i zaopiniowała go pozytywnie z taką jedną małą sugestią, aby w Lokalnym Programie Ochrony Zdrowia Psychicznego zwrócić szczególnie uwagę na problem narkomanii. Może należy przeprowadzić diagnozę w zakresie zagrożenia substancjami psychoaktywnymi w szkołach prowadzonych przez Powiat. Chcemy problem narkomanii szczególnie uwypuklić, ponieważ wydaje nam się, że jest to mało rozpoznany temat w naszym Powiecie.

p. Piotr Mówiński – radny

Na Komisji mówiliśmy o tym, żeby to zrobić standaryzowanymi narzędziami przez firmy zewnętrzne, aby wyniki tego sprawdzenia, diagnozy były w miarę wiarygodne i prawdziwe. Korzystając z obecności na sesji Pana Posła, trzeba powiedzieć, że ta kadencja byłaby dobrym momentem wdrażania Narodowego Programu Walki z Chorobami Psychicznymi. Trzeba zrobić swego rodzaju podsumowanie dotychczasowych działań, testowanie systemu, czy on jest wydajny, czy te pieniądze, które trafiają do leczenia psychiatrycznego są dobrze wydawane. Czy nie należałoby się zastanowić nad innym skonfigurowaniem, uzdrowieniem systemu wsparcia osób z problemami psychicznymi? Myślę, że jest to problem, będę tu pesymistą, z dużą perspektywą, czyli będzie nas dotykał coraz częściej, coraz bardziej. Jakies działania na zasadzie diagnozy stanu obecnego i wypracowania strategii na przyszłość byłyby potrzebne.

p. Jarosław Katulski – poseł na Sejm RP

Narodowy Program Zdrowia Psychicznego tak samo jako Narodowy Program Chorób Krążenia i inne tego typu programy zdrowotne mają swoje założenia wieloletnie. To nie jest tak, że Państwo teraz coś uchwalacie i efekty tego pojawiają się natychmiast. To dopiero stanie się elementem Wojewódzkiego Programu Ochrony Zdrowia. Z tego co wiem, to taki program zostanie uchwalony. Trudno mi powiedzieć kiedy. O to trzeba by się zapytać Pana Marszałka albo radnych Sejmiku. Myślę, że jest to perspektywa przynajmniej roku i tak naprawdę dopiero wtedy będziemy mogli mówić o tym, że system będzie wdrażany. Natomiast na zasadnicze pytanie, czy dzisiaj pieniądze na leczenie psychiatryczne są wydawane w sposób właściwy, to ja podzielam opinię, że na pewno nie do końca. Rzeczywiście marginalizowana jest sprawa leczenia chociażby uzależnień, a właściwie profilaktyki uzależnień, która też powinna być ujęta w Programie Zdrowia Psychicznego. Przede wszystkim mamy anachroniczny system lecznictwa psychiatrycznego zamkniętego. I to jest najgorsze. Dzisiaj szpitale leczące choroby psychiczne na świecie właściwie nie wyglądają tak jak czasami u nas. To już się zmienia, to się modernizuje. Mamy tego bardzo dobre przykłady na terenie naszego Województwa. Jest np. świetny oddział psychiatryczny w prywatnym szpitalu Pana Włodzisława Gizińskiego, byłego Wojewody Bydgoskiego, który ma w swoim szpitalu taki modelowy oddział psychiatryczny; taki jak powinien wyglądać oddział psychiatryczny. My sobie tego nie wyobrażamy. To jest normalny oddział, gdzie chorzy się swobodnie poruszają. Nie ma zakratowanych okien, bo dzisiaj nie ma takiej potrzeby. Dzisiaj wiele chorób psychicznych leczy się farmakologicznie w sposób doskonały albo też innymi metodami, które nie wymagają izolacji chorych. Poza tym powinno się rozwijać sferę tzw. dziennego pobytu chorych, gdzie chory może spokojnie wrócić na noc do domu. Natomiast w ciągu dnia realizuje swoje leczenie w sposób odpowiedniej terapii nie tylko farmakologicznej ale także zajęciowej. Jeśli chodzi o lecznictwo ambulatoryjne, to muszę powiedzieć, że jest to zupełna zaszłość. Co prawda jest to Nielimitowana sfera świadczeń, czyli tak na dobrą sprawę każdy chory może przyjść bez żadnego skierowania do lekarza psychiatry. Natomiast kolejki są oczywiście bardzo długie i niestety prawda jest taka, że koncentracja poradni jest czymś niewłaściwym. Bardzo dobrym rozwiązaniem było kiedyś rozdrobnienie, rozproszenie tego np. w ośrodkach gminnych i uważam, że do tego należy dążyć, aby chory mógł trafić ze swoim problemem jak najbliżej. Pamiętajmy o tym, że często są to osoby w kiepskiej kondycji finansowej, co czasami utrudnia przemieszczanie się. Moim

zdaniem modelowe rozwiązanie docelowo będzie takie, że to ośrodki gminne powinny koncentrować się, jeżeli chodzi o ambulatoryjną sferę leczenia chorób psychicznych. Wyższe poziomy też oczywiście muszą istnieć. Także to jeszcze trochę potrwa. Wydaje mi się, że efektów realizacji Programu, jeżeli będzie stworzony w taki sposób, jak my sobie tego życzymy, czyli w sposób wynikający od dołu, bo to jest bardzo dobry sposób, że Państwo tworzą Program dla Powiatu i z takich Programów powiatowych powstanie Program wojewódzki a to wszystko przełoży się dopiero na poziom krajowy, będziemy mogli oczekiwać dopiero w perspektywie około pięciu lat.

Radni nie wnieśli dalszych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2011 – 2015, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XI/81/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 17.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie dla Towarzystwa Rozwoju Regionalnego „Promocja Borów Tucholskich” części nieruchomości będącej własnością Powiatu Tucholskiego położonej w Tucholi głos zabrali:

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Mam wątpliwości co do zapisów treści tej uchwały z tego powodu, że nie jest to jedyne stowarzyszenie, jakie działa na terenie naszego Powiatu. Inne stowarzyszenia zapewne też chciałyby mieć możliwość korzystania w takiej formie z lokum. Być może padnie tutaj odpowiedź, że jest to szczególne stowarzyszenie, w skład którego wchodzi m. in. wójtowie, burmistrz, ale mimo wszystko powinniśmy zawsze kierować się zasadą, że wszystkie stowarzyszenia traktujemy równo.

p. Piotr Mówiński – radny

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałem dopytać, czy takie skonfigurowanie, usytuowanie stowarzyszenia, obsługi stowarzyszenia, biura nie ograniczy działalności Muzeum Borów Tucholskich? To jest w sumie jedyna, centralnie położona tego typu placówka, odwiedzana licznie przez turystów. To jest wizytówka naszego Powiatu. Nikogo nie obchodzi, że jest to strukturalnie część Wydziału Promocji. Turysty, którzy nas odwiedzają, uważają, że jest to Muzeum i oczekują takich standardów, jakie są w innych muzeach. Czy ta przestrzeń nie byłaby lepiej wykorzystana, jeżeli chodzi o przestrzeń wystawienniczą?

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałabym się odnieść merytorycznie. Zarząd mógł do trzech lat użyczyć Towarzystwu Rozwoju Regionalnego tejże siedziby. Zarząd jednak zdecydował się na przedłożenie tej uchwały pod obrady Rady. Pani radnej Małgorzacie Oller takiej odpowiedzi udzieliłam wczoraj na Komisji i ją powtórzę. Tak, to jest szczególne stowarzyszenie, dlatego że skupia nasz Powiat i wszystkie gminy. Stowarzyszenie przecież powstało chociażby po to, żeby mogła powstać dzisiaj tutaj omawiana wyższa uczelnia. To jest szczególne stowarzyszenie i takiej odpowiedzi udzielam. Uważam, że

jeżeli chcemy również realizować zadania poprzez tę formę profitową, czyli stowarzyszenie również powiatowe i współpracować, to powinniśmy się wzajemnie wspierać. Każde stowarzyszenie jest dla Zarządu Powiatu ważne. Wielu stowarzyszeniom, które proszą o pomoc, udzielamy jej. Nie tylko merytorycznej, ale również wspieramy finansowo chociażby przez realizację ofert konkursowych, czemu jesteśmy bardzo przychylni. Nie wszystkie stowarzyszenia mogą otrzymać bazę lokalową w siedzibie Starostwa, bo nie ma takiej potrzeby. Na terenie Powiatu funkcjonuje wiele małych stowarzyszeń, które przy rejestracji określają swoją siedzibę niejednokrotnie u prezesa w domu czy w siedzibie budynków poszkolnych. Przecież w każdej gminie są takie sytuacje, że stowarzyszenia, które są bardziej prężne, rozwijające się, adaptują budynki, które kiedyś były małymi szkołkami. Myślę, że to jest pozytywne, że taki trend jest praktykowany. Pan Starosta powinien wiedzieć, że to pomieszczenie zostało właśnie wyremontowane przy okazji ciągłych awarii prądu, które następowały w naszym Muzeum. W związku z tym uchwalaliśmy niedawno zmianę do projektu budżetu. Natomiast w tym pomieszczeniu były po prostu niepotrzebne rzeczy i sprzęty; magazyn, który uprzątnęliśmy. Ono niczemu nie służyło przez wiele lat. Jest to pomieszczonek na stryszk. Także myślę, że to przyczyni się dla rozwoju całego Muzeum, Towarzystwa i naszego Powiatu.

p. Piotr Mówiński – radny

Jak powiedziała Pani Starosta, że powinienem wiedzieć, to ja doskonale wiem. Z tym, że były też plany wygospodarowania zaplecza, jeżeli chodzi o zajęcia z dziećmi. Jak Państwo zapewne pamiętają Muzeum od pewno czasu było nie tylko miejscem, gdzie były eksponowane pewne rzeczy. Było również żywym miejscem, do którego były zapraszane dzieci z całego Powiatu na warsztaty, gdzie było darcie pierza, obrzędy wielkanocne, tworzenie innych rzeczy we współpracy z innymi stowarzyszeniami, z LGD, z osobami, które były w stanie przekazać część tradycji naszej małej Ojczyzny. Takie zaplecze było wtedy wskazywane jako bardzo potrzebne do działalności nie tylko wystawienniczej, ale również do ożywienia Muzeum i wprowadzenia innych form zajęć.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Jest to pewna racja i takie zajęcia odbywają się z dziećmi w naszym Muzeum. Znajdujemy miejsce i czas; darcie pierza już też się odbyło. Dzieci naprawdę korzystają z warsztatów i plastycznych i manualnych. Także te zajęcia, Panie Radny, odbywają się na bieżąco. Do tych celów nie tylko służy nasze Muzeum, ale także Książnica. Są pomieszczenia obok Wydziału Edukacji do dyspozycji osób. Jeszcze nikt nie wyszedł od nas niezadowolony pozytywnie w tej materii. Są też pomieszczenia w Starostwie i gdy tylko są one wolne, to je udostępniamy; nie ma problemu. Jest też TOK, gdzie odbywa się wiele inicjatyw. Myślę, że jak połączymy wspólnie siły, to poradzimy sobie z tym wszystkim.

p. Jarosław Katulski – poseł na Sejm RP

Występuję teraz nie jako poseł, ale jako Prezes Towarzystwa. Chciałbym przypomnieć wszystkim Państwu, że Towarzystwo jest rzeczywiście szczególne, bo tworzą je wyłącznie samorządy Powiatu Tucholskiego; wszystkie samorządy Powiatu Tucholskiego. Towarzystwo zajmuje się wyłącznie sprawami dotyczącymi samorządów

Powiatu Tucholskiego i realizacji ich oczekiwań. Niczym innym. To po pierwsze. Po drugie, chciałbym przypomnieć wszystkim, że siedziba Towarzystwa jest na ul. Podgórnej 3 w Tucholi. To się nigdy nie zmieniło. Towarzystwo wróciło po prostu do swojej siedziby. Natomiast to, że zajmuje ostatnie piętro w Muzeum Borów Tucholskich, zapraszam wszystkich do odwiedzenia po remoncie tego strychu, na pewno absolutnie nie przeszkadza w realizowaniu statutowych zadań Muzeum Borów Tucholskich. Wręcz przeciwnie. Z tego co wiem, to współpraca pracowników Towarzystwa i Muzeum Borów Tucholskich, dzięki temu, że mogą się uzupełniać, poprawiła nawet pewną płynność działania Muzeum. Wydaje mi się, że ta współpraca będzie się dalej rozwijać. Zapewniam, że absolutnie żadnej przeszkody tutaj nie ma.

Radni nie wniesli dalszych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie dla Towarzystwa Rozwoju Regionalnego „Promocja Borów Tucholskich” części nieruchomości będącej własnością Powiatu Tucholskiego położonej w Tucholi, który został przyjęty 11 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się.

Uchwała Nr XI/82/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 18.

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Jak Państwo wiecie, znowu na Powiat spadły nowe obowiązki bez oczywiście, że tak powiem w cudzysłowie, kasy. Chociażby usuwanie pojazdów, nie tylko mechanicznych ale również tych bez napędu, pozostawionych w miejscach publicznych. Zmuszeni byliśmy do zmiany i przedstawienia Państwu nowej uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie. To jest nasza propozycja projektu uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna

Jest to uchwała, która wywołuje skutki finansowe dla budżetu Powiatu Tucholskiego. Czy można prosić o informację, jakie to będą skutki i ewentualnie o informację, jak to się kształtowało w tym roku?

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Zaplanowaliśmy na razie skromną kwotę 5.000,00 zł, dlatego że trudno jest przewidzieć, ile będzie takich przypadków na terenie naszego Powiatu. Nie możemy do końca przewidzieć, kto z mieszkańców zostanie odwieziony. Przeznaczaliśmy więc na razie na to zadanie taką skromną kwotę. Zobaczymy, jak to będzie się kształtować. W tym roku w ogóle nie wydaliśmy pieniędzy na ten cel.

Radni nie wniesli dalszych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XI/83/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 19.

W sprawie przyjęcie stanowiska Rady Powiatu Tucholskiego popierającego rezolucję Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie ogłoszenia obszaru Województwa Kujawsko – Pomorskiego strefą wolną od organizmów zmodyfikowanych genetycznie głos zabrał:

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji RLIOŚ

Komisja Rolnictwa zajmowała się tym tematem bardzo króciutko z kilku powodów. Między innymi, dlatego że stanowisko Sejmiku samorządowego jest stanowiskiem z 2005 r. i w zasadzie nie zmieniło się. To stanowisko było takie ważne w dyskusjach o GMO. Bardzo ważne też było dlatego, że w 2010 r. została przyjęta ustawa, już podpisana przez Prezydenta, o nasiennictwie, w której również mówi się o GMO. Natomiast w 2008 r. Rząd Polski przyjął deklarację, że Polska jako kraj będzie wolna od upraw transgenicznych. Ilu naukowców, tyle zdań na ten temat. Nie chciałbym dlatego wypowiadać się po którejkolwiek z tych stron. Transgeniczna żywność wzbudza najwięcej kontrowersji, bo inne organizmy genetycznie modyfikowane są w zasadzie stosowane nawet w lecznictwie, więc o tym nie mówimy. Nie mówimy o transgenice w zamkniętych laboratoriach. Natomiast mówimy o transgenicznej żywności, która ma być wypuszczona na wolność, ma być uprawiana na polach obok normalnej roślinności. Ważne jest to dlatego, że nie do końca są zbadane skutki uboczne. Tzn. na pewno nie są badane skutki uboczne na ludziach. Natomiast są badane skutki uboczne na zwierzętach w laboratoriach, np. na myszach czy szczurach. I to są skutki akurat negatywne. To dzisiejsze stanowisko jest w zasadzie stanowiskiem pro forma, mówiącym bardziej o tym, że nasze środowisko, nasze Bory Tucholskie powinny być wolne od upraw GMO. Natomiast nie da się ukryć, że rośliny genetycznie modyfikowane są w naszym pożywieniu. Pewnie nawet na tym stole w ciasteczkach, gdzie jest soja genetycznie modyfikowana praktycznie w dziewięćdziesięciu kilku procentach; soi niemodyfikowanej praktycznie już nie ma. Stanowisko Komisji Rolnictwa jest takie, abyście Państwo przyjęli pozytywnie to stanowisko naszej Rady Powiatu.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie stanowisko Rady Powiatu Tucholskiego popierające rezolucję Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie ogłoszenia obszaru Województwa Kujawsko – Pomorskiego strefą wolną od organizmów zmodyfikowanych genetycznie, które zostało przyjęte 13 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Ad. 20.

Złożenie wyjaśnień przez Starostę Tucholskiego w sprawie skargi złożonej na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Uchwałą Nr IX/71/2011 z dnia 16 września 2011 r. zobowiązaliście mnie Państwo do przeprowadzenia i oceny sytuacji związanej z osobą skarżącą na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tucholi. 3 października, po wyznaczeniu terminu wizytacji w Powiatowym Urzędzie Pracy i poinformowaniu osoby zainteresowanej, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy oraz Związków Zawodowych, przybyłam wraz z radcą prawnym i Panią Sekretarz Powiatu na stanowisko pracy osoby, która wniosła skargę. Pani Sekretarz sporządzała notatkę w tejże sprawie. Pozwoliliśmy sobie jako zespół na ocenę aspektów zawartych w skardze, złożonej przez pracownika Powiatowego Urzędu Pracy. Oczywiście spotkanie odbyło się w obecności przedstawiciela Związków Zawodowych. Zapytałam oficjalnie, czy przedstawiciel chciałby być obecny. Wyraził taką wolę i spędziliśmy tam stosowny czas, żeby ocenić sytuację związaną z uwagami przedstawionymi na Panią Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy. Chciałabym powiedzieć, że w trakcie wniesienia sprawy pod obrady naszej Rady, osoba – pracownik Powiatowego Urzędu Pracy wnosząca i na własną rękę zawiadamiała różne instytucje: Państwową Inspekcję Pracy, Rzecznika Praw Obywatelskich, Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i Wojewodę. Pierwszy aspekt dotyczył kilkakrotnych umów, podpisywanych przez pracodawcę na czas określony. Sprawa ta była oceniana przez Państwową Inspekcję Pracy w Bydgoszczy, która przeprowadziła kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy i została określona w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 12 września, skierowanym do Powiatowego Urzędu Pracy. Po zgodzie osoby wnoszącej skargę odstąpiliśmy od oceny tej sytuacji. Po pierwsze, dlatego że instytucja dała wytyczne Pani Dyrektor, która je zrealizowała. Po drugie w odniesieniu do oceny treści umowy poinformowałam Panią wnoszącą skargę, że właściwym dla rozstrzygnięcia spornej kwestii, którą podnosiła, a więc czy cykliczne umowy na czas określony są umową na czas nieokreślony, jest sąd pracy. Pouczyłam również Panią Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy o konieczności zrewidowania sposobu nawiązywania umów na czas określony. Druga sprawa dotyczyła urlopu szkoleniowego, który wnosząca skargę kwestionowała. Skarżąca zwróciła się do Pani Dyrektor o wyrażenie zgody na piśmie na podniesienie kwalifikacji. Uzyskała na to zgodę. Natomiast skarżąca nie wystąpiła o udzielenie urlopu szkoleniowego i sama w efekcie przyznała rację, że o taki urlop nie występowała. Nie można zatem przyjąć, że pracodawca nie udzielił urlopu, skoro pracownik o taki urlop nie występował. Trzecia podnoszona sprawa dotyczyła nieawansowania na stanowisku referenta od kilku lat. Opierając się na szczegółowych i wnikliwych wyjaśnieniach Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, nie dopatryłam się w tym elemencie naruszeń prawa. Co do warunków pracy pracownika, to dyskutowaliśmy na ten temat, ponieważ pracownik przebywał w pomieszczeniu, w którym były składowane akta odkryte. Po ocenie przez Inspekcję Sanitarną i Inspekcję Pracy pracownik został przeniesiony przez Panią Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy do innego pomieszczenia. Szczegółowe akta to jest segregator do wglądu, ponieważ niektóre rzeczy dotyczą typowo pracownika. Prosiłabym, żeby radni, którzy są zainteresowani wnikliwą oceną sytuacji, zaznajomili się u Pani Sekretarz z aktami.

Niektóre zagadnienia dotyczą spraw związanych z pracownikiem, a nie funkcjonariuszem publicznym, dlatego nie są możliwe do ujawnienia nawet radnym. Ponieważ sprawa jest jeszcze w toku, bo protokoły z poprzednich kontroli, np. Państwowej Inspekcji Pracy są w toku realizacji, a jedna sprawa została skierowana do organu wyższej instancji, odniosłam się tylko do tych spraw, które po prostu mogłam rozpatrzyć. Notatka została ugodowo podpisana. Osoba, która wniosła skargę otrzymała od nas w takiej wnikliwej formie szczegółowe wyjaśnienie, tak jak to było w uchwale Rady, czyli do 3 listopada. Po ocenie i analizie nie widzę żadnych uchybień ze strony Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w stosunku do zatrudnionego pracownika, które mogłyby skutkować na teraz jakimiś niedobrymi sprawami. Jak już mówiłam, do niektórych zarzutów w ogóle się nie odnosiłam, bo odnosiły się do nich inne instytucje, zatem nie byłam kompetentna. Co do sprawy podnoszonego mobbingu, to również pouczyłam skarżącą, że ma prawo wystąpić na drogę postępowania sądowego, jeżeli takie aspekty są dostrzegane.

Przewodniczący powitał obecną na sali Panią Henrykę Dziurzyńską – Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tucholi i stwierdził, że ze względu na duże skomplikowanie sprawy i treść punktu 20. obrad dzisiejszej sesji należy poprzestać na wyjaśnieniach złożonych przez Panią Starostę.

Ad. 21.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji przez Powiat Tucholski projektu pn.: „Prace konserwatorsko – restauratorskie budynku Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej” w ramach programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Dziedzictwo Kulturowe priorytet I Ochrona zabytków głos zabrali:

p. Małgorzata Oller – radna

Mamy głosować za uchwałą, która będzie rodziła określone skutki finansowe. Ani nie wiemy, na jaką kwotę będą przeprowadzane całościowo te prace konserwatorskie, ani nie ma informacji, jaki jest w ogóle udział dofinansowania Ministerstwa do tego typu prac. Nie wiem, jak interpretować § 2 – „wyrazić zgodę na wniesienie przez Powiat Tucholski”. Ma to odniesienie do budżetu? Prośba, żeby przy tego typu uchwałach, przynajmniej w uzasadnieniu, dopisywać informację, bo według mnie jest to istotna informacja, jakie to są skutki finansowe, o czym my tutaj rozmawiamy. Pomijając naprawdę szczytny cel, my musimy wiedzieć, do czego się odnosimy.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Wiele uchwał tego typu mieliśmy. Myślę, że ta jest wyrazista. Cel jest zaiste szczytny i z różnych względów mogę przedstawić Państwu tę uchwałę na razie w takiej wersji. Po pierwsze: jesteśmy w trakcie opracowywania kosztorysu. Na dzisiaj wiemy, że będzie się on kształtował na poziomie 220.000,00 zł. Po drugie: znając założenia wystąpienia z wnioskami do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, jak również do Marszałka, jest możliwość uzyskania i stuprocentowego dofinansowania w przypadku, kiedy są stosowne dokumenty do tego typu zadań. Ponieważ obiekt podlega konserwatorskiej ochronie to między innymi wtedy, kiedy ma się np. decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, że obiekt budzi różne niepokojące zjawiska. Takie są zasady. Ja tu nie spodziewam się stuprocentowego dofinansowania.

Myślę, że będziemy wnioskowali na poziomie 80% czy 90%. Zakładam, że z budżetu DPS-u środki własne wysupłamy.

p. Małgorzata Oller – radna

Są to informacje uzupełniające. Niemniej jednak przyzna Pani Starosta, że powinniśmy wiedzieć, czy głosujemy nad projektem, który dotyczy kwoty 200.000,00 zł czy np. 2 000.000,00 zł. Myślę, że taka informacja byłaby wskazana, żeby już w uzasadnieniu było do niej odniesienie, jaki jest też poziom dofinansowania.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Uchwały intencyjne nigdy w swoich znamionach nie zawierały tejże kwoty, ale nic się nie stanie, jeżeli w uzasadnieniu dopiszemy, że kształtujemy to na poziomie 220.000,00 zł. Czasami trudno jest to oszacować. Natomiast we wniosku do Ministra kwota ta zostanie określona i to w wersji kosztorysowej. Wiadomo, że potem postępowanie przetargowe i tak wszystko zweryfikuje.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady Powiatu

Panie Mecenasiu, padła tutaj kwota. Mam pytanie, czy ją wpisujemy w uzasadnieniu?

p. Artur Kołcz – radca prawny

Nie, uzasadnienie jest tylko dla Państwa, dla Rady Powiatu. To jest tylko informacja dla Rady. To jest uchwała intencyjna wydana na podstawie art. 12 pkt. 4 ustawy o samorządzie powiatowym, a więc w uzasadnieniu ta kwota nie musi być podana.

Radni nie wnieśli dalszych uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji przez Powiat Tucholski projektu pn.: „Prace konserwatorsko – restauratorskie budynku Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej” w ramach programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego – Dziedzictwo Kulturowe priorytet I Ochrona zabytków, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XI/84/2011 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 22.

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Szanowni Państwo! Ponieważ i tak potem odpowiadamy na piśmie, gdyż co niektórzy radni chcą, żeby odpowiadać na piśmie, odniosę się tylko pokrótce do pewnych spraw. Pan radny Pruszek: odnosząc się do tych dwóch pierwszych postulatów, to wystąpimy z zapytaniami do Zarządu Dróg Powiatowych. Co do nazwy ronda również. Jeżeli chodzi o niebezpieczeństwo przy ulicy Świeckiej, to wystąpimy do właściciela drogi, tj. Burmistrza Tucholi i opiszemy tę sytuację w taki sposób, jak Pan radny przekazywał. W przedmiocie interpelacji złożonych przez Pana radnego Mówińskiego: co do „Therapeutici”, to pozwolę sobie wystąpić do Pana Prezesa Szpitala, dlatego że jest to zadanie realizowane przez odrębną Spółkę. Tak więc nie będę się do tego odnosiła.

Jeżeli chodzi o Kamienicę, to pozwoli Pan radny, że powiem tak. Jeżeli chodzi o bezpieczeństwo Powiatu, to osobiście nie widzę zagrożenia i nic mi o takim niebezpieczeństwie nie wiadomo. Nie chciałabym wywoływać dyskusji, bo może czegoś nie rozumiem. Moje bezpośrednie służby w osobie Pana Zbigniewa Chrustowskiego nie informowały mnie, aby takie niebezpieczeństwo było. Nie wiem o co chodzi. Natomiast co do Straży i Sanepidu, to nie będę się odnosiła, dlatego że wiem, że odbywają się kontrole. Jest to obiekt należący już teraz do Gminy Gostycyn i jego właścicielem jest Wójt Gminy Gostycyn. Mieniem tym gospodaruje Rada Gminy Gostycyn, a więc nie wiem nawet, czy w związku z tym otrzymam jakieś protokoły. Jeżeli jednak je otrzymam, a będą one groziły w swojej treści jakimś niebezpieczeństwem, to oczywiście się tym zajmę. Na dzisiaj nie mam wiedzy na ten temat. Wiem tylko, że w tym obiekcie są przeprowadzane kontrole, ale nie mam niczego na piśmie i proszę mi wybaczyć, ale nie będę się do tego odnosiła. Jeżeli będzie coś grożącego, to oczywiście. Jeżeli chodzi o stan zatrudnienia, to u nas w odpowiedzi wszystko się zgadzało, ale Pan Wicestarosta, który się tym bezpośrednio zajmował, pochylił się raz jeszcze nad Pana interpelacją. Jeżeli chodzi o skierowanie pretensji w moją stronę, że jestem niedostępna dla interesantów wyjdzie na to, że się tłumaczę, ale jest to dla mnie naprawdę krzywdzące. W Sekretariacie są zapisywane osoby na spotkania ze mną. Nie tylko ja jestem do bieżącej dyspozycji. Oczywiście, że mam rozliczne obowiązki i rolą Starosty jest nie tylko siedzenie w Starostwie i przyjmowanie interesantów. Mam przecież liczne Wydziały i pracowników. Osoby te są na bieżąco w kontakcie i załatwiają sprawy petentów. Jest też Pan Wicestarosta i Pan członek Zarządu dostępny. Muszę bardzo podziękować Panu Wojciechowi Kocińskiemu, bo mimo że jest nieetatowym członkiem Zarządu, to codziennie jest w Starostwie i zajmujemy się codziennie wspólnie sprawami Powiatu. Petenci są zapisywani. Jest to notowane w kajecie. Nic mi nie wiadomo, żeby ktoś odszedł z kwitkiem. Jeżeli jest taka sytuacja, że muszę gdzieś pilnie wyjechać w sprawach powiatowych, to petenci zawsze są wcześniej informowani, ponieważ Panie w Sekretariacie przyjmują od osób, które się umawiają numer telefonu. Niektórzy ludzie sami rezygnują i odmawiają, a niektórzy po prostu zapominają, że się ze mną umówili. Też są takie sytuacje i to ja do nich dzwonię. Może to błąd. Rozmawiam z mieszkańcami nawet po godzinach pracy – o 20:00, o 21:00. Jak mam telefony, których nie mogę odebrać, to po prostu oddzwaniam. Co do konsultacji z organizacjami pozarządowymi, to muszę Państwa poinformować, że realizując program wyborczy dwóch komitetów „Dla Rozwoju Powiatu Tucholskiego” i „Wspólny Powiat”, to co zapisaliśmy nie jest tylko martwym punktem zapisu. Na bieżąco konsultujemy się z samorządami i z gminami. Muszę Państwu powiedzieć, że po raz pierwszy, jeżeli chodzi o Powiatowy Program Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, wyszliśmy na zewnątrz tym organizacjom. Jesteśmy po konsultacjach w gminach z organizacjami pozarządowymi w uzgodnieniu z Panami Wójtami. Pan Burmistrz, mimo że poprosiliśmy o wspólne spotkanie, odbył konsultacje z organizacjami oddzielnie, gdyż tak sobie zażyczył. Co do gmin – z wszystkimi Wójtami zrobiliśmy to wspólnie. Zaprosiliśmy wszystkie organizacje z terenu Gminy Cekcyn na dzień 5 października na godz. 14:00; w Gostycynie byliśmy 18 października o godz. 11:00; w Śliwicach 18 października o 14:00; w Kęsowie 19 października o 11:00; tucholskie organizacje zaprosiliśmy tutaj 21 października o godz. 10:00; w Lubiewie byliśmy 24 października o godz. 14:00. Szanowni Państwo, Powiat to nie

tylko Starosta Tucholski, ale Powiat to radni i Zarząd. Muszę powiedzieć, że z pracy mojego Zarządu jestem bardzo zadowolona, za co dziękuję. Wzajemnie sobie pomagamy i się uzupełniamy i chyba ta praca na tym polega. Jest niejednokrotnie tak, że osobiście nie uczestniczę w różnych spotkaniach, a to tylko dlatego, że zdarza się tak, iż muszę pilnie wyjechać na nieplanowany a ustalony dzień wcześniej np. roboczy Konwent Starostów, który organizuje Pani Wojewoda czy Pan Marszałek. Uważam, że jeżeli chodzi o pracę, to sobie osobiście nie mam nic do zarzucenia i może teraz będę mogła się domyśleć, kto przekazuje nieprawdziwe informacje na różnych typów forach, nie podpisując się pod tym z imienia i nazwiska. Dziękuję jednak Panie radny za tę uwagę. Postaram się jeszcze pilniej i sumienniej wykonywać moje obowiązki jako Starosty. Co do Zespołu odnośnie światłowodów, to jest temat złożony. Wniosek był nagłaśniany między innymi w mediach. Potem zupełnie przepadł i tak naprawdę sprawę tworzy się zupełnie od nowa. Na dzisiaj mamy podpisaną umowę z Kujawsko – Pomorską Siecią Informatyczną. Jeżeli chodzi o dostarczanie internetu, to szybkość dostępu wynosi 1 mega. Jest to umowa podpisana z Powiatem Tucholskim do 2014 r. Płacimy za ten przesył 150 zł netto miesięcznie. Niedawno otrzymaliśmy aneks do podpisania, przewyższający znacznie tę kwotę i będziemy rozmawiać z Kujawsko – Pomorską Siecią Informatyczną oraz wszystkimi Powiatami, które korzystają z tego przesyłu ze strony spółki Marszałka. Współpraca układa nam się dobrze. Nie mam tutaj żadnych sygnałów byśmy czegoś nie realizowali. Pan pytał odnośnie Zespołu i Koordynatora? Nie przypominam sobie, by Kujawsko – Pomorska Sieć Informatyczna występowała do nas z taką sprawą. Być może się mylę, ale sprawdzę to. Jeżeli chodzi o Szpital Tucholski, to informowałam Państwa na poprzedniej sesji, że zlecieliśmy audyt. Nie będę więc na ten temat prowadziła dalszych dyskusji. Co do pytania Pani radnej Oller, to pozwoli Pani, że wszelkich wyjaśnień udzielimy na sesji, kiedy będziemy mieli gotowy audyt. Co do interpelacji Pana radnego Kowalika w sprawie uroczystości z okazji Dnia Nauczyciela; myślę, że to były ładne uroczystości, chociaż osobiście nie mogłam w nich uczestniczyć, o czym uprzedzałam wcześniej. Był jednak obecny cały mój Zarząd. Ja byłam w Ministerstwie Zdrowia odebrać umowę dla naszego Powiatu, o której Państwa dzisiaj poinformowałam. Otrzymaliśmy dotację z Ministerstwa Zdrowia na Szpital. Myślę, że Dzień Nauczyciela wszystkim się podobał, pięknie przebiegał. Myślę, że to, że nie zostały zaproszone Związki Zawodowe jest zwykłym przeoczeniem. Mogę tylko ze swojej strony przeprosić. Ja osobiście nie byłam jedyną osobą, która organizowała ten dzień. Z taką inicjatywą wyszliśmy wspólnie – i ja i Zarząd i placówki oświatowe oraz Komisja Socjalna. I to właśnie Komisja Socjalna organizowała ten dzień i zapraszała gości. Myśmy również, Panie Jurku, otrzymali zaproszenie. Ja wiem, że wszystko można na Starostę i do Starosty, ale naprawdę, jeżeli z mojej strony zostało coś niedopełnione, to serdecznie przepraszam. Stan dróg w Rzepicznej wyjaśnię z Zarządem Dróg Powiatowych. Co do ścieżki wzdłuż szosy, to wiem, że prowadzone są rozmowy Pana Wiceburmistrza Stybaniewicza z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Przepraszam Panie Jurku, ale pewne rzeczy powinny być ustalone w fazie projektowej i teraz jest może troszeczkę późno. Myślę jednak, że pewne sugestie są jeszcze do rozwiązania. Pan pozwoli, że też odpowiem na piśmie.

p. Piotr Mówiński – radny

Panie Przewodniczący, Pani Starosto! Muszę parę rzeczy doprecyzować, bo chyba się nie zrozumieliśmy. Jeśli chodzi o Kamienicę, to pytałem czy zgodność z prawem

prowadzonej tam działalności stwierdziły jednostki, które współpracują na co dzień bezpośrednio, nawet nie z Zarządem, ale ze Starostą w zakresie zarządzania kryzysowego? Nie chodzi o zagrożenie całego Powiatu, tylko tej jednostki. Wymieniłem z nazwy, które ewentualnie mogłyby się zainteresować, które w zasadzie z mocy prawa powinny się zająć tą sprawą.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Przepraszam bardzo, ale inaczej Pan to przedstawił.

p. Piotr Mówiński – radny

No to jeszcze teraz doprecyzowuję to. „Therapeutica” to oczywiście. Jeżeli to jest Spółka, której jesteśmy większościowym udziałowcem, mówię o Szpitalu, to jej działalność, myślę, że na co dzień żywo nas interesuje. Szczególnie, jeżeli chodzi o wrażliwą część dotyczącą ratownictwa medycznego. Nadal mi się to zatrudnienie nie zgadza. W związku z tym, że zajmuje się tym Pan Wicestarosta, to będę prosił, żeby uzupełnić w tabelkach, ale myślę, że się spotkamy i porozmawiamy na temat przesunięć, które nie skutkowały zwiększeniem zatrudnienia. Kontakty z mieszkańcami – widocznie do mnie tylko trafia ten margines, który nie jest w stanie w miarę potrzeb kontaktować się z Panią Starostą. Nie jestem osobą, która powieła, tylko kilkanaście osób się do mnie zgłaszało, że ma utrudniony dostęp i poważne trudności ze spotkaniem się z Panią Starostą, przedstawieniem swoich problemów, częściowo systemowych.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Przepraszam bardzo Panie Przewodniczący. Panie radny, w takim układzie proszę przyjść do mnie i powiedzieć konkretnie kto.

p. Piotr Mówiński – radny

Najpierw zapytam te osoby, czy one się na to zgadzają, bo też charakter Pani odpowiedzi jest taki. Ja naprawdę życzę wszystkim dobrego samopoczucia i świetnej kondycji. Natomiast myślę, że generalnie też czasami trzeba znaleźć w sobie odrobinę pokory i przyznać, że może być lepiej, że nie wszystko jest idealnie. Jeśli chodzi o internet, to ja nie pytałem, kto nas obsługuje, jeżeli chodzi o dostarczenie sieci, obsługę serwera i umowę za 150 zł. Pytałem o to, i tutaj jakby partnerem nie jest KPSI, to jest Spółka z większościowym udziałem Marszałka, tu partnerem jest Marszałek i Zarząd Województwa, który prowadzi ten projekt w skali Województwa.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Ale w imieniu Marszałka prowadzi to Spółka.

p. Piotr Mówiński – radny

No dobrze. Ja wiem, jakie były ustalenia. Na początku tej kadencji przekazywałem, że Powiaty zainteresowane albo takie, które rezygnują z tego zainteresowania, które mają mieć wdrażany ten program pilotażowo, delegują przedstawiciela do Zespołu funkcjonalnego, roboczego i tam mają wpływ na to, jak to będzie kształtowane; jaki będzie poziom dofinansowania, jaka będzie struktura tego projektu. Ja wiem, że w związku z niedopełnieniem procedur środowiskowych, na co zresztą jeszcze zanim projekt został złożony, zwracaliśmy uwagę, z tego są protokoły przy urzędnikach

Marszałka, przy wszystkich partnerach projektu i niestety tutaj mieliśmy rację. Eksperci – pracownicy Starostwa odpowiedzialni za procedury osiowe związane z ochroną środowiska okazali się lepsi od Panów z KPSI i ich wiedzy. Ten projekt jest w tej chwili u Pana Marszałka. Natomiast Marszałek występował z prośbą do samorządów, które wstępnie wyraziły ochotę realizacji tego programu na swoim terenie, o wskazanie osób, które będą reprezentowały Powiaty w Zespole podejmującym decyzje i wskazującym kierunki. Myślę, że tutaj by wypadało zainteresować się i taką osobę delegować.

p. Małgorzata Oller – radna

Moje pytanie dotyczyło inwestycji na obiekcie Szpitala Tucholskiego. Wydaje mi się, że Pani Starosta nie odpowiedziała na moje wątpliwości. Moje pytanie nie było związane z audytem, tylko z faktem, że inwestycja jest prowadzona w oparciu o porozumienie zawarte pomiędzy Powiatem Tucholskim a Spółką Szpital Tucholski, gdzie liderem tego przedsięwzięcia został określony Szpital. Od kilku miesięcy była podnoszona sprawa robót dodatkowych. Wróć do wystąpienia Pana Prezesa na sesji wrześniowej, gdzie określił na jakim jest etapie i wyraźnie powiedział, że firma faktycznie wykonuje roboty bez umowy, nie mając zabezpieczonych na to środków. To porozumienie określa między innymi montaż finansowy całego zadania inwestycyjnego. I to zarówno po stronie Powiatu, jak i Spółki. Może skonkretyzuję moje pytanie: w oparciu o co prowadzone są na dzisiaj prace na obiekcie Szpitala? Jak istnieją te roboty dodatkowe? Czy one są realizowane, czy nie? Z czego są finansowane? Odnoszę się powtórnie do porozumienia.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Powiedziałam tylko delikatnie, że nie chciałabym dzisiaj rozwijać tematu. Wczoraj Zarząd otrzymał protokoły konieczności i rozliczenie inwestycji. Po niedzieli pochylimy się nad tym. Nie chciałam tego powiedzieć, ale powiem. Pani radna, to na jakiej zasadzie budowano wcześniej podjazd i fosę?

Ad. 23.

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Andrzej Pruszek – radny

Chciałbym w imieniu użytkowników drogi Śliwice – Rosochatka podziękować Pani Staroście, Zarządowi, Koleżankom i Kolegom radnym za wyremontowanie tego odcinka technologią „na zimno”. To jest ok. 2,5 kilometra. Myślę, że to się sprawdzi. Zobaczymy jeszcze po zimie, ale na tę chwilę jest bardzo dobrze.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady Powiatu

Jeżeli nie ma chętnych, to może ja powiem kilka słów. Chciałbym zacząć od spraw, które nas czekają w niedalekiej przyszłości. Starosta Tucholski i Burmistrz Tucholi zapraszają na uroczystości z okazji Święta Niepodległości, które odbędą się w dniu 11 listopada. Myślę, że Państwo radni otrzymali zaproszenie wraz z programem tej uroczystości. Mam taką wiedzę od Służb Rady, że Państwo, którzy uczestniczyliby w Poczcie Sztandarowym, proszeni byłiby o kontakt z pracownikami Starostwa. Są nowe zasady i w stosunku do poprzednich tego typu spraw reprezentowania Powiatu

jest nowy protokół. Także prosiłbym o to, ażeby można było ustalić czy radni będą w tym uczestniczyć. Następna sprawa dotyczy 17. i 18. listopada. W tych dniach odbędzie się w Ciechocinku I Forum Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Rad Powiatu i Rad Gminnych. To się odbywa pod patronatem Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego Pani Doroty Jakuty. Kolejna sprawa – na ostatniej sesji wrześniowej przeczytałem maila, który był skierowany do Pana, który został zaskoczony fotoradarem w Kęsowie. Odpisaliśmy temu Panu na maila i ten Pan ponownie odpisał do nas, wyrażając swoje zadowolenie, że pochyliliśmy się nad tą sprawą, i że ją przyjęliśmy do wiadomości i o tym mówiliśmy. Kolejną sprawą jest pismo Wojewody Kujawsko – Pomorskiego skierowane na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu, które dotyczy tego punktu, w którym Pani Starosta odnosiła się do zarzutów postawionych Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy. W związku z pismem tej Pani z dnia 20 września 2011 r., skierowanym do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, w którym skarżąca między innymi zarzuca Radzie Powiatu Tucholskiego przewlekłość postępowania w sprawie skargi złożonej 20 czerwca 2011 r., Wojewoda wyjaśnia co następuje. Otóż zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego Wojewoda jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi, dotyczącej zadań lub działalności Rady Powiatu. Biorąc pod uwagę powyższe, proszę Pana Przewodniczącego o odniesienie się do zarzutów, postawionych w załączonym piśmie i udzielenie wyjaśnień oraz dołączenie niezbędnych materiałów w sprawie i przesłanie ich do Wydziału Nadzoru i Kontroli tut. Urzędu w terminie do dnia 7 listopada. Tu jest to pismo, w którym są kierowane zarzuty. Chciałbym poprosić Prezesa Zarządu Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych Powiatu Tucholskiego „Dziecko w rodzinie”, Pana Józefa Hołodego, którego witam, o zabranie głosu. Prosiłbym o treściwą wypowiedź, dlatego że jest to punkt „wnioski i oświadczenia radnych”, ale niemniej sprawa dotyczy, jak sądzę i wiem, jednego z naszych radnych.

p. Józef Hołody – Prezes Zarządu Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych Powiatu Tucholskiego „Dziecko w rodzinie”

Pozwólcie Państwo, że na wstępie bardzo serdecznie podziękuję całej Radzie, jak i Panu Przewodniczącemu i Pani Staroście za umożliwienie wręczenia na sesji w dowód podziękowań od Kapituły Dzieci oraz Zarządu wyróżnienia, które zostało przyznane. I tak: Przyjacielem Stowarzyszenia Rodzin Zastępczych został jednogłośnie wybrany przez Kapitułę Dzieci Pan Janusz Kiedrowski. Poproszę Pana Janusza o podejsie. W imieniu Kapituły Dzieci, jako Prezes tej Kapituły i całego Zarządu pozwoli Pan, Panie Przewodniczący, uhonorować przyjaciela naszego Stowarzyszenia, który bezinteresownie pomaga w naszej działalności. Serdecznie dziękujemy i życzymy sobie dalszej takiej współpracy z Panem. Ponadto pragnę Państwa poinformować, że decyzją Zarządu Stowarzyszenia Firma Pana Janusza Kiedrowskiego została uhonorowana statuetką „Darczyńca Roku”. Pragnę Państwa również poinformować, że Przyjaciółmi Roku zostali wyróżnieni także niektórzy radni Powiatu oraz Starosta Tucholski. „Przyjaciel Stowarzyszenia” nakłada jakiś obowiązek, ale także przywilej. Jest to decyzja dzieci, jest ona bardzo ważna. Myślę, że nie jest to ostatnie wyróżnienie dla Rady Powiatu i radnych. Wiem, że na koniec roku, na 10 grudnia, jest przygotowywana jakaś niespodzianka. Stowarzyszenie podjęło decyzję, że organizujemy wspólnie z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, Tucholskim Domem Kultury oraz naszymi Przyjaciółmi kolejny wielki koncert mikołajkowo – świąteczny. „Gwiazdy śląskie dla

dzieci z rodzin zastępczych oraz społeczności lokalnej Borów Tucholskich”. Taki jest tytuł koncertu. Przyjeżdża Jacek Silski – polski Julio Iglesias, przyjeżdża Iroxana oraz zespół Duo Feniks – Dwa Fyniki. Całość poprowadzi Nina Nocoń prezenterka TV Silesia. Na zakończenie chciałbym powiedzieć, że TV Silesia robi wielką promocję Borów Tucholskich oraz Stowarzyszenia, co będzie puszczane na całą Europę i Świat. Mimo, że trudności mamy wielkie, to jesteśmy gotowi zapewnić Państwa radnych, że nie spoczniemy na laurach, które mamy. A mamy przyjaciół naprawdę bardzo dobrych. Wymienię chociaż Panią Oller, Pana Mówińskiego, Pana Kiedrowskiego, Pana Patoletę, Pana Grugela, który w miarę swoich możliwości także włącza się do naszej działalności. Myślę, że wspólnymi siłami można zrobić wiele dla tych dzieci pokrzywdzonych przez los. Pragnę Państwa dzisiaj poinformować, bo my jutro będziemy się zastanawiać na posiedzeniu Zarządu i podejmiemy decyzję, że pragniemy przejąć Dom Dziecka. Są już organizacje, które przejmują Domy Dziecka w swoje władanie. Myślimy, że wspólnymi siłami można zrobić dużo i dlatego apeluję do Państwa. Włączcie się Państwo do naszej działalności. Jest to organizacja naprawdę działająca na rzecz dzieci. Mimo swoich skromnych środków robimy bardzo dużo, czego przykładem są wyróżnienia, uczestnictwo na naszą prośbę we wszelkich imprezach Wojewody, Marszałka Województwa i radnych, nie wszystkich, a byłoby miło. Mieliśmy na Top Festiwalu przygotowanych 50 miejsc dla VIP-ów, a były tylko cztery osoby z całego Powiatu. Troszeczkę przykro. Byli Pani Starosta, Pan Mówiński do końca. Było sześć godzin pięknej imprezy. Myślę, że raz na jakiś czas można poświęcić czas dla dzieci. Dziękuję Panie Przewodniczący za umożliwienie wręczenia na sesji wyróżnienia dla Pana Janusza Kiedrowskiego. Chcemy wręczyć kolejne wyróżnienia. Pan Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego otrzymał drugie najwyższe w hierarchii wyróżnienie, tytuł „Człowiek Roku”. Także Pani Krystyna Giżowska, która nie była obecna. Myślę, że jak tylko Pan Marszałek będzie na terenie Tucholi, czy to z okazji 60-lecia Domu Kultury czy na sesji Powiatu lub Gminy, to będziemy wręczać te tytuły i wyróżnienia. Dziękuję bardzo i życzę wszystkiego najlepszego w tym roku i w całej kadencji Rady Powiatu.

Przewodniczący podziękował Panu Prezesowi za informacje i życzenia.

Ad. 24.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XI sesji Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący
Rady Powiatu

Michał Mróz