

**Protokół nr XVII/2012**  
**z obrad siedemnastej sesji Rady Powiatu Tucholskiego**  
**odbytej w dniu 27 kwietnia 2012 r.**  
**(sala 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Poczтовая 7)**

Czas trwania obrad: od godziny 9<sup>00</sup> do godziny 12<sup>40</sup>.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz

Obecni według załączonej listy obecności oraz:

|                          |   |                                                               |
|--------------------------|---|---------------------------------------------------------------|
| p. Wiktor Metkowski      | - | Wicestarosta Tucholski                                        |
| p. Jan Przybysz          | - | Członek Zarządu Powiatu                                       |
| p. Zofia Reszka          | - | Sekretarz Powiatu                                             |
| p. Zofia Łącka           | - | Skarbnik Powiatu                                              |
| p. Tadeusz Zaborowski    | - | Radny Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego                |
| p. Dariusz Siciński      | - | Przewodniczący Zarządu Oddziału NSZZ Solidarność w Tucholi    |
| p. Justyna Szule         | - | Przedstawiciel Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego |
| p. Anna Toby             | - | p.o. Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie           |
| p. Michał Mikołajczak    | - | Powiatowy Lekarz Weterynarii                                  |
| p. Krzysztof Kociński    | - | Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego                       |
| p. Krzysztof Kannenberg  | - | Rektor Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem                |
| p. Zenon Poturalski      | - | Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Powiatowych                 |
| p. Bogdan Ryl            | - | Zarząd Dróg Powiatowych                                       |
| p. Dagmara Fabiszak      | - | Radca prawny                                                  |
| p. Piotr Folgier         | - | Radca prawny                                                  |
| p. Małgorzata Porazińska | - | Inspektor w Wydziale Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu       |

Przedstawiciel mediów: Tygodnik Tucholski

**Ad. 1.**

Przewodniczący otworzył obrady XVII sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Powitał wszystkich zaproszonych gości, Panie i Panów radnych z Panią Starostą oraz przedstawicieli mediów.

**Ad. 2.**

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 15 radnych i sesja jest prawomocna.

*Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.*

**Ad. 3.**

Do porządku obrad wniesiono następujące zmiany:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałabym poprosić p. Przewodniczącego i radnych o przesunięcie pkt 14, 15, 16 i 12, aby enumeratywnie punkty te były po punkcie 6, czyli punkt 14 jako pkt 7, pkt 15 jako pkt 8, pkt 16 jako pkt 9 i pkt 12 jako 10. Zmiana ta związana jest z wyjazdem moim i członka Zarządu p. Jana Przybysza na pogrzeb. Jest to jedna propozycja Zarządu dotycząca zmiany w porządku obrad. Druga propozycja - chciałabym poprosić o wyłączenie z porządku obrad punktów od 20 do 38 - są to uchwały w sprawie likwidacji szkół. Na posiedzeniu Zarządu w dniu 25 kwietnia Zarząd stwierdził, na podstawie pisma Naczelnika Wydziału Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu, że materiały przygotowane przez Wydział nie są kompletne. Osoba, która z upoważnienia Zarządu przygotowywała materiał pod dzisiejsze obrady sesji jest nieobecna. Zarząd chciałby, aby osoba, która szczegółowo zajmowała się całą procedurą złożyła Radzie wnikliwą informację. Mamy jeszcze czas na podjęcie tych uchwał i przedstawimy je Radzie na najbliższej sesji. Bardzo proszę p. Przewodniczącego Rady i radnych o uwzględnienie naszych zmian jako Zarządu w porządku obrad dzisiejszej sesji.

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Pozwoliłem sobie podać Radnym stanowisko Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska w sprawie OSM-ów i prosiłbym, aby to stanowisko zmieniło charakter i nie było stanowiskiem Komisji Rolnictwa ale było stanowiskiem Rady Powiatu Tucholskiego. Przed przyjęciem tego stanowiska naświetlę tą sprawę bardziej. Większość osób związanych z rolnictwem wie o co chodzi.

*p. Przewodniczący poprosił o przybliżenie tematu wszystkim radnym.*

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Jest to sprawa stosunkowo świeża, wyszła dwa tygodnie temu. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, któremu Powiat Tucholski podlega, bez konsultacji albo poprzez konsultacje trzydniowe, internetowe wprowadził zwiększenie obszarów oddziaływania odpływu azotu na terenie Powiatu Tucholskiego z 1,5% (są to grunty chronione specjalnie) do 15%. Wiąże się to z inwestycjami rolników w to co już mają. Natomiast wiąże się to też prawie z zakazem, albo z dużymi ograniczeniami przyszłych inwestycji rolników, młodych rolników wszelkiego typu. W tej chwili zrównoważone dbanie o środowisko i tak już jest wymagane wszelkimi innymi uchwałami, dobrostanami rolnośrodowiskowymi, podejściem do rolnictwa. W związku z tym jest to stanowisko Komisji Rolnictwa, ale też z tego co się orientuję wszystkich gmin Powiatu Tucholskiego, którzy też są przeciwni temu, aby nie było to tak odgórnie zastosowane. Na ogół takie obostrzenia są przy odpływach, źródłach rzek. W tej chwili jest tyle ograniczeń, że niedługo nasze rolnictwo będzie wielkim skansenem, a nie producentem żywności, a jeszcze importerem.

p. Piotr Mówiński – radny

Wracając do uchwał dotyczących likwidacji jednostek oświatowych, szkół. Pani Starosta tłumaczyła, że jest to spowodowane nie do końca przygotowaniem uchwał przez pracownika odpowiedzialnego za to, który się tym szczegółowo zajmował. Natomiast przy projektach uchwał jest zapis, że zostały one zaopiniowane przez radcę prawnego, czyli było to analizowane od strony prawnej. Ukazał się ostatnio materiał

z posiedzenia Zarządu, na którym Zarząd zdecydował, że ma to być na sesji kwietniowej, mimo, że termin mamy do czerwca. Nie do końca rozumiem dlaczego tak się dzieje. Jeżeli radca prawny podpisuje, że uchwała jest godna przyjęcia i zgodna z prawem to dlaczego jest taka reakcja ?

p. Jerzy Kowalik – radny

Rozmawialiśmy o tych projektach uchwał na Komisji Oświaty. Zgłaszałem tą wątpliwość i głosowałem przeciwko, bo tylko tam mogłem zrobić. Były wątpliwości natury prawnej, wchodząc w słowo p. Mówińskiego, że tak nie może być. Teraz się spotkaliśmy, aby głosować nad pojawiającymi się projektami uchwał, które kilka minut przed sesją są wycofywane. Tak nie powinno być.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Najpierw odniosę się do stanowiska p. Kożucha. Chciałabym powiedzieć, że Zarząd popiera tą inicjatywę. Rozmawialiśmy wczoraj z Zarządem o tej sprawie zgłoszonej nam przez p. Przewodniczącego Rady Powiatu z posiedzenia Komisji Rolnictwa. Rozmawialiśmy też z samorządowcami na spotkaniu i Wójt Gminy Kęsowo będzie opracowywał szczegółowo materiał, który 7 maja chcemy przedstawić na wspólnym spotkaniu z parlamentarzystami z udziałem samorządowców u nas w Powiecie, który organizujemy 7 maja o godzinie 9:00. Jeśli ktoś z Państwa chciałby uczestniczyć to zapraszam serdecznie. I tym właśnie tematem zajmie się Wójt Gminy Kęsowo, gdyż się zobowiązał, podzieliliśmy się trochę materiałem problemową i myślę, że dzisiejsze stanowisko w tej materii będzie również bardzo pomocne, celem przedłożenia naszym parlamentarzystom. Co do drugiej sprawy p. Mówińskiego i p. Kowalika ja nie powiedziałam, że te materiały zdejmujemy ze względów prawnych. Powiedziałam, że chodzi o kwestie proceduralne. Zarząd ma prawo wnieść pod obrady i pod obrady wnieśliśmy te materiały. Materiały te do biura Rady trafiły już w marcu. Proszę dzisiaj, by je wyłączyć ze względów proceduralnych, a więc nie możemy tutaj mówić o materii prawnej. Uchwały, które są Państwu przedłożone są zgodne z przepisami prawa w swojej konstrukcji uchwały. Na tym bym prosiła tą dyskusję zakończyć.

p. Piotr Mówiński – radny

Pozwolę sobie kontynuować tą dyskusję. Proszę Panią Starostę, aby zdefiniowała Pani czym różni się sprawa proceduralna od sprawy dywagacji prawnych. Wydaje mi się, że jedna i druga się ściśle ze sobą łączy, zazębiają się. Jeżeli przedkładany jest Radzie projekt uchwały podpisany przez zespół radców prawnych to znaczy, że jest ona od strony proceduralnej jak i prawnej właściwa. Przynajmniej takie zaufanie do tej pory próbowałem pokładać w zespół radców prawnych.

*Pan Przewodniczący zapytał, czy radny oczekuje odpowiedzi w tej kwestii od Pani Starosty, bo Pani Starosta udzieliła już odpowiedzi mówiąc o tym, że Zarząd ma prawo wnieść i ma prawo zdjąć uchwały.*

p. Piotr Mówiński – radny

Panie Przewodniczący, tylko pozwolę sobie skomentować, że każdy odpowiada tak, jak uważa za stosowne. Wiem jakie prawa ma Zarząd. Wiem, że ma prawo wnieść i zdjąć uchwały. Natomiast uważam, że odpowiedź Pani Starosty jest niewystarczająca, nie dotyka istoty problemu.

*p. Przewodniczący stwierdził, że to był komentarz Pana radnego do tej sprawy. Następnie odczytał porządek obrad wraz ze zgłoszonymi zmianami i poddał go pod głosowanie.*

Porządek obrad został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

*Przyjęty porządek obrad:*

1. Otwarcie sesji
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu w okresie między sesjami.
6. Składanie zapytań i interpelacji.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Tucholskiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tucholi.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2012 rok.
10. Informacja o pracy Zarządu Dróg Powiatowych w 2011 roku.
11. Informacja o funkcjonowaniu organizacji pozarządowych.
12. Sprawozdanie z działalności z Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.
13. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Lekarza Weterynarii.
14. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
15. Informacja o działalności Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem.
16. Ocena zasobów pomocy społecznej.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2012.
18. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka oraz osoby pełnoletniej, instytucjonalnej i rodzinnej pieczy zastępczej.
19. Podjęcie uchwały w sprawie Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2012-2014.
20. Stanowisko Rady Powiatu w sprawie działań programu mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych.
21. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
22. Wnioski i oświadczenia radnych.
23. Zamknięcie sesji.

#### **Ad. 4.**

Do protokołu z XVI sesji Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XVI sesji Rady Powiatu, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

**Ad. 5.**

Do sprawozdania Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Na stronie 4 punkt 5 mówi o wydzierżawieniu infrastruktury turystycznej. Jakiej to dotyczy lokalizacji ? Na stronie 7 jest powołanie komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania przetargowego. Jakiego przedmiotu zamówienia to dotyczy?

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Punkt 5 dotyczy wyrażenia zgody na wydzierżawienia infrastruktury turystycznej będącej własnością Powiatu. Obiekty zostały przekazane gminie, a gmina przekazała OSIR-owi część majątku Rudzki Most. Jeśli chodzi o sprawy związane z przetargiem to dotyczy zamówienia związanego z oprogramowaniem potrzebnym do realizacji projektu „Borowiackie szlaki”. W międzyczasie odbyły się jeszcze dwa dodatkowe posiedzenia, na których Zarząd podjął 3 uchwały. Zarząd oprócz tego zdecydował o skierowaniu oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Tucholskim pod obrady najbliższej sesji Rady Powiatu Tucholskiego, zapoznał się z materiałami na sesję, przede wszystkim zanalizował materiał dotyczący spraw społecznych. Zarząd również zawarł umowę i wyraził zgodę na przedłużenie na okres jednego roku z Międzywojewódzką Spółdzielnią Usługową Zakład Pracy Chronionej z Bydgoszczy świadczącą usługi porządkowe w obiektach Powiatu Tucholskiego, czyli są to usługi na sprzątanie. Na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia Zarząd zapoznał się z informacją z wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za I kwartał i ją przyjął. Również podjęliśmy uchwałę i upoważniliśmy Pana Karola Gutsze Naczelnika Wydziału Promocji Starostwa Powiatowego w Tucholi do reprezentowania Powiatu Tucholskiego na 10. Walnym Zebraniu Kujawsko - Organizacji Turystycznej, które to właśnie zebranie odbywa się w dniu dzisiejszym, a na które Starosta był zaproszony. Pojęliśmy również uchwałę w sprawie powołania komisji przetargowej do przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pod nazwą: „Udzielenie kredytu długoterminowego w wysokości 3.300.000” i tak jak mówiłam Państwu na poprzedniej sesji to postępowanie zostało uruchomione z zapisem takim, że ten kredyt nie musi być zrealizowany. Jest to dla nas zabezpieczenie pod kątem płynności finansowej.

p. Piotr Mówiński – radny

Uwaga o ogólnym charakterze, żeby na BIP-ie te materiały, które dotyczą Zarządu ukazywały się bardziej rytmicznie, bo czasem opóźnienia sięgają dwóch miesięcy.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Zastanawialiśmy się nad tą materią z zespołem radców prawnych i na Zarządzie. Różnie się to kształtuje w poszczególnych powiatach. Niektóre powiaty publikują na swoich stronach niepełne protokoły Zarządu, nie publikują protokołów Zarządu, my

jednak je publikujemy. Ustaliliśmy, że te protokoły będziemy umieszczać po przyjęciu informacji przez Radę Powiatu. Pracownik ma też czas na wprowadzenie materiałów. Jest tej materii dużo, protokoły są szczegółowo opisane, załączane są wszystkie materiały, które dotyczą porządku posiedzenia Zarządu. Myślę, że nie miało miejsca takie zdarzenie, że przez 2 miesiące nie było tych materiałów na BIP-ie. Sprawdzę to. Natomiast nie będę się odnosiła do poprzedniej kadencji.

*p. Przewodniczący zapytał radnego Mówińskiego, czy jest taki termin, który byłby dla niego i dla ogółu zadowalający.*

p. Piotr Mówiński – radny

Oczywiście jest taki termin. Nie chodzi o szczegółowe protokoły. Wiem, że trzeba je przepisać, a to wymaga pracy, analizy. Chodzi o takie przynajmniej sygnałne informacje, które mamy też w materiałach sesyjnych, czym się Zarząd zajmuje, taki rytm pracy Zarządu. To nie jest dużo pracy, aby to zamieścić. Dwa tygodnie jest zadowalające. Jeśli Zarząd spotyka się co tydzień czy co dwa tygodnie, no to ile wpisanie porządku posiedzenia Zarządu zajmuje?

p. Jerzy Kowalik – radny

Ostatnie sprawozdanie, protokół z Zarządu Powiatu jest z 3 marca 2012 roku.

Radni nie mieli dalszych uwag, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 6.**

Zgłoszono następujące zapytania i interpelacje:

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady

Chciałbym, aby zwrócić się do Burmistrza o utwardzenie ulicy Witosa. To jest tam gdzie jest lądowisko dla helikopterów. Często się zdarza, że tam helikoptery lądują, a trzeba tam jednak dojechać. Tam brakuje około 50 metrów drogi. Chodzi o to, aby w miarę możliwości finansowych to utwardzić.

p. Anna Ziegler – radna

Niedawno ukazał się w Rzeczpospolitej artykuł pod tytułem „Śmierć Polski powiatowej”, który mówił o tym, że na terenie Powiatu istnieje coraz mniej środków, coraz mniej instytucji, jest utrudniona komunikacja. Jasne, że większość ludzi jeździ samochodami. Jednak są osoby, najczęściej emeryci, którzy w jakiś sposób chcieliby się dostać w sobotę do Tucholi. Po ostatnich zmianach rozkładu jazdy np. z miejscowości Pruszcz można wyjechać o godzinie szóstej z minutami i wrócić po godzinie osiemnastej. Ja nie wyobrażam sobie sytuacji, że ktoś, kto chce dojechać do Tucholi chociażby w sobotę na zakupy, nie ma takiej możliwości. Dotyczy to ludzi, albo w słabej sytuacji ekonomicznej, którzy nie posiadają samochodu, albo osób starszych, emerytów, którzy już nimi nie jeżdżą. Są co prawda uruchomione busy firmy Jantur, ale one jeżdżą tylko wtedy kiedy przynosi im to zysk, czyli pomiędzy poniedziałkiem i piątkiem i są to busy pełne. Jeżeli chodzi o sobotę to ta firma nie zaordynowała żadnych kursów tego dnia. Dlatego bardzo bym prosiła Zarząd Powiatu o wystosowanie takiej prośby do tej firmy, aby mimo wszystko, ze względów nie tylko

ekonomicznych, ale społecznych może uruchomiła choć jeden kurs około godziny dziesiątej.

p. Jerzy Kowalik – radny

Rozpocznę od pytań, które się narzucają po zebraniach wiejskich w Gminie Tuchola. Radny i członek Zarządu Pan Kociński również w tych zebraniach uczestniczył. Jest generalna uwaga mieszkańców dotycząca stanu dróg wojewódzkich, szczególnie tych, które przechodzą przez miejscowości. Dotyczy to np. Legbada. Stojąca woda w połowie wsi, nie można się tego doprosić. Na każdym zebraniu się to powtarza. Tutaj jest radny wojewódzki, może coś na ten temat powie, lub przekaze dalej. Myślę, że tutaj trzeba pójść w ślady Pana Burmistrza, który próbuje wygenerować spotkanie z dyrektorem dróg wojewódzkich. Może Zarząd mógłby coś takiego spowodować. Nie dotyczy to tylko Gminy Tuchola. Radni Gminy Gostycyn może już się przyzwyczaili do tej drogi w kierunku Tucholi. Przejazd przez Pruszcz to jest też tragedia. Jedyne co tam zrobiono to ustawiono znaki kontroli radarowej. Myślę, że to jest niepotrzebne, bo tam nikt i tak szybciej niż 40 km/h nie będzie mógł jechać. Raczej tam zarobku nie będzie. Miejscowość Legbąd i miejscowość Bładowo wymaga jakiegoś kompleksowego podejścia. Apelowałbym do Zarządu, aby takie spotkanie zorganizować i tą sprawę wreszcie załatwić, bo to się ciągnie od lat. Tak dalej chyba być nie może. Druga moja interpelacja dotyczy książki, o której mówiłem rok temu, Pana Adama Węsierskiego. Zgłaszałem, że taka ciekawa propozycja ma się na rynku ukazać „Obchody świąt i rocznic narodowych w latach 1920 – 1939”. Ta książka się ukazała. Jest opatrzona słowem wstępnym Pana Senatora Kobiaka i recenzją odpowiednich autorytetów naukowych. Myślę, że tutaj celowym byłoby, aby Zarząd zakupił to jako np. nagrody dla uczniów. To się wpisze w nurt wychowania patriotycznego. Dotarło do mnie pismo Pani Emilii Woźnej – Kożuch prowadzącej zespół czirliderek z Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych. To jest zespół, który występuje na imprezach powiatowych. One chciałyby też wyjść poza powiat, ale brakuje im pieniędzy na stroje, które są taką nieodzowną rzeczą w tej branży. Myślę, że kiedy mamy kilka imprez sportowych, to można byłoby ten zespół wykorzystać w celu promocji. Celowe byłoby, aby te pieniądze znaleźć. Mamy wiele imprez, które będą w tym roku przez Tucholę się przewijać i można byłoby tu błysnąć. W imieniu tej sympatycznej grupy dziewcząt i ich opiekunki składam tą interpelację.

p. Piotr Mówiński – radny

Wracam uparcie do audytu Szpitala Tucholskiego. Nadal nie jest udostępniony, mimo że sporo czasu minęło od momentu jego zamówienia. Ostatnio przywoływałem ustawę o dostępie do informacji publicznej. Otrzymałem odpowiedź, że zostanie on udostępniony wszystkim radnym po tym jak Zarząd przyjmie audyt. Nie do końca rozumiem procedurę przyjęcia. Zamówiłem dzieło, zostało napisane i tutaj nie bardzo rozumiem przyjęcie. Trzeba się zapoznać, ale jak przypominam sobie, audyt miał być gotowy na koniec grudnia. Bogu dzięki za chwilę mamy maj i jakoś się doprosić nie mogę. W związku z tym składam już formalny wniosek na ręce Pani Starosty o udostępnienie tegoż audytu (wniosek został złożony na ręce Pani Starosty). Kolejna rzecz dotyczy pieczy zastępczej. Jest to dość nowy temat. Rozporządzenie się ukazało i chciałbym się dowiedzieć w jakim zakresie budżet Powiatu Tucholskiego zabezpieczył środki na pokrycie kosztów związanych z wprowadzeniem ustawy o pieczy zastępczej i

ukazaniem się rozporządzenia. Na jakim poziomie to zadanie będzie realizowane ? Chciałbym poznać kwoty za jakie remontowano dwukrotnie biuro Pani Sekretarz, która remontowała biuro po poprzednim Sekretarzu. Teraz jest kolejne pomieszczenie adoptowane na potrzeby Pani Sekretarz. Z tego co zauważyłem są jakieś remonty prowadzone.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

To nie będzie zapytanie, ani interpelacja, ale chodzi o to, aby na miejscu wyjaśnić. Bardzo się cieszę z interpelacji radnego Kowalika, jeżeli chodzi o drogę 237 łączącą Tucholę z Mąkowskim. Już taką interpelację składałam i za pośrednictwem Zarządu otrzymałam informację, że na tej drodze w roku 2012 przewidziane jest tylko bieżące utrzymanie i remont przepustu w Pruszczu. Nie ma mowy o tym, abyśmy liczyli na dobrą nawierzchnię. Jednak uważam, że każdy głos w tej sprawie jest bardzo dobry, bo rzeczywiście stan drogi tam się bardzo szybko pogarsza.

p. Piotr Mówiński – radny

Przepraszam, że nie mówiłem o tym odo razu, ale gdzieś mi umknęło. Bardzo bym prosił, aby Zarząd wystąpił do Prezesa Spółki Szpital Tucholski, o lepsze oznakowanie samej instytucji Szpitala. Wewnątrz, w tych nowych pomieszczeniach ludzie dość błądzą. Stres, który jest spowodowany tym, że tam w ogóle się trzeba stawić, nakłada się jeszcze z tym, że można nie trafić do zaplanowanego miejsca. W związku z tym na pewno instytucja wymaga oznakowania i nie są to jakieś potworne koszty. Kolejna rzecz, to zwrócenie uwagi na jakość wykonanych prac. Tam są świeżo założone płyty sufitowe przy wejściu do pogotowia i sufit spadł. To nie najlepiej świadczy o jakości wykonanych robót. Ktoś to odebrał, trzeba się domagać napraw gwarancyjnych.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

To ludzka rzecz sobie przypomnieć, dlatego jeżeli jeszcze coś się Panu przypomni to będzie mógł Pan tą interpelację złożyć.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Mam kilka interpelacji drogowych świeżo z sesji Rady Gminy w Śliwicach. Pozwolę sobie je na piśmie złożyć do Zarządu (w załączeniu do oryginału protokołu). Później uprzejmie proszę o odpowiedź na piśmie. Przy tej okazji chciałbym wrócić do sesji z marca poprzedniego roku, kiedy zadawałem interpelację na temat wycinki drzew przy drodze powiatowej Lińsk – Śliwice. Wjeżdżając do Śliwic mamy przed oczyma zwalony, potężny konar drzewa, który spadł na mur betonowy przyległej posesji. Nietrudno sobie wyobrazić co by się stało, gdyby spadł w drugą stronę komuś na głowę. Jest to ciąg rowerzystów, którzy dojeżdżają do pracy i do Śliwic. Taka refleksja mi się nasuwa. Chciałbym, aby Zarząd nie ulegał pewnej poprawności politycznej i stawiał ochronę przyrody ponad ochronę zdrowia i życia ludzkiego, a to z tej prostej przyczyny, że sami jesteśmy częścią tej przyrody i powinniśmy podlegać ochronie nie mniejszej niż żabka czy wydra. Prosiłbym pod rozwagę Zarządu wziąć ponownie wycinkę drzew przy tej drodze. Stanowi to naprawdę realne zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców. Ścieżka rowerowa, która miałaby powstać po przeciwnej stronie to bezpieczeństwo w znacznym stopniu by poprawiła. W najbliższym czasie prawdopodobnie jednak nie powstanie.

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Mam sprawę do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Odkurzac, który był obiecany, był w Żalnie, a do Piastoszyna nie dojechał. Kilka lat temu przy drodze powiatowej były wycięte drzewa. Tam zostały pniaki. Chodzi o to, aby frezarka to usunęła. Szczególnie w okresie zimowym jest tam niebezpiecznie. Trzecia sprawa to dziury w chodniku przy drodze powiatowej. Wszystkie sprawy dotyczą Piastoszyna. Czwarta sprawa - dostaję odpowiedzi od Zarządu Dróg Powiatowych regularnie, jeszcze gdyby było to trochę szybciej realizowane to byłoby dobrze.

p. Piotr Mówiński – radny

Nawiązując do tego co było mówione o wycinie drzew, uważam że warto byłoby wrócić do pomysłu opracowania koncepcji zieleni przy drogach powiatowych. Mówię o takim trochę szerszym spektrum. Nie rodziłoby to olbrzymich kosztów. Korzystając z obecności Pana Rektora Krzysztofa Kannenberga na sesji mogę powiedzieć, że Szkoła dysponuje odpowiednią kadrą, ma właściwy kierunek, który mógłby pomóc w opracowaniu takiej koncepcji. Ja rozumiem, że z jednej strony nie godzimy się na to, aby przy drogach było zupełnie pusto, że te drzewa muszą być wycinane, raz ze względu na wiek, a dwa ze względu na to, że zagrażają bezpieczeństwu pojazdów i ludzi. Nie chcielibyśmy też, aby tam pozostała pustka. Ja już kilkakrotnie zgłaszałem taką propozycję, aby te drzewa zastąpić pasami żywopłotowymi. Nie jestem fachowcem od architektury krajobrazu. Gdyby się nad tym pochylili eksperci to myślę, że mogłoby powstać coś ciekawego nawet w skali kraju, a na pewno województwa. Nikt się do tej pory tym nie zajął ze względu na ograniczone przepisy. Wielokrotnie na ten temat występowali z interpelacjami wójtowie. Szczególnie poważnie traktował to Wójt Skąlecki. Dalej nie ma przepisów wykonawczych wskazujących jak to realizować przy drogach powiatowych. Warto byłoby się tym zająć wykorzystując siły i środki, doświadczenie Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem. Może chociaż pewne odcinki pilotażowo opracować, też pod kątem efektu ekologicznego.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Interpelacja do Zarządu Dróg Powiatowych. Na wczorajszej sesji, w której uczestniczyłem w Gminie Gostycyn Wójt przedstawił wstępną informację odnośnie ilości wykroczeń drogowych związanych z prędkością. Było ich kilkaset. Jedna z radnych zgłosiła uwagę, że na tyle to musi być dochodowy interes, skoro cały dzień w tym samochodzie jest aż trzech strażników. Moja interpelacja dotyczy wycięcia zakrzaczeń przy drodze powiatowej Łyskowo – Wielki Mędromierz. Chodzi o udrożnienie widoczności na nowo powstałe kąpielisko.

#### **Ad. 7.**

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Tucholskiego głos zabrali:

*p. Przewodniczący poinformował, że działała trzyosobowa komisja statutowa w składzie Pani Starosta, Pan radny Piotr Mówiński i Pan Wiceprzewodniczący Zbigniew Grugel.*

p. Jerzy Kowalik – radny

Pochyliłem się nad tym Statutem. Starałem się wychwycić tok myślenia Komisji, która ten Statut przygotowywała. Na gorąco powiem, że znalazłem pewne może nie nieścisłości, ale błędy, sprzeczności. Pan prawnik to sprawdzał i tradycyjnie się podpisał i pewnie też wychwycił, albo nie. Spójrzcie Państwo na paragraf 47 – Komisje Rady Powiatu strona 123. Tam w punkcie 2 mamy zapis „Komisja stała liczy co najmniej 4 radnych”. Przewracamy kartkę na następną stronę – paragraf 51 mówi: „Rada Powiatu wybiera Przewodniczącego oraz pozostałych członków Komisji w liczbie do 4 w tym zastępcę Przewodniczącego”. Mam problemy z pogodzeniem tych dwóch elementów. Pomijam to, że w paragrafie 47 mamy zapis, że „pracą Komisji kieruje Przewodniczący powoływany i odwoływany przez członków Komisji. Komisja powołuje Zastępcę Przewodniczącego.” Na następnej kartce mamy napisane „Rada Powiatu wybiera Przewodniczącego oraz pozostałych członków Komisji w liczbie do 4”. Dla mnie to jest sprzeczność. Jako wniosek formalny wnoszę, abyśmy teraz nie zastanawiali się nad tym, ale żeby tą uchwałę wycofać z porządku obrad dzisiejszej sesji, poprawić ją i niech ona wróci na Radę w takiej formie, aby takich rzeczy nie było.

*p. Przewodniczący zapytał czy jest to wniosek formalny i dlaczego Radny nie zgłosił go przy uchwalaniu porządku obrad.*

p. Jerzy Kowalik – radny

Musiałbym uzasadniać dlaczego zgłaszam taki wniosek.

p. Piotr Mówiński – radny

Jednym z wniosków w trakcie pracy Komisji, było to, aby tak jak było dawniej zwyczajem zaznaczać zmiany kursywą, czy kolorem. Była stara treść Statutu i na to były nanoszone aktualne zmiany. Wtedy wszyscy radni praktycznie mają możliwość porównania jednego i drugiego tekstu. Wtedy łatwiej się nad tym pracuje. W tej chwili to w ten sposób wygląda. Zostałem przywołany jako członek Komisji. Myślę, że mądrość Rady jest w dużej zbiorowości. Każdy z Państwa ma swoją percepcję i jest w stanie wychwycić jakieś szczegóły i błędy. Myślę, że warto byłoby się przychylić do wniosku formalnego Pana radnego Kowalika. Może się okazać, że takich uchybień poszczególni członkowie Komisji i radcy prawni wychwycą więcej i będziemy po raz kolejny powoływali komisję i po raz kolejny modernizowali Statut.

*p. Przewodniczący stwierdził, że Komisja nie przestała działać. Ona jest powołana.*

p. Małgorzata Oller – radna

Uchwalenie Statutu to bardzo poważna uchwała. Zmiany do Statutu nie były omawiane na Komisjach. Nie wiem czy teraz ktoś przedstawi jakie są zmiany wprowadzone do Statutu ? Chyba trudno nam wziąć ten egzemplarz i porównywać z poprzednim jakie zmiany zostały wprowadzone. Zasadniczo brakuje mi elementu jakie zmiany wprowadzamy do Statutu. Przecież każda zmiana powinna być przedstawiona, tym bardziej, że nie miało miejsca to na Komisjach.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Trudno nie odmówić jakiejś części racji Pani Radnej. Jednak skład Komisji Statutowej gwarantował jak gdyby, że jest to przekrój Rady, która nad tym pracuje. Nie sposób dzisiaj się do tego inaczej odnieść, bo jeżeli w składzie tej Komisji, którą wymienilem, są trzy osoby – nasi przedstawiciele, to te wszystkie mankamenty i elementy zostały podane. Mało tego, one zostały uwzględnione i podane w terminie w materiałach sesyjnych.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Rada upoważniła Komisję statutowo – prawną do opracowania Statutu. Na Komisję przedłożyliśmy materiał w wersji poprawionej. To co zgłosił Pan radny Kowalik to Pan Radca z Panią Sekretarz omawiał tę sprawę i chciał to dzisiaj przedstawić. Ja uważam, że nie ma tutaj podstaw do wyłączenia tej uchwały z porządku obrad. Porządek obrad został przegłosowany. Mieliśmy kilka spotkań Komisji statutowo – prawnej Panie radny Mówiński. Otrzymywaliśmy na każdym stadium naszej pracy materiały z kursywą, przekreślonymi elementami, które były już nieaktualne, przepisy prawa materialnego zostały również Komisji przedstawione przez Pana Radcę i Panią Sekretarz, bo oni w większej mierze nad tym pracowali. Na ostatnim spotkaniu, w którym uczestniczyłam ja z Panem radnym Grugelem, Panią Sekretarz i Panem Radcą omówiliśmy jeszcze raz ten Statut. Ja jako Przewodnicząca Zarządu uważam, że nie ma podstaw do wyłączenia. Faktycznie na tej stronie, którą wskazał Pan radny Jerzy Kowalik jest sprzeczność, bo zastępców Przewodniczącego Komisji wybiera się na posiedzeniu tejże Komisji. Tutaj przecież wystarczy, abyśmy wykreślili w tym paragrafie 51 ustęp 2. Jeżeli są jakieś uwagi Państwa do przedyskutowania to bardzo bym prosiła. My z Panem Radcą mamy jeszcze jedną sprawę, którą chcielibyśmy Państwu radnym przedstawić. Jeżeli Pani radna Małgorzata Oller uważa, że powinno być, poza komisją statutowo prawną, która nad tym pracowała, jeszcze omówiona na sesji każda zmiana, to nie ma problemu. Mogliśmy o tym zacząć mówić na Komisji. Na komisjach nie było żadnych uwag do materiałów. Pani Sekretarz była na to przygotowana, żeby omówić każdą zmianę wprowadzoną do projektu nowej uchwały statutowej. Pracowaliśmy nad tym Panie radny Mówiński i musimy wziąć za to odpowiedzialność. Za każdym razem na skrzynkę email miał Pan tak jak ja i Pan Grugel wysyłany cały kompletny materiał. Materiał był z kursywą niebieską, czerwoną, wykreśleniem.

*p. Przewodniczący poprosił o krótkie zajęcie głosu przez Pana Piotra Mówińskiego jako osobę, która w tej komisji pracowała.*

p. Piotr Mówiński – radny

Bardzo celnie Pan Przewodniczący zauważył, że „jako osobę”. Przypominam, że formalnie ta część po tej stronie stołu nie powołała żadnego klubu. Ja nie jestem reprezentantem jakiegoś klubu, jakiejś struktury. Jestem reprezentantem samego siebie, czyli Piotra Mówińskiego i tam funkcjonowałem jako radny. Upatruję dużą mądrość w tak zwanej mądrości zbiorowej. Nie przypisuję sobie szczególnej, wyjątkowej pracowitości, ani znajomości litery prawa. Na tyle ile potrafiłem włączyłem się w pracę Komisji, razem z radnym Grugelem brałem w niej udział i wносиłem swoje uwagi, to absolutnie nie gwarantuje, że jest to materiał najwyższej jakości. Uważam, że tak ważna zmiana powinna być nie jakby ze strony Zarządu i Pani Sekretarz, która była na

komisjach, czekaniem czy do czegoś się przyczepią, czy nie tylko aktywnym przedstawieniem nowego modelu, nowego pomysłu na Statut.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Statut w takim kształcie, który jest do głosowania został przedstawiony przed sesją. Trudno się nie odnieść i oprzeć wrażeniu, że skoro te wątpliwości część z Państwa radnych ma dzisiaj to nie miała ich wcześniej. Nie wiem z czego to wynika. Te wątpliwości mogą oczywiście się pojawić na każdym etapie. Mamy w tej chwili taki stan, że został zgłoszony przez Pana radnego Kowalika wniosek formalny o wycofanie tej uchwały. W związku z tym, że to zostało przegłosowane i porządek obrad został uchwalony zarządzam pięciominutową przerwę.

*5 minut przerwy. Po przerwie*

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Osobiście uważam, że Statut mógłby dzisiaj być przedmiotem głosowania z wyłączeniem faktycznie tej uwagi Pana Kowalika. Z poprzedniego statutu ta kwestia się tutaj znalazła, co potwierdziliśmy w dokumentach. Natomiast z uwagi również na wniosek Pani radnej Oller Zarząd zdecydował, iż przychylamy się do wniosku o wyłączenie tego materiału z porządku obrad. Prosiłabym o zaakceptowanie mojej propozycji. Prześlemy na skrzynki email Państwa radnych całość Statutu z zapisami, które widniały wcześniej, kursywami tak jak wysyłaliśmy Komisji statutowo – prawnej. Prosiłabym, żebyście Państwo do 15 maja wnieśli swoje uwagi, które zespół radców prawnych będzie mógł przedyskutować i przeanalizować. To, że my czasem wnosimy poprawki nie znaczy, że te zapisy mogą znaleźć się w tym dokumencie. Prosiłabym do 15 maja żeby to znalazło się w sekretariacie Zarządu, abyśmy mogli to przeanalizować. W takim układzie dalej zdecydujemy, czy przed sesją 22 czerwca ten materiał jeszcze raz zostanie na takim posiedzeniu z całą Radą przedyskutowany, czy też już potem na Komisjach. Każdy jest radnym i ma prawo, a właściwie obowiązek. Były Komisje przed sesją. Nikt z Państwa radnych nie wniósł żadnej uwagi do Statutu. Tu trochę jestem zdziwiona. Czekamy na sesję, aż coś się wydarzy. Nie chciałabym, aby było takie podejście do sprawy wszystkich radnych. Uważam, że po to są Komisje. Na Komisjach możemy siedzieć godzinami. Wszystkie Państwa wnioski mogły być wcześniej przeanalizowane przez zespół radców prawnych. Państwo radcowie prawni muszą mieć czas na analizę i na konsultację z przepisami prawa i na odpowiedź. W biegu tej odpowiedzi prawniczej nie da się udzielić.

p. Zofia Reszka – Sekretarz Powiatu

Mam prośbę, aby Ci Państwo, którzy nie podali skrzynek email, podali adresy.

*p. Przewodniczący stwierdził, że wniosek o zdjęcie z porządku obrad został zgłoszony przez Pana radnego Jerzego Kowalika.*

**Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Kowalika o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.**

#### **Ad. 8.**

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tucholi głos zabrali:

p. Jerzy Kowalik – radny

Przeanalizowałem ten schemat Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tucholi. Mam nadzieję, że w przyszłości jeśli będziemy zmieniać, to będzie to zaznaczone kolorem bądź kursywą. Trudno szukać gdzieś tam po materiałach. Mam kilka uwag, co do tego Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tucholi. Jak przy Statucie niektóre rzeczy się wzajemnie wykluczają. Dlatego chciałem je zasygnalizować. Strona 150 § 14 podpunkt 2: Naczelnicy i kierownicy zapewniają zgodne z prawem, przypisane im wykonywanie zadań, a w szczególności sprawują bezpośredni nadzór i koordynują działalność. Teraz przenosimy się na stronę 153 i tam § 17 punkt 4: Etatowy członek Zarządu sprawuje bezpośredni nadzór i koordynuje działalność Wydziału Promocji i Sportu. Sięgamy do schematu organizacyjnego na samym końcu materiału i widzimy, że członek Zarządu, który w myśl § 17 punkt 4 sprawuje bezpośredni nadzór i koordynuje działalność Wydziału Promocji i Sportu nie jest Naczelnikiem Wydziału Promocji i Sportu, czyli bezpośredni nadzór i koordynacja jest realizowana przez Naczelnika tego Wydziału. Tutaj dwie osoby robią to samo. Kolejna rzecz, która mi rzuciła się w oczy to spoglądając na schemat organizacyjny na samym końcu, który jest jako załącznik do projektu uchwały i także jest obowiązujący, widzimy, że Sekretarz Powiatu jest Naczelnikiem Wydziału Organizacyjnego i Wydziału Administracyjnego i Gospodarczego. Natomiast jeśli zerkniemy do § 18 to są tam wymienione zadania Sekretarza i jeśli chodzi o Wydział Organizacyjny to są tam też zadania obsługi. Moje pytanie jest takie: czy Sekretarz Powiatu jest Naczelnikiem Wydziału Organizacyjnego czy Administracyjnego i Gospodarczego czy obydwu tych wydziałów jednocześnie? Bo jeśli byłaby Naczelnikiem Wydziału Organizacyjnego to powinna być taka sytuacja jak w np. w dwóch pierwszych odnogach biegnących od Pani Starosty, czyli Wicestarosta, Naczelnik Wydziału Budownictwa i Komunikacji, Członek Zarządu, Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia i tu powinna być Sekretarz Powiatu i Naczelnik Wydziału Organizacyjnego. Tego niestety tutaj nie ma. W związku z tym budzi to moje wątpliwości czy tak może być. Nie chcę zgłaszać wniosku formalnego, żeby to uporządkować, bo myślę, że takich rzeczy też nie może być.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Może Pan taki wniosek zgłosić Panie radny. W tej chwili mamy do czynienia z podjęciem uchwały albo uchwalamy albo dyskutujemy na ten temat. Można było dyskutować na ten temat na komisjach. Pan te wątpliwości zgłasza teraz na sesji. Musielibyśmy każdy punkt rozpatrywać, a na sesji nie powinno się to odbywać.

p. Jerzy Kowalik – radny

§ 21 podpunkt 1: na czele Wydziału stoi Naczelnik i kieruje Wydziałem na zasadzie jednoosobowego kierownictwa zapewniając jego właściwe postępowanie. Jeśli mamy dla dwóch Członków Zarządu.... Bezpośredni nadzór, bo teraz nie wiem czy jeden sprawuje czy drugi nie. Uważam, że ten punkt powinien być również przekonstruowany.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Na Komisji Finansów nie było dyskusji na ten temat. Nie było takiej możliwości, dlatego nie są naniesione zmiany. Jakby były naniesione byłoby to o wiele prościej. Nawet nie byłaby potrzebna dyskusja tylko ewentualne wyjaśnienie jeśli byłyby wątpliwości. Brakuje podstawowego elementu. Ja osobiście wnoszę o przedstawienie jakie zmiany zostały wprowadzone, bo jest trudno porównywać nowy dokument do poprzedniego. Chodzi mi też o uzasadnienie. Nowa struktura organizacyjna ma na celu obniżenie kosztów funkcjonowania. Czy można uzyskać taką informację, bo każda struktura jakby ogarnia ilość etatów jaka jest w starostwie na dzisiaj ? Są to skutki wprowadzenia nowej struktury organizacyjnej. Przypominam sobie za czasów Andrzeja Wegnera było wszystko ładnie przedstawione, było spotkanie, było wszystko wyrysowane, każde ½ etatu było wyrysowane, pokazane jakie zmiany, skutki są wprowadzane. Tak pobieżnie porównując jeden wydział będzie więcej. Nie wiem tutaj na czym polega sprawa członka Zarządu etatowego czy nieetatowego, czy jest to jakaś różnica w kosztach Starostwa. Zostają wchłonięte dwa stanowiska przez jeden z wydziałów, ale one pozostają. Jeżeli jest tutaj uzasadnienie, to powinien być pokazany skutek finansowy wprowadzonej uchwały, po stronie zwiększania kosztów czy zmniejszania kosztów. Proszę krótko jakie zmiany są wprowadzane, jakie są faktyczne skutki po stronie wydatków dla budżetu?

p. Piotr Mówiński – radny

Co skłoniło Zarząd do sporządzenia takiej struktury? Każdy gospodarz zarządza zasobami ludzkimi i materialnymi tak jak uważa za stosowne. To jest druga zmiana, bo w marcu ubiegłego roku był schemat Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tucholi zmieniany, w tym roku podchodzimy do tego znowu. Nie wiem jak to jest do końca skonstruowane, jaka jest przyczyna takich zmian? Czy za rok znowu się spotkamy i po raz kolejny będziemy znowu zmieniać schemat organizacyjny ? Myślę, że był na to czas rok temu. Zrobić raz a porządnie, ustawić sobie aparat administracyjny tak jak ja sobie to wyobrażam. Teraz to nie sprzyja trwałości, budzi wiele emocji, też wśród pracowników. Rozumiem, że funkcje członka Zarządu, który zajmowałby się promocją i sportem będzie pełnił Pan Wojciech Kociński.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Nie zajmowaliśmy się na posiedzeniu Komisji regulaminem, gdyż nikt nie zgłaszał wniosków. Zawsze w punkcie 6 na każdej Komisji jest punkt- Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące. Ja zawsze dopuszczam pytania na każdej Komisji, zawsze wielokrotnie pytam. Nie zawsze omawiamy to co jest zawarte w planie pracy Komisji i zawsze dopuszczam i zawsze pytam czy są jakieś pytania, jakiegokolwiek wnioski czy chcemy coś jeszcze omawiać. Wczoraj akurat była Komisja Finansów i radna spóźniła się znacznie i pytała się czy omawialiśmy statut. Nikt nie był zainteresowany omawianiem. Jeszcze chciałbym się odnieść do Pana radnego Piotra Mówińskiego. O ile pamiętam w zeszłym roku było omawiane i zmieniono Regulamin Organizacyjny. Było powiedziane, że wprowadzamy zmiany. Nie było powiedziane na jaki okres było to wprowadzone i kiedy nastąpi następna zmiana. Zmiany były wprowadzone w celach oszczędności. Tutaj Pani Małgorzata Oller zapytała czy były jakieś konsultacje. Nie byłem radnym zeszłej kadencji, ale podejrzewam, że nie był konsultowany w zeszłej

kadencji wzrost zatrudnienia o prawie 30 osób. W tej chwili ratujemy nasz budżet i powiat. Myślę, że każda zmiana organizacyjna, która powoduje pewne oszczędności powinna być wprowadzona. Jak już usłyszeliśmy na poprzedniej sesji przyniosło to znaczne oszczędności finansowe i ten schemat się w pewnym sensie sprawdził. Trzeba kolejne zmiany wnieść i ja jestem jak najbardziej za. Nie wymaga to w tej chwili przekładania i konsultowania.

p. Jerzy Kowalik – radny

Tego typu uwagi należy zgłaszać na Komisjach, a nie na sesji, ale każdy radny ma swój rytm pracy, jeżeli komisja zbiera się w poniedziałek, materiały otrzymujemy w piątek to ja się najpierw przygotowuję do tego co jest tematem obrad komisji. Potem analizuję te tematy, które leżą troszkę poza obszarem działania komisji. Już po posiedzeniu Komisji nie miałem możliwości zgłoszenia tego w żaden inny sposób jak tylko na sesji.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

W tym dniu byłam na szkoleniu Komisji Rewizyjnej. Nikt nie miał chęci, aby tam pojechać. Za to Pan Radny szybko zakończył Komisję tak, że nawet się nie zdążyłam zapytać odnośnie tych zmian. Byliśmy trochę w ograniczonym składzie, dlatego dyskusja nie była rzeczowa. Natomiast odnośnie tej cyferki Panie radny myślę, że robi się abstrakcyjna. W jednym przyznaję Panu rację, że struktura organizacyjna powinna być płynna. Powinna dostosowywać się do aktualnych warunków. Struktura organizacyjna należy do Zarządu Powiatu, ale my jako Radni głosujemy nad tą strukturą. Chodzi tylko o informacje jakie zmiany wprowadzacie i z jakim skutkiem.

p. Piotr Mówiński – radny

W ostatniej Komisji Zdrowia, która odbyła się w poniedziałek nie mogła uczestniczyć Pani Starosta jako osoba kompetentna, co do struktury organizacji. Nie było również Pani Sekretarz, dlatego nie czułem się, aby pytać o to Panią Skarbnik. Nie wiem czy Pani Skarbnik udzieliłaby nam informacji na temat struktury organizacyjnej. Jeśli chodzi o oszczędności to bardzo dobrze, jeśli one też za sobą pociągają poprawę jakości. Nie zawsze to idzie w parze. Natomiast będzie musiał Pan Radny na kolejnej sesji sprostować ilość podanych osób, że zwiększyłem zatrudnienie o 30 osób. Jest to podanie nieprawdy. Trzeba to sprawdzić, a nie podawać fałszywych informacji do publicznej wiadomości.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Wróć do stwierdzenia Pana Radnego Mówińskiego, że nie było Pani Starosty, że nie było osoby kompetentnej biorącej udział w posiedzeniu. Przyjmuję że Wicestarosta nie jest osobą kompetentną.

*Przewodniczący zakończył dyskusję w tym punkcie i poprosił o zabranie głosu Panią radcę prawną.*

p. Dagmara Fabiszak – radca prawny

Odnosząc się pod względem formalnym do uwag Pana Radnego Kowalika czyli §14 sprzeczności pod względem formalnym nie ma, gdyż jeden z tych przepisów mówi o kompetencjach Naczelnika. Natomiast § 17 mówi o kompetencjach etatowego Członka

Zarządu. Nie ma tutaj sprzeczności prawnych w tym zapisie. Z kolei pełnienie funkcji Naczelnika odbywa się na podstawie przyjęcia takiej funkcji, nadania takiej funkcji. Zarząd tutaj proponuje, aby członek Zarządu pełniący nadzór etatowy nad Wydziałem Promocji i Sportu nie był Naczelnikiem tego Wydziału. Jest to wybór jednej z dróg bądź etatowy członek zarządu pełni funkcję Naczelnika Wydziału bądź etatowy członek Zarządu nie pełni tej funkcji, ale oczywiście w swoich kompetencjach ma nadzór i sprawowanie jakiejś kontroli nad Wydziałem. I tutaj taki wybór został dokonany. Jeszcze § 21 ustęp 1 był przez Pana Radnego podniesiony, że na czele Wydziału stoi Naczelnik, kieruje on wydziałem, jeżeli taki Naczelnik jest powołany to ten § 21 odnosi się w tym momencie do jego uprawnień i pełnienia obowiązków. W § 18 są wymienione zadania Sekretarza. W ustępie 3 Sekretarz pełni funkcję Naczelnika Wydziału Organizacyjnego. Taki projekt, taki wybór jest w tym momencie, że Sekretarz łączy w tej funkcji funkcję Naczelnika Wydziału, jest to podyktowane właśnie tymi oszczędnościami. Nie ma tutaj żadnych sprzeczności formalnych, prawnych, aby tak sformułować ten zapis.

p. Zofia Reszka – Sekretarz Powiatu

Funkcjonuje jeden Wydział Organizacyjny. Zarząd proponuje tutaj w uchwale podział Wydziału Organizacyjnego na 2 wydziały tzn. 1 Wydział Organizacyjny, 2. Wydział Administracyjno- Gospodarczy. W związku z tym chodzi o to, że w Wydziale Organizacyjnym nie będzie dodatkowego Naczelnika tylko tę funkcję jest zamiar, aby mi powierzyć. Dlatego dotychczasowy pełniący funkcję Naczelnika Wydziału Organizacyjnego byłby Naczelnikiem Wydziału Administracyjno- Gospodarczego.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Mam tylko pytanie do tego schematu. W treści jest zapis, że pracą Wydziału kieruje Naczelnik i tutaj jak Pani Sekretarz wyjaśniła Naczelnikiem Wydziału Finansów jest Skarbnik Powiatu. Jest Naczelnik Wydziału Organizacyjnego i Naczelnik Wydziału Administracyjno- Gospodarczego. Pani jest naczelnikiem Wydziału Organizacyjnego, mamy Naczelnika Wydziału Finansów, Budownictwa, Oświaty, Kultury i Zdrowia. Jest członek Zarządu i Wydział Promocji i Sportu. Czy rozumiem, że Wydział Promocji i Sportu będzie miał swojego Naczelnika?

p. Jerzy Kowalik – radny

Moją wątpliwość budziło to, co tutaj Pani Sekretarz powiedziała. Chodzi o schemat organizacyjny zamieszczony na ostatniej stronie, z którego nie wynika co jest Wydziałem Administracyjno – Gospodarczym, czy będzie on miał swojego Naczelnika czy będzie nim Pani Sekretarz. Moje wątpliwości zostały rozwiane. Naczelnikiem Wydziału Organizacyjnego będzie Pani Sekretarz Powiatu, a Wydział Administracyjno- Gospodarczy będzie miał swojego Naczelnika i będzie podlegał Pani Sekretarz Powiatu tylko i wyłącznie, bo tak wynika ze schematu.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Jaka jest różnica między nieetatowym członkiem Zarządu co było do tej pory, a co zostało wprowadzone teraz?

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Nie wiem, czy Pani Radnej chodzi o odróżnienie różnicy stosunku pracy?

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Chodzi o zakres obowiązków.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Nieetatowy Członek Zarządu ma obowiązek uczestniczyć w pracach Zarządu, brać w nim udział. Natomiast etatowy Członek Zarządu pracuje tak jak osoba w Starostwie i jest pracownikiem Starostwa, ma przydzielone funkcje, zadania i zakres czynności do wykonania. Chciałabym zająć głos na podsumowanie. Tutaj były wątpliwości, że przedstawiamy co jakiś czas Regulamin Organizacyjny. Chciałabym powiedzieć, że cały czas, od chwili zostania Starostą wnikliwie analizuję Regulamin Organizacyjny Starostwa, obserwuję i współpracuję z pracownikami Starostwa. Pierwszą strukturę organizacyjną zmieniłam, bo po analizie wstępnej finansowej, jaką poczyniliśmy, zauważyliśmy, że musimy dokonać zmian organizacyjnych, co wiąże się z analizą finansową sytuacji naszego powiatu. Drugi element, że zmieniamy tę organizację wynika z tego, że widzimy jeszcze obszary do poprawy, jeśli chodzi o obsługę interesanta, obsługę mieszkańców Powiatu. Ten schemat organizacyjny ma poprawić funkcjonowanie aparatu urzędniczego, jakim jest Starostwo Powiatowe oraz przynieść spodziewane efekty w postaci produktu i obsługi interesanta jak i zmniejszenia wydatków finansowych. Tutaj mogę Państwu zadeklarować, że wprowadzenie tego schematu organizacyjnego nie zwiększy kosztów funkcjonowania administracji. Chciałabym też powiedzieć, że z końcem 2011 roku zmniejszyliśmy te koszty na administrację o 1.271.008,13 zł.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

W jakim pojęciu chodzi o koszty administracji?

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

W samym Starostwie chodzi o wynagrodzenia.

p. Zofia Reszka – Sekretarz Powiatu

Chciałabym przeprosić Państwa za projekty uchwał z poprawką. W § 4 w projekcie uchwały był dzień 30 kwietnia i przełożyliśmy to na dzień 1 czerwca. Propozycja Zarządu jest, aby z tym dniem Regulamin wszedł w życie. W materiałach jest data 30 kwietnia, a poprawna data to 1 czerwca. Prace wykonywane w urzędzie nie są łatwe. Misja urzędu powinna być skuteczna, kompetentna i sprawna realizacja wykonywania zadań publicznych celem zaspokojenia zbiorowych potrzeb mieszkańców, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zmiany jakie zostały naniesione w Regulaminie Organizacyjnym, to w głównej mierze są zapisy, które wynikają ze zmian przepisów prawa i w zakresie. W poszczególnych wydziałach są to literówki, jedno zdanie, które trzeba było doprecyzować do istniejących obecnie przepisów. Jeśli chodzi o ten zakres to jest on naprawdę w celach porządkowych z dostosowaniem do obowiązujących obecnie przepisów.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Podpisuję się pod tym, co mówi Pani Sekretarz, tylko proszę nam jako radnym pokazywać takie porządkowe sprawy. To jest płynne urządzenie, ono powinno się

dostosowywać, ale mam prośbę, jeśli my głosujemy nad tym, to żebyśmy wiedzieli nad czym głosujemy.

p. Zofia Reszka – Sekretarz Powiatu

Pracuję tutaj prawie rok i myślę, że się docieram w sensie pracy. Każda Rada ma inne spojrzenie, każda ma inne wymagania. Oczywiście jestem otwarta na to, abyśmy w ten sposób mogli to zrobić. Możemy też się umówić, że będzie jedna wersja, gdzie będą naniesione skreślenia i poprawki, a druga wersja, która ma być pod głosowanie. Wtedy Państwo macie to porównanie niejako. Bo w jednym dokumencie to nie byłby już dokument do uchwalenia, bo nie zawsze jest tak, że można skreślić tylko jedno zdanie i przyjąć tą korektę.

**Radni nie mieli dalszych uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tucholi wraz z autopoprawką dotyczącą daty, który został przyjęty 10 głosami za, przy 3 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.**

**Uchwała Nr XVII/140/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 9.**

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2012 r. głos zabrali:

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego na posiedzeniu w dniu wczorajszym pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2012 r.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2012 r.

p. Damian Kożuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony projekt uchwały.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia również pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2012 r., który został przyjęty 13 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się.**

**Uchwała Nr XVII/141/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.**

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Panie Przewodniczący, Szanowni radni i goście pozwólcie, że z Panem Janem Przybyszem opuścimy obrady sesji. Proszę Pana Wicestarostę o reprezentowanie Zarządu w tej materii. Bardzo dziękuję i życzę dalszych owocnych obrad. Osoby, które

będą składały informacje bardzo przepraszam, że nie będę obecna. Jednocześnie dziękuję za przygotowanie obszernego materiału.

Obrady opuścili radni Dorota Gromowska – Starosta Tucholski, Janusz Kiedrowski oraz członek Zarządu Jan Przybysz. W sesji uczestniczy 13 radnych.

#### **Ad. 10**

Do informacji o pracy Zarządu Dróg Powiatowych w 2011 r. głos zabrali:

##### p. Zenon Poturalski – Dyrektor ZDP

Jak co roku przygotowaliśmy taką standardową informację o pracach Zarządu Dróg i robotach na drogach w ramach bieżącego utrzymania oraz inwestycji z wyszczególnieniem na samym końcu informacji na temat utrzymania zimowego i jego kosztów. Sprawy bieżącego utrzymania dróg i remontów cząstkowych zajmują nam w tej chwili bardzo dużo czasu. W ubiegłym roku część dróg została zrobiona i tam robić nic nie musimy. Jeżeli chodzi o kwestie pozostałych odcinków, to one pozostają ciągle w mocnym stopniu zdegradowane i w związku z tym ciągle wymagają bardzo dużych nakładów. Jako przykład podam, że w tym roku mamy zamówione 250 ton masy bitumicznej do łatania dziur. W tej chwili mamy zużyte już 100 ton z tego. Nasze brygady wyjeżdżające w tej chwili na drogi zużywają nie mniej niż tonę dziennie. Jedna brygada pracuje tylko po to, aby utrzymać przejezdność, a mimo to jaki stan dróg jest Państwo radni wiecie. Mimo pewnych postępów, bo w końcu robiliśmy też i inwestycje, w zeszłym roku robiliśmy cienkie dywaniki na zimno, w poprzedniej kadencji robiliśmy powierzchniowe utrwalenie pewnych odcinków, na pozostałych odcinkach takie ilości masy musimy wbudowywać, po to, aby utrzymać przejezdność. Potrzeby takich prac bieżących są naprawdę bardzo potężne, również z powodów finansowych. Dlatego w projekcie budżetu przedstawiamy, że potrzebujemy na bieżące utrzymanie 20 milionów złotych corocznie. Co roku potrzebujemy 20 milionów i wtedy po 10 latach możemy zagwarantować, że wszystkie drogi mamy doprowadzone do stanu. Chwytny się wszystkiego co można. Wczoraj na Komisji Finansów ze strony Pana radnego Grugela – Nadleśniczego padła taka sugestia, że jest szansa na pozyskanie środków z lasów na utrzymanie dróg powiatowych przebiegających przez lasy. Przecież wiadomo, że lasy z tego mocno korzystają. Nie wiemy jakie byłoby stanowisko lasów odnośnie proporcji, bo nasze możliwości są ograniczone. Nie będę powtarzał kwoty, która padła, ale była to dla nas kwota szokująca. A jest to tylko jedno Nadleśnictwo, a mamy cztery w naszym powiecie. Będziemy czekać na efekty, bo dalsze rozmowy mają być prowadzone. Na razie nie będę się do tego odnosił, poza tym, że jakaś nadzieja się pojawiła. Była interpelacja Pana Przewodniczącego o wycinaniu krzewów. My sobie zdajemy z tego sprawę. Jak Pan Przewodniczący wie prowadziliśmy wycinkę drzew i częściowo krzewów, ale musieliśmy wrócić do łatania dziur, aby utrzymać bieżącą przejezdność, a te sprawy czekają na realizację. Wiele z nich przycinamy, ale jak się wytnie jedną gałązkę to w jej miejsce wyrastają trzy. Mamy sprzęt mechaniczny. Państwo radni uczestniczą często w zebraniach sołeckich. Jeżeli mam taką możliwość to przekazuję sołtysom, aby apelować o to, że generalnie usuwanie krzaków odbywa się w sposób mechaniczny. Niestety mamy poważny problem z rolnikami, którzy składują tam kamienie. Gdybyście Państwo byli na zebraniach to proszę, aby apelować, by tego nie robili. Głowica wjedzie w te kamienie,

a komplet noży do głowicy kosztuje 5.000 zł. Już stoimy też przed potrzebą wymiany głowicy. Pozwolę sobie powiedzieć kilka słów na temat tej technologii cienkich dywaników, którą zastosowaliśmy w ubiegłym roku. Te odcinki po okresie zimowym są w dobrym stanie. Nie można mówić na pewno, że zima była zbyt lekka, aby ją dobrze sprawdzić, bo pozostałe odcinki niestety się sypią. Można byłoby to realizować. Powiat Starogardzki w tym roku zrobił przetarg na 68 tysięcy metrów. Cena była w miarę korzystna więc pewnie zamówienie zwiększą. Kwestia zimowego utrzymania - koszty w tym roku nie były duże. W materiałach nie są jeszcze podane koszty sprzątania pozimowego. One zamknęły się kwotą 14.000 zł. Taka była zima. Z tego powodu, że nie wydaliśmy zimą na bieżące utrzymanie zima pozwoliła sobie zrobić nam inne poważne szkody, które powiększyły nasze straty na drogach. Na drodze 1005C na naszym odcinku ze Śliwic do Czerska sytuacja brzydka była zawsze. Mamy projekt przebudowy tej drogi od przejazdu kolejowego w Lipowej do granicy województwa. W tym roku przez to, że była to nietypowa zima doszło do podmoknięcia wału drogowego i bardzo pogłębiła się sytuacja niebezpieczna na tym odcinku. Jest to odcinek 510 metrów a wartość kosztorysowa zadania 900.000 zł. Tam jest odbudowa dwóch przepustów i odbudowa i przebudowa drogi. Jeżeli chodzi o skalę odśnieżania, to szacowaliśmy potrzeby co do soli drogowej na 800 ton. Dodam, że nie handlujemy nią. Taki mieliśmy przetarg i taką ofertę złożyli nasi dostawcy. Zużyliśmy 200 ton. Przetarg mamy w taki sposób ustawiony, że dostawy będą się odbywały w miarę potrzeb dalej.

*Pani radna Danuta Tyda opuściła obrady sesji. Od tej pory w sesji uczestniczy 12 radnych.*

p. Andrzej Pruszek – Wiceprzewodniczący Rady

Pan dyrektor nie dodał jeszcze, że bobry na tym odcinku mają się dobrze i przez to cały czas poziom wody wzrasta. Chciałbym też zapytać o sprawę ulicy Dworcowej w Śliwicach. Czy ona jest na gwarancji czy nie jest ? Dlaczego jest taka sytuacja, że ta droga się sypie ? Była ona pod koniec kadencji tak znakomicie wyremontowana, było bardzo dobrze, a teraz po krótkim czasie ona się sypie.

p. Zenon Poturalski – Dyrektor ZDP

Na tym odcinku, o którym mówimy i Pan radny składał interpelację o eksmisję bobrów, bobry z całą pewnością przyczyniają się do tego wszystkiego, ale źródło pozyskanych środków nie bardzo nam pozwala mówić o bobrach, ale o innych sytuacjach. Ale z całą pewnością sytuacja jest związana z tymi sympatycznymi zwierzątkami. O tym też wczoraj na Komisji Finansów szczegółowo rozmawialiśmy. Jeżeli chodzi o ulicę Dworcową nie potrafię odpowiedzieć w tej chwili dlaczego tak jest. Będziemy robić badania gruntowe dlaczego tak się stało. Chciałem tu oświadczyć, dlatego że było to w Tygodniku Tucholskim podane jednoznacznie, że nie ma, więc ja jednoznacznie oświadczam, że mamy gwarancję do 2014 roku na ten odcinek. Szczegółowe informacje będę mógł podać, dlatego że będziemy mieli przeglądy wszystkich informacji i będzie spotkanie z wykonawcą. Wtedy będę mógł podać co się stało, dlaczego tak się stało i jakie będą dalsze działania w celu naprawienia tego.

p. Jerzy Kowalik – radny

Podał Pan 250 ton tej masy bitumicznej, którą chcecie w tym roku spożytkować. Jak to się przekłada na powierzchnię i w stosunku do poprzedniego roku. Wiem, że dziura dziurze nierówna, ale proszę mniej więcej podać ile można metrów kwadratowych tutaj naprawić.

p. Zenon Poturalski – Dyrektor ZDP

Nie podejmuję się takiej odpowiedzi, ponieważ ilość metrów kwadratowych będzie zależała od głębokości. Często bywa tak, że dziura o niewielkiej powierzchni a trzeba wrzucić dwa worki. Worek to 30 kilogramów masy. Oczywiście, gdyby porównać te materiały z materiałami ubiegłorocznymi to jest tam zużycie mniejszej ilości masy na większą powierzchnię. W związku z tym w różny sposób to się układa.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Podobno ta sól wcale nie jest taka niezdrowa zdaniem sanepidu. Można ją sprzedać i parę dziur by się załatało.

p. Zenon Poturalski – Dyrektor ZDP

Do celów spożywczych nie da się tej naszej sprzedać, bo my mamy gruboziarnistą. Do celów spożywczych używa się drobnej. Poza tym nie wiem jak nasza by się przekładała, bo my mamy sól z Białorusi.

*Radni nie mieli dalszych uwag, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.*

#### **Ad. 11.**

Do informacji o funkcjonowaniu organizacji pozarządowych głos zabrali:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Ze względu na nieobecność Pani Naczelnik Wydziału Edukacji prawdopodobnie ta informacja nie będzie poszerzona.

*Przewodniczący zauważył, że jest osoba, która w zastępstwie Pani Naczelnik takiej informacji może udzielić.*

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Chciałam tylko powiedzieć, że Pani Naczelnik była obecna u nas na Komisji. W związku z tym analizowaliśmy materiały sesyjne oraz zapoznaliśmy się z takim specjalnym materiałem przygotowanym przez Panią Naczelnik, a dotyczącym konkursu ofert, który corocznie jest organizowany i wydatkowane są fundusze powiatowe na wspieranie działań z zakresu kultury i kultury fizycznej. Ja tylko chciałabym przedstawić ten wniosek. Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia br. analizowała materiały na sesję Rady Powiatu i wypracowała opinię. Komisja przyjęła informację o funkcjonowaniu organizacji pozarządowych. Zapoznała się z ilością ofert o dotacje dla organizacji pozarządowych na realizację i wspieranie zadań z zakresu kultury i sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego oraz na upowszechnianie kultury fizycznej. W materiałach przekazanych nam mamy ile złożono ofert i różnica jest bardzo dużą. Gmina Ciekocin ma znacznie więcej ofert z zakresu kultury aniżeli Gmina Gostycyn. Niektóre Gminy

nie składają w ogóle ofert jeżeli chodzi o wspieranie działalności z zakresu kultury fizycznej. Tutaj dominuje Tuchola. Natomiast Komisję ucieszył fakt, że wsparcie otrzymały organizacje ze wszystkich gmin Powiatu Tucholskiego. Komisja zapoznała się z materiałem przygotowanym przez p. Naczelnik Wydziału Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu, a dotyczącym współpracy z organizacjami pozarządowymi z terenu Powiatu w zakresie wspólnych realizacji zadań lub wsparcia finansowego dotyczącego wspierania kultury i sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego oraz na upowszechnianie kultury fizycznej.

p. Piotr Mówiński – radny

Chciałbym podziękować Wydziałowi, który całą obsługę merytoryczną stowarzyszeń wykonuje, dlatego że niezmiennie od wielu lat Wydział poza tym co musi robić, służy doradą tak, aby te wnioski aplikacyjne, ofertowe były składane właściwie. Na zasadzie dzielenia się wiedzą merytoryczną poprawia rozwój społeczeństwa obywatelskiego. Nie ma Pana Naczelnika, nie ma Pani Sylwii, dlatego na ręce Pani Małgosi wielkie podziękowania za taką codzienną pracę, mrówczą robotę, często trudną, której może na zewnątrz nie widać, ale która może w przyszłości będzie owocowała.

*Radni nie mieli dalszych głosów, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.*

#### **Ad. 12.**

Do sprawozdania z działalności Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego głos zabrali:

p. Justyna Szulc – przedstawiciel PPIS

Inspekcja Sanitarna realizuje zakres zadań wynikających z ustawy o inspekcji sanitarnej. Jest to jak wiadomo sprawowanie nadzoru przeciwepidemicznego, sprawowanie nadzoru sanitarnego zarówno zapobiegawczego jak i bieżącego oraz prowadzenie działań oświatowo – zdrowotnych. W 2011 r. te zadania były w pełni realizowane.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Jako dyrektor szkoły jestem często odwiedzana przez różnego rodzaju kontrole. Jako Przewodnicząca Komisji Edukacji chciałabym zwrócić uwagę, że Inspekcja Sanitarno – Epidemiologiczna jest przekazicielem wielu konkursów i akcji nawet ogólnopolskich. Mamy w szkole dzięki temu możliwość ich przeprowadzania. To są różnego rodzaju konkursy. Są też akcje typu „nie pal przy mnie”, „trzymaj formę”, „biały uśmiech”. To są akcje, które trwają już wiele lat. Jest to taka dodatkowa edukacja prozdrowotna. Składamy różnego rodzaju sprawozdania z tej działalności. Najbardziej cenię sobie materiały, które Państwo dostarczają. Jest to bezpłatna forma, która zwiększa atrakcyjność zajęć. Dzięki temu uczniowie chętnie w takich akcjach uczestniczą.

p. Justyna Szulc – przedstawiciel PPIS

W roku 2011 zadania były realizowane przez 22 pracowników Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej, w tym 16 osób merytorycznych i 6 osób obsługi. Budżet jakim dysponowaliśmy w tym roku to 923.000 zł. W ramach pełnionego nadzoru przeprowadzono 1790 kontroli sanitarnych. Wydano 223 decyzje

merytoryczne, 233 decyzje płatnicze, pobrano 206 próbek do badań. W postępowaniu egzekucyjnym wydano dwa tytuły wykonawcze i nałożono 33 mandaty. Zadania nasze jakie wynikają zarówno z ustawy o inspekcji sanitarnej, jak i zadania wynikające z wytycznych Głównego Inspektora Sanitarnego jak również Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w 2011 roku zostały w pełni zrealizowane. Z każdym rokiem przybywa nam dodatkowych zadań. Rozszerzają się o nowe zagadnienia np. nadzór nad suplementami diety, nadzór nad substancjami biobójczymi, nad substancjami zastępczymi. Zakres naszej działalności obejmuje coraz to nowe strefy codziennego życia przy jak niepomińszonym to przy takim samym budżecie. Sprostać tym wszystkim wymaganiom jest coraz trudniej. Borykamy się z trudnościami. W 2011 roku składaliśmy w naszej propozycji zapotrzebowanie na środek transportu. Ciągłe spotykamy się z odmową. Ten środek transportu jest nam niezbędnie potrzebny do realizowania zadań w terenie. Korzystanie z innej formy podwaja nasze koszty utrzymania. Trudności nie brakuje, ale dzięki doświadczeniu załogi, bo średni staż pracy w naszej stacji to 20 lat, jesteśmy w stanie sprostać tym wszystkim zadaniom. W materiale zaznaczyłam, że jest coraz więcej zadań i jest coraz trudniej sprostać tym wszystkim zadaniom.

*Przewodniczący podziękował za udział w sesji i zamknął ten punkt porządku obrad.*

### **Ad. 13.**

Do sprawozdania z działalności Powiatowego Lekarza Weterynarii głos zabrali:

p. Michał Mikołajczak – Powiatowy Lekarz Weterynarii

Uzupełnię materiały sesyjne o jedną rzecz. Na terenie Polski wystąpiły dwie afery: afera solna i afera stosowania suszu jajecznego w przetworach spożywczych pochodzenia zwierzęcego. Przeprowadziliśmy na terenie Powiatu Tucholskiego kontrole mające na celu stwierdzenie czy te substancje są stosowane. Mogę powiedzieć, że w naszych zakładach będących pod nadzorem Powiatowego Lekarza Weterynarii nikt nie stosuje tych substancji, które pochodziły z zakładów, w których były produkowane w sposób niezgodny z normami.

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Z tego względu, że mam bliski kontakt z rolnikami z naszego terenu, żyję z rolnictwa, chciałbym Panu Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii i jego pracownikom podziękować za ich normalność. Mając kontakt z rolnikami z innych powiatów wiemy jak „upierdliwi” potrafią być inspektorzy weterynarii, nawet do tego stopnia, że niektórzy rezygnują z produkcji zwierzęcej. W naszym powiecie mamy szczęście. Nie mówię o tym, że lekarze są pobłażliwi. Po prostu pracują zgodnie z duchem litery prawa. Nie są nadgorliwi, są wyrozumiali, potrafią pomóc rolnikom, wskazać kierunki. Nie ma złośliwości i nadgorliwości. Panu Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii i pracownikom serdeczne podziękowania w imieniu rolników naszego Powiatu.

p. Michał Mikołajczak – Powiatowy Lekarz Weterynarii

Dziękuję bardzo, przekażę pracownikom. Jest mi bardzo miło.

*Przewodniczący podziękował za uspokojenie nie tylko Rady, ale całego powiatu, że te afery Powiatu Tucholskiego nie dotyczą i zamknął ten punkt porządku obrad.*

**Ad. 14.**

Do sprawozdania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego głos zabrał:

p. Krzysztof Kociński – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego

W materiałach, które Państwo otrzymali jest kwintesencja tego, co nadzór budowlany robił w 2011 r. Może tylko wspomnę, że oprócz takich kontroli standardowych na 2012 r. planowane są kontrole problemowe. Będzie kontrola dotycząca obiektów mostowych, będą to budynki socjalne, fermy zwierząt futerkowych i stacje paliw.

Radni nie mieli pytań.

*Przewodniczący podziękował za pracę i przygotowanie materiałów i zamknął ten punkt porządku obrad.*

**Ad. 15.**

Do informacji o działalności Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem głos zabrali:

p. Krzysztof Kannenberg – Rektor Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem

Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu za zaproszenie na dzisiejsze posiedzenie i możliwość poinformowania Państwa o funkcjonowaniu jedynej w Powiecie uczelni wyższej. Miesiące marzec do października włącznie to są najgorsze, najtrudniejsze miesiące w funkcjonowaniu każdej uczelni, a może naszej niepublicznej, technicznej w szczególności. Otóż od marca mniej więcej do końca września odbywają się egzaminy dyplomowe tzw. obrony prac dyplomowych inżynierskich. To jest okres, w którym uczelnia pozbywa się studentów. Ta liczba studentów sukcesywnie do października maleje. Jest to okres wielkiej niepewności, co będzie od października, dlatego że nie mamy żadnej wiedzy i żadnej pewności ilu nowych studentów zasili grono naszych przyszłych usługobiorców. Ten rok jest rokiem szczególnym dla całego szkolnictwa wyższego w Polsce. Weszła w życie nowelizacja ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Nowelizacja, która dość powszechnie uznawana jest w środowisku jako rewolucja. Otóż chodzi o to, że od października weszły jako obowiązujące tzw. krajowe ramy kwalifikacji, czyli zupełnie inne spojrzenie na kształcenie, głównie na poziomie wyższym. To ma swoje reperkusje również w nowelizacji prawa oświatowego. Tam również plany i programy muszą być dostosowane do nowych wymogów. Nas to dotyczy w stopniu zdecydowanie najszerszym. Te zmiany powodują, że praktycznie wszystkie akty wewnętrzne, całe prawo wewnętrzne uczelni musi zostać dostosowane do ustawy, a ponadto zmianie muszą ulec wszystkie plany i szczegółowe programy studiów, łącznie z silabusami wszystkich przedmiotów, tak aby to było zgodne z nowym prawem. To wymaga ogromnej pracy. My w tej chwili tą pracę wykonujemy. Mogę powiedzieć, że uczelnia jest mniej więcej w 70 % dostosowana do nowego prawa. Jak znam realia innych uczelni, a wydaje mi się, że znam je dość dobrze, to jesteśmy w tej czołówce. Wszystkie najważniejsze akty prawne zostały już zmienione, wysłane do Pani Minister. W tej chwili dostosowujemy i do czerwca musimy zakończyć ostatecznie proces

dostosowania uczelni do nowych realiów. Mamy trudny okres, to wymaga ciężkiej pracy. Jesteśmy świadomi ogromnych zagrożeń. Powiem tylko, że zgodnie z pewnymi szacunkami do 2020 roku liczba studiujących w Polsce spadnie mniej więcej o połowę. Nie muszę dodawać, że rośnie w tej chwili konkurencja między uczelniami. My staramy się jako uczelnia niepubliczna, w której nauka jest płatna zaoferować ciekawą propozycję, ale wcale to nie jest łatwe. Od ubiegłego roku, kiedy to Pani Kanclerz z racji mojego wyjazdu, prezentowała uczelnię, przygotowaliśmy trzy wnioski o nowe kierunki, ale żadnego nie wdrożyliśmy. Te kierunki nowo przygotowywane, wydawałoby się atrakcyjne w innych uczelniach w Polsce nie cieszyły się praktycznie żadnym zainteresowaniem. Wprowadzenie do oferty nowego kierunku to są istotne koszty. Jeżeli nie ma perspektywy przychodów to musimy się z tego wycofywać i próbować dalej. W tej chwili przygotowywany jest wniosek wspólnie z Wyższą Szkołą Przymierza Rodzin w Warszawie. To jest taka niepubliczna uczelnia, która w rankingu ogólnopolskim uczelni niepublicznych od dwóch lat znajduje się na pierwszym miejscu. Przygotowujemy nowy wniosek, wydaje się, że rewolucyjny. Nie chcę w tej chwili podawać nazwy tego kierunku, aby nie spłoszyć. Myślę, że do końca roku akademickiego uda nam się ten wniosek opracować. Te prace trwają już od trzech lat praktycznie. Stara ustawa nie dawała nam takich możliwości, bo mogliśmy funkcjonować tylko w obrębie tych kierunków, które ustawowo były określone. To jest kierunek spoza listy. Takiego kierunku nigdy w Polsce nie było. Myślę, że może być to kierunek bardzo atrakcyjny, ale rynek edukacyjny jest bardzo kapryśny. Mam wrażenie, że coraz bardziej kapryśny. Teraz jak się znaleźć w tej konkurencji. Przecież my nie przebijemy tych uczelni, które mają kilkusetletnią lub kilkudziesięcioletnią tradycję, uczelni które na studiach stacjonarnych oferują kształcenie bezpłatnie. Jak wygrać tą walkę konkurencyjną? Przynajmniej jak zapewnić szkole przyszłość. Ja o tym zawsze mówiłem, że my stawiamy na jakość kształcenia. Oczywiście jest to wyjątkowo wyboista droga, wyjątkowo trudna, dlatego że przy tym poziomie wymagań, które w tej chwili uczelnia zgłasza, a ten poziom jest weryfikowany przez studiujących na naszej uczelni, do nas będą przychodzili tylko ci lepsi absolwenci szkół ponadgimnazjalnych, bardziej ambitni. Nie należy się w najbliższej przyszłości spodziewać zwiększania liczby studiujących. Raczej liczę się z tym, że może ta liczba studiujących ulec ograniczeniu, tak jak to się dzieje w innych uczelniach niepublicznych. Powiem tylko, że uczelnia, która kształciła 5000 studentów i należała do jednych z większych w Polsce w tej chwili kształci ucząc w trzech różnych miejscach w Polsce. Uczelnia generuje straty. Według mojej oceny znajdujemy się w pierwszej pięćdziesiątce na ponad 400 uczelni, które są w dobrej kondycji finansowej. Myślę, że należymy, według mojej oceny, w pierwszej setce uczelni w Polsce, które nigdy nie miały ani złotówki zadłużenia i nigdy nie zaciągnęły ani złotówki kredytu. Mówię o niepublicznych uczelniach. Dziś uczelnie, które mają zadłużenie w bankach np. na kredyty inwestycyjne nie są w stanie z bieżących przychodów spłacać rat kredytów. Profesor Andrzej Koźmiński Rektor najlepszej uczelni niepublicznej w Polsce miesiąc temu na konferencji rektorów powiedział, że „te kampusy, które macie świecące szkłem i aluminium za chwilę będą puste. Nikt od was tych kampusów nie wydzierżawi, bo one się nadają tylko do tej funkcji”. Tak powiedział. Powiedział jeszcze inaczej: „Ci spośród was, którzy kierują uczelniami, które w tej chwili straciły płynność finansową powinni uczciwie to powiedzieć studentom i wycofać się z rynku, a ci, którzy tą płynność stracili w ubiegłym roku, dawno już powinni z tego rynku zejść”. To są

prawie dosłownie zacytowane jego słowa. On jest też ekonomistą. My tej płynności nie straciliśmy w ubiegłym roku i nie tracimy nadal. Oczywiście ja nie potrafię Państwu powiedzieć i zaręczyć głową, że ta koncepcja wyróżniania się jakością, wysokim poziomem wymagań przy kształceniu inżynierów, że ona da sukces, bo byłbym głupcem, gdybym gwarantował cokolwiek nie znając przyszłości. Ja innego wyróżnika nie byłem w stanie wymyśleć. Oczywiście można np. zaoferować dyplom za pieniądze. Jest wiele takich szkół w Polsce, które to czynią. Nawet mają wzrastającą liczbę studentów na razie. Długość przyszłości takim uczelniom nie wróżę, bo to jest po prostu niemożliwe na rynku edukacji na poziomie wyższym. Nie mówię już o zwykłej odpowiedzialności, przy kształceniu inżynierów szczególnie. Myślę, że ta nasza strategia jest dostrzegana i jest doceniana. W ubiegłym tygodniu został ogłoszony kolejny ranking uczelni wyższych w Polsce. Opublikowała to Rzeczpospolita z piątku ubiegłego tygodnia. Szerzej ten ranking opublikowany został przez miesięcznik Perspektywy. W Rzeczpospolitej umieszczono 30 najlepszych uczelni niepublicznych zawodowych w Polsce i my spośród tych ponad 400 znaleźliśmy się w tym rankingu na 28 miejscu. Jest to bardzo wysokie miejsce. Jest to jedyna uczelnia niepubliczna z regionu, która w tym rankingu się znalazła. Mogę jeszcze dodać, że my raczej jesteśmy bardzo oszczędni w udzielaniu informacji do różnego rodzaju rankingów. Zanim jakąś liczbę wpiszę w ankietach, to wyjątkowo długo to sprawdzam, dlatego że na końcu jest taka adnotacja, że ten kto się podpisuje pod tą ankietą, ponosi za to odpowiedzialność. Ja sobie z tej odpowiedzialności zdaję sprawę, ale myślę, że nie wszyscy sobie zdają sprawę. Bardzo zadawała mnie ta pozycja 28 w Polsce. W ubiegłym roku Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich czyli konferencja zrzeszająca wszystkie uczelnie państwowe podjęła uchwałę o utworzeniu fundacji na rzecz jakości kształcenia. Dotyczyło to prawie wyłącznie sektora publicznego, ale zdecydowano na tej konferencji, że radę fundacji będą stanowili wybrani przez rektorów akademickich szkół polskich czterej rektorzy reprezentujący uczelnie państwowe i jeden rektor reprezentujący wszystkie uczelnie niepubliczne w Polsce. Zwrócono się do mnie z takim zapytaniem czy zechcę reprezentować wszystkie uczelnie niepubliczne w Polsce w tej fundacji na rzecz jakości kształcenia. Oczywiście wyraziłem zgodę i uważam to za ogromny zaszczyt dla naszej uczelni, że zostaliśmy jako jedyna uczelnia w Polsce w ten sposób uhonorowani. W tej chwili fundacja jest w fazie rejestracji. Może na koniec mojego wystąpienia, przed ewentualnymi pytaniami, odpowiem przed Państwem, ale sobie na pytanie czego bym sobie życzył w kolejnym okresie, w następnym roku przynajmniej. Na pewno życzyłbym sobie spokoju prawnego, jeżeli chodzi o resort, czyli brak kolejnych nowelizacji prawa o szkolnictwie wyższym. Niestety nie jestem pewny czy to jest życzenie realne. Życzyłbym też sobie 150 studentów w ramach nowego naboru, ponownego uruchomienia trzech trwających w tej chwili kierunków studiów i pozytywnej oceny wniosku o ten kierunek, o którym wspominałem, dalszego rozwoju owocnej współpracy z uczelniami państwowymi w Polsce i za granicą. W tej chwili mamy podpisane dwie umowy zagraniczne z Uniwersytetem w Ufie w Rosji oraz czekam w tej chwili na przesłanie już jednostronnie podpisanej przeze mnie umowy z Uniwersytetu we Lwowie. Mówię o tym naszym starym Uniwersytecie. To jest w tej chwili największy Uniwersytet na Ukrainie. Oczywiście realizujemy z powodzeniem współpracę w ramach podpisanej umowy z Uniwersytetem Mikołaja Kopernika w Toruniu. Tu mogę już w tej chwili powiedzieć, że w przyszłym tygodniu podpisuję już ostateczną treść umowy z

Wydawnictwem UMK na wspólne wydanie przez dwie uczelnie pierwszego po wojnie podręcznika z zakresu fizjologii roślin drzewiastych pod redakcją najwybitniejszego specjalisty w tym zakresie prof. Jana Kopcewicza, który od 1 października ubiegłego roku jest zatrudniony w naszej uczelni jako podstawowym miejscu pracy, czyli popularnie na pierwszym etacie. Jest to były rektor Uniwersytetu Mikołaja Kopernika. Przez 12 lat był Rektorem, jest cennym pracownikiem naszej uczelni. To będzie podręcznik ogólnopolski, który zostanie zalecony wszystkim studentom kierunków przyrodniczych w Polsce. Spełniłmy wymagania zmieniających się i zmienionych przepisów dotyczących czasopism punktowanych. Czekamy w tej chwili na punktację według nowych zasad. Jest to wyjątkowo prestiżowa rzecz – posiadanie czasopisma naukowego z listy Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. My na tą listę weszliśmy z minimalną liczbą punktów dwa lata temu. W tej chwili wymagania zdecydowanie wzrosły i jeśli taką punktację podtrzymamy i zostaniemy nadal na tej liście ministerialnej to od przyszłego roku to czasopismo będzie się ukazywało wyłącznie w języku angielskim. Już w tej chwili wszczęliśmy procedurę wpisania do dwóch baz europejskich, naukowych, gdzie czasopismo będzie się ukazywało w pełnych wersjach elektronicznych na całym świecie. Życzyłbym sobie jeszcze, abyście Państwo byli dobrymi ambasadorami naszej uczelni i wszędzie gdzie można propagowali tą dobrą ideę.

p. Jerzy Kowalik – radny

W tym miejscu chciałbym Panu Rektorowi podziękować za to co zrobił, jeżeli chodzi o uczelnię. Pamiętam jak ta uczelnia od początku wyglądała, jak startowała. Niewiele osób wierzyło wtedy w tą wizję, którą Pan przedstawił. Byłem akurat na sesji jako gość, jak Pan Rektor to przedstawiał. Były osoby, które nie wierzyły, że ta uczelnia może powstać. Widzę, jako osoba, która jest związana z tą uczelnią od początku, jaką drogę wszyscy przeszliśmy. Zbliża się rocznica, o czym Pan Rektor nie poinformował, dziesięciolecie uczelni i pozostaje tylko życzyć, aby tych rocznic było więcej, jeszcze w większym gronie studentów i pracowników naukowych. Myślę, że społeczeństwo Tucholi docenia inicjatywę, która kiedyś zakiełkowała i Powiat Tucholski zyskał nową jakość w postaci szkoły wyższej.

p. Piotr Mówiński – radny

Rektor dość otwarcie mówił, że konkurencja na rynku szkolnictwa wyższego jest trudna, a będzie się zaostrzać. Trzeba też powiedzieć, że nie jest to konkurencja na równych warunkach. Ostatnio też miałem okazję uczestniczyć w spotkaniu z przedstawicielami Ministerstwa Gospodarki i Szkolnictwa Wyższego, przedstawicielem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, które to Ministerstwa dzielą środki, jakie mogą zagospodarować uczelnie wyższe. Tu jest absolutna nierówność traktowania podmiotów. Praktycznie zabiegać o środki stuprocentowo dofinansowane, wartości dziesiątek i setek milionów złotych mogą wyłącznie uczelnie akademickie publiczne. Oficjalne deklaracje o wsparciu dla szkolnictwa zawodowego nijak się mają do tego, jak wzmacnia się tą sferę, która jest przyzwoicie realizowana. Kolejne akredytacje potwierdzają jakość kształcenia w Wyższej Szkole Zarządzania Środowiskiem w Tucholi. Czasami się spotykam z taką postawą, że się niektórzy uśmiechają, że to w Tucholi. Uczą profesorowie z Poznania, z Warszawy, bywało że z Krakowa, Wrocławia. Odbывают się na bardzo wysokim poziomie konferencje,

posiedzenia Komisji stałych Akademii Nauk, wyjątkowe bo poza Warszawą. Realizowane są projekty z udziałem środków zewnętrznych, trudne, innowacyjne. Nie ma co się uśmiechać. Ludzie jeszcze za mało wiedzą. Nawet tutaj za mało wiedzą. Nie jest to jakaś dziwna uczelnia, która daje dyplom za pieniądze, ale jest to uczelnia, która poważnie traktuje poziom nauczania. Rektor dokładnie pamięta ilu kierunków studenci mieli poprawki, ile musieli mieć dodatkowych podejść do egzaminów. Profesorowie belwederscy nie pozwalają sobie na puszczenie studentów, którzy absolutnie na świeżo podchodzą, czy jak się kiedyś mówiło „na betona”. Pewien zasób wiedzy muszą mieć, bo inaczej podpisu w indeksie nie będzie. Dziękuję i chcę, aby radni mieli świadomość, że to nie są równe warunki konkurencji.

p. Krzysztof Kannenberg – Rektor Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem

Bardzo dziękuję za te ciepłe słowa. Oczywiście pamiętam jakie były początki i nigdy tego nie zapomnę. Ale one też były sympatyczne. Ja nie lubię narzekać jak Państwo wiedzą, bo przed Państwem występowałem już nie raz. Należę do optymistów. Z narzekania niewiele wynika. Z chwalenia się może jeszcze mniej. Skoro mówiliśmy o pieniądzach. Pan radny Piotr Mówiński mówił o tym nierównym traktowaniu. To wszystko prawda. My jesteśmy jednym z tych inicjatorów różnych akcji ogólnopolskich domagania się o pieniądze na tych samych zasadach dla studentów z jakich korzystają studenci studiów stacjonarnych na uczelniach publicznych. Zapala się pewne światełko. Nie wiem czy ono do końca rozbłyśnie, ale jest zapowiedź rządu, że zostanie wprowadzona zmiana, być może w tym roku lub przyszłym, ale obowiązywać będzie dopiero w kolejnym roku kalendarzowym, zapis w ustawie o CIT, że przedsiębiorstwa będą mogły przekazywać na rzecz uczelni wyższych 1 % swojego podatku. Tak jak jest w picie to rozwiązane. Nie będzie to obarczone jakąś wielką procedurą. Będzie to po prostu operacja finansowa na zasadzie wskazania w stosownym rozliczeniu podatkowym uczelni, na rzecz której ten jeden procent CIT będzie przekazany. Taka moja gorąca prośba do całej Rady, do całego środowiska samorządowców Powiatu Tucholskiego. Przecież my możemy coś zrobić. Możemy będąc dobrym emisariuszem uczelni już dziś zacząć przygotowywać ten grunt w przedsiębiorstwach, aby może zechcieli przekazać ten jeden procent nam a nie możnemu uniwersytetowi. Dla nas każda złotówka jest cenna. My obracamy każdą złotówkę w jedną i drugą stronę. Pracownicy pracują za bardzo niskie wynagrodzenia. Nie ma żadnego zbędnego etatu. Dlatego jesteśmy w takiej a nie innej sytuacji, ale z niczego nic nie ukręcimy. Gdyby się to udało w ramach obowiązującego prawa to nie byłby mój sukces, ale to byłby nasz wspólny sukces. To może brzmi bardzo górnolotnie, ale tak samo brzmiały te hasła podczas tej pierwszej sesji Rady Powiatu, gdzie prezentowałem koncepcję utworzenia uczelni. Ja myślę, że pozyskanie tego jednego procenta jest łatwiejsze niż utworzenie uczelni. Ja rozumiem, że Ministrowi nie wypada, a nawet nie może opowiadać się za jedną z uczelni, że Marszałkowi Województwa Kujawsko – Pomorskiego nie wypada opowiedzieć się za jedną z uczelni województwa. Natomiast Radzie Powiatu Tucholskiego wypada opowiedzieć się za jedną, jedyną uczelnią, która w Powiecie funkcjonuje, uczelnią o rodowodzie samorządowym. Jeśli się mylę proszę mnie sprostować. To nie musi być apel Rady, to może być nasze ludzkie porozumienie, że działamy na tę rzecz. Przecież to jest klarowna i jasna sprawa.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Chciałbym tu dołączyć się do wszystkich życzeń. Dodam, iż takiego stanu życzyłbym Panu rektorowi i uczelni do tego 2020 roku, jako tego czasu, który wydaje się być takim czasem trudnym. Składałem gratulacje za wszystkie osiągnięcia, które udało się przez to dziesięciolecie dokonać, działalności na rzecz nie tylko uczelni ale przede wszystkim naszego Powiatu, naszej Ojczyzny. Jako samorządowcy tak to właśnie pojmujemy, dlatego że uczelnia jest najbardziej tym ambasadorem Powiatu Tucholskiego. Serdecznie dziękuję i życzę wszystkiego dobrego.

p. Krzysztof Kannenberg – Rektor Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem

Dość długo czekałem na moje dzisiejsze wystąpienie. Jak tu przyszedłem do Tucholi z Sępólna, tam byłem wyklęty, bo zdradziłem swoje miasto. Nie zdradziłem, bo tutaj Powiat Tucholski przyjął moją propozycję. Oczywiście tego nigdy nie zapomnę. Byli ludzie, którzy mówili tak: pamiętaj, że tu w Tucholi jest takie specyficzne środowisko, że zawsze będziesz człowiekiem z zewnątrz, nie będziesz wiarygodny, nie będą ludzie do ciebie mieli zaufania. Ja starałem się to zaufanie zdobyć przez te lata i muszę powiedzieć, że ja potwierdzam zdania tych ludzi. Rzeczywiście Tuchola jest specyficzna i niechętnie przyjmuje ludzi z zewnątrz. Zauważając tę sprawę ja mam coraz więcej dobrych, życzliwych ludzi w Tucholi. To uważam za największy sukces. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to te ostatnie słowa Pana jako podsumowanie przekazać moim pracownikom, bo bez nich nie byłoby uczelni.

*Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.*

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Bardzo przepraszam, ale muszę w tej chwili opuścić salę, ponieważ o godzinie 12.00 rozpoczyna się pierwsze pożegnanie uczniów klas maturalnych. Kończą dzisiaj rok szkolny. W Książnicy jest teraz Zespół Szkół Licealnych i Agrotechnicznych, potem o 14.15 Zespół Szkół Licealnych i Technicznych. W związku z tym pozwolę sobie reprezentować Radę Powiatu na tej uroczystości.

*Posiedzenie opuścili p. Anna Ziegler i p. Marek Boliński. W sesji uczestniczy 10 radnych.*

#### **Ad. 16.**

Do oceny zasobów pomocy społecznej głos zabrała:

p. Anna Toby – p.o. Kierownika PCPR

Ocena zasobów pomocy społecznej została wprowadzona znowelizowaną ustawą z 2011 r. o pomocy społecznej. Zastąpi ona dotychczasowy bilans corocznie sporządzany przez PCPR w sprawie potrzeb pomocy społecznej. Będzie co roku do końca kwietnia musiała być przedstawiona Radzie. Dane dotyczące zasobów ludzkich pozyskiwaliśmy z Głównego Urzędu Statystycznego, ze statystycznej aplikacji centralnej. Poprosiliśmy o dane wszystkie ośrodki pomocy społecznej. Dużo informacji jest z materiałów sesyjnych i z informacji o działalności PCPR. Naszym zdaniem ta ocena jest bardzo okrojona i będzie modyfikowana. Prawdopodobnie w przyszłym roku będzie już wyglądała inaczej, gdyż osoby tworzące ją nie wzięły pod uwagę wchodzącej ustawy o pieczy zastępczej. W ocenie zasobów jest jeszcze stare nazewnictwo rodzin zastępczych. Nie przedstawia ona również dokładnie sytuacji z

bieżącego roku, która będzie jeżeli chodzi o kadrę zatrudnianą w PCPR. Można tutaj było ująć tylko osoby pracujące na umowę o pracę. U nas będą w związku z pilotażem pracowały również osoby na umowę zlecenie. Nie mogliśmy tego niestety tutaj ująć. Infrastruktura społeczna jest przedstawiana tylko i wyłącznie jeśli chodzi o liczbę szkół średnich przygotowujących do zawodu w Powiecie Tucholskim od 2009 r. do 2012 r. Jest wykazany nieznaczny spadek. Wpłata świadczeń przyznawanych decyzją w PCPR corocznie wzrasta, gdyż wzrasta potrzeba tworzenia rodzin zastępczych, umieszczania dzieci w placówce opiekuńczo – wychowawczej i rodzinach zastępczych. Corocznie młodzież się usamodzielnia, więc za tym idzie ten coroczny wzrost osób usamodzielniających. Realizujemy projekty, ośrodki pomocy również je realizują. Na dzień dzisiejszy świadczymy tylko usługi prawne dla ludności. Od czerwca lub lipca będziemy realizować usługi psychologa, terapię rodzinną. Zobaczymy co jeszcze uda nam się wynegocjować. Została też opisana działalność Domu Pomocy Społecznej i Warsztatów Terapii Zajęciowej. We wszystkich tych placówkach jest pełna obsada. W Warsztatach jest 40 osób, w Domu Pomocy Społecznej 46 miejsc. Wszystkie są na bieżąco uzupełniane. Ocena zasobów ludzkich jest niepełna, gdyż są wskazane dzienne placówki opiekuńczo – wychowawcze, nie ma natomiast ujętych całodobowych placówek opiekuńczo-wychowawczych jakie istnieją na terenie Powiatu Tucholskiego. Jest w Domu Dziecka 30 miejsc i są one w pełni obsadzone.

*Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.*

#### **Ad. 17.**

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2012 głos zabrali:

Na salę wrócił Pan radny Marek Boliński. W sesji uczestniczy 11 radnych.

p. Anna Toby – p.o. Kierownika PCPR

Przygotowałam na dzień wczorajszy krótką analizę złożonych wniosków. Na przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze liczba złożonych wniosków to 304. Wnioski rozpatrzone na 25 kwietnia były na kwotę 95.000 zł. Było to 246 wniosków. Kwota pozostająca do wykorzystania jeżeli zostanie zatwierdzona uchwała będzie w wysokości 245.473 zł. Według naszych obliczeń powinna być ona wystarczająca. Likwidacja barier architektonicznych – liczba złożonych wniosków 15. Niestety tutaj nie możemy sobie w tym roku pozwolić na rozpatrywanie w całości likwidacji barier architektonicznych. Pracownicy bardzo wnikliwie analizują likwidację barier architektonicznych pod kątem tego, co tym osobom można zaproponować w przypadku barier technicznych. Niektóre wnioski z barier architektonicznych częściowo mogą być zrealizowane ze środków na likwidację barier technicznych. Wtedy prosimy ludzi do nas o wypełnienie wniosku na likwidację barier technicznych. W ten sposób udaje się zrealizować częściowo te wnioski przy mniejszych kwotach. Likwidacja barier w komunikowaniu się złożonych na dzień wczorajszy było 18 wniosków. Tego zadania też chyba nie będziemy realizowali w tym roku, gdyż były one zaspokojone w zeszłym roku z pieniędzy, które zostały przekazane z Urzędu Pracy w czwartym kwartale. Na

dofinansowanie na turnusy rehabilitacyjne corocznie jest bardzo duże zapotrzebowanie. Do dnia 26 kwietnia wpłynęły 283 wnioski. Wypłaciliśmy dofinansowań tylko do 88 wniosków na kwotę 89.280 zł. Tutaj jest bardzo duża potrzeba, dlatego nasza prośba jest taka, aby taką kwotę jaka jest w uchwale przeznaczyć na turnusy rehabilitacyjne, aby starsze niepełnosprawne osoby nie czuły się pokrzywdzone i mogły skorzystać z tego. Zawsze pierwszeństwo mają dzieci, osoby uczące się. W naszym poczuciu osoby dorosłe, niepełnosprawne, starsze były dyskryminowane, ale była to potrzeba jakiegoś wyboru. W tym roku pieniędzy z PFRON otrzymaliśmy więcej. W naszym odczuciu możemy je tak podzielić. Bardzo bym prosiła o podjęcie uchwały.

**Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2012, który został przyjęty 11 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

**Uchwała Nr XVII/142/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 18.**

Do projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka oraz osoby pełnoletniej instytucjonalnej i rodzinnej pieczy zastępczej nie wniesiono uwag.

**Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka oraz osoby pełnoletniej instytucjonalnej i rodzinnej pieczy zastępczej, który został przyjęty 11 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

**Uchwała Nr XVII/143/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 19.**

Do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2012 – 2014 głos zabrali:

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Mam pytanie do Pani Skarbnik czy już wiadomo jakie środki są zabezpieczone na ten rok na realizowanie ustawy o pieczy zastępczej.

p. Zofia Łącka – Skarbnik Powiatu

W materiałach sesyjnych jest przesunięte 100.000 zł.

p. Anna Toby – p.o. Kierownika PCPR

Mamy wyliczenia na dzień wczorajszy, gdyż rodziny zastępcze zmieniają się. Na dzień wczorajszy musieliśmy umieścić dwójkę dzieci w pieczy zastępczej. W czerwcu zostaną umieszczone kolejne dzieci. Jest to bardzo ruchome, ale pozwoliłam sobie wczoraj jeszcze obliczyć jeżeli nie dojdą żadne dzieci to potrzebujemy 860.000 zł

w przybliżeniu. Po przesunięciu 760.000 zł będzie nam jeszcze brakowało. Część środków jesteśmy w stanie po analizie z księgową zaoszczędzić w naszym budżecie. Będziemy też zwracać się w trzecim kwartale o przesunięcia. Czym możemy się ratujemy. Piszemy projekty. Z tego staramy się też zatrudnić od czerwca koordynatora pieczy zastępczej. Chodzi o to, aby nie był on finansowany z naszego budżetu, ale żeby był w całości finansowany z Ministerstwa i z pilotażu. Mamy to zatwierdzone.

**Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2012 – 2014, który został przyjęty 11 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Uchwała Nr XVII/144/2012 w załączeniu do oryginału protokołu.**

#### **Ad. 20.**

Do stanowiska Rady Powiatu Tucholskiego sprawie „Programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych” głos zabrali:

p. Damian Kozuch – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa LiOŚ

Tuż przed sesją Państwo radni otrzymali stanowisko Komisji Rolnictwa. W tej chwili jest to już stanowisko Rady Powiatu Tucholskiego. Zmieniło się tylko to co musiało. Ja tylko wspomnę jeszcze, że w sprawie OSN (ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych) protest jest z kilku powodów. Pierwsza sprawa to azot. Azot jest czynnikiem mającym największy wpływ na plony. Niższe plony dla rolników to niższe dochody i można powiedzieć, że bieda. Rolnik nie jest głupcem. Nawóz azotowy kosztuje 1000 – 1500 zł za tonę. Ma kaprys i sobie 1000 zł wyrzuci na 2 hektary ziemi. To nie jest tak. Rolnik potrafi liczyć. Rolnik wie, że z tego żyje, ta ziemia go żywi i ma żywić jego następców. Takie ograniczenia odgórne są nie do przyjęcia. Program rolno – środowiskowy wprowadzony w 2006 roku spowodował to, że tam gdzie były te OSN każdy rolnik mógł wybudować faktycznie za pieniądze unijne zbiornik na gnojowicę, obornik. To było prawie w 100 % finansowane. To było dla terenów, gdzie OSN już był. Do były zbiorniki i płyty do przechowywania na 6 miesięcy. Na terenach gdzie nie było OSN było to na 4 miesiące. Za tym szły pieniądze. W tej chwili ma być odgórnie wprowadzone dziesięciokrotnie większy teren oddziaływania tego OSN, ale w ogóle się nie mówi o pieniądzach. To jest jakby ograniczenie jakichkolwiek możliwości rozwoju, ale zwiększenie kosztów funkcjonowania każdego gospodarstwa rolnego. Trzecia sprawa - bardzo ważna. Mówimy o obywatelskim społeczeństwie. Nasze województwo ma taką nieszczęśliwą pozycję, że całe województwo podlega pod trzy regionalne zarządy. Nasz Powiat podlega pod Zarząd w Gdańsku, część województwa pod poznański i część pod warszawski. Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku do gmin wysłał pisma 29 marca, że 4 kwietnia powinni się zjawić na konsultacjach w Zarządzie Regionalnym w Gdańsku, żeby zaakceptować w zasadzie te propozycje. Nie ma tu mowy o konsultacjach. Nie ma tu mowy o jakiejś potrzebie modyfikacji tego. Jest to odgórne narzucenie stanowiska kogoś z zewnątrz, kto na tym terenie nie działa, nie gospodarzy, nie mieszka. Rolnicy i tak są w różnych programach rolno – środowiskowych. To kolejne ograniczenie może tylko spowodować następne ograniczenie ich możliwości produkcyjnych. Ja tylko wspomnę, że te azoty, o których tu jest mowa w naszym kraju średnie zużycie jest między 120 – 160 kilogramów na hektar. Im dalej na zachód, jest ono większe. Mówimy tam o 300 – 350 kg na hektar.

To jest przekroczenie wielokrotne. Nasza żywność jest i tak ekologiczna przy tym nawożeniu, które jest. W związku z tym proszę o przyjęcie tego stanowiska. Wspomnę tylko, że wszystkie rady gmin naszego powiatu, izby rolnicze, organizacje rolnicze protestują, łącznie z Panią Wojewodą i służbami wojewódzkimi.

p. Piotr Mówiński – radny

Przychylę się do stanowiska kolegi, że model wprowadzania nowych rzeczy, które bezpośrednio dotyczą i gospodarki i obywatela jest karygodny i niewiele ma wspólnego z państwami, które pretendować chcą do demokratycznych. Potwierdzam też to co mówi kolega. Mieliśmy już parę razy dowody, że przyjeżdżali na sesję Rady Powiatu i sesje gmin Panowie z ochrony środowiska, którzy zapewniali, że Natura 2000 przyniesie za sobą wyłącznie korzyści, nie będzie miała na nic żadnego wpływu, żadnych kosztów, wręcz będzie napędzała gospodarkę. Jak jest dzisiaj każdy z nas wie. Wówczas jak wystawiałem zapytania, zgłaszałem wątpliwości, byłem traktowany jak jakiś dziwny przypadek, który na zimne dmucha. W całości się potwierdziło to, że procedury związane z Naturą 2000 wprowadzoną ad hoc jeżeli chodzi o dyrektywę ptasią dla całego terenu Borów Tucholskich, gdzie pod uwagę nie wzięto stanowisk samorządu, od gminy po województwo. Jesteśmy czerwoną plamą na tle Polski, chyba największym jednolitym obszarem objętym dyrektywą ptasią. Utrudnienia związane z inwestycjami samorządowymi, prywatnymi, obostrzenia, przedłużenie procedur formalno – prawnych powoduje, że jest to dokuczliwe. Niewiele nam to daje pożytku. Podobnie rzecz się może mieć z tym co mówił kolega Kozuch, jeżeli chodzi o te ograniczenia dotyczące emisji azotu. Potwierdzam, że jednak nasi rolnicy potrafią liczyć i bez przyczyny nie będą nawozu nadmiernie dostarczali do gleby. Może to się okazać w jakimś marginesie, kogoś nieświadomego, albo komuś coś się nie uda. Do Danii i Holandii nam jeszcze bardzo daleko. Tam nawozy wszelkiego rodzaju są kumulowane od kilkadziesiąt lat. Nas na to nie było stać. Uważam, że chociaż minimalną konkurencyjność naszego rolnictwa żeby zachować nie należy wprowadzać takich ograniczeń. My nie jesteśmy Żuławami Wiślanymi czy czarnoziemami za Chełmem. Ta świadomość ekologiczna też jak gdyby z roku na rok jest większa.

**Radni nie mieli dalszych uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie stanowisko Rady Powiatu Tucholskiego z dnia 27 kwietnia 2012 r. sprawie „Programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych”, które zostało przyjęte 11 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.**

Sesję opuściła Pani radna Małgorzata Oller. W sesji uczestniczy 10 radnych.

#### **Ad. 21.**

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Bogdan Ryl – przedstawiciel ZDP

Pierwsza sprawa to zapytanie odnośnie wycinki drzew na drodze Śliwice – Lińsk. Na ten odcinek drogi jest opracowana dokumentacja. Jest zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. W dokumentacji kosztorysowej jest ujęta wycinka drzew. Jeśli chodzi o ten wiatrołom, jedna gałąź została uszkodzona i spadła na płot posesji. W porozumieniu z właścicielką ona sama we własnym zakresie uprządkowała to.

Jeżeli chodzi o zapytanie odnośnie drogi Piastoszyn – Raciąż na tym odcinku faktycznie do tej pory nie zrobiliśmy frezowania pni bo frezarka była zepsuta i czasowo nie zdążyliśmy tego wykonać, bo musieliśmy skupić się na remoncie nawierzchni. Jeżeli chodzi o ulicę Witosa to jest odcinek 350 metrów. Tam jest opracowana dokumentacja i prawdopodobnie w tym roku jeszcze przed zjazdem bractw kurkowych będzie to robione. Jest to odcinek drogi gminnej.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Nie ma co prawda Pani radnej Ziegler, ale problem, który poruszyła jest bardzo ważny. Często do Zarządu Powiatu wpływają pisma z Urzędu Marszałkowskiego z prośbą o opiniowanie wycofania kolejnych kursów autobusów. Jest to trudne do podejmowania jakiejś decyzji. My to konsultujemy z danym wójtem, jeżeli trasa przebiega przez poszczególne gminy. Warunek, który nam przedstawiają przewoźnicy jest nie do odrzucenia. Chodzi o kwestię opłacalności. My zawsze prosimy przewoźnika na spotkanie. Omawiamy z nim daną trasę i dany kurs. Oni przychodzą bardzo przygotowani, z potokami pasażerów, z wyliczeniem opłacalności. Bardzo trudno jest dyskutować, żeby przekonać danego przewoźnika, aby dany kurs utrzymał. Każda rozmowa kończy się tym, że mogą taki kurs utrzymać jak damy im na to pieniądze. Mimo to z konkretnego przykładu wystąpimy do Jantura o rozpatrzenie możliwości uruchomienia tego kursu. Jeżeli chodzi o zapytanie i interpelację Pana radnego Jerzego Kowalika - ta sprawa, która wypływała na zebraniach wiejskich Gminy Tuchola to poprosimy Pana Burmistrza o wspólne wystąpienie do Pana Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich o takie spotkanie. Myślę, że Pan Burmistrz podjął już jakieś działania w wyniku tych zebrań. Nigdy jednak nie zaszkodzi spotkać się z Panem dyrektorem i omówić sprawy dróg wojewódzkich przechodzących przez miejscowości z terenu naszego Powiatu. Jeżeli chodzi o książkę Pana Węsierskiego myślę, że tytuł jest zachęcający do tego, aby się z tym zapoznać. Zobaczymy na ile może być nam to przydatne w promocji i na ile rzeczywiście środki finansowe nam pozwolą na zakup pewnej ilości egzemplarzy. W każdym razie na pewno się temu przyjrzymy dogłębniej i w ramach posiadanych pieniędzy jakąś część będziemy starali się nabyć. Jest to związane wszystkim z finansami, o których wszyscy Państwo doskonale wiedzą. Ta druga interpelacja dotycząca czirliderek – nie wiem czy bylibyśmy w stanie jeszcze na strojach umieszczając logo naszego dużego projektu zakupić je. Poprosimy Panią opiekunkę, żeby przede wszystkim wyliczyła nam jaki to jest koszt związany z tym. Zobaczymy wtedy na ile w ramach promocji możemy pomóc. Myślę, że to ciekawa inicjatywa, bo na każdej imprezie powiatowej i nie tylko, mogłyby te dziewczęta nas reprezentować. Jeżeli chodzi o interpelację radnego Piotra Mówińskiego mam pytanie czy odpowiedzi jak zwykle udzielić na piśmie.

p. Piotr Mówiński – radny

Poproszę odpowiedź na piśmie.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Mimo wszystko, że będzie na piśmie chciałbym tylko dopowiedzieć na temat jakości robót, jeżeli chodzi o szpital. Dwie osoby z Zarządu zostały poproszone do komisji odbiorowej. Z Panem członkiem Zarządu Wojciechem Kocińskim uczestniczymy w tych oględzinach i oglądaniu poszczególnych oddziałów. Chcę zapewnić, że żadna

usterka, żadne uchybienie nie uchodzi. Wręcz już jesteśmy niezbyt mile widziani tam, bo zbyt dużo widzimy. Jeżeli chodzi o ten zarwany sufit to przyglądaliśmy się temu. Może się mylimy, ale twierdzimy, że samo to nie spadło. Tam było takie mechaniczne uszkodzenie, że ktoś musiał temu pomóc. Powyginanie tej konstrukcji, na której było to zawieszone jest niemożliwe, aby to samo spadło. Ta sprawa też jest nam znana. Myślę, że ta usterka już jest usunięta. Pan radny Kroplewski złożył resztę interpelacji na ręce Pana Przewodniczącego.

*Radni nie mieli uwag do odpowiedzi, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.*

## **Ad. 22.**

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

W zeszłym roku zwracałem uwagę na ścieżkę rowerową, która biegnie od przejazdu kolejowego na ul. Świeckiej w kierunku Rudzkiego Mostu. Tam zwracałem uwagę na to, że droga była podmywana bo nie była zakorzeniona trawa. Tak jak przewidywałem po okresie zimowym ta skarpa spłynęła do rowu opaskowego. Zostało to naprawione bodajże przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. Naprawili rów, ale ten cały trawnik, który był zrobiony jest w tej chwili w fatalnym stanie. Poryli to totalnie, bardzo brzydko to wygląda. Prosiłbym o zwrócenie się do Zarządu o naprawienie tego.

p. Jerzy Kowalik – radny

Chciałbym złożyć oświadczenie o następującej treści. W dniu 10 kwietnia 2012 roku w kościele pod wezwaniem Bożego Ciała w Tucholi odbyła się uroczystość wmurowania tablicy okolicznościowej z okazji drugiej rocznicy tragedii smoleńskiej wraz z programem patriotycznym. W uroczystości wzięli udział mieszkańcy Powiatu Tucholskiego, samorządowcy, radni województwa, radni Powiatu Sępoleńskiego, członkowie Zarządu Powiatu Świeckiego, działacze organizacji patriotycznych z Powiatu Chojnickiego, władze Gminy Tuchola, nasi radni powiatowi. Jako jeden ze współorganizatorów chciałem w tym miejscu i na tym forum wszystkim podziękować. Przytoczę słowa księdza proboszcza Ireneusza Kalfa, który dziękował tym, którym leży na sercu dobro Polski, a szczególnie serdecznie tym osobom, które materialnie wsparły tą inicjatywę, ufundowały tablicę okolicznościową i sponsorowały uroczystości.

p. Piotr Mówiński – radny

Po dzisiejszym zdjęciu tych ponad 300.000 zł z inwestycji w ZSLiT z rezerwy 06 w zasadzie z kwoty, która była uzyskana tytułem katastrof, klęsk żywiołowych, okoliczności nadzwyczajnych, niewiele zostało wydane na ten tytuł, na które zostało pozyskane. Na przyszłość to źle wróży. Wiem, że w rozliczeniu to w ten sposób nie działa, ale były potężne pieniądze na te uzgodnienia, które były tytułem uzyskania tej kwoty. To kolejne zdjęcie tych pieniędzy może później budzić wątpliwości tego, kto te pieniądze dawał. Wiem, że one nie podlegają jakiejś szczegółowej kontroli, ale docelowo to nie jest najlepsze rozwiązanie.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Gdyby nie było takiej potrzeby wynikającej z sytuacji finansowej Powiatu, na pewno te pieniądze nie byłyby zdjęte.

#### p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Do Biura Rady Powiatu przyszło zaproszenie z Miejskiej Biblioteki Publicznej na wystawy i przedstawienia dokonań twórczości Pani Barbary Jendrzejewskiej, Pani Beaty Patrycji Klary i Małgorzaty Obuchowskiej. Ze Szkoły Administracji Samorządowej przyszła informacja o możliwości szkolenia w ramach procedury absolutoryjnej w samorządzie z warsztatami dokonywania przez Komisję Rewizyjną analizy sprawozdań. Jak słyszeliśmy Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej była na jednym z takich szkoleń. To szkolenie jest 18 maja 2012 r. o godz. 10.00 w Toruniu. Przypominam Państwu radnym o oświadczeniach majątkowych. Termin jest do poniedziałku włącznie. Kto jeszcze nie złożył bardzo serdecznie przypominam o tym. W tych dniach jest dużo świąt. Otrzymaliśmy zaproszenie od Burmistrza Tucholi Tadeusza Kowalskiego na uroczyste obchody z okazji 221 rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 maja i Święta Narodowego w dniu 3 maja odbędzie się w Kościele p.w. Świętego Jakuba Apostoła o godzinie 12.00 msza święta w intencji Ojczyzny. Po mszy nastąpi przemarsz pod pomnik Matki Boskiej Królowej Korony Polskiej na pl. Wolności, gdzie nastąpi złożenie wiązanek kwiatów. Zbiórka delegacji i pocztów sztandarowych o godzinie 11.50 przy kościele. Burmistrz prosi o niezawodny udział, a ja Państwa radnych proszę o to, aby z naszego grona móc wyznaczyć poczet sztandarowy. Jest również zaproszenie na Święto Flagi 2 maja w Toruniu na rynku staromiejskim i z okazji 221 rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja w Toruniu od Pana Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Wojewody Kujawsko – Pomorskiego, Prezydenta Miasta Torunia, Dowódcy Garnizonu. W dniach 14 maja ma się odbyć drugi zjazd przewodniczących rad województwa kujawsko – pomorskiego, w którym nie tylko uczestniczą przewodniczący ale również i zastępcy przewodniczących. Skład tego stowarzyszenia został zawiązany 18 – 19 listopada 2011 r. W tej chwili tematyką jest wzajemne wsparcie merytoryczne oraz możliwość uzyskania bieżących informacji na tematy związane z wykonywaniem funkcji Przewodniczącego Rady. Odczytam pismo. Myślę, że jest ono do Zarządu, ale też chciałbym liczyć na Państwa wsparcie mentalne. Zespół Szkół w Gostycynie od lat prowadzi tzw. ligę zadaniową. Jest to liga zadaniowa o zasięgu powiatowym. W tym roku wypada 10 rocznica. W to są zaangażowani nie tylko nauczyciele z Gimnazjum w Gostycynie ale z terenu niemal całego powiatu, tak samo jak uczniowie. W poszczególnych grupach wiekowych i przedmiotowych sprawach ta liga zadaniowa pokazuje możliwość wykazania się uczniom ze swej wiedzy. To jest bezpośrednie zaplecze dla naszych szkół. Wnosiłbym tutaj o to, aby Rada Powiatu czy Zarząd objęli to też patronatem, dlatego że to jest akcja, która się nie kończy. Pismo jest podpisane przez dyrektora szkoły, radę rodziców i organizatorów. „Do tradycji Gimnazjum im. Jana Pawła II w Gostycynie w sferze działalności dydaktyczno – wychowawczej należy organizowanie szeregu konkursów oraz imprez i uroczystości. W bieżącym roku szkolnym nasze Gimnazjum jest już po raz dziesiąty organizatorem konkursu matematycznego „Liga zadaniowa”, która odbywa się pod patronatem Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Celem konkursu jest pobudzanie i rozwijanie zainteresowań matematycznych wśród uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych. Konkurs ten również stwarza szansę integracji młodzieży powiatu, a także aktywizacji

środowiska nauczycieli na rzecz pracy z młodzieżą zainteresowaną poznawaniem matematyki. Jest adresowany do klas szóstych szkół podstawowych oraz klas pierwszych i drugich gimnazjum. Liga zadaniowa ma już swoje tradycje. W tym roku szkolnym obchodzi 25 lecie a w naszej szkole 10 lecie. Dla uczniów jest bardzo ważnym konkursem, gdyż laureaci klas szóstych są zwalniani ze sprawdzianu w szkołach podstawowych a gimnazjaliści z części matematyczno – przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego. Konkurs składa się z trzech oddzielnych etapów: szkolnego, rejonowego i finałowego wojewódzkiego. W naszej szkole organizujemy trzy spotkania konkursowe etapu rejonowego, po czym następuje sumowanie punktów i uroczyste rozdanie nagród. Konkurs ten cieszy się dużym zainteresowaniem wśród uczniów i nauczycieli. W tym roku szkolnym do konkursu zgłosiło się 120 uczniów. Troje uczniów zdobyło 1 miejsce, siedmioro drugie miejsce, szesnaścioro trzecie miejsce i siedmiu wyróżnienia. Podczas uroczystej gali, która odbędzie się w naszej szkole pragniemy nagrodzić laureatów tegorocznej edycji ligi zadaniowej. Będziemy bardzo wdzięczni za okazane wsparcie w postaci materialnej czy też finansowej. Państwa życzliwość i pomoc sprawią, że uroczystość ta będzie jeszcze bardziej radosnym wydarzeniem dla uczestników matematycznych zmaganiań.” Myślę, że w porozumieniu z Panią Starostą i przewodniczącą Komisji Edukacji spróbujemy w jakiś sposób pomóc.

p. Zofia Reszka – Sekretarz Powiatu

Chciałabym odnieść się do interpelacji Pana radnego Piotra Mówińskiego. Chciałabym zaprosić Pana do siebie do biura jak będzie Pan miał chwilę czasu. Przejęłam obowiązki Sekretarza Powiatu w ubiegłym roku i pomieszczenie, które zostało mi przez Zarząd przydzielone zostało tylko odświeżone. W tym roku przeniosłam się do innego biura, tylko dlatego, że brakuje nam cały czas powierzchni w Starostwie do funkcjonowania niektórych wydziałów. W związku z tym, że brakowało powierzchni w Wydziale Promocji, gdzie obecnie materiały promocyjne składowane są w wyłączonym z użytkowania WC męskim, w związku z tym biuro, które dotychczas zajmowałam zostało podzielone i wydzielono część do materiałów promocyjnych i część dla pracownika Wydziału Organizacyjnego i ewentualnych stażystów, którzy pracują w ramach umowy o staż. Nadmieniam też, że nie kupiłam żadnych mebli, żadnej firanki, wystrój jest ten, który był, a co najwyżej zmiana kolorystyki czy też obrazów, które nawiasem mówiąc przyniosłam od siebie z domu. Zapraszam do siebie, jeżeli ktoś nie wierzy.

*Przewodniczący zapytał, czy Pani Sekretarz zaprasza tylko Pana radnego Mówińskiego, czy inni mogą na takie zaproszenie również liczyć.*

p. Zofia Reszka – Sekretarz Powiatu

Oczywiście wszyscy będą mile widziani.

p. Jerzy Kowalik – radny

Chciałbym uzupełnić to co Pan Przewodniczący przed chwilą mówił na temat tego konkursu. Komisja Edukacji została w pewnym sensie wywołana. Liga zadaniowa ma wieloletnią tradycję. Ja się przyglądam temu, bo część absolwentów przychodzi do naszych szkół. Startują głównie osoby z Gimnazjum Powiatowego. Oni uzyskują

wysokie lokaty i potem dalej gdzieś to w świecie widać. Ten konkurs jest taki trochę niedoceniany. Ci nauczyciele, którzy przy nim pracują robią bardzo dobrą robotę. Ważne byłoby tu jakieś wsparcie, bo te nagrody są naprawdę symboliczne dla uczniów. Oni jeżdżą trzy razy do Gostycyna, to jest bardzo poważne przedsięwzięcie organizacyjne. Trzeba byłoby ich uhonorować. Te nagrody, które dotychczas były, bo ja się tam przyglądałem, są symboliczne. Zarząd rzeczywiście powinien się pochylić i wesprzeć tą inicjatywę, bo to jest konkurs na szczeblu powiatowym, rejonowym i jest to dość poważna sprawa. Nauczyciele dużo wysiłku w to wkładają. Apeluję do Zarządu, wiem że jest mizeria finansowa, ale może chociaż jakieś symboliczne nagrody ufundować.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu Powiatu

Z tego co wiem to Pan Jan Przybysz – członek Zarządu i Pani Starosta z Panem dyrektorem Markiem Sassem w tej sprawie już rozmawiali. Myślę, że to pismo jest takim poparciem wniosku pierwszego i będzie to pozytywnie rozpatrzone.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady Powiatu

Jest to szczególna okazja, dziesięciolecie. Może to będzie taki dobry omen na kolejne lata.

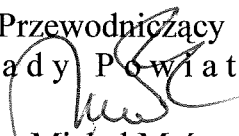
#### **Ad. 23**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XVII sesji Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

 Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący  
Rady Powiatu  
  
Michał Mróz