

Protokół Nr XXX/2013
z obrad trzydziestej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 20 września 2013 r.
(sala 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Pocztowa 7)

Czas trwania obrad: od godziny 9⁰⁰ do godziny 13⁰⁰.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz.

Radni obecni według załączonej listy obecności. W sesji udział wzięli również:

p. Wiktor Metkowski	-	Wicestarosta Tucholski
p. Zofia Reszka	-	Sekretarz Powiatu
p. Zofia Łącka	-	Skarbnik Powiatu
p. Piotr Folgier	-	Radca prawny
p. Jerzy Piechowiak	-	Kandydat na radnego
p. Krzysztof Kannenberg	-	Rektor Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem
p. Michał Śmielewski	-	Mieszkaniec Powiatu Tucholskiego
p. Michał Skąlecki	-	Wójt Gminy Lubiewo
p. Jacek Lorczał	-	Naczelnik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego

Przedstawiciele mediów: Tygodnik Tucholski, Tucholainfo.pl, Tucholanin, Gazeta Pomorska.

Ad. 1.

Przewodniczący otworzył obrady XXX sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Powitał wszystkich zaproszonych gości, Panie i Panów radnych, Zarząd Powiatu oraz przedstawicieli mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 16 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad wniesiono następujące uwagi:

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Na prośbę Pana rektora, którego informację o działalności Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem mamy w porządku obrad w punkcie 12, miałyby to zostać przyspieszone z powodu ważnych spraw dla Pana rektora. Proponowałbym przesunięcie punktu 12 do punktu 7. Dalsza numeracja byłaby zgodna z kolejnością.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna zakończyła prace nad tematem kontroli zleconej przez Radę Powiatu. Zastanawiamy się, czy w ogóle dzisiaj przedstawiać wnioski, bo dopiero dzisiaj ten materiał będziemy kierowali do Pana Przewodniczącego. Czy możemy to przedstawić w tym punkcie, gdzie jest informacja za I półrocze, czy będzie to przedstawione na kolejnej sesji ?

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Są trzy rozwiązania tego tematu.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu

Chciałbym, aby to odbyło się na następnej sesji, bo myślę, że wszyscy radni chcieliby się zaznajomić z tym protokołem i też Zarząd. Żebyśmy mogli później podyskutować na ten temat. W związku z tym proszę o wprowadzenie tego punktu w programie następnej sesji.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

Patrząc na moją Panią zastępczynię przystajemy na taką propozycję.

Przewodniczący stwierdził, że będzie to wprowadzone na następnej sesji.

Radni nie mieli propozycji zmian do porządku obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmianę do porządku obrad polegającą na przeniesieniu punktu 12 do punktu 7, która została przyjęta 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz ze zmianą, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad – quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Powiatu Tucholskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia obsadzenia mandatu radnego.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na rok 2013
7. Informacja o działalności Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem.
8. Sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie między sesjami.
9. Składanie zapytań i interpelacji.
10. Przyjęcie sprawozdania z realizacji budżetu powiatu za I półrocze 2013 r.

11. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu przyjętych w I półroczu 2013 r.
12. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli za I półrocze 2013r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 104/IV4.1/2013 Rozwój Infrastruktury ICT” z 4 Osi Priorytetowej „Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu kluczowego pn. „Infostrada Kujaw i Pomorza” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2007 – 2013.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2013.
16. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia Powiatu Tucholskiego z Gminą Kęsowo na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa dróg powiatowych: nr 1013C Sławęcín - Wieszczyce i nr 1010C Wielka Komorza - Drożdżienica. Etap II” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”.
17. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Śliwice o dofinansowaniu inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi Lińsk-Rosochatka dł. 2+408 km” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”.
18. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Cekcyn o dofinansowaniu inwestycji pod nazwą „Rozbudowa drogi gminnej nr 010327C Łosiny – Kowalskie Błota w gminie Cekcyn” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”
19. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Gostycyn o dofinansowaniu inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi w granicach pasa drogowego ul. Okrężnej w Gostycynie” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r. ..
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2013-2024 .

22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej przez Gospodarstwo Rybackie sp. z o. o. w Charzykowach.
23. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2013.
24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tucholi.
25. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
26. Wnioski i oświadczenia radnych.
27. Zamknięcie sesji.

Ad. 4.

Do protokołu z XXIX sesji Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag. Przewodniczący poinformował, że protokół został napisany, przeczytany i podpisany.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXIX sesji Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 5.

Do projektu uchwały w sprawie stwierdzenia obsadzenia mandatu radnego nie wniesiono uwag.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Po rezygnacji naszego kolegi Pana Damiana Kożucha na podstawie uprawnienia do objęcia tego mandatu zostało w dniu 1 lipca wystosowane pismo do Pana Jerzego Piechowiaka. W dniu 2 lipca Pan Jerzy Piechowiak złożył oświadczenie o chęci bycia radnym. W związku z tym teraz Rada podejmuje uchwałę, a następnie Pan radny złoży przysięgę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia obsadzenia mandatu radnego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXX/277/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że w tej chwili należy złożyć ślubowanie. Poprosił o powstanie i wprowadzenie sztandaru.

Pan Jerzy Piechowiak złożył ślubowanie radnego Powiatu Tucholskiego.

Przewodniczący poprosił o wyprowadzenie sztandaru. Następnie złożył gratulacje Panu radnemu i poprosił o zajęcie miejsca przy stole.

p. Jerzy Piechowiak – radny

Chciałbym powiedzieć, że dla mnie to wielki zaszczyt i honor dołączyć do grona osób, które zostały obdarowane społecznym zaufaniem. To, że tutaj mogłem się znaleźć to niewątpliwie zasługa moich wyborców, którzy na mnie oddali głos. Tym wyborcom chciałbym powiedzieć proste polskie słowo dziękuję. Co do postawy jaką będę tutaj przyjmował, to ta postawa jest nakreślona treścią przysięgi. Słowa zawarte w tej przysiędze nie będą dla mnie pustymi słowami. Będę starał się je wypełnić czynami, bo czyny są najlepszym dowodem na wypełnienie obowiązków jakie przede mną stoją.

Przewodniczący stwierdził, że od tego momentu w sesji uczestniczy 17 radnych.

Ad. 6.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na rok 2013 głos zabrał:

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Przyjmując plan pracy Rady nie zauważyłem, że to wykracza poza termin jednego kwartału – 3 miesiące, w którym to czasie powinna się odbyć sesja. Stąd jest dzisiaj przełożenie sesji z przyszłotygodniowej na dzień dzisiejszy. Żeby temu stało się zadość i było to wszystko od strony formalno-prawnej zgodne z przepisami trzeba podjąć tę uchwałę. Tą uchwałę mamy wraz z uzasadnieniem przygotowaną w materiałach sesyjnych.

Radni nie wniesli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na rok 2013, który został przyjęty 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXX/278/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 7.

Do informacji o działalności Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem głos zabrali:

p. Krzysztof Kannenberg – Rektor WSZA

Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu i Państwu radnym za zrozumienie i przełożenie punktu z 12 na 7 i umożliwienie mi zrealizowania moich planów dnia dzisiejszego. Są to ważne plany. Oczywiście plany służbowe. Nie pamiętam daty mojego wystąpienia ubiegłorocznego, w związku z tym mogą tu być pewne nieścisłości liczbowe w wystąpieniu, ale myślę, że to Państwo mi wybaczą. Ja to moje wystąpienie podzieliłem na takie trzy elementy: mianowicie współpracy z otoczeniem zewnętrznym, działalność naukowo-dydaktyczną oraz pozostałą działalność. Jeżeli Państwo pozwolą według tych punktów będę informował Państwa co zdarzyło się w tym ostatnim okresie roku, może nieco ponad roku w Uczelni. W tym okresie Uczelnia podpisała 28 umów o współpracę z jednostkami i podmiotami zewnętrznymi. Są to różne podmioty, jednostki gospodarki różnego typu, jednostki samorządu terytorialnego, uczelnie. Nie

będę wymieniał wszystkich podmiotów, z którymi podpisaliśmy umowy. Jeśli Państwo pozwolą to wymienię te może najważniejsze, chociaż trudno o taką jednoznaczną klasyfikację. Podpisaliśmy umowę z miastem Toruń, z Przedsiębiorstwem Hydrauliki Siłowej „Hydrotor” S.A. w Tucholi, z Przedsiębiorstwem Komunalnym w Tucholi, Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Toruniu, Telewizją Polską – Oddział w Bydgoszczy, firmą Ega ze Starogardu Gdańskiego. Jeśli chodzi o uczelnie, bo dla nas są to umowy szczególne o najszerzym zakresie. Podpisaliśmy umowę z Baszkirskim Państwowym Uniwersytetem Rolniczym w Ufie w Rosji. Jest to bardzo szeroka profilowo współpraca. Ta współpraca już jest realizowana. Podpisaliśmy umowę z Lwowskim Uniwersytetem Narodowym im. Iwana Franki we Lwowie. To jest kontynuator działalności polskiego przedwojennego uniwersytetu Kazimierza Wielkiego we Lwowie. To jest chyba największy Uniwersytet na Ukrainie. Podpisaliśmy umowę z jedną z największych uczelni na Białorusi: z Uniwersytetem Technologicznym w Mińsku. Miałem przyjemność gościć u nas w Tucholi rektora, prorektora, dziekana tego Uniwersytetu. Podpisaliśmy umowę niedawno, bo 17 września z Politechniką Gdańską. Jest to trzecia polska uczelnia publiczna po AWF w Gdańsku i Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, z którą podpisaliśmy bardzo szerokoprofilową umowę. W środę otrzymałem informację, że rektor Politechniki Białostockiej jest bardzo zainteresowany podpisaniem umowy. Podjąłem również działania, aby podpisać podobną umowę, przesyłając już treść tej umowy do władz rektorskich Politechniki Krakowskiej. Powziąłem również wstępne rozmowy, trudno powiedzieć czym one się zakończą, na temat podpisania umowy z Uniwersytetem Warszawskim. Jeżeli chodzi o działalność naukowo – dydaktyczną to w tym minionym okresie wydaliśmy kolejny numer naszego czasopisma naukowego „Zarządzanie ochroną przyrody w lasach”. Przypomnę, że to czasopismo, w tym nowym rozdaniu, według tych nowych przepisów utrzymało się na liście punktowanych, ministerialnych czasopism naukowych. Złożyliśmy aplikację o podniesienie punktów. Więc myślę, jest szansa i chciałbym Państwu w moim następnym wystąpieniu zakomunikować, że ta punktacja została podniesiona. Należymy do grupy bardzo nielicznych polskich uczelni, które mają w swoich zasobach punktowane naukowe czasopismo z dziedziny leśnictwa. Wydaliśmy, proszę Państwa, wspólnie z UMK podręcznik akademicki, bardzo prestiżowy podręcznik, zatytułowany „Zarys struktury i fizjologii drzew leśnych” zespołu autorów: pana profesora Kopcewicza, pani Szmít-Jaworskiej z UMK i Krystyny Kannenberg, mojej żony, reprezentującej naszą uczelnię. Jest to podręcznik, który jest kierowany do studentów i pracowników kierunków przyrodniczych oraz zainteresowanych uczniów szkół ponadgimnazjalnych. Przypomnę, że pan profesor Kopcewicz jest najbardziej znaną postacią, jeśli chodzi o cenionych autorów podręczników z zakresu fizjologii roślin, nie tylko w Polsce, ale również w Europie. Bardzo długo przebywał w Stanach Zjednoczonych, a od dwóch lat jest pierwszoetatowym pracownikiem naszej uczelni. Zorganizowaliśmy w tym okresie cztery konferencje naukowe: VI Międzynarodową konferencję naukową o zarządzaniu ochroną przyrody w lasach, w której aktywnie uczestniczyli przedstawiciele Uniwersytetu Karola w Pradze, Państwowego Muzeum Przyrodniczego Narodowej Akademii Nauk Ukrainy we Lwowie, Narodowej Akademii Nauk Agrarnych Ukrainy, Baszkirskiego Państwowego Uniwersytetu Rolniczego

w Ufie, Szwedzkiego Towarzystwa Leśnego, Narodowego Uniwersytetu Leśnictwa i Technologii Drewna Ukrainy oraz Lwowskiego Uniwersytetu imienia Franki; IV Międzynarodową konferencję naukową techniczną „Ogrzewanie i wentylacja w przemyśle i rolnictwie”, gdzie bardzo aktywnie reprezentowany był Uniwersytet Technologiczny w Tallinie; ogólnopolską konferencję naukową „Gospodarka wodno-ściekowa i odpadowa miast i wsi”. Ta konferencja odbyła się niedawno, w dniach od 5 do 7 września tego roku. Była to pierwsza z cyklu, chcemy ją kontynuować co 2 lata. Udało nam się zgromadzić na tej konferencji przedstawicieli wszystkich znaczących politechnik polskich oraz siedemnastu członków Polskiej Akademii Nauk. Została ta konferencja bardzo wysoko oceniona. Otrzymuję podziękowania i prośbę o kontynuację tego cyklu. Myślę, że wpisała się jako jedna z ważniejszych w tej grupie tematycznej w kraju. Proszę państwa, odbyła się również VII Międzynarodowa konferencja naukowa „Zarządzanie ochroną przyrody w lasach”, właśnie niedawno w dniach 9-11 września tego roku. Uczelnia w ramach tej działalności naukowej w okresie wakacji tego roku, czyli właściwie od czerwca bardzo aktywnie współpracowała z prestiżowymi, najlepszymi uczelniami naszego regionu w ramach przygotowania tak zwanego kontraktu terytorialnego naszego województwa i podpisaliśmy deklarację woli przystąpienia do konsorcjów naukowych, trzech konsorcjów naukowych. Tu wykazaliśmy dużą aktywność moim zdaniem. Mianowicie do konsorcjum naukowego bezpieczeństwo łańcucha żywnościowego oraz żywności spersonalizowanej. Ta deklaracja została podpisana 2 sierpnia tego roku w ramach wspomnianego kontraktu terytorialnego przygotowanego przez Urząd Marszałkowski na lata 2014-2020. W składzie tego konsorcjum jest Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Collegium Medicum i nasza uczelnia. Podpisaliśmy również deklarację woli przystąpienia do konsorcjum naukowego realizującego projekt o nazwie „Kujawsko-pomorskie centrum badawczo-edukacyjne zintegrowanego rozwoju miast i regionów”. Umowa została podpisana 5 września tego roku. Również w ramach przygotowywanego kontraktu terytorialnego na lata 2014-2020 i tu w składzie konsorcjum są Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy, Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa we Włocławku, nasza Uczelnia, Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy oraz Collegium Medicum UMK. Podpisaliśmy również trzecią deklarację woli przystąpienia do konsorcjum naukowego realizującego projekt „Edukacja przez innowacyjność regionów” podpisana 5 września tego roku, w ramach również przygotowywanego kontraktu terytorialnego na wspomniany okres. Tu w składzie konsorcjum jest Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa we Włocławku, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu oraz Collegium Medicum tego uniwersytetu, Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy w Bydgoszczy, Wyższa Szkoła Gospodarki, my oraz Centrum Nowoczesności „Młyn Wiedzy” w Toruniu. Podjęliśmy tym samym bardzo poważne zobowiązanie w związku z tym, że wszystkie umowy, również z partnerami zagranicznymi, ale przede wszystkim z Politechniką Gdańską, Uniwersytetem Mikołaja Kopernika pozwolą nam na wymianę kadry, wzmocnienia naszej kadry, stworzenia wspólnych zespołów badawczych i zrealizowanie

zamierzonych celów. Oczywiście przygotowaliśmy i przygotowaliśmy plany i programy studiów na wszystkich kierunkach, studiów zgodnie z krajowymi ramami kwalifikacji. Tu mogę Państwu powiedzieć, zdaniem Polskiej Komisji Akredytacyjnej jesteśmy jedną z pierwszych polskich uczelni, która dokonała tak kompleksowej analizy i przygotowania nowych planów. Cyklicznie odbywały i odbywają się spotkania rad konsultacyjno-programowych na poszczególnych kierunkach. Spośród Państwa są również osoby które zostały zaproszone do uczestnictwa w tych radach. Takie rady działają wówczas na wszystkich trzech kierunkach, a więc na leśnictwie, architekturze krajobrazu i inżynierii środowiska. Ich podstawową funkcją jest przygotowanie, ocena planów i programów studiów, tak aby te plany i programy studiów były jak najlepiej dostosowane do wymogów przyszłych pracodawców naszych absolwentów. Opracowaliśmy wysoko oceniony przez Polską Komisję Akredytacyjną wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. W tym okresie bardzo silnie postawiliśmy na jakość. To zostało dostrzeżone w kraju. Uczelnie akademickie, prezydium konferencji rektorów akademickich szkół polskich powołując fundację na rzecz jakości kształcenia zaproponowały mojej osobie, abym reprezentował wszystkie polskie uczelnie niepubliczne w tej fundacji i zostałem powołany na członka rady tej fundacji. Jest to ogromne wyróżnienie dla naszej Uczelni przez środowisko uczelni akademickich. Proszę Państwa, te nasze wysiłki, starania całego kolektywu, ja wielokrotnie podkreślam, że w tej chwili jednym z naszych atutów, bardzo istotnym zasobem rozwojowym uczelni jest świetnie współpracujący zespół, zespół pracowników administracyjnych, pracowników naukowych, pracowników obsługi. Proszę mi wierzyć, w swojej trzydziestoparoletniej pracy akademickiej spotkałem się i spotykam nadal przy różnych okazjach z różnymi uczelniami i tak wspaniałego zespołu ludzi, tu muszę podkreślić szczególnie ten wysiłek pracowników administracyjno-biurowych, nieliczne grono osób, ja nie spotkałem nigdzie. Chciałbym tu wyrazić uhonorować tych moich współpracowników na posiedzeniu Rady. Finansowo, z racji sytuacji finansowej, przyszłości Uczelni, nie mogę więc niech to będzie jakąś namiastką wyróżnienia dla moich wspaniałych pracowników. To zostało dostrzeżone przez Polską Komisję Akredytacyjną. Chyba byliśmy, nie jestem pewny, bo nie ma takich statystyk, ale tak mi to przekazano, byliśmy pierwszą uczelnią niepubliczną w Polsce której Polska Komisja Akredytacyjna zaproponowała przystąpienie do akredytacji instytucjonalnej. To jest takie novum, które weszło w ubiegłym roku na mocy nowej ustawy. Można odmówić takiej akredytacji, ona nie jest obowiązkowa, ale ona jest bardzo prestiżowa. Do tej pory taką akredytację w Polsce przeszło około 35 uczelni wszystkich razem. Głównie są to uniwersytety, politechniki, akademie medyczne, muzyczne. Myśmy się w tym gronie znaleźli. Ja się długo zastanawiałem czy nie odmówić, dlatego, że wymagania są bardzo wysokie, zwłaszcza jeśli chodzi o wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Tam jest wiele kryteriów. Po konsultacji z naszym zespołem pracowników podjęliśmy ten trud i przeszliśmy tą akredytację instytucjonalną w dniach 14-16 kwietnia tego roku. Uchwałą Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 czerwca tego roku otrzymaliśmy pozytywną ocenę instytucjonalną do roku akademickiego 2018-2019, czyli praktycznie na maksymalny okres czasu. Spełniliśmy w pełni, zresztą jest takie kryterium, ono się nazywa „w pełni”, kryteria dotyczące strategii wewnętrznego systemu zapewnienia

jakości kształcenia zasobów kadrowych, materialnych i finansowych, systemu wsparcia studentów, przepisów wewnętrznych normujących system zapewnienia jakości kształcenia, a w stopniu „znacząco”, to jest jedno oczko mniej za ledwie, współpracy krajowej i międzynarodowej. Jest to bardzo wysoka ocena i tym samym dołączyliśmy do grona tych uczelni, które zdobyły zaufanie Polskiej Komisji Akredytacyjnej i która, jeśli się nic złego nie zdarzy uczelni, odstępuje przez okres 6 lat od wszystkich akredytacji programowych. Myśmymy już przeszli wszystkie akredytacje, ale teraz musielibyśmy się przygotowywać co roku do kolejnych, bo te okresy już minęły, więc mamy 6 lat spokoju aby zająć się innymi ważnymi sprawami. Zakupiliśmy i wdrożyliśmy system antyplagiatowy. Narzędzie, które umożliwia sprawdzanie prac dyplomowych z punktu występowania w nich fragmentów identycznych ze znajdującymi się w zasobach Internetu, bazie aktów prawnych, w bazach Wyższej Szkoły i innych bazach akademickich. Dołączyliśmy do grupy również tych pierwszych właściwie uczelni, które te systemy zaczęły wdrażać. Przystosowaliśmy przez ten okres siedzibę uczelni do potrzeb studentów niepełnosprawnych, zainstalowaliśmy tak zwane pętle indukcyjne, dla słabo słyszących i nie słyszących w salach wykładowych, wypukłe oznakowanie pomieszczeń z myślą o osobach niewidzących lub słabo widzących, oznakowanie kolorem progów pierwszych stopni schodów. Zastosowaliśmy program komputerowy udźwiękawiający i powiększający z obsługą systemu Braille’a. W uczelni powstała pracownia architektury krajobrazu ze stanowiskami do projektowania. W minionym okresie uczelnia zrealizowała projekt „Ekoinnowacja wsparcie współpracy nauki i biznesu w dziedzinach przyrodniczo-technicznych” w ramach programu „Kreator innowacyjności wsparcie innowacyjnej przedsiębiorczości akademickiej”. Ten program, dwuletni program był finansowany przez Narodowe Centrum Nauk. W ramach tego programu realizowaliśmy konferencję „Bariery we wdrażaniu i komercjalizację ekoinnowacji w Polsce, perspektywy rozwoju ekoinnowacji w Polsce, przedsiębiorczy naukowiec, innowacyjny przedsiębiorca”. Wzięliśmy również udział w międzynarodowych targach poznańskich Poleko. Organizowaliśmy szkolenia, między innymi na temat zarządzania badaniami naukowymi, zarządzania projektami badawczymi, prawa autorskiego, własności intelektualnych, wdrażanie innowacyjności połączone z demonstracją najlepszych przykładów. Tu cieszę się, że te najlepsze przykłady również zostały zaczerpnięte z naszego Powiatu. Jednym z tych przykładów była firma Hydrotor. Prezentowaliśmy również osiągnięcia firmy Pesa w tym zakresie z udziałem pracowników tej firmy oraz firmy Biogaz Inwestor z Torunia. Nie są to wszystkie podmioty, które się prezentowały podczas tych naszych konferencji, warsztatów i szkoleń. Warsztaty organizowaliśmy w Zakładach Papierniczych w Kwidzynie, Cementowni w Bielawach, Towarzystwie Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych oraz Stacji Uzdatniania Wody toruńskich wodociągów w Lubiezu. Jeśli chodzi o taką działalność na rzecz upowszechniania dorobku nauki to kontynuujemy działalność Uniwersytetu Trzeciego Wieku przy ogromnym wsparciu Powiatu Tucholskiego. W tym roku zamierzamy reaktywować Uniwersytet Pierwszego Wieku, pewnie już do Państwa różne informacje z różnych stron dochodzą. Tu zaangażowaliśmy wiele podmiotów zewnętrznych, aby ta informacja dotarła do jak najszerszego możliwie grona odbiorców. Wysłaliśmy pisma, zaproszenia do wszystkich dyrektorów szkół podstawowych, skierowaliśmy pisma do

rodziców, informowaliśmy proboszczów 70 parafii, żeby poinformowali wiernych, że taka instytucja jest u nas reaktywowana. Zorganizowaliśmy po raz pierwszy i to chcemy kontynuować, ogólnopolski turniej szkół Eko w dniach 24-25 kwietnia 2013 roku, rozsyłając ofertę do 760 szkół ponadgimnazjalnych w kraju w tych naszych zawodach bądź wprost, których kształcimy, bądź pokrewnych. Chcemy to kontynuować. Ten konkurs został sfinansowany w większości przez firmę Makita, naszego strategicznego partnera. Jeśli chodzi o tak zwaną działalność pozostałą, to zorganizowaliśmy kolejne mistrzostwa drwali współorganizowane z Nadleśnictwem Trzebciny. Zorganizowaliśmy spływ kajakowy dla studentów. To już jest taka cykliczna impreza, która jest organizowana w ramach takich mini juwenaliów. Jeśli chodzi o życie studenckie to w 2012 i 2013 roku kontynuowały swoją działalność klub uczelniany AZS z wieloma sekcjami oraz następujące koła naukowe: Studenckie koło naukowe architektury krajobrazu, Studenckie koło naukowe leśników, Koło naukowe tradycji regionalnych, Koło naukowe warsztaty filmowe i fotografii. Godne podkreślenia są osiągnięcia studenckie. Tu wszystkich nie mam, ale wśród nich warto wymienić zajęcie przez naszą studentkę Martynę Górską pierwszego miejsca w klasyfikacji skoków na Akademickich Mistrzostwach Pomorza i Kujaw w jeździectwie w Bydgoszczy oraz udział tej osoby w Akademickich Mistrzostwach Polski we Wrocławiu. Ponadto student naszej uczelni Jacek Stochniałek zdobył trzecie miejsce na Europejskich Mistrzostwach Drwali, uczestniczył w Mistrzostwach Świata. Nasz junior, Kamil Szarmach również w tych mistrzostwach uczestniczył. Najlepszym drwalem studentem okazał się właśnie Kamil Szarmach który właśnie na mistrzostwach w 2013 roku zajął trzecie miejsce. Ja, proszę Państwa, otrzymałem informację, w tym tygodniu, bezpośrednio po zakończeniu mistrzostw Polski drwali, które odbywały się w Kielcach jako impreza towarzysząca dużym targom, więc okazało się, że wszystkie czołowe pozycje, w zasadzie w większości kategorii zdobyli studenci naszej Uczelni. Oni są sponsorowani przez koncern Makita. Skoro o tym mówię, to w dniu wczorajszym otrzymałem taką, dość sensacyjną informację od kierownictwa firmy Makita Polska z Bielska-Białej, że po raz pierwszy w historii koncernu zdarzyło się, aby zamieszczono news przez koncern z Polski. To był news w języku japońskim, który przeszedł do wszystkich jednostek Makity na świecie dotyczący mistrzostw drwali, jak zdążyliśmy przetłumaczyć z tego japońskiego na polski poprzez translator, tam są dwa zdjęcia podane i tekst, z którego wynika, że główne kierownictwo koncernu Makita uważa, że te mistrzostwa, które my organizujemy i nasza współpraca z Uczelnią jest bardzo dobrą promocją jej grupy produktowej. Więc znaleźliśmy się w czołówce tych różnych form promocji grupy produktowych koncernu Makita. To poszło do wszystkich jednostek na całym świecie, jako podstawowy news. Bardzo się z tego cieszymy, dlatego, że to dobrze rokuje na przyszłość. Jest to koncern który finansuje wiele naszych działań, również i naukowych, bo finansuje wydanie czasopisma. To są dosyć duże pieniądze, więc myślę, że to jest też promocja Tucholi, promocja Powiatu Tucholskiego, bo ta nazwa Tuchola występuje, tam są zdjęcia. Więc była to dla nas bardzo, bardzo radosna wiadomość. Na sam koniec powiem, że właśnie w tegorocznym rankingu, ostatnim rankingu perspektyw Rzeczypospolitej, czyli tym głównym rankingu w Polsce, wśród niepublicznych uczelni zawodowych znaleźliśmy się na jedenastym miejscu w Polsce. To jest najwyższa pozycja, którą kiedykolwiek mieliśmy, ale co

jeszcze bardziej cieszy, w kategorii prestiż, czyli ocenie pracodawców i kadry naukowej, polskiej kadry naukowej i polskich pracodawców zostaliśmy najwyżej ocenieni w Polsce. Znaleźliśmy się na pierwszym miejscu. Więc, tak jak powiedziałem wcześniej jest to uhonorowanie pracy mojego zespołu, pracowników którymi mam ogromną przyjemność kierować. A jeśli to wszystko składa się w roku, w którym obchodzimy dziesięciolecie funkcjonowania, to jest to szczególnie miłe. Ja Państwu też bardzo dziękuję za wsparcie. Wiem, że to wsparcie jest, spotykam się z częścią Państwa na różnych okazjach, nigdy mi Państwo nie odmawiają pomocy. Wiem, że też to zaproszenie, które jest kierowane, już tradycyjnie raz w roku przez Przewodniczącego Rady Powiatu, abym Państwu przekazał informacje to też płynie z dużej troski o Uczelnię i życzliwości. Na pewno Państwo wykorzystają to w promocji Uczelni. Ja jeszcze dodam, że rozpoczęliśmy już nową dekadę, nowe dziesięciolecie. Trudno powiedzieć jak ono będzie wyglądało, to będzie trudniejsze dziesięciolecie dla szkolnictwa wyższego. Te podpisane umowy z uczelniami państwowymi, one powodują, że my jesteśmy coraz częściej zapraszani do tego grona uczelni państwowych i być może to pozwoli łatwiej nam przeżyć. Być może wypracujemy z uczelniami pewną wspólną formę promocji. Być może Państwo zauważyli, że został wyprodukowany baner o treści „Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu i Wyższa Szkoła Zarządzania Środowiskiem w Tucholi zapraszają na studia w Toruniu i Tucholi”. To jest pierwszy przykład w Polsce gdzie duża uczelnia państwowa na zewnątrz pokazuje, że współpracuje z uczelnią niepubliczną. I myślę, że ta koncepcja, która została wypracowana pod koniec lat dziewięćdziesiątych i na początku lat dwutysięcznych, że to nie ma być uczelnia prywatna, że ma być to uczelnia o rodowodzie samorządowym, była słuszną koncepcją. W Polsce do tej pory, co z przykrością stwierdzam i nie tylko ja, nie został wypracowany model, ustrój, polskiej uczelni, niezależnie od tego kto jest jej założycielem. W związku z tym, w sektorze uczelni prywatnych dochodzi do patologii. Nie dotyczy to wszystkich uczelni, dotyczy to z całą pewnością mniejszości, ale ta mniejszość i opinia o tej mniejszości jest rozszerzana na cały sektor. Dlatego ja przyjąłem taką koncepcję od samego początku, aby bratać się przede wszystkim z uczelniami państwowymi. Do tego skłania mnie rodowód naszej uczelni. Jak Państwo wiedzą były pewne zawirowania w ostatnim okresie jeśli chodzi o kwestię założyciela. Ja dopóki jestem rektorem, to zabrzmi to dziwnie, ale jak niepodległości będę bronił tego rodowodu. Będę bronił tej koncepcji założyciela, że założycielem powinny być jednostki samorządu terytorialnego. To stwarza nam ogromną szansę. W rozmowach z rektorami uczelni państwowych ja nie mam problemu z odpowiedzią „a jak wygląda u was przepływ środków finansowych”, bo on jest jawny, tu nie ma prywatnego właściciela, który oczekuje zysku. Prawda? Gdzie ten zysk jest, transferowany być może w różny sposób. U nas jest to proste, więc jest duże zaufanie i Państwa proszę również o wsparcie, bo to wsparcie będzie nam bardzo potrzebne, ale na te następne dziesięć lat. Ja uważam, że w tym minionym dziesięcioleciu przeszliśmy okres, przepracowaliśmy okres, mam wrażenie, że dobrze przepracowaliśmy, aby Uczelnia znalazła się w tej plejadzie szanowanych uczelni polskich. Nie było łatwo z tymi kierunkami, zwłaszcza z leśnictwem. W tej chwili dołączyliśmy już do grona szanowanych uczelni. Nie jesteśmy pomijani w żadnych rozdzielnikach, czy Lasów Państwowych, czy Ministerstwa Środowiska. Teraz, to

zresztą zapowiedziałem już na jednym ze spotkań z pracownikami, będę chciał tę nową dekadę rozpocząć od budowania wartości szkoły, nie tych materialnych. Wartości, odwołując się do tych bardziej sprzeniewierzanych w Polsce, w systemie edukacji, wartości takich jak honor, godność, poszanowanie innego człowieka, poszanowanie tradycji. My tak bardzo łatwo, zwłaszcza młodzi ludzie, myślę, że i słusznie wypowiadają, że jesteśmy obywatelami świata, obywatelami Europy, ale przede wszystkim jesteśmy obywatelami Polski. To nawet w kręgach młodych ludzi, jeśli tak rozmawiam, to staje się niezrozumiałym językiem, z innej epoki. W tym systemie edukacji zatracamy te wartości. Ta nasza uczelnia musi wyraźnie eksponować te wartości. My nie musimy być uczelnią dla wszystkich. My nie musimy być uczelnią uniwersalną, co do wartości. Jeśli mi powierzono taką rolę kierowania uczelnią, to ja mam z jednej strony prawo, z drugiej strony obowiązek kierować się własnym sumieniem, kierować się wartościami, które w nauce, ale również i w naszym społeczeństwie zostały uznane za wartości ważne, uniwersalne. I to nie jest modne, że uczelnie wyższe głośno, jednoznacznie, bardzo stanowczo o tych wartościach deklarują. Dziękuję Państwu za uwagę i jeśli Państwo mają jakieś pytania to bardzo chętnie na nie odpowiem.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Dziękujemy za bardzo szeroką informację. Chciałabym zadać pytanie, czy jest jakakolwiek szansa, żeby studia w Tucholi osiągnęły poziom magisterski.

p. Krzysztof Kannenberg – Rektor WSZA

W Polsce obowiązuje, tak jak zresztą w całej Unii Europejskiej, system boloński w szkolnictwie wyższym. To jest system studiów trójstopniowych. Studia pierwszego stopnia – studia licencjackie i inżynierskie, studia drugiego stopnia – magisterskie i trzeciego stopnia – doktoranckie. Ideą tego systemu jest, aby na każdym poziomie wykorzystać optymalnie swoje zasoby. W Polsce jest tak, że grupa uczelni niepublicznych, w tym głównie uczelni prywatnych zabiega o te studia magisterskie niejako na siłę. Ja powiem wprost, ponad 90 % tych uczelni nie posiada właściwych zasobów do kształcenia na poziomie drugiego stopnia. Zasoby kadrowe to jest może najmniej trudny do spełnienia warunek. Ja mówię o całej bazie naukowej, o potencjale naukowym, o dorobku naukowym. Ten potencjał naukowy budowany jest przez dziesiątki lat, przez znakomite uniwersytety, politechniki. Jeszcze w niektórych przypadkach uznawany jest za niewystarczający do prowadzenia studiów drugiego stopnia na poziomie europejskim. Co my musielibyśmy spełnić, według mojej oceny? My prowadzimy działalność naukową, jak tu Państwu przedstawiłem w zarysie, od lat. Ona jest odpowiednio oceniana przez Polską Komisję Akredytacyjną. To Polska Komisja Akredytacyjna decyduje, czy przyznać prawa do prowadzenia studiów pierwszego czy drugiego stopnia. Ja musiałbym spełnić podstawowy warunek, czyli warunek kadrowy. Musiałbym zatrudnić na pierwszych etatach 8 profesorów. W tej chwili mam dwóch. Musiałbym jeszcze mieć sześciu, ale to nie mogą być sami emeryci. To muszą być osoby czynne, bo studiów magisterskich nie uruchamia się na rok, dwa lub trzy. Aby zatrudnić te osoby, trzeba zaoferować odpowiednie wynagrodzenie. Proszę mi wierzyć, że jest to bardzo wysokie wynagrodzenie. Trzeba przeliczyć uczelnie państwowe, bo te osoby muszą zrezygnować z pracy

gdziekolwiek i muszą podjąć pracę np. w Tucholi. Ja uważam, że trzeba iść w innym kierunku, bardziej rozsądnym, dlatego że potencjał naukowy polskie uczelnie akademickie stworzyły z budżetu państwa przez dziesiątki i setki lat. Tam jest miejsce do prowadzenia studiów drugiego stopnia. My powinniśmy zawierać szeroko profilową współpracę z tymi uczelniami, żeby oni promowali nasze studia pierwszego stopnia i abyśmy my promowali ich studia drugiego stopnia. Wtedy nie narazimy się na śmieszność, że będziemy prowadzili studia magisterskie takie podwórkowe studia magisterskie, jak to w wielu miejscach w Polsce jest. Ja myślałem o tym, ale w rozmowach z bardzo ważnymi ludźmi, jednak przyznawano mi rację, że to jest dobry kierunek – rozwój współpracy z uczelniami państwowymi. My naprawdę jesteśmy już tam dobrze postrzegani. Jeśli byłoby tak, że w procesie naboru na studia te uczelnie, z którymi mamy podpisane umowy, dałyby rekomendację również tym, którzy nie zostają przyjęci na studiach państwowych, że uczelnią współpracującą, którą my rekomendujemy jest Uczelnia w Tucholi, to my robimy to na co mamy potencjał i my robimy to w sposób efektywny. To nie byłoby efektywne, gdybyśmy mieli jedną grupę studiów magisterskich, bo na więcej nie moglibyśmy liczyć i gdyby koszty były o 50 % wyższe od przychodów. Zaczęlibyśmy wtedy zjadać swój własny ogon. Odpowiadając na pytanie Pani radnej powiem, że szansa oczywiście jest, ale my idziemy inną drogą. To nie jest moje widzimisie, to jest przekonsultowane między innymi z rektorami uczelni publicznych, państwowych. To jest jeden z istotniejszych powodów, że ja o tą współpracę zabiegam. Mało tego, nasi studenci, którzy podejmują studia na uczelniach na drugim stopniu są uważani za jednych z lepszych studentów, lepiej przygotowanych do studiów drugiego stopnia. Mamy w tej chwili taki rodzynek, że nasze studia pierwszego stopnia rozpoczęła pani doktor, pracownik naukowy jednego z polskich uniwersytetów. Ona studiuje na pierwszym stopniu u nas leśnictwo, a jest doktorem genetyki na jednym z polskich uniwersytetów. Jest to chyba docenienie poziomu kadry naukowej i tego co robimy. Mamy sporo magistrów, którzy u nas podejmują studia pierwszego stopnia. My chcemy być coraz lepsi w tym co robimy, a nie chcemy wchodzić w obszar, do którego nam naprawdę gigantycznie wiele brakuje. Ja mówię to jako pracownik naukowy uniwersytetu. Myślę, że to nic nam by nie pomogło, a stracilibyśmy na prestiżu z całą pewnością.

p. Jerzy Kowalik – radny

W strategii rozwoju uczelni na lata 2012 – 2016 mamy wpisane wzbogacanie oferty edukacyjnej uczelni. Czy Państwo coś w najbliższym czasie proponujecie ? Czy Pan rektor jest w stanie uchylić rąbka tajemnicy ?

p. Krzysztof Kannenberg – Rektor WSZA

Na rynku szkół wyższych w tym regionie o pewnych rzeczach nie należy mówić za szybko. Miałem już przypadki takie, że wyprzedzono nas i może korzystając z lepszych relacji otrzymano zgodę przed nami. Proszę to potraktować jako wyjątkowy dowód zaufania do Państwa ja powiem jakie mamy plany. Mamy prawie przygotowany już kolejny wniosek. Jest to wniosek na kierunek ekoturystyka zdrowotna. To miałyby być studia pierwszego stopnia realizowane u nas. Tam są takie trzy moduły. Jest moduł typowo turystyczny, medyczny, czy raczej dotyczący ochrony zdrowia i moduł ekonomiczny. Mają te studia przygotowywać młodych ludzi do organizacji turystyki

w zakresie opieki nad ludźmi starymi, niepełnosprawnymi w każdym wieku. To zostało zgłoszone między innymi do kontraktu terytorialnego. Widziałbym to w ten sposób. Nasz region czy subregion Bory Tucholskie, Powiat Tucholski, część Powiatu Świeckiego, Sępoleńskiego, Chojnickiego jest szczególnie predysponowane do rozwoju tego typu turystyki. To można moim zdaniem uczynić poprzez przekształcenie bardzo wielu dziś gospodarstw agroturystycznych w gospodarstwa ekoturystyczne. Te gospodarstwa z Agro, poza rodowodem nie mają już z tym wiele wspólnego. Nie mają praw certyfikowania swojej żywności nie mogą też uznać tego jako promocję gospodarstw. Narazają się wręcz na kłopoty w Unii Europejskiej. My moim zdaniem nie wykorzystujemy tych zasobów przyrodniczych, które mamy. Mamy przecież Rezerwat Biosfery. Zabiegaliśmy o ten Rezerwat bardzo usilnie. Wówczas się mówiło, że to nam da szansę i że to nam da również pieniądze. Da to możliwość wykazania aktywności w ramach turystyki szeroko rozumianej przyrodniczej. Otrzymaliśmy to i jesteśmy na terenie Światowego Rezerwatu Biosfery i mam wrażenie, że to nie jest wykorzystywane. Mamy bardzo dużą na tym obszarze liczbę bardzo różnych, chyba wszystkich form ochrony przyrody. Też tego nie wykorzystujemy. To w Polsce też nie jest wykorzystywane. Ja napisałem taki projekt. Zgłosiłem do Urzędu Marszałkowskiego. Został wpisany do jednej z tych konsorcjów, ten kierunek został też wpisany literalnie i napisany, że organizowany przez Wyższą Szkołę Zarządzania Środowiskiem w Tucholi. Oczywiście jeśli ktoś nam to zabierze to nie odpowie za to, może moralną odpowiedzialnością. Jestem już po rozmowie z Panem Prezesem Kropińskim. Po naszej inauguracji, część z Państwa uczestniczyła w spotkaniu z przedstawicielami Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Pan Prezes wówczas powiedział, że warto byłoby podjąć może działania na temat utworzenia kierunków stricte technicznych, może mechanicznych. W ślad za tym przeprowadziłem rozmowę z Panem Prezesem i na roboczo ten kierunek nazwałem mechanika praktyczna. Chodzi o to, aby gros zajęć odbywało się w przedsiębiorstwach. Myśmy już przejrzieli te przedsiębiorstwa tak wstępnie. Poza Hydrotorem, jeżeli chodzi o mechanikę na tym poziomie akademickim nie ma innego takiego przedsiębiorstwa, ale w województwie są. My takie 3 lub 4 postaramy się znaleźć. Ja bym chciał, abyśmy uruchomili kierunek razem z tymi przedsiębiorstwami. Żeby to był inżynier przygotowany nie teoretycznie, ale praktycznie. Pan Prezes powiedział „tak, ja ich kilku zatrudnię jeśli zechcą”. O to właśnie chodzi. Chcielibyśmy dobrać taką grupę i takie przedsiębiorstwa, które by chciały po tych studiach takich absolwentów zatrudnić. Przychodzą takie czasy, gdzie te kierunki mogą być uruchamiane dla cyklu tylko. Wykształcimy pod potrzeby pracodawców określoną grupę osób i kierunek się skończy. Takie czasy przychodzą i to jest szansa dla małych uczelni. Duże tego nie robią. Tam to wszystko ginie w tych wielkich molochach, senatach, radach, opiniach, różnych interesach wydziałów, walce o pieniądze. My chcemy to robić. Te dwa kierunki mamy na tapecie. Ta mechanika praktyczna w powijakach po pierwszych rozmowach. Jeśli chodzi o ekoturystykę zdrowotną wniosek w 80 % jest gotowy, zgłoszony jako formalny do Urzędu Marszałkowskiego, jako element kontraktu terytorialnego i element szerszego projektu, który chcemy realizować na naszych terenach, dotyczący właśnie rozwoju turystyki zdrowotnej.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu

Chciałbym się odnieść do słów Pana Rektora, jeśli chodzi o turystykę zdrowotną i strategię województwa kujawsko – pomorskiego. Jako Zarząd uczestniczyliśmy w kilku konsultacjach na temat tej strategii i to między innymi na nasz wniosek Bory Tucholskie ktoś zauważył w końcu. Jak Pan czytał pierwszą wersję strategii nazwa Bory Tucholskie pojawiła się w jednym miejscu. Pan Marszałek stawia bardzo mocno na turystykę. Jest to jeden z priorytetów, ale w głównym nacisku na uzdrowiska, czyli Inowrocław, Ciechocinek. Przeczytałem, że powstanie jakieś uzdrowisko koło Grudziądza. Myśmy zwrócili uwagę na potencjał, który prezentują Bory Tucholskie i żeby ująć to w strategii w szerszym zakresie. Jeżeli chodzi o turystykę zdrowotną to jest zapisane Powiat Grudziądzki, Świecki i Tucholski. To jest druga wzmianka o naszym regionie. Ja się bardzo cieszę, że jest to kolejny głos, aby wesprzeć nasze Bory Tucholskie, aby pokazać, że jest tu duży potencjał, aby ktoś zauważył, że trzeba to wpisać w strategię.

p. Krzysztof Kannenberg – Rektor WSZA

Odpowiadając na tą konkluzję, miałem tą przyjemność być w Radzie Innowacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego powołanej przez Marszałka Województwa. Powstała strategia innowacji i tam starałem się być skuteczny i reprezentować nasz Powiat godnie i argumentować tak, aby się to znalazło w formalnych zapisach. W następnej kolejności została powołana Rada Programowa Marszałka do spraw strategii rozwoju województwa kujawsko – pomorskiego. Tam również Pan Marszałek mi zaproponował pracę i starałem się zresztą w obecności jednego z wójtów mocno dopominać się o konkretne zapisy, bo argumentacja była taka: „tak Panie Rektorze, bo to jest zapisane w punkcie takim i takim”, ale dla mnie ten punkt nie był dosyć precyzyjny. Myślę, że to nasze wspólne działanie zaowocowało, że tam konkretnie Powiat Tucholski został zapisany. Ta nasza koncepcja jest ściśle związana z działalnością uzdrowisk Inowrocławia i Ciechocinka. Również i koncepcji powstania nowego szpitala w Grudziądzu, który ma być z bardzo rozwiniętą funkcją rehabilitacyjną. Gościłem u nas Pana Prezydenta Malinowskiego, który prosił o wsparcie w tych rozmowach, aby stworzyć pewną grupę nacisku, aby te nasze pomysły regionalne zostały zaakceptowane. Ja go oczywiście ze wzajemnością poprosiłem o wsparcie jeśli chodzi o Powiat Tucholski i te nasze koncepcje. Myślę, że powinniśmy być usatysfakcjonowani pewnymi zapisami. Chociaż, jak państwo wiedzą, ta strategia została bardzo mocno skrytykowana przez różne gremia. Właściwie przez jedno gremium. Pewne zarzuty są oczywiście słuszne. Ale zarzut, że ona jest za obszerna, że trzeba się skoncentrować na jednym, dwóch, trzech zagadnieniach, moim zdaniem absolutnie nie ma uzasadnienia. Strategia musi być całościowa. To programy konkretne mogą wycinkowo przyjąć do realizacji, że na te lata realizujemy ten obszar, a w innym realizujemy inny obszar. Strategia musi całościowo wszystkie problemy obejmować. Strategia nie jest planem do zrealizowania. Ja tych zarzutów nie bardzo przyjmuję. Ponadto ja mogę Państwu zadeklarować, bo zostałem powołany do grupy roboczej opracowującej RPO, że będę tych naszych interesów tak jak będę umiał, tak jak będę potrafił i mógł, bronić. Będę starał się szukać sprzymierzeńców, bo w pojedynkę niewiele się da zrobić. Trzeba szukać pewnych koalicji. Myślę, że Państwo rozumieją po co przystępuję do tych wszystkich konsorcjów z rektorami. To jest nie tylko

działalność stricte akademicka, ale jest to też taka działalność polityczna w tym pozytywnym rozumieniu, że trzeba szukać pewnych koalicji, aby w tych koalicjach coś przewalczyć. Tam są różne koalicje i różne interesy.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Chciałbym Panu serdecznie podziękować za tą przedstawioną informację, dla Pana i na Pańskie ręce dla całej kadry pracowników złożyć gratulacje. Rzeczywiście te osiągnięcia poprzez realizowany tok studiów i tych młodych ludzi, którzy te umiejętności nabywają, reprezentują Uczelnię ale i Powiat Tucholski, są znaczące. Jeżeli my już docieramy do Japonii, kiedyś taki kierunek wytyczony przez kogoś do celu, do którego zmierzamy, to myślę, że wszystko będzie w jak najlepszym porządku. Za te dziesięć lat gratulacje i podziękowania i życzenia, aby te wszystkie zamierzenia, które Pan Rektor nakreślił tutaj, się spełniły. Wszystkiego dobrego.

p. Krzysztof Kannenberg – Rektor WSZA

Niech mi będzie wolno zaprosić wszystkich Państwa na inaugurację roku akademickiego. To będzie szczególna inauguracja, dlatego że obchodzimy dziesięciolecie funkcjonowania. Bardzo by mi zależało na tym, aby jak najszersze grono Tucholan, mieszkańców Tucholi, Powiatu uczestniczyło w tej naszej ceremonii. Za pośrednictwem Państwa przekazuję te informacje dla Państwa znajomych, bliskich, sąsiadów, społeczności lokalnych. Wszyscy Państwo otrzymają pisemne zaproszenie na inaugurację, bo dzisiaj już są one kopertowane. Tradycyjnie rozpoczynamy te nasze uroczystości mszą świętą o 14.30 w kościele p.w. Bożego Ciała. Przedtem jest przemarsz do tego kościoła. Mam zapewnienie Biskupa Ordynariusza Diecezji Pelplińskiej, że będzie uczestniczył w tej uroczystości. Zaprosiłem innych biskupów naszej diecezji, bo znam ich osobiście: zarówno Biskupa Śmigła jak i Biskupa Krupę. Chciałbym, abyście Państwo uczestniczyli w tym naszym wydarzeniu. Nie będzie tam przerostu formy nad treścią, ale myślę, że będzie dużo treści. O to również proszę i nie odrzucajcie naszego zaproszenia. Jeśli Państwo pozwolą, życząc dalszych owocnych obrad oddalę się.

Ad. 8.

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Macie Państwo w materiałach sesyjnych sprawozdanie z prac Zarządu. Jeżeli będę miała któryś z punktów uzupełnić to uczynię to. W międzyczasie kiedy do Państwa materiały dotarły, Zarząd obradował na jednym posiedzeniu przyjmując 4 uchwały. Przede wszystkim przedmiotem posiedzenia Zarządu były sprawy związane ze składaniem wniosków dotyczących tzw. schetynówek z Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”. Rozpatrzono trzy wnioski, które wpłynęły do naszego samorządu: z Gminy Śliwice, z Gminy Gostycyn i Gminy Cekcyn. Zarząd rozpatrzył również elementy związane z finansowaniem tychże zadań. Zarząd wyraził zgodę na nieodpłatne przekazanie mienia będącego na stanie Powiatowego Zakładu Obsługi w Tucholi do Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych w Tucholi. Zarząd podjął uchwałę w sprawie określenia

podstawowych wskaźników przyjmowanych do opracowania projektu budżetu Powiatu Tucholskiego na 2014 rok. Zarząd udzielił pełnomocnictwa Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych do złożenia wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji Gostycyn – Piła. Zarząd przyjął też materiały sesyjne na XXX sesję Rady Powiatu Tucholskiego zaplanowaną na dzisiaj. Chciałam też Państwa poinformować, że jako samorząd otrzymaliśmy promesę z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadanie inwestycyjne związane jeszcze z dostosowaniem do osób niepełnosprawnych oddziału dziecięcego w tucholskim szpitalu. Jest to może niewielka kwota, ale wynosi ona 35.000 zł. Oddział ten został już uruchomiony, ale są jeszcze elementy związane z dostosowaniem do osób niepełnosprawnych. Środki na ten cel musimy rozliczyć do końca 2014 r.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

W nawiązaniu do informacji na stronie 7 pkt 4 o tym, że Zarząd podjął uchwałę o rozwiązaniu umowy o pracę z Dyrektorem Domu Dziecka w Tucholi chciałabym poinformować Pana Przewodniczącego i radnych, że do Komisji Rewizyjnej wpłynęło pismo Pani Aleksandry Knade. Po takiej wstępnej analizie skłaniamy się ku temu, że jest to skarga na działalność Pani Starosty. Będziemy z Panem Przewodniczącym w czasie do kolejnej sesji analizować i uzgadniać tryb tego, co dalej z tym pismem będziemy robili.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Jako Przewodniczący Zarządu, bo stosunek pracy z Dyrektorem Domu Dziecka został rozwiązany przez Zarząd Powiatu Tucholskiego uchwałą, zgodnie z przepisami prawa. Rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia zgodnie z przepisami. Nie mogę do tego się odnieść, ponieważ Zarząd nie miał możliwości zapoznania się z dokumentami, które wpłynęły do Komisji Rewizyjnej. Jednocześnie informuję, że sprawa jest przedmiotem pozwu sądowego i jest rozstrzygana przez Sąd Pracy w Świeciu.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Nie chodzi tutaj o odniesienie się do tego Pani Starosty i Zarządu. W tym momencie jest to pismo kierowane do Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu i tak jak mówiłam, dalszy tryb postępowania będziemy uzgadniać z Panem Przewodniczącym.

Radni nie mieli uwag do sprawozdania, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 9.

Złożono następujące zapytania i interpelacje:

p. Andrzej Pruszek – radny

Chciałbym w imieniu pani Prezes GS Śliwice zwrócić się do Zarządu Powiatu o wyrażenie zgody na wybudowanie parkingu wzdłuż drogi powiatowej przy posesji GS. Jest to około 40 metrów bieżących. Jednocześnie nadmieniam, że Powiat nie poniesie żadnych kosztów związanych z tą inwestycją. Chciałbym jeszcze dodać, że

w 2009 roku specustawą została tam zabrana część, gdzie był parking i można było się tam zatrzymać. Studzienki na ulicy Sychowskiego w Śliwicach się zapadają. Minęło około 4 lat od generalnego remontu tego odcinka. Prosiłbym też o odkrzaczenie pobocza z przeciwskarpą przy drogach powiatowych: Okoniny Nadjeziorne – Lińsk, Lińsk – Śliwice oraz Śliwice – Rosochatka. Na Osiedlu Leśnym w Tucholi od wiosny do jesieni bardzo nieświeżo pachnie. Mieszkanka osiedla pyta i cytuję jej słowa „jak można żyć w wychodku”. Dlatego proszę zwrócić się do użytkownika oczyszczalni w tym rejonie, czy można byłoby coś z tym zrobić. Prosiłbym też o zwrócenie się do komendanta Straży Gminnej w Kęsowie z zapytaniem ile wystawili w miesiącu lipcu i sierpniu mandatów za przekroczenie prędkości, a ile za pozostałe wykroczenia, oraz na jaką kwotę. Proszę się też zwrócić do Komendanta Policji ile wystawili mandatów za przekroczenie prędkości i na jaką kwotę w tym samym okresie.

p. Wojciech Kociński – radny

Mam kilka interpelacji związanych z ostatnimi dziesięcioma zebraniem wiejskimi, w których uczestniczyłem. Pierwsza interpelacja dotyczy ulicy Czarna Droga przy dojeździe do skrzyżowania z ulicą Bydgoską. Tam są w asfalcie takie koleiny, takie dziury, że uważam, że to stwarza duże niebezpieczeństwo dla podróżujących tą ulicą. Następna interpelacja dotyczy barierki przy skręcie na Małą Komorzę z drogi wojewódzkiej na tzw. Wiśniówkę. Jest to zjazd z drogi wojewódzkiej na drogę powiatową. Mieszkańcy Kiełpina zgłaszali, że jest tam duże niebezpieczeństwo. Następna interpelacja, która ciągnie się w zasadzie od dwóch lat, chodzi o Wielką Komorzę i postawienie lustra z wyjazdu z posesji Pana Obok przy wjeździe na powiatową drogę takie lustro na sąsiedniej posesji jest. To jest zakręt przy wjeździe do Komorzy. Nic tam nie widać. Pan próbuje swoimi kanałami, gdzieś dotrzeć do Zarządu Dróg Wojewódzkich, ale jest zbywany. Ja rozumiem, że przy wyjeździe z posesji jest argumentacja, że się nie stawia. Myślę, jednak że bezpieczeństwo tych mieszkańców, tam jest trójka małych dzieci, jak i ludzi podróżujących tą trasą, jest wskazane, aby ustawić tam lustro. Następna interpelacja również skierowana jest do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Zgłaszam problem i proszę o rozważenie budowy ścieżki przy drodze wojewódzkiej z Tucholi do Bładowa. Wiem, że jest w trakcie tworzenia projekt przebudowy ulicy przebiegającej przez Tucholę. Wiemy, że sprawa obwodnicy to melodia przyszłości. Podobno jest projekt tylko na ul. Główną do skrzyżowania na Czersk. Chciałbym się zapytać, czy jest rozważana budowa tej ścieżki, czy istnieje lub kiedy będzie zrealizowany projekt przebudowy tej ścieżki aż za Bładowo. Przebudowa tej drogi skończyła się przed zakrętem w Bładowie. Mieszkańcy cały czas dopytują. Coraz więcej też domów powstaje przy tej drodze po lewej i prawej stronie. Jaki będzie koszt ewentualnej budowy tej ścieżki i kiedy jest planowana ta budowa. Proszę w imieniu mieszkańców sołectwa Mały Mędromierz o przedstawienie znaku ograniczenia prędkości. Tablica teren zamieszkania kończy się tuż za Tucholą na ul. Sępoleńskiej. W związku z tym, że powstało tzw. osiedle Hebanowskie i mieszka tam bardzo matek z małymi dziećmi, które wzdłuż tej drogi się poruszają, też zgłaszają takie niebezpieczeństwo. Mam jeszcze dwie interpelacje do Pana Burmistrza. Kończy się przebudowa terenu przy Muzeum. Teren zyskał bardzo dużo na tej przebudowie. Powiat Tucholski łącznie z Tucholskim Parkiem Krajobrazowym już kończą tą

inwestycję. Jedyna droga w obrębie starego miasta, która jest drogą prowadzącą na nasz rynek tj. ulica Podgórna nie została ujęta w poprzedniej rewitalizacji. Dlatego zgłaszam propozycję, aby ująć w projekcie budżetu na następny rok przebudowę tej drogi. To jest bardzo krótki odcinek od skrzyżowania na ulicy Nowodworskiego do skrzyżowania z ulicą Murową i Rycerską. Jeżeli jesteśmy już przy tej drodze to zgłaszam taką uwagę, że przy studzienkach kanalizacyjnych, które się tam znajdują na samym środku jest luźna kostka brukowa, która stwarza niebezpieczeństwo. Co chwilę jej ubywa, dlatego proszę o uzupełnienie tej kostki. Mieszkańcy prawie wszystkich sołectw z terenu Gminy Tuchola proszą jeszcze w tym roku o zorganizowanie wywozu śmieci wielkogabarytowych z terenu tej Gminy. Odnoszę się do Gminy Tuchola, ponieważ uczestniczyłem w zebraniach wiejskich na terenie Gminy Tuchola.

p. Marek Boliński – radny

Chciałbym złożyć wniosek w imieniu radnych o inicjatywę podjęcia uchwały przez Zarząd Powiatu Tucholskiego w sprawie przebudowy systemu grzewczego w budynku przy ulicy Pocztowej 7b w Tucholi. W uzasadnieniu przedstawiamy analizę porównawczą kosztów ogrzewania budynków Starostwa Powiatowego. Z analizy kosztów wynika, że koszt ogrzewania 1 metra kwadratowego w budynku przy ul. Pocztowej 7b, w stosunku do innych budynków Starostwa Powiatowego zlokalizowanych przy ul. Pocztowej 7 jest najwyższy. Dokładna analiza zawarta jest w odpowiedzi na interpelację do mnie, która stanowi załącznik do niniejszego wniosku. Mój wniosek jest taki, że proszę o inicjatywę podjęcia uchwały przez Zarząd Powiatu Tucholskiego w sprawie zmiany sposobu ogrzewania wszystkich budynków szkół powiatowych. Mam jeszcze interpelację, którą kieruję za pośrednictwem Powiatu do Pana Burmistrza. Mieszkańcy Gminy Tuchola w związku z oszczędnościami, które wystąpiły w przetargu na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Tuchola z nieruchomości mieszkańców oraz w związku z wypowiedzią Pana Burmistrza, że w związku z tymi oszczędnościami obniży koszt jednostkowy wywozu odpadów do mieszkańców, mieszkańcy pytają kiedy to nastąpi, kiedy zostanie spełniona obietnica zmniejszenia przez Pana Burmistrza tych kosztów. Była to wypowiedź w Radio Weekend, którą niektórzy dobrze zapamiętali i oczekują dalszych ruchów.

p. Jerzy Kowalik – radny

Pierwsza interpelacja dotyczy pisma, które wszyscy radni otrzymali za pośrednictwem Pana Przewodniczącego Rady. To zażalenie zostało złożone do Pani Starosty przez jednego z uczestników procedury naboru na stanowisko kierownicze w Domu Dziecka w Tucholi. Ten uczestnik zarzuca podanie nieprawdy na stronie internetowej BIP Starostwa Powiatowego w Tucholi, a także poważne uchybienia procedury konkursowej. Chciałbym, aby Pani Starosta, czy Zarząd się do tego odniósł. Druga interpelacja dotyczy portalu Powiatu tucholski.pl. Dostyc szczegółowo starałem się poddać ten portal analizie na przestrzeni kilku miesięcy. Wydaje mi się, że informacje, które pojawiają się w tzw. aktualnościach, czyli te które przesyłają się na kolejne strony, ewaluują w kierunku takiego portalu o zacięciu kulturalno sportowym. Ja oczywiście nie mam nic przeciwko temu, aby informacja o takich zdarzeniach pojawiała się na kolejnych trzech ostatnich stronach. Zauważam generalnie brak

informacji np. o oświacie. Nie ma zakończenia roku szkolnego, nie ma rozpoczęcia. Wiem, że to są cykliczne rzeczy i niby wszyscy o tym wiedzą, ale wskazane byłoby, aby chociażby o takich uroczystościach, w których występuje młodzież Powiatu np. uroczystość w Rudzkim Moście, można było się dowiedzieć. Jest niewiele o osiągnięciach uczniów. My się szczycimy wieloma osiągnięciami uczniów, członkowie Zarządu pojawiają się na większości uroczystości szkolnych i wydaje mi się, że to się powinno na tym portalu powiatowym pokazywać. Można powiedzieć, że mamy portal szkolny Powiatu Tucholskiego, bo takowy portal funkcjonuje. Okazuje się np. że informacja o regulaminie stypendium naukowego Starosty Tucholskiego jest nieaktualna. To jest ta wersja przyjęta dwa lata temu, a tej najnowszej przyjętej w kwietniu na tym portalu szkolnym Powiatu nie ma. Kolejna interpelacja – już kiedy wnosiłem o wsparcie publikacji pana Adama Węsierskiego, który wydał wspaniałą pozycję „Obchody świąt i rocznic w dwudziestoleciu międzywojennym Powiatu Tucholskiego”. W chwili obecnej autor wydaje kolejną pozycję: „Szkice z dziejów Powiatu i Tucholi w dwudziestoleciu międzywojennym”. Poprzednio Zarząd Powiatu nie znalazł możliwości wsparcia tej inicjatywy, pewnie z przyczyn m.in. finansowych. Może teraz by się udało wesprzeć poprzez zakup tej pozycji. To jest ciekawa sprawa, żeby chociażby młodzieży wręczać przy okazji jakichś uroczystości. 10 września odbył się Zarząd Powiatu, który przyjął uchwałę o numerze 156/349/2013 w sprawie określenia podstawowych wskaźników do opracowania budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2014. Tu trochę zaniepokoiła mnie jedna z przyjętych zasad planowania wydatków na rok 2014. Z założeń tych wynika, że wydatki na zakup towarów i usług, tzw. wydatki rzeczowe pozostają na poziomie wykonania roku 2013. Wiem, że Komisja Rewizyjna i Komisja Edukacji wskazuje, już od pewnego czasu na konieczność zabezpieczenia środków np. na wdrożenie nowych kierunków w szkołach, które zostały uruchomione, a także na wydatki związane z nową podstawą programową i czekającymi nas egzaminami zawodowymi, które są realizowane według nowej formuły. Przy pozostawieniu tej pozycji na poziomie roku bieżącego nie sędzę, aby udało się to zrealizować. Chciałbym, aby Zarząd się do tego odniósł.

p. Anna Ziegler – radna

Chciałabym bardzo podziękować Zarządowi Dróg Wojewódzkich za wycinkę gałęzi na trasie Pruszcz - Kamienica. Rzeczywiście sporo tych gałęzi było. Nawet nie myślałam, że tyle tych gałęzi zostanie wyciętych. Bardzo dobrze to zrobiono. Zgłaszam interpelację z zebrania wiejskiego w Pruszczu. Mieszkańcy proszą o uporządkowanie terenu jaki powstał między nową drogą wojewódzką, a starą. Tam na wysokości wiaduktu przy wyjeździe na Bydgoszcz po lewej stronie jest pas krzewów, które urosły do takich rozmiarów, że zjeżdżając ulicą Brukową z dworca PKP nie ma się widoczności na prawą stronę. Rozmawiałam już z panem dyrektorem ZDP i trzeba byłoby wyjaśnić czy ten pas należy teraz do dróg wojewódzkich, dróg gminnych czy jest to teren kolejowy.

p. Marek Boliński – radny

Chciałbym trochę uzupełnić na temat mojego wniosku. Przypomniana została dzisiaj przysięga, którą składaliśmy wszyscy. Mam nadzieję, że wniosek, który będzie prowadził do oszczędności m.in. w opłatach za ciepło i ogrzewanie naszych szkół

pozwoli nam realizować ten program naprawczy, który wdrożyliśmy. Mam nadzieję, że wszyscy radni mają głęboko w sercu dobro Powiatu i finanse Powiatu i że wszyscy radni, jak tutaj siedzą poprą ten wniosek.

p. Zbigniew Grugel – wiceprzewodniczący Rady

Mam pytanie do Zarządu Powiatu. Na jakim etapie są negocjacje w sprawie urealnienia wysokości czynszu dzierżawnego za nową, wybudowaną część naszego Szpitala. Przypomnę, że trudna sytuacja finansowa, w jakiej znalazł się Powiat Tucholski wynika również i głównie z faktu podjęcia dużej i koniecznej rozbudowy tego Szpitala. Na tę budowę zaciągnęliśmy spore zobowiązania finansowe. Wszystkie jednostki Powiatu ponoszą koszty spłaty zobowiązań finansowych i urealnienie wysokości czynszu jest pilne i konieczne.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Mam jedną interpelację drogową. Chodzi o drogę Lubiewo – Bruchniewo. Tam są już takie wyrwy i dziury, że trudno je ominąć. Ta droga w tej chwili staje się niebezpieczna. Są tam dziury, które nie zostały jeszcze załatane po zimie. Bardzo proszę, aby się tej drodze przyjrzeć i coś z nią zrobić.

p. Piotr Mówiński – radny

To jest raczej zapytanie niż interpelacja, ale myślę, że to powiążemy. Chciałbym, aby Zarząd przedstawił swoje stanowisko, czy jakby stan faktyczny jeżeli chodzi o ośrodek w Białej i harcerzy. Jest ostatni moment, aby podejmować ostateczne decyzje. Niepodjęcie ich na przestrzeni października, listopada spowoduje, że absolutnie ten program, który harcerze chcieli realizować z dofinansowaniem z Urzędu Marszałkowskiego będzie nie do zrealizowania. Tam w harmonogramie najpierw trzeba zburzyć istniejącą placówkę, a później budować to co miałyby być od nowa budowane. Prosiłbym, abyśmy naprawdę naszą przysięgę, naszą obietnicę radnych traktowali bardzo poważnie. Ona się odnosi do rzeczy najwyższych, absolutnie z punktu widzenia pewnie najistotniejszych. Mamy honor, Ojczyznę, działanie dla dobra wspólnego, dbałość o interes naszej małej wspólnoty, jakby działań operacyjnych, też nawet finansowych, istotnych dla istnienia Powiatu nie przedkładał na te ostateczne wartości, które są ponad te rzeczy, które dotyczą sytuacji na poziomie operacyjnym i decyzji Zarządu.

p. Danuta Tyda – radna

Mam prośbę do Zarządu Dróg Powiatowych o wycięcie drzew zupełnie suchych na drodze Tuchółka – Kęsowo. Stanowi to duże zagrożenie. One są zaznaczone już od wiosny i nikt do tej pory tego nie zrobił. Tam jest ścieżka rowerowa. Dzieci jeżdżą i chodzą do szkoły. Jest to duże niebezpieczeństwo.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy. Po przerwie w sesji uczestniczy 16 radnych. Radny Wojciech Kroplewski opuścił obrady.

p. Teresa Cherek Kanabaj – radna, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa LiOŚ

Mam ogromną prośbę w imieniu Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Prosiłabym o zmianę porządku obrad i wprowadzenie dodatkowego punktu powołującego pana radnego Jerzego Piechowiak w skład Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Radny wyraził zgodę, a aktualnie Komisja działa w składzie nie statutowym i zależy nam aby już następne posiedzenie Komisji odbyło się w pełnym składzie.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

To jest istota tej rzeczy, dlatego, że od jakiegoś już czasu Komisja działa w niepełnym składzie, a pan radny chce w tej Komisji uczestniczyć. Zatem musimy dokonać zmiany w porządku obrad, stosowny projekt uchwały został przygotowany. Ja ze swojej strony proponowałbym nie zmieniać już numeracji poszczególnych uchwał, żeby to odbyło się w punkcie 25 po wszystkich uchwałach i byłaby to ostatnia uchwała, później 26-ty odpowiedzi, 27-my wnioski i zamknięcie 28-my.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do tej propozycji

Radni nie wnieśli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o uzupełnienie porządku obrad o podjęcie uchwały w sprawie powołania członka komisji rolnictwa, leśnictwa i ochrony środowiska rady powiatu tucholskiego w punkcie 25, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 10.

Do sprawozdania z realizacji budżetu powiatu za pierwsze półrocze 2013 roku głos zabrali:

Przewodniczący poprosił o odczytanie opinii składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy Pana Wiceprzewodniczącego Zbigniewa Grugela.

Pan Zbigniew Grugel odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która stanowi załącznik do oryginału protokołu.

Radni nie wnieśli uwag do sprawozdania.

Ad. 11.

Do sprawozdania z realizacji uchwał Rady Powiatu przyjętych w I półroczu 2013 r. radni nie wnieśli uwag.

Ad. 12.

Do sprawozdania Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli za I półrocze 2013 r. nie wniesiono uwag.

Ad. 13.

Do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego

104/IV4.1/2013 Rozwój Infrastruktury ICT” z 4 Osi Priorytetowej „Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Na Komisjach były pytania dotyczące uchwał, dlatego proszę Pana Naczelnika Jacka Lorcza o omówienie treści uchwał.

p. Jacek Lorcza – Naczelnik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego

Chciałbym przedstawić kilka zdań na temat projektów, które są przedmiotem dzisiejszych obrad. Są to dwie uchwały. Pierwsza uchwała dotyczy budowy sieci światłowodowej do Starostwa Powiatowego. W chwili obecnej jesteśmy podłączeni do Kujawsko-Pomorskiej Sieci Informacyjnej poprzez sieć radiową. KPSI wystąpiła do Starostwa z propozycją podjęcia projektu, w ramach którego wybudowane byłoby łącze światłowodowe z węzła, który jest zainstalowany na terenie byłego zakładu Stolbud. To umożliwiłoby doprowadzenie sieci do naszego Starostwa. Tutaj sprawa przedstawia się tak, że liderem projektu jest Kujawsko-Pomorska Sieć Informacyjna, która realizuje to wraz z Urzędem Marszałkowskim w formule 50 % dotacja z Unii i 50 % wkład własny beneficjenta końcowego, w tym przypadku KPSI w Toruniu. Powiat Tucholski jako partner ponosiłby tylko koszty operacyjne związane z utrzymaniem infrastruktury. Jest to dla nas bardzo korzystna inwestycja, ponieważ my nie musimy ponosić kosztów budowy tej sieci, tylko będziemy musieli ponosić koszty operacyjne w wysokości, jaka jest zawarta w uzasadnieniu do niniejszej uchwały. To jest kaucja oraz opłata miesięczna 325 zł. To są oczywiście wartości szacunkowe, które ponosilibyśmy za dzierżawę sieci kanalizacyjnej od operatora telekomunikacyjnego, który zainstalowałby światłowód zasilający Starostwo. Ta uchwała, jeżeli byłaby przyjęta przez Wysoką Radę, umożliwiłaby nam dostarczenie tych nowych usług, nowoczesnych, które są ujęte w drugiej uchwale. Ona dotyczy projektu kluczowego Infostrada Kujaw i Pomorza realizowanego przez Urząd Marszałkowski w partnerstwie ze wszystkimi praktycznie organami samorządu terytorialnego. Dzisiaj pozwoliłem sobie zadzwonić do Pełnomocnika Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego i dowiedziałem się, że już 130 jednostek samorządowych przystąpiło do tego projektu. Większość jednostek już w tym projekcie jest. Z tego co wiem Powiaty są na etapie głosowania nad przystąpieniem już tym merytorycznym. Przypomnę, że w 2010 roku taka uchwała została przez Wysoką Radę przyjęta. Było to 5 lutego i uchwała w sprawie przystąpienia do projektu kluczowego Infostrada Kujaw i Pomorza. Była to wówczas uchwała intencyjna. Wysoka Rada niestety nie знаła wówczas wszystkich kosztów, które były przewidywane, ze względu na to, że było to jeszcze w trakcie przygotowywania tego projektu. Dzisiaj już wiemy jakie są to koszty szacunkowe. Wkład własny do projektu wynosi 114.752,04 zł. Wartość całego zadania to 459.008,14 zł, gdzie dofinansowanie z Unii Europejskiej wynosiłoby 334.256,10 zł. Są przewidywane też koszty trwałości tego projektu. Tutaj ponosilibyśmy kwotę miesięczną w wysokości około 1600 zł. Kwota w okresie trwałości musiałaby być ponoszona przez okres 5 lat.

p. Jerzy Kowalik – radny

Mam pytanie związane z tym światłowodem, który dojdzie jak rozumiem do budynku Starostwa. Co się potem będzie dalej działo ? Czy jednostki Powiatu też na tym w jakiś sposób skorzystają ? Czy poza tym jest jakaś propozycja, aby te jednostki też z tego skorzystały ? Administracja to podstawa, ale czy będziemy prowadzić dalszą dystrybucję w kierunku pozostałych jednostek. Czy to też będzie związane z kosztami, czy to musimy we własnym zakresie zrobić, czy można w ramach tego projektu zrobić ?

p. Jacek Lorczak – Naczelnik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego

Mogę tylko powiedzieć, że Kujawsko-Pomorska Sieć Informacyjna wystąpiła z taką propozycją do starostw, które są na terenie naszego województwa. Wiem, że na terenie naszego Powiatu taką propozycję otrzymał też Szpital Tucholski. Z tego względu, że będzie budowana wieża radiowa, która była przedmiotem obrad na wcześniejszych sesjach, na terenie Zarządu Dróg Powiatowych, również tam taka propozycja jest. Niestety nie jestem na dzisiaj w stanie powiedzieć, czy inne jednostki powiatowe będą również w tej sieci światłowodowej.

p. Piotr Mówiński – radny

Dobrze rozumiem, że KPSI postanowiła rozbudować swoją sieć światłowodową własną, niekoniecznie wykorzystując to co jest dostępne, jeżeli chodzi o światłowody, korzystając z mega ustawy, żeby wpiąć się czy wykupić pasma od innych operatorów. To jest pójsie w kierunku budowy własnej sieci informacyjnej. Czy projektant przewidział wykorzystanie istniejących kanałów technologicznych, aby ze Stolbudu dojść do budynku Starostwa ?

p. Jacek Lorczak – Naczelnik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego

Liderem jest KPSI i takie pytanie musielibyśmy skierować do tej jednostki, która prowadzi ten projekt. Oczywiście zapewne będą korzystali z tych łączy, które są, bo budowanie podejrzewam nowej sieci może być nieopłacalne. Ale to już jest pytanie do lidera tego projektu. My tutaj nie jesteśmy inwestorem.

p. Piotr Mówiński – radny

Ja nie sądzę, aby korzystali, bo lokalizacja tej istniejącej sieci światłowodowej jest na Stolbudzie. Tam jest końcówka KPSI, która leży odłogiem od 6 lat. Tak do końca po wspólnych naszych doświadczeniach z KPSI i zapewnieniach, tak do końca wiarygodne nie jest. Ja będę głosował za tą uchwałą, bo to trzeba realizować. My nie możemy być zupełnie białą plamą. Od strony technicznej, urzędniczej i prawnej to nie jest do końca wiarygodny partner. Już poprzednio wprowadził nas w błąd, mimo że my o pewnych zagrożeniach mówiliśmy. Pokazywaliśmy, że pewne rzeczy będą nie do zrealizowania, ale oni upierali się przy pewnych rozwiązaniach. Myślę, że światłowód, bo generalnie jest on w trasie 240 przy drodze wojewódzkiej jest w innym miejscu niż Stolbud. Dla nas jest istotne z punktu widzenia zarządzania kryzysowego i rzeczy związanych z bezpieczeństwem. Trzeba zakładać, że wraz z Europejską Agendą Cyfrową za chwilę od nas będą wymagane zupełnie inne przepływności i inne możliwości internetu. Czy nie upiec dwóch pieczeni przy jednym ogniu i przynajmniej to co jest przy trasie 240, czyli większość jednostek nie zaopatrzyć w dobry internet naszych jednostek. Szpital na

pewno bo to jest węzeł kluczowy i w związku z e-medycyną za chwilę będzie musiał mieć coś takiego. Na pewno też szkoły, jeżeli mają konkurować na rynku edukacyjnym. W tej chwili na rynku sytuacja się zaostrza i jest wręcz dramatyczna, dlatego muszą być szybkie łącza. To może decydować o tym, że ktoś wybierze taką a nie inną szkołę. Wiem, że my wchodzimy z zewnątrz, operatorem jest KPSI, my mamy zaufanie, dajemy pieniądze i w bliżej przewidywanym okresie dostaniemy takie a nie inne łącze. Za 300 zł miesięcznie oni mają abonenta, który będzie to użytkował. To będzie listek figowy do przykrycia, że ta infrastruktura, która była zbudowana 10 lat temu jest wykorzystywana. Te pieniądze, które już kiedyś z Unii Europejskiej zostały włożone w światłowody nie były bezsensowne. Poza zarządzaniem kryzysowym była częściowo wykorzystywana, natomiast od strony technicznej i operacyjnej ja bym się bliżej temu przyjrzał. Chciałbym poprosić o dokumentację i spojrzeć tam.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Odpowiadając Panu radnemu, oczywiście że jest w tej wypowiedzi wiele racji. Na konwencie starostów również o tym rozmawiamy. Wywołaliśmy te uchwały jako jeden z ostatnich samorządów, dlatego że nurtują nas jeszcze wątpliwości co do realizacji tego projektu. Tak naprawdę starostom nie został przedstawiony jeszcze projekt techniczny i dlatego w tej pierwszej uchwale Rada daje jak gdyby Zarządowi upoważnienie do zawarcia porozumienia. Chcę powiedzieć, że porozumienie może mniej precyzyjne podpisał już poprzedni Zarząd w 2010 r., gdzie również został zawarty zakres rzeczowo – finansowy przedsięwzięcia i finansowanie tego projektu. To też zostało zaznaczone, że on zostanie opracowany odrębnym aneksem. W związku z tym starostów nurtują również te wątpliwości, o których Państwo mówiliście. Na pewno chcemy, aby kompatybilne były łączności związane z bezpieczeństwem i medycyną. Również myślimy w tych projektach o jednostkach oświatowych. Trudno natomiast na dzisiaj powiedzieć, kiedy nie ma jeszcze ostatecznej wersji projektu, czy jest on w pierwotnej fazie opracowywania, o szczegółach realizacji tego przedsięwzięcia. Żeby nie zamykać Panu Marszałkowi i beneficjentom – jednostkom samorządowym, drogi do realizacji i wykorzystania środków związanych z tym projektem, bo czasowo się to już bardzo długo realizuje, chcemy wywołać te uchwały i będziemy podpisywać porozumienia, mając na uwadze nasz program naprawczy, z wielką uwagą i starannością.

p. Piotr Mówiński – radny

Żeby nie było tak, że to jest to co w 2010 r. – to jest zupełnie inny projekt, inna konfiguracja. Wtedy upoważnienie Zarządu dotyczyło pilotażowego programu w skali ogólnopolskiej dla trzech powiatów z północy województwa, słabo zaopatrzonych w internet. Beneficjentem miał być Powiat i gminy Powiatu Tucholskiego. Projekt za około 17 mln z udziałem około 400.000 zł każdego z samorządów. Te samorządy miały być beneficjentem ostatecznym, czyli właścicielem sieci zbudowanej. To tworzyłoby inne możliwości. To my byśmy decydowali, czy powołamy spółkę, która będzie tym operowała, czy komuś to wydierzawimy. Zgodnie z mega ustawą takie możliwości były. Ze względu na to, że urzędnicy KPSI popełnili błędy, tzn. były zagrożenia związane z dopełnieniem formalności związanych z ochroną środowiska, my na nie wskazywaliśmy wprost. Ludzie pracujący w Starostwie, specjalizujący się w tych

dziedzinach mówili, że czegoś takiego nie da się zrobić. Mimo to, było to na siłę wstawione do projektu i okazało się, że projekt padł, ze względu na to co wskazywaliśmy. Są protokoły ze spotkań, z udziałem wójtów, KPSI i Starostwa. Projekt wrócił do Pana Marszałka. Teraz pojawia się znowu po trzech latach i trochę w innej formie. Odpowiedzialność na siebie bierze KPSI i Marszałek za uregulowanie tego. My się tu pojawiamy już nie jako beneficjent, czy właściciel sieci, tylko jako ten, który korzysta, abonent, który jest istotną częścią całego systemu. Powiedziałem, że będę za tym głosował, bo jest to konieczność, ale nie wiem czy forma jest najlepsza. Ufam, że Zarząd to analizował i tak jak Pani Starosta powiedziała, inni starostowie zwrócili na to samo uwagę. Wiem na pewno, że w tym programie pilotażowym brał też udział Powiat Chełmiński i chyba Rypiński. Czujność jest wzmożona, bo już jedno doświadczenie przeszliśmy.

Radni nie mieli dalszych pytań, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego 104/IV4.1/2013 Rozwój Infrastruktury ICT” z 4 Osi Priorytetowej „Rozwój infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXX/279/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 14.

Do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu kluczowego pn. „Infostrada Kujaw i Pomorza” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2007 – 2013 nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poinformował, że dyskusja w poprzednim punkcie dotyczyła dwóch projektów uchwał.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu kluczowego pn. „Infostrada Kujaw i Pomorza” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2007 – 2013, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXX/280/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodniczący poinformował, że w sprawie tych dwóch uchwał była opinia Komisji Finansów i Gospodarki. Jest to opinia pozytywna.

Ad. 15.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych głos zabrali:

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego także pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Do projektu uchwały została dołączona tabela ponieważ był tam arytmetyczny błąd (w załączeniu do oryginału protokołu).

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Zdrowia zapoznała się z tym i głosowaliśmy już zaznajomieni z tym.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXX/281/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 16.

Do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia Powiatu Tucholskiego z Gminą Kęsowo na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa dróg powiatowych: nr 1013C Sławęcín - Wieszczyce i nr 1010C Wielka Komorza - Drożdżienica. Etap II” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” głos zabrali:

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Nastąpił literowy błąd. W paragrafie pierwszym Wielką Klonię zamieniamy na Wielką Komorzę.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego na posiedzeniu w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia Powiatu Tucholskiego z Gminą Kęsowo na realizację

zadania pod nazwą „Przebudowa dróg powiatowych: nr 1013C Sławęcín - Wieszczyce i nr 1010C Wielka Komorza - Drożdżenica. Etap II” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXX/282/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 17.

Do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Śliwice o dofinansowaniu inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi Lińsk-Rosochatka dł. 2+408 km” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” głos zabrał:

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego na posiedzeniu w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Śliwice o dofinansowaniu inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi Lińsk-Rosochatka dł. 2+408 km” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXX/283/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 18.

Do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Cekcyn o dofinansowaniu inwestycji pod nazwą „Rozbudowa drogi gminnej nr 010327C Łosiny – Kowalskie Błota w gminie Cekcyn” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” głos zabrali:

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego na posiedzeniu w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

p. Piotr Mówiński – radny

Strony tych porozumień mają świadomość zapisów, które widnieją w naszym uzasadnieniu, że Powiat w partnerstwie pozwala gminom realizować schetynówki z lepszą punktacją. Wszystkie samorządy, które będą stronami będą respektowały zapis, że jednocześnie gmina przyznaje Powiatowi Tucholskiemu dotacje w równoważącej kwocie, czyli 1:1 na realizację zadań w drogach powiatowych. Decyzję, które to będą

drogi będzie podejmował Zarząd Powiatu, jako zarządca naszych dróg. Gmina nam oddaje pieniądze i nie wskazuje, że to ma być realizacja inwestycji na terenie tej gminy i tego odcinka.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Celowo to określaliśmy, że na realizację zadań, bo tutaj nie mamy pewności, czy po zimie 2013 na niektórych odcinkach nie zapadną się drogi. Potrzebujemy środki na realizację zadań i bieżącego utrzymanie dróg powiatowych. Mamy 400 km dróg. Jesteśmy odpowiedzialni za to, aby drogi były przejezdne i bezpieczne.

Radni nie mieli dalszych pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Cekcyn o dofinansowaniu inwestycji pod nazwą „Rozbudowa drogi gminnej nr 010327C Łosiny – Kowalskie Błota w gminie Cekcyn” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXX/284/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 19.

Do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Gostycyn o dofinansowaniu inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi w granicach pasa drogowego ul. Okrężnej w Gostycynie” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” głos zabrał:

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego na posiedzeniu w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Gminą Gostycyn o dofinansowaniu inwestycji pod nazwą „Przebudowa drogi w granicach pasa drogowego ul. Okrężnej w Gostycynie” w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXX/285/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 20.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r. głos zabrali:

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Komisja Edukacji na posiedzeniu w dniu 17 września pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r.

p. Teresa Cherek Kanabaj – radna, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie i jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia również pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu tucholskiego na 2013 r., który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXX/286/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 21.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2013-2024 głos zabrali:

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2013-2024.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Opinia Komisji Edukacji również jest pozytywna.

p. Teresa Cherek Kanabaj – radna, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia również pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2013-2024, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXX/287/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 22.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej przez Gospodarstwo Rybackie sp. z o. o. w Charzykowach głos zabrali:

p. Piotr Mówiński – radny

To jest trochę nowy model funkcjonowania straży społecznej przy Starości. To jest jedyne bezpośrednie ramię zbrojne Starosty. Są modele takie, że np. gospodarstwa rybackie, które chcą chronić swoje interesy dodatkowo wspierają społeczną straż rybacką przy Starości wyposażając ją np. w pontony, akumulatory i inny sprzęt. Ewentualnie starosta może pozytywnie rozpatrzyć wniosek danego gospodarstwa rybackiego, aby wskazany przez danego zarządcę wody pod swoją opiekę wziął akwen. To jest trochę nowa sytuacja, ale rozwiązania czasami oryginalne są bardzo dobre.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu

To rozwiązanie to chwila czasu. W związku z tym, że powstała taka straż rybacka to może się ubiegać o środki też, między innymi z programu „Rybka”.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Kto zauważył ten szczegół, bo przecież wszyscy czytaliśmy tą uchwałę 3 miesiące temu. Brzmienie w odmianie nie jest w Charzykowach tylko w Charzykowych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej przez Gospodarstwo Rybackie sp. z o. o. w Charzykowach.

Głosy z sali, iż powinno być w Charzykowych.

Przewodniczący stwierdził, że będzie się trzymał wersji znajdującej się w materiałach sesyjnych.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Poprawnie polonistycznie jest w Charzykowach. Firma w swoim KRS ma zapis w Charzykowych więc nie możemy uchwałą zmienić tego zapisu.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy. Po przerwie

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

W rozmowie z Panem mecenasem wyszło w ten sposób, że ten pierwszy człon, który ja czytam, nie jest istotny i nie ma wpływu na niepoprawność uchwały. Na poprawność

uchwały ma wpływ to co następuje w paragrafie 1. Zgodnie ze stwierdzonym KRS wychodziłoby na to, że powinno być: „Gospodarstwo Rybackie w Charzykowych spółka z o.o.” To jest zgodne z zapisem KRS.

Przewodniczący rozpoczął procedurę głosowania, jednak głosy z sali wskazują, że nadal jest błędny zapis.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Gospodarstwo Rybackie w Charzykowych Spółka z o.o. taka jest nazwa w KRS.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu

Paragraf 1 mówi: „w jej tytule i uzasadnieniu oraz w załączniku do uchwały wyraz „Charzykowach” zastępuje się wyrazem „Charzykowych”” Tylko o to chodzi. My tylko zmieniamy jeden wyraz.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Odczytam tytuł: „zmieniającą uchwałę Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej przez Gospodarstwo Rybackie w Charzykowych sp. z o. o.” Czy tak może być w treści tytułu ?

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu

Nie, bo wtedy nie jest to zgodne z uchwałą, bo uchwała brzmiała „w Charzykowach”. My w tej uchwale „w Charzykowach” zmieniamy jeden wyraz”. Przecież w paragrafie pierwszym jest to napisane.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

U góry w uchwale jest: „zmieniającą uchwałę Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej przez Gospodarstwo Rybackie sp. z o. o. w Charzykowach”. Moim zdaniem są tu dwa błędy. Jeżeli traktujemy to jako nazwę własną to nazwa własna brzmi: „Gospodarstwo Rybackie w Charzykowych Spółka z o.o.”. Jeżeli już dokonujemy zmiany to zrobmy tak, aby to było już idealnie brzmiące, jak nazwa firmy w KRS.

p. Piotr Folgier – radca prawny

Prawdopodobnie rzeczywiście w KRS jest nazwa spółki „Gospodarstwo Rybackie w Charzykowych”. Natomiast w tej chwili, aby tą kwestię jeszcze wyprostować, nie jesteśmy tego w stanie teraz zrobić, bo trzeba byłoby przerobić zupełnie projekt uchwały zmieniającej. To nie zmienia faktu, że sam błąd „a” na „y” w wyrazie Charzykowach możemy dzisiaj zrobić. W tytule przytaczamy uchwałę w takiej formie w jakiej została pierwotnie podjęta. Natomiast jak będziemy zmieniali ewentualnie w przyszłości uchwałę to już rzeczywiście w treści uchwały będzie w Charzykowych.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Czytamy uchwałę w takiej formie jak jest w materiałach sesyjnych i tak ją głosujemy.

Radni nie mieli dalszych uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Społecznej Straży Rybackiej przez Gospodarstwo Rybackie sp. z o. o. w Charzykowach, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXX/288/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 23.

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2013 głos zabrał:

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała proponowany projekt uchwały.

Radni nie mieli pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2013, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXX/289/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 24.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tucholi nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tucholi, który został przyjęty 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXX/290/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 25.

Do projektu uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poinformował, że Pan Jerzy Piechowiak wyraził zgodę na uczestnictwo w pracach Komisji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania członka Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXX/291/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 26.

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Interpelacje złożone przez Pana Pruszkę dotyczyły w większości zadań drogowych, w związku z tym odpowiemy na piśmie. Właściwie chciałabym się ustosunkować w tej chwili tylko do dwóch interpelacji. Myślę, że pozostali radni się na mnie nie obrażą. Jedna z nich dotyczy Pana radnego Jerzego Kowalika i konkursu. Faktycznie, składający ofertę konkursową wystąpił do mnie z zażaleniem, powiadamiając Pana Przewodniczącego Rady. To zażalenie trafiło do wszystkich Państwa, więc myślę, że Państwo otrzymaliście odpowiedź. 18 września odpowiedziałam bardzo szczegółowo Panu Przewodniczącemu, jak również wnoszącemu zażalenie. Mogę tylko powiedzieć, że procedura konkursowa odbyła się na zasadzie i zgodnie z obowiązującymi zasadami prawa. Składała się z dwóch etapów. Na etap pierwszy składało się złożenie dokumentów i ocena ich pod względem formalnym, gdzie załącznikiem była również koncepcja funkcjonowania placówki. Etap drugi, do którego zakwalifikowało się dwóch kandydatów, bo tylko dwóch kandydatów złożyło swoje oferty, rozmowa kwalifikacyjna. W rozmowie kwalifikacyjnej komisja powołana przeze mnie zadała 30 pytań obu kandydatom, które były identyczne dla obu kandydatów. Pytania dotyczyły znajomości przepisów prawnych, ustawy o funkcjonowaniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, ustawy o pomocy społecznej, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o finansach publicznych, Prawo zamówień publicznych, KPA i zadania związane z Kartą nauczyciela. Te wszystkie przepisy prawa materialnego funkcjonują, czy w oparciu o te przepisy funkcjonuje nasza placówka. Konkurs został przeprowadzony w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa. Zarówno Komisja konkursowa jak i Zarząd Powiatu nie kwestionowali Pana kwalifikacji do pełnienia tej funkcji. Tak to już jest w konkursie, że jednak osoba może zostać powołana. Pewnie też osoby, które czują się niezadowolone mogą występować z pytaniami. Traktuję to oczywiście bardzo poważnie i bardzo dobrze, że osoba ta, jeżeli miała takie wątpliwości, wystąpiła do mnie, bo otrzymała szczegółową informację. Chociaż na każdym stadium postępowania była informowana i z tych informacji, które uzyskiwała, z tego co mnie informowała Komisja konkursowa osoba ta wychodziła z dużym zaangażowaniem i zadowoleniem. Druga sprawa to interpelacja Pana radnego Mówińskiego dotycząca spraw związanych z Białą. Po sesji w miesiącu czerwcu otrzymaliśmy z Chorągwi dwa projekty porozumienia. Odpowiedzieliśmy pismem. Trwają negocjacje w tym temacie. Osobiście z Panem Wicestarostą i Panią Sekretarz uczestniczymy w spotkaniach z Panią Dyrektorem Departamentu Wdrażania Projektów u Pana Marszałka. Na dzisiaj czekamy na ustosunkowanie się do naszego ostatniego pisma, które jest pewną propozycją, od Chorągwi. Pozostałe odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 27.

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Tak długi czas, w którym to była ostatnia sesja spowodowało problem kontaktu, kiedy przychodziły różne pisma. My staraliśmy się Państwa na bieżąco informować, przesyłając pisma i odpowiedzi na skrzynki email. Było pismo mieszkańców Śliwic dotyczące bezpieczeństwa na ul. Świeckiej w Śliwicach. Wpłynęło 28 czerwca. Wraz z odpowiedzią Pani Starosty zostało wysłane na skrzynki email. Było pismo Chorągwi Kujawsko – Pomorskiej dotyczące możliwości podpisania porozumienia. Wpłynęło 1 lipca 2013 r. i wysłano je na skrzynki radnym. Było pismo o ufundowanie pucharów i objęcie patronatem Powiatowych Zawodów Spławikowych Zarządów Kół PZW – wpłynęło 31 lipca. Puchary zostały ufundowane i wręczone podczas zawodów. Mogę dopowiedzieć, że pierwsze miejsce zajęli wędkarze z Gminy Cekcyn. Było pismo do wiadomości, kierowane do Pana radnego Piotra Mówińskiego o udzielenie pomocy w wyjaśnieniu problemu z ustaleniem powierzchni użytkowej budynków szpitala – wpłynęło 31 lipca. Pismo Zarządu Dróg Wojewódzkich – przypomnę, że odbyło się spotkanie w Zarządzie Dróg Wojewódzkich, na które została zaproszona Pani Starosta i Przewodniczący Rady Powiatu. W miesiącu sierpniu ZDW prosiło o akceptację, bądź przekazanie uwag dotyczących projektu szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia dotyczące obwodnicy. To wpłynęło 13 sierpnia z bardzo szybkim terminem zwrotu. Na skrzynki wysłano prośbę o zgłaszanie swoich uwag. Radni uwag nie wniesli, dlatego odpowiedź została wysłana, że popieramy stanowisko, które zostało zawarte w piśmie Zarządu. Kolejne pismo mieszkańców Śliwic dotyczące ulicy Świeckiej wpłynęło 28 sierpnia. Wraz z odpowiedzią Pana Wicestarosty zostało przesłane również radnym na skrzynki email. Jest również informacja o sesji Rady Miejskiej. Ona się odbywa dzisiaj równolegle. Było pismo Pana Mariusza Sokołowskiego dotyczące sposobu przeprowadzenia naboru na stanowisko kierownicze w Domu Dziecka. Wpłynęło 12 września i zostało wysłane emailem do radnych. Odpowiedź od Pani Starosty, którą otrzymałem w dniu wczorajszym jeszcze nie poszła na skrzynki email Państwa. Mam tą odpowiedź i myślę, że to również prześlemy na skrzynki. Chciałbym poinformować, że niestety nie będę mógł uczestniczyć, z przyczyn niezależnych ode mnie w dniu 27 września w piątek w zjeździe Przewodniczących Rad Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Nie wiem, czy Pan Wiceprzewodniczący będzie mógł w tym uczestniczyć. Jeżeli nie, to może ktoś z Państwa podjąłby się tego. Uważam, że tematyka jest ciekawa. Jest planowane spotkanie z Wojewodą Kujawsko – Pomorskim oraz pracownikami Wydziału Nadzoru i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego. Będzie mowa o finansowaniu oświaty przez samorządy. Otrzymaliśmy też zaproszenie na XI Samorządowe Forum Kapitału i Finansów. Odbędzie się to 9-10 października w Warszawie. Niektórzy z Państwa mówili, że emaile nie przechodzą. Sprawdzaliśmy to i z klucza wszyscy radni są ujęci. Na pewno nie było to robione wybiórczo.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego zaprasza wszystkich Państwa na recital muzyki Fryderyka Chopina. Wystąpi Pan Adam Kośmiejka. Prowadzić koncert będzie Pani Dominika Matuszak. Koncert odbędzie się w Stodole Nadleśnictwa Woziwoda, przy siedzibie Nadleśnictwa. Początek koncertu o godzinie 18.00 w dniu dzisiejszym. Bardzo dobry dzień, piątek wszyscy już kończymy i zaczynamy weekend.

Dobrze byłoby zacząć z Chopinem. Chciałbym dodać, że jeżeli nawet wszyscy się nie zmieścimy do tej stodoły, to muzyka daleko będzie niesiona w Bory. Akurat teraz jest taki okres, gdzie w Borach muzyka już się odbywa. Zaczęło się rykowisko. Jeżeli ktoś nie wie o czym mówię, to po koncercie zapraszam do lasu i być może niejeden z Państwa po raz pierwszy usłyszy kto tak naprawdę w Borach rządzi. Bo wcale nie ja, choćbym nawet chodził w mundurze. To jest piękny i cudowny okres. Warto poświęcić 15 minut, aby na własne uszy usłyszeć rykowisko. Oczywiście najpierw na koncert.

Przewodniczący poinformował, że na sali jest mieszkaniec naszego Powiatu, który poprosił, aby umożliwić mu przedstawienie sprawy, z którą do nas przybył.

Salę opuścił pan radny Piotr Mówiński. W sesji uczestniczy 15 radnych.

p. Michał Śmielewski – mieszkaniec Powiatu

Nazywam się Śmielewski Michał. Jestem mieszkańcem Gminy Śliwice. Moja sprawa w Starostwie toczy się trzeci, zaczyna się czwarty rok. Nie wiem kiedy to się skończy. Jedni ludzie sprzeciwiają się tej realizacji, żeby mi oddać grunt. Był on zabrany specustawą. Poprzednie władze Starostwa, które były, był tu poprzedni Pan Starosta, ale przed chwilą odszedł, nie chce słyszeć. Było zarządzenie, żeby wystąpić o ścieżkę Lińsk – Śliwice. Ktoś tam wystąpił w Śliwicach o budowę ścieżki. Zostały mi wystawione plany w Starostwie w Wydziale Budownictwa. Przyjechałem zobaczyć te plany. Przechodziło przez duży pas mojej ziemi. Się pytam kogoś w Wydziale Budownictwa jak to będzie realizowane. Nikt mi na to nic nie odpowiedział. Może nie wiedział, a może nie chcieli powiedzieć. Powiedzieli, że „może Pan sobie zastrzec plan”. Zastrzegłem sobie te plany i myślałem, że na tym będzie koniec. Po miesiącu czasu przyjechał Wójt Gminy Śliwice do mnie do domu i mówi do mnie, żebym wycofał to zastrzeżenie tych planów, bo Powiat nie może wystąpić o dotację do tego projektu. Mówię do niego tak: „wiem, że jest specustawa, nie chcę, aby była mi specustawą odbierana ziemia, przez to zastrzegłem to”. Powiedział, że nie będzie specustawą odbierana ziemia. Cofnąłem to, bo jak nie wierzyć urzędnikowi państwowemu, nie wierzyć człowiekowi. Oczywiście zawiodłem się na tej wierze w ludzi. Wycofałem, a na początku nowego roku przychodzi listonosz i przynosi wypis z ksiąg wieczystych, że ziemię mi odbiorą. Nikt mnie nie poinformował nawet, że takie coś możliwe jest, bo bym zaraz się sprzeciwił temu. Czy żyjemy w Państwie kapitalistycznym czy komunistycznym jeszcze ? Za komunistów jeszcze partia przyszła rozmawiać z rolnikiem, czy może jakoś inaczej. To było za tamtego Starosty postąpiono jak dzieciak, nie obywatel. Jak by było mało tego, przyszły sprawy z Wójtem w Śliwicach. Tragicznie dla mnie to się skończyło bo wylądowałem w szpitalu, potrącony przez ładowarkę. Oczywiście tu jest Pan radny powiatowy, który był przy tym wypadku. Nie udzielił mi pomocy. Odjechali i zostałem po przyjeździe pogotowia wzięty do szpitala. Udzielono mi pomocy. Do dziś dnia nie jestem tym co byłem. Mam kręgosłup naruszony, ale za to nawet nie odpowiedzieli. Nie wiem co w tym kraju jest. Czy nie ma sprawiedliwości ? Jest tylko na tych maluczkich. Jak jest przy władzy to już jest bezkarny ? Mam żal o to wszystko. Teraz staram się, aby dostać z powrotem ziemię. Pani Starosta zaproponowała zmianę planu. Dowiaduję się, że

jakieś kilka osób, znowu zaczyna drażnić na tej mojej ziemi. Nie wiem czy parę groszy więcej miałyby ta ścieżka kosztować. Ja nie pozwolę, po tym wypadku już nie wpuszczę nikogo na tą ścieżkę, na to moje pole. To moje pole. Zapracowałem. 35 lat już pracuję na tej ziemi. Przeżyłem komunizm. Przyszła demokracja, przyszedł kapitalizm, biedne czasy. Każdy pamięta jakie kryzysy były. Do dziś dnia odczuwa jeszcze rolnictwo kryzys. Teraz trochę się poprawiło. Trochę starych maszyn jest z zachodu pościąganych, jest lżej. Ten kawałek ziemi to jest dla mnie też dochód. Teraz może wziąć tu komuś kto pracuje pół pensji. To jest tak samo jak dla mnie ta ziemia. Jestem pozbawiony częściowo dochodów. Chciałbym, aby to było załatwione i została oddana mi ziemia.

Przewodniczący podsumował, że Pan wnosi o to, aby Rada Powiatu pomogła w odzyskaniu ziemi i aby ścieżka rowerowa szła w innym miejscu.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

To pierwsza tego typu sprawa, która wypłynęła podczas obrad sesji. Myślę, że temu będziemy się w jakiś sposób starali przyjrzeć.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Chciałabym w tym punkcie zapoznać radnych z wnioskami Komisji Rewizyjnej przygotowanymi w trakcie analizy materiału związanego z kontrolą zleconą przez Radę Powiatu w miesiącu kwietniu bieżącego roku. Tych wniosków jest 14. Poza tym są cztery wnioski, które są zdaniem odrębnym dwóch radnych, członków Komisji Rewizyjnej.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu

Czy to dotyczy „mówiących kamieni” ?

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Tak, to dotyczy „mówiących kamieni”.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu

Prosiłiśmy o materiał na piśmie, abyśmy mogli się z nim zapoznać na spokojnie. Teraz jak Pani przeczyta to jak się mamy do tego ustosunkować.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Panie radny, zauważam, że to materiał wypracowany przez Komisję Rewizyjną. Skierowany do Rady Powiatu.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu

Komisja jest Komisją Rewizyjną Rady Powiatu Tucholskiego. Z tej racji, że jestem radnym i to drugą kadencję, to mam tak jak wszyscy pozostali radni... Przecież na początku wyraziła Pani zgodę, że do tematu wrócimy na następnej sesji i będziemy mieli możliwość ustosunkowania się po zapoznaniu się z treścią tego dokumentu. Mówi Pani, że jest 14 punktów plus 2 zdania odrębne. Dlatego proszę o przekazanie wszystkim radnym i Zarządowi i też chcemy się do tego ustosunkować. Chcielibyśmy,

nawet jeżeli będzie taka potrzeba wprowadzić to do porządku sesji i wtedy na ten temat porozmawiać. Jak mamy się odnieść do tego w ciągu pięciu minut ? To jest tak szeroki materiał, tak skomplikowana sprawa, dlatego proszę po raz drugi, żebyśmy do tematu wrócili w przyszłym miesiącu. Chciałbym się zapoznać i prosić o przekazanie tego pisma wszystkim radnym i Zarządowi.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Panie radny, ja mówię tylko o przekazaniu w formie informacyjnej, do wiadomości radnych tych wniosków. W trakcie sesji przemyślałam tą sprawę. Biorąc między innymi pod uwagę to, aby być w zgodzie z uchwałą Rady i innymi przepisami prawnymi, jestem jakby wręcz zobowiązana w dniu dzisiejszym Radę zapoznać z tymi wnioskami. Termin kontroli był do 10 września. Chciałabym w tym momencie ten obowiązek wypełnić. To jest tylko przekazanie informacji. Nie wiem w jakiej roli w tej chwili Pan radny występuje, czy jako radny czy członek Zarządu. Zarząd będzie miał możliwość się zapoznać z tymi wnioskami. Dopowiem tylko, że te wnioski są podpisane przez całą Komisję Rewizyjną i każdy ma prawo postawić jakieś uwagi do tego. Jest to materiał przygotowany i podpisany przez Komisję Rewizyjną i nie wiem czy zasadne jest to stwierdzenie radnego, że w tym momencie musi być dany czas na przygotowanie. Czego ?

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Chciałbym zadać pytanie jakie są konsekwencje nie zrealizowania uchwały przez Komisję Rewizyjną. Komisja Rewizyjna nie zrealizowała uchwały w terminie. Komisja Rewizyjna miała do wykonania kontrolę i przedstawienie do dnia 10 września 2013 r. Kontrola zakończyła się wczoraj. Wczoraj był 19 września. Pytam się teraz może Pana prawnika, a ewentualnie proszę o odpowiedź na piśmie, jakie są konsekwencje nie zrealizowania tej uchwały w terminie.

p. Piotr Folgier – radca prawny

Nie ma przepisu, z którego by wynikały jakiegokolwiek konsekwencje w tym wypadku. Konsekwencje mogą być ewentualnie takie, że Rada może przegłosować zmianę składu Komisji Rewizyjnej. O ile konsekwencji nie ma, o tyle ewidentnie jest tutaj nie wykonana uchwała Rady. Komisja nie zastosowała się do wytycznych wynikających z uchwały. W związku z tym trudno ocenić, że działała prawidłowo, w tym zakresie oczywiście. O ile konsekwencji jako takich nie dostrzegam, to Rada Powiatu może ocenić w sposób odpowiedni działanie Komisji.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Komisja Rewizyjna pracowała w ustalonych przez siebie terminach. Zostawmy może sprawę terminu. Jest pięć osób w Komisji, umawiają się na spotkanie, pracują nad tematem. Panie radny, ja bym to zostawiła. Natomiast proszę Panią Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej dzisiaj, aby trzymać się punktów w porządku posiedzenia obrad sesji. Jest to punkt wnioski i oświadczenia radnych i proszę trzymać się proceduralnie porządku obrad. To jest mój wniosek, jako Przewodniczącej Zarządu. Ustaliliśmy na początku, że Komisja Rewizyjna zapozna wszystkich radnych z protokołem z kontroli i Zarząd. Chciałabym, jako Przewodniczącą Zarządu, bo to nie jest błaha sprawa, że

ciągłe muszę odpowiadać do instytucji finansujących i kontrolnych na różne sprawy, które się toczą, które radni co niektórzy również ze swoich domów wysyłają. Bardzo bym prosiła, aby trzymać się dzisiejszych ustaleń. Co wpłynęło do tego tematu takiego, że trzeba informować teraz radnych o wynikach tej kontroli ? Prosiłabym, abyśmy szanowali się wzajemnie i tak jak ustaliliśmy na początku, abyśmy wszyscy mogli odnieść się do tego i zapoznać. Tylko o to proszę.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Odnosnie terminu, Komisja zakończyła prace nad analizą materiałów w dniu 10 września. Z tą datą jest podpisany protokół. Natomiast do dnia wczorajszego z Panią Sekretarz i ze wszystkimi członkami Komisji trwały uzgadniania wniosków, ale wniosków już wcześniej postawionych. Były to uzgadniania literalne, co do przecinka, kropki, słowa. Wystąpienie Pana radnego Marka Bolińskiego myślę, że było podyktowane tym, że był nieorientowany jak te prace wyglądały. Gwoli informacji Pana mecenasa jak to w praktyce wyglądało. Jeszcze raz powtarzam i nie życzę sobie takich sformułowań, że Komisja coś przekroczyła, bo Komisja zakończyła prace 10 września, co członkowie potwierdzają. Natomiast tyle czasu zajęło nam dopracowywanie samych wniosków, tak, aby one naprawdę były zgodne i przyjęte przez wszystkich członków Komisji. To co nie udało się uzgodnić przez całą Komisję jest potraktowane jako zdanie odrębne dwóch radnych. Ja nadal podnoszę, bo w tym punkcie mam chyba prawo jako radna zapoznać radnych z tymi wnioskami.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Do 10 września Komisja Rewizyjna miała obowiązek zakończyć kontrolę i przedstawić protokół pokontrolny. Dlatego niech Pani nie mówi, że Pani się zmieściła w terminie. Dzisiaj na sesji radni podpisywali dopiero protokół, który jeszcze wczoraj był omawiany. Niech mi Pani nie mówi, że wczoraj było 10 września. 10 września miała Pani przedstawić to radnym, Radzie, Panu Przewodniczącemu. Niech mi Pani nie wmawia, że mi zegarek się spieszy, albo się spóźnia. Było dosyć czasu. A to, że jest pięciu radnych i ktoś nie miał czasu, aby w wakacje się spotkać, było wystarczająco dużo czasu, aby to zrobić w terminie. Termin ten był przedłużany na wniosek Komisji Rewizyjnej i można było się w tym terminie zmieścić.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu

Pytała mnie Pani czy występuję jako radny, ale w następnym zdaniu odpowiedziała Pani sobie, że jako radny nie mogę pewnych rzeczy mówić. Czyli występowałem jako radny. Jeszcze chciałbym zapytać Panią radną, czy to będzie głos radnej, czy to będzie głos szefowej Komisji Rewizyjnej i w imieniu tej Komisji zostaną przedstawione wnioski. Jeżeli to ma być ta druga sytuacja, to ja naprawdę bardzo proszę dla dobra sprawy, dla naszego zapoznania się z tą sytuacją, jest nowy Pan radny, dajmy sobie miesiąc. Przez miesiąc się naprawdę nic nie wydarzy. Zapoznajmy się, podyskutujmy na argumenty. Zapoznajmy się wszyscy i porozmawiajmy na argumenty. Wnoszę o to, aby dyskusja nad protokołem Komisji Rewizyjnej odbyła się na następnej sesji.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

W każdym zakładzie pracy, w każdym samorządzie Komisja Rewizyjna nie korzysta ze specjalnych uprzywilejowań. Niemniej jej Przewodnicząca i skład tej Komisji został wybrany przez Radę. Nie można podnosić w tej chwili, skoro sesja była zaplanowana w takim trybie, a to Rada przyjęła, że do 10 września ma to być zrobione. Nie można wysnuwać w tej chwili takich oskarżeń, że Komisja Rewizyjna się nie zmieściła. Jak już, to Rada popełniła błąd w tej kwestii, bo Rada dokładnie wiedziała, kiedy odbywa się następna sesja i wiadomo, że nie można było tego przedstawić Radzie, bo trzeba by było rzeczywiście zwołać sesję nadzwyczajną. Prosiłbym o niestwierdzanie takich faktów, które byłyby taką swoistą ignorancją dla naszej wiedzy. Panią Przewodniczącą chcę poprosić o rzecz następującą. Nie wnosiliśmy tego dzisiaj pod obrady i proponowałbym odstąpienie od przeczytania tego protokołu i zachowania takiej formuły wygłoszenia wniosków, które będą Pani jako radnej odczuciami, którymi by się Pani chciała z nami podzielić. Proceduralnie tak to wygląda, po namyśle stwierdzam, że ów protokół, który jest wynikiem pracy Komisji Rewizyjnej najpierw ma być przedstawiony Przewodniczącemu Rady. Zachowajmy może ten sposób, jeżeli jestem Panią w stanie przekonać do tego, aby nie uchylić wolności słowa, aby Przewodniczący najpierw ten protokół otrzymał i następnie wprowadził to pod obrady Rady.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Przyjmuję do wiadomości, to co Pan Przewodniczący przed chwilą powiedział. Jedno mnie dziwi. Nie rozumiem tutaj takiego oporu ze strony części radnych, aby głośno te wnioski tutaj przeczytać. To nie jest odkrywana tu żadna Ameryka. Nie będę tutaj mówiła też o moich odczuciach, dlatego że Komisja skoncentrowała się na przedstawieniu faktów i to faktów wypracowanych. Komisja nie stawia w ogóle takich wniosków, pozostawia to do oceny osób, czy organów odpowiedzialnych za tą sprawę. Przyjmuję to co Pan Przewodniczący powiedział.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu

Rozumiem, że nie będziemy dyskutować dzisiaj tego. Dziękuję bardzo. Drugą prośbę mam, abyśmy potem jak Pan zapozna się z protokołem, aby wszyscy radni też mieli możliwość wcześniejszego zapoznania się, przynajmniej tygodniowego, tak jak materiały sesyjne dostajemy, abyśmy mogli się do tego przygotować.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Jest prośba do radnych, a też do nieobecnego tutaj radnego Kroplewskiego, proszę o przekazanie, aby nie używał następnym razem słów niecenzuralnych podczas sesji, bo Pani protokolantka musi niestety wszystko zaprotokołować. Padło na poprzedniej sesji słowo niecenzuralne i to poszło w świat. Jest zapisane w protokole. Nie stawia nas to w dobrym położeniu. Prosiłbym, abyście Państwo czasem ugryźli się w język zanim coś powiecie.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Chciałabym przytoczyć wniosek, który Zarząd otrzyma z Komisji Edukacji. Ze względu na to, że nasze jednostki wypracowują ponadplanowe dochody, to prosimy jako Komisja, aby one zostały przekazane na wskazane przez dyrektorów paragrafy.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Pani radna, zawsze tak czynimy.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Jako członek Komisji Rewizyjnej naprawdę, kontrola która została nam powierzona, była przeprowadzana w bardzo długim okresie czasu. Trudno było zgrać terminy i ja uważam, że Pani Przewodnicząca, byli zaproszeni goście, było kilka uzgodnień, w międzyczasie wypadł urlop Pana, który był odpowiedzialny, ale uważam, że bez Naczelnika nie powinno to się odbyć. Uważam również, że jest ten protokół przygotowany dokładnie i Pani Przewodnicząca chciała te wnioski przeczytać kierując się terminem 10 września. Natomiast jeżeli Rada podjęła decyzję o tym, że przesuwamy to o miesiąc to wydaje mi się, że nie ma sensu składać tutaj zarzutów, że nie zmieściliśmy się w terminie.

Przewodniczący poinformował, że na początku sesji zarówno Pan radny Wojciech Kroplewski, jak i Pan radny Mówiński prosili o umożliwienie wcześniejszego wyjścia z obrad sesji.

Ad. 28.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XXX sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący
Rady Powiatu
Michał Mróz