

Protokół Nr XXIX/2013
z obrad dwudziestej dziewiątej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 21 czerwca 2013 r.

(sala 312 Starostwa Powiatowego w Tucholi, ul. Poczтова 7)

Czas trwania obrad: od godziny 9⁰⁰ do godziny 12⁵⁰.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz.

Radni obecni według załączonej listy obecności. W sesji udział wzięli również:

p. Wiktor Metkowski	- Wicestarosta Tucholski
p. Zofia Reszka	- Sekretarz Powiatu
p. Zofia Łacka	- Skarbnik Powiatu
p. Dagmara Fabiszak	- Radca prawny
p. Piotr Folgier	- Radca prawny
p. Henryka Dziurzyńska	- Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
p. Zenon Poturalski	- Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych
p. Anna Toby	- Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
p. Lucyna Andrysiak	- Komendant Chorągwi Kujawsko – Pomorskiej ZHP
p. Jerzy Gębora	- Skarbnik Komendy Chorągwi ZHP
p. Jarosław Słoma	- Komendant Hufca ZHP Tuchola
p. Danuta Słoma	- Z-ca Komendanta Hufca ZHP Tuchola
p. Bożena Mateja	- Skarbnik Hufca ZHP Tuchola
p. Jacek Jeziorski	- Komendant Harcerskiego Ośrodka Szkoleniowo - Wypoczynkowego w Białej
p. Ewelina Drzycimska	- Z-ca Komendanta Hufca ZHP Tuchola
p. Maciej Myśliwiec	- Drużynowy Hufca ZHP Tuchola

Przedstawiciele mediów: Tygodnik Tucholski, Radio Weekend, Tucholainfo.pl, Tucholanin, Tokis, Gazeta Pomorska.

Ad. 1.

Przewodniczący otworzył obrady XXIX sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Powitał wszystkich zaproszonych gości, Panie i Panów radnych. Zarząd Powiatu oraz przedstawiciele mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 15 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad wniesiono następujące uwagi:

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Przypominam, że w dniu 29 maja 2013 roku wpłynęło na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu pismo od Pani Komendant Chorągwi Lucyny Andrysiak z prośbą o umożliwienie na czerwcowej sesji Rady Powiatu Tucholskiego złożenia radnym informacji o uwarunkowaniach związanych z realizacją projektu pn. „Rozbudowa i modernizacja bazy turystycznej Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP w ośrodku w Białej w Gminie Tuchola”. Ten dokument Państwo radni otrzymali na skrzynki email, aby móc się z tym zapoznać. W momencie przyjmowania planu pracy Rady ten punkt nie był ujęty. Na skutek tego pisma postanowiłem skorzystać z możliwości jaka przysługuje Przewodniczącemu Rady dotycząca umieszczenia informacji w punkcie 11.

p. Piotr Mówiński – radny

Mam propozycję, aby punkt dotyczący właśnie tego wspomnianego przez Pana Przewodniczącego zagadnienia tzn. Informacji Chorągwi Kujawsko – Pomorskiej ująć jeszcze przed absolutorium. Ma ono istotne znaczenie budżetowe. To nie jest tylko informacja na temat tego jak harcerze statutowo działają na w tej chwili użytkowanym majątku. Myślę, że uzyskamy informacje na temat pewnych decyzji, uwarunkowanych tym jakie działania podejmiemy, czy już podjął Powiat Tucholski, a konkretnie Zarząd Powiatu. To jest decyzja warta około 2.900.000 zł docelowo. W związku z tym myślę, że warto się nad tym pochylić. Ja już kilkakrotnie zwracałem uwagę na pewne aspekty i finansowe i prawne tego zagadnienia. Myślę, że warto, abyśmy się zapoznali z tym stanowiskiem jeszcze przed głosowaniem absolutorium. Ja osobiście przy tej kwocie w pewnym stopniu swoje głosowanie warunkuję. Mam pogląd wyrobiony w związku z moimi interpelacjami i odpowiedziami na te interpelacje, odpowiedziami na piśmie dotyczącymi harcerzy i Białej. Chciałbym jeszcze usłyszeć może z ust Komendanta Chorągwi, że stać ich na zapłacenie tego, skoro wchodzi w taki interes, lub nie. Wówczas chciałbym też usłyszeć od Zarządu Powiatu, jeżeli harcerze nie są zainteresowani, bądź nie stać ich, żeby tą Białą kupić, to co wtedy. Jakie działania będą podjęte ? Czy będzie nowy operat ? Jak przewidują ile on będzie wynosił? Jak znaleźć nabywcę w tej chwili na rynku nieruchomości. W związku z tym wnoszę, aby punkt dotyczący informacji Chorągwi Kujawsko – Pomorskiej ZHP o uwarunkowaniach związanych z realizacją projektu pn. „Rozbudowa i modernizacja bazy turystycznej Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP w ośrodku w Białej w Gminie Tuchola” znalazł się po składaniu zapytań i interpelacji. Z tego co wiem Pani Komendant jest w drodze i jeśli dojedzie to z marszu, jak to harcerze, jest w stanie zabrać głos i przedstawić radnym taką sytuację. Pozostałe punkty przesunęłyby się praktycznie o jeden. Byłby to punkt 7.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu

Chciałbym Pana radnego poprosić o jakieś szersze uzasadnienie, ponieważ czytając punkt 7 : „Przejęcie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2012 wraz ze sprawozdaniem finansowym” stwierdzam, że absolutorium udziela się za ten okres. To o czym Pan mówił jest przyszłościowe. Myślę, że propozycja Pana Przewodniczącego, aby umieścić to w punkcie 11 jest jak najbardziej zasadna.

Przewodniczący stwierdził, że radny Kociński prosi Pana radnego Mówińskiego o rozszerzenie tego co powiedział. Wniosek został uzasadniony i w tej kwestii chyba nie

ma potrzeby, aby to uzasadnienie rozszerzyć. Zapytał czy radny Kociński podtrzymuje swój wniosek.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu

To może zmienię swój wniosek. Proszę o umiejscowienie tego w punkcie 11 tak jak to zaproponował Pan Przewodniczący. Uważam, że umiejscowienie tego przed udzieleniem absolutorium i samo uzasadnienie Pana radnego jest chyba niezasadne.

p. Andrzej Pruszek – radny

Chciałem właśnie złożyć wniosek, aby pozostawić to w tym punkcie, w którym jest.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

W imieniu Komisji Rewizyjnej wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad uchwały, w której zostanie zmieniony termin zakończenia kontroli prowadzonej przez Komisję Rewizyjną na zlecenie Rady Powiatu, dotyczącej przetargu na mówiące kamienie. Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze stanowiska Urzędu Zamówień Publicznych. Nie chcielibyśmy wkraczać w taką sytuację, że my jako Komisja przed zajęciem stanowiska przez Urząd Zamówień Publicznych zajmimy swoje stanowisko. Podjęliśmy wspólną decyzję, że będziemy oczekiwali na tą opinię. Uzgodniliśmy też, że o ile ta opinia wpłynie np. w przyszłym tygodniu to Komisja zabiera się do pracy i w ciągu dwóch tygodni skończy. Niemniej wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad uchwały, która zmieni termin zakończenia prac Komisji z 30 czerwca na 10 września.

Radni nie mieli dalszych wniosków, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Piotra Mówińskiego, aby punkt 11: „Informacja Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP o uwarunkowaniach związanych z realizacją projektu pn. „Rozbudowa i modernizacja bazy turystycznej Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP w ośrodku w Białej w Gminie Tuchola” został przesunięty do punktu 7.

Głosowanie zakończyło się stosunkiem głosów: 6 za, 5 przeciw i 4 wstrzymujące.

Przewodniczący stwierdził, że punkt został przesunięty.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnej Małgorzaty Oller o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej termin zakończenia kontroli przez Komisję Rewizyjną na 10 września. Wniosek został przyjęty 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się. Podjęcie uchwały znajdzie się w punkcie 21.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zlecenia zadania Komisji Rewizyjnej znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Chciałabym się odnieść, ponieważ wniosek został przegłosowany. Chciałabym podkreślić, że corocznie na początku roku uchwalamy porządek obrad sesji. Dzisiejsza sesja jest sesją szczególną, uroczystą, absolutorijną. Z całym szacunkiem do organizacji, do wszystkich wnioskodawców, każdy ma prawo poprosić o sprawy

związane z przedstawianiem informacji. Jest mi troszeczkę przykro, że w ten sposób traktowany jest samorząd powiatowy.

p. Piotr Mówiński – radny

Nie rozumiem wypowiedzi Pani Starosty. oprócz tego, że jest wyjątkowo uroczyście, jest to sesja robocza jak każda inna. Przede wszystkim mamy służyć. Odsuwanie od wysłuchania strony przez Wysoką Radę, istotnej strony, można powiedzieć w tej chwili, konfliktu, czy jakby różnych stanowisk jest istotne moim zdaniem do podejmowania racjonalnych, sensownych decyzji. W myśl zasady, aby obie strony miały możliwość się wypowiedzieć. Ja próbowałem do tej pory w miarę obiektywnie pokazywać też stanowisko jak bym spojrzał z punktu widzenia harcerzy. Zarząd przedstawiał stanowisko Zarządu – organu wykonawczego. Nie może być tak, że my będziemy przy niepełnej wiedzy podejmowali ważne finansowo i społecznie decyzje.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Panie radny tutaj nie ma żadnego konfliktu, o którym Pan mówi. O ile wiem i wszyscy radni wiedzą, że rozmowy trwają nadal. Nie widzę tu żadnego konfliktu, ani stron skonfliktowanych czy przeciwstawnych.

Przewodniczący przerwał dyskusję, dlatego że jest to punkt zmiany porządku obrad. Wnioski zostały zgłoszone i przegłosowane.

p. Piotr Folgier – radca prawny

Sprawdziłem dokładnie paragraf 12 Statutu. Ustęp 2 mówi, że Rada Powiatu może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Czyli do zmiany porządku obrad jest potrzebnych 9 głosów, a głosowało za zmianą 6. W związku z tym porządek nie został zmieniony w punkcie przesunięcia z pkt. 11 na pkt. 7.

Przewodniczący w związku z tym poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z punktem dotyczącym wprowadzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zlecenia zadania Komisji Rewizyjnej, który został przyjęty 11 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad – quorum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z XXVII i XXVIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego.
5. Sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie między sesjami.
6. Składanie zapytań i interpelacji.
7. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2012 wraz ze sprawozdaniem finansowym:

- a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia komunalnego
 - b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu
 - c) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej i opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku absolutoryjnym
 - d) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za 2012 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Tucholskiego z tytułu wykonania budżetu za 2012 r.
 9. Informacja o pracy Powiatowego Urzędu Pracy w 2012 r.
 10. Informacja o pracy Zarządu Dróg Powiatowych w 2012 r.
 11. Informacja Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP o uwarunkowaniach związanych z realizacją projektu pn. „Rozbudowa i modernizacja bazy turystycznej Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP w ośrodku w Białej w Gminie Tuchola”.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.
 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2013.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działek nr 12/6, 12/7, 12/8, 12/9 położonych w Brzoziu, stanowiących własność Powiatu Tucholskiego.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie: wyłączenia Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego (2 letniego) z Tucholskiego Centrum Edukacji Zawodowej w Tucholi.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie: likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego (2 – letniego) w Tucholi.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie: przystąpienia przez Powiat Tucholski do realizacji projektu pn. „Doposażenie bazy do kształcenia praktycznego w zawodach rolniczych” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r.
 19. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania terminów płatności, rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Powiatowi Tucholskiemu oraz jego jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w

przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania ulg.

20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy ogólnodostępnych aptek Powiatu Tucholskiego.
21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zlecenia zadania Komisji Rewizyjnej.
22. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
23. Wnioski i oświadczenia radnych.
24. Zamknięcie sesji.

Ad. 4.

Do protokołu z XXVII i XXVIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poinformował, że w okresie od poprzedniej sesji odbyła się jedna sesja ponadplanowa, na której nie był przyjmowany protokół z XXVII sesji. Protokoły zostały napisane, przeczytane i podpisane.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXVII sesji Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXVIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 5.

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie między sesjami zostało Państwu przedstawione w materiałach sesyjnych. Na Komisjach podkreślam, że nie było pytań. Jeżeli będą pytania to może po przedstawieniu spraw, które mieliśmy na jednym posiedzeniu, którego nie uwzględnia materiał sesyjny. Odbyło się w tym okresie jedno posiedzenie. Zarząd podjął 2 uchwały. Było to posiedzenie dnia 10 czerwca. W posiedzeniu Zarządu uczestniczyli wszyscy członkowie Zarządu. Zarząd zapoznał się z materiałami na tę sesję. Zarząd nie zgłosił uwag do przygotowanych materiałów. Zarząd podjął uchwałę Nr 145/319/2013 w sprawie pozbawienia drogi położonej na terenie powiatu starogardzkiego kategorii drogi powiatowej. Są to dwie drogi powiatowe: Starogard Gdański ul. Owidzka – Droga Owidzka i Kolincz – Klonówka. Te drogi mają być pozbawione statusu dróg powiatowych, a zmieniony ten status będzie należał do kategorii drogi gminnej. Zarząd naszego Powiatu pozytywnie odniósł się do tej sprawy. Zarząd podjął również uchwałę w sprawie przejęcia, w trybie art. 64 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną, mienia Skarbu Państwa na rzecz Powiatu Tucholskiego. Zarząd zapoznał się również z pismem

Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie zgłoszonego przez mieszkańców miejscowości Białowieża problemu braku chodnika i ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej nr 1009C pomiędzy miejscowością Białowieża a Stobno. Zarząd udzielił Panu Posłowi i innym osobom, które zwracały się z tą sprawą, wnikliwej odpowiedzi. To zostało uwidocznione w procesie administracyjnym. Do materiałów sesyjnych chciałabym też uzupełnić. W punkcie 13 z posiedzenia 8 maja również Powiat Świecki zwrócił się z podobną sprawą. Sprawa dotyczy dwóch dróg gruntowych: Bramka – Kawęcin – Dąbrówka i w Drzycimiu. Jeżeli chodzi o posiedzenie Zarządu z 22 maja i konkurs POKL 7.4. chciałabym też powiedzieć, że jest to zadanie w stu procentach sfinansowane ze środków zewnętrznych. W projekcie ma uczestniczyć 6 kobiet i 4 mężczyzn. Projekt ma trwać od 1 listopada 2013 r. do 30 kwietnia 2015 r. Wniosek napisany został przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie i dotyczyć ma porad i znalezienia się na rynku pracy. Będą to porady psychologiczne, pedagogiczne dla rodzin. Jeżeli chodzi o punkt 12 – posiedzenie Zarządu z 8 maja – wniosek o naruszenie dyscypliny finansów publicznych – sprawa ta dotyczyła podjazdu dla karettek wraz z zadaszeniem.

Radni nie mieli pytań, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Przewodniczący powitał Komendantkę Chorągwi Kujawsko – Pomorskiej Panią Lucynę Andrysiak oraz Pana Jerzego Gębarę – Skarbnika Komendy Chorągwi.

Ad. 6.

Złożono następujące zapytania i interpelacje:

p. Andrzej Pruszek – radny

Mam dwie interpelacje od mieszkańców Tucholi. Przy Głębocku jest zegar słoneczny, który częściowo został przysypany. Jest prośba o to, aby go odsłonić w całości. Druga interpelacja – mamy ścieżkę pieszo – rowerową i chodzi o to, aby przy tej ścieżce postawić jakieś ławeczki. Szczególnie starsi mieszkańcy prosili o to, aby mogli sobie odpocząć. Chciałbym też zapytać o przejście dla pieszych przy ul. Świeckiej w Śliwicach. Kiedy zostanie ono wykonane, bo dopytują o to mieszkańcy. Prosiłbym też o utwardzenie w miarę możliwości poboczy między Wielkim Gacnem i Tucholą. W niektórych miejscach są dość poważne zagłębienia. Mam też interpelację, aby zwrócić się do wykonawcy wodociągu w Okoninach Nadjeziornych i Głównie o utwardzenie poboczy i wjazdów na posesje. Chciałbym też zapytać, czy jest też protokół z zagęszczenia. Mam tutaj zdjęcia. Nie wygląda to zbyt ciekawie, a jest wręcz niebezpiecznie. Kolejna interpelacja – jeżeli mamy na polu większy kamień i go wykulnę na krawędź mojego pola, napiszę numer mojej posesji, to czy muszę to zgłosić jako obiekt małej architektury ?

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Na razie mamy dość duży spokój i nie mieliśmy żadnych wichrów, czy trąb powietrznych. Gdyby przewidywania się sprawdziły i od dzisiaj się zacznie to mam poważne obawy o drogę nr 237. Jest to droga wojewódzka. Między miejscowością Pruszcz i Kamienica jest starodrzew i bardzo wiele gałęzi, które zwisają nad tą trasą jest po prostu suchych. Akurat jest tak, że nie jest to jedno, czy dwa drzewa, ale jest to

znaczna grupa drzew, której gałęzie są zupełnie suche. Byłam świadkiem, że taka gałąź spadła i ktoś ją wrzucił w rów, ale może się zdarzyć, że nie zdąży spaść przed samochodem i spadnie na samochód. Bardzo bym prosiła o wystąpienie do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

p. Jerzy Kowalik – radny

Chciałbym wrócić do spotkania, które odbyło się 21 maja w Książnicy Tucholskiej. Jak się dowiedziałem ze strony Powiatu, dotyczyło ono opracowania planu komunikacji drogowej województwa kujawsko – pomorskiego. To spotkanie jak z tej informacji wyczytałem, było organizowane na prośbę Marszałka Województwa Kujawsko - Pomorskiego. Na stronie jest krótka informacja i jedno takie niewyraźne zdjęcie. Ja wielokrotnie na temat dróg mówiłem. Zresztą w zeszłym roku po dwóch bodajże moich interpelacjach odbyło się w okresie letnim spotkanie z Wicedyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich. Tych spotkań miało być więcej. Teraz się dowiaduję ze strony, że takie spotkanie się znowu odbyło. Ja bynajmniej nie byłem powiadomiony o tym spotkaniu. Na spotkaniach wiejskich, w których uczestniczę, bardzo często rozmawiamy na temat dróg. Jest to temat najbardziej tutaj mieszkańców dotyczący. Jest wiele uwag. Dowiaduję się z tej strony o tym, że już jakieś priorytety są, że jest już jakaś kolejka dróg wymieniona. Zauważyłem tam pojedynczych radnych z gmin. My nie zostaliśmy powiadomieni, no zaproszeni to już może za duże słowo. Nie wiem, czy to był skutek jakiegoś przeoczenia, czy to celowe było. Chciałbym po prostu coś się dowiedzieć na ten temat, bo tak jak powiedziałem to jest bardzo ważna sprawa. Myślę, że tam różne osoby były. Dopiero z jednego portalu informacyjnego dowiedziałem się kto był obecny. Trochę mi się przykro zrobiło, że radni nie zostali o tym powiadomieni.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Chciałbym się dowiedzieć jak przebiega sprawa mojej interpelacji, którą złożyłem w zeszłym roku, a dotycząca obniżenia kosztów ogrzewania budynków Starostwa Powiatowego. Już kiedyś na kontroli wyszło, że ogrzewanie części budynków na ul. Pocztovej własnym piecem jest tańsze niż ogrzewanie budynku przez lokalnego dostawcę ciepła. Chciałbym się dowiedzieć, co w tej sprawie jest zrobione i czy nastąpiły jakieś zmiany, żeby zaoszczędzić.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu

W imieniu mieszkańców między innymi osiedla Kopernika chciałbym prosić, aby skierować prośbę do Pana Burmistrza. Na tych osiedlach znajdują się słupy z tablicami do koszykówki. Niestety jest ograniczona możliwość gry w tą koszykówkę, ponieważ powierzchnia przy tych tablicach jest nieutwardzona. Są tam nierówności. Prosiłbym o to, aby to utwardzić, najlepiej polbrukiem lub innym materiałem. Proszę też o ustawienie znaku STOP lub progów zwalniających na ulicy Sępoleńskiej przy wjeździe na Plac Wolności. Według mnie to jest niebezpieczne miejsce, gdzie kierowcy nie zachowują należytej prędkości, którą powinni tam przestrzegać. Kilkakrotnie byłem świadkiem jak małe dzieci wybiegają po prostu na tą ulicę. Myślę, że to może skończyć się jakąś tragedią. W imieniu mieszkańców Bładowa i Słupów proszę o skierowanie do Pana Burmistrza prośby o zorganizowanie spotkania z przedstawicielem Zarządu Dróg Wojewódzkich w celu budowy ścieżki pieszo-rowerowej w kierunku Bładowa.

Pojawiły się pieniądze, na które można do września składać wnioski. Chciałbym także uczestniczyć w takim spotkaniu.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Idąc tokiem myślenia Pani radnej Anny Ziegler, a mamy punkt 10 informacji o pracy Zarządu Dróg Powiatowych, poprosiłbym o informację jak wygląda sprawa suchych gałęzi czy starodrzewia przy drogach powiatowych.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Bardzo przepraszam, ale myślę, że w części interpelacje są do przedstawienia bardzo wnikliwego na piśmie, ale odniosę się do interpelacji radnego Kowalika, aby to załatwić. Chciałabym przeczytać zaproszenie – pismo Urzędu Marszałkowskiego, bo na prośbę Urzędu Marszałkowskiego organizowaliśmy spotkanie robocze. Odczytam pismo: „Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w związku ze zbliżającą się nową perspektywą finansową Unii Europejskiej na lata 2014-2020 przystąpił do aktualizacji obowiązujących i opracowania nowych dokumentów o charakterze strategicznym i operacyjnym. Jednym z elementów przygotowywania się do wydatkowania funduszy w latach 2014-2020 jest przystąpienie do opracowania „Planu komunikacji drogowej województwa kujawsko-pomorskiego”. Celem dokumentu będzie wskazanie niezbędnych elementów sieci komunikacji drogowej dla zapewnienia pełnej spójności wewnętrznej i dostępności zewnętrznej województwa w oparciu o system dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych - opracowanie mapy spójności województwa kujawsko-pomorskiego. W pracach nad opracowaniem „Planu komunikacji drogowej” założono cykl spotkań z jednostkami samorządów terytorialnych. Pierwsze pilotażowe spotkanie odbędzie się 12 kwietnia br. w Starostwie Powiatowym w Brodnicy. Kolejne spotkania planowane są zgodnie z załącznikiem. Zapraszamy do udziału w spotkaniu i prosimy o zabezpieczenie terminu. Jednocześnie zwracamy się z prośbą o organizację spotkania poprzez zapewnienie sali oraz zaproszenie wójtów, burmistrzów, prezydentów miast i gmin z obrębu powiatu oraz pracowników merytorycznych odpowiedzialnych za planowanie i rozwój sieci drogowej. Schemat przebiegu spotkania przedstawiono w załączonej agendzie. Mając na uwadze potrzebę opracowania „Planu komunikacji drogowej” jako podstawy wydatkowania środków Unii Europejskiej na lata 2014-2020 proszę o zaangażowanie w organizację spotkania celem wypracowania materiału, który stanowić będzie podstawowy wkład dla budowy spójnego wewnętrznie i dostępnego zewnętrznie układu komunikacyjnego województwa kujawsko-pomorskiego - dążenia wynikającego z założeń strategii rozwoju województwa. Z uwagi na potrzebę ścisłej realizacji harmonogramu spotkań nie ma możliwości zmiany proponowanych terminów.” Podpisał pismo z upoważnienia Pana Marszałka Pan Janusz Czajkowski Dyrektor Departamentu Komunikacji i Infrastruktury Drogowej.

Ad. 7.

Do sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2012 wraz ze sprawozdaniem finansowym głos zabrali:

- a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia komunalnego

Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu, sprawozdanie finansowe i informacja o stanie mienia komunalnego zostały dostarczone radnych w terminach zgodnych z przepisami.

- b) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu

Przewodniczący poprosił Panią Starostę o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Pani Starosta odczytała opinię RIO, która znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

- c) zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej i opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku absolutoryjnym

Przewodniczący poprosił Panią Starostę o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku absolutoryjnym.

Pani Starosta odczytała opinię RIO, która znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

p. Małgorzata Oller radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Wniosek Komisji Rewizyjnej jaki był kierowany do Pana Przewodniczącego Rady Powiatu i do RIO oraz nasza ocena wykonania budżetu za 2012 r. jest zawarta w materiałach sesyjnych od strony 10 do 18. Myślę, że nie będę czytała tego materiału. Myślę, że radni zapoznali się z materiałem, a zainteresowane osoby, które są, mogą to zrobić. W naszej ocenie braliśmy pod uwagę sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu, opinię RIO z 3 kwietnia 2013 r. dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu, sprawozdanie finansowe oraz inne dokumenty. To co było w tej opinii, to jest zaznaczone, chyba trochę za daleko z tym poszliśmy. To dotyczy kontroli zewnętrznych i jest wymienione jakie kontrole i zalecenia pokontrolne. Tam były. Osoby zainteresowane widzą jak ten materiał jest przedstawiony. Wszystkie najważniejsze sprawy są opisane, te które mają wpływ na finanse powiatu, przede wszystkim na kryteria jakimi posługuje się Komisja Rewizyjna, czyli legalności, celowości i gospodarności. Odnieśliśmy się też do tego co RIO podniosło w swojej opinii. To też z Panią Skarbnik na bieżąco powyjaśnialiśmy. Tylko odczytam to co mamy na końcu: „Zarząd Powiatu w Sprawozdaniu opisowym podkreśla, że zostały podjęte i są realizowane działania mające na celu ograniczenie wydatków przytaczając na to stosowne liczby. w związku z przyjętym przez Radę Powiatu Programem Naprawczym. Komisja po analizie danych liczbowych dotyczących wykonania wydatków i dochodów w roku 2012 i porównawczo wykonania dochodów i wydatków w roku 2011 stwierdza jednak, że:

- wydatki bieżące zmalały o kwotę 806.270 zł, przy zmniejszonych dochodach bieżących o kwotę 2.070.179 zł.
- zmniejszenie kosztów diety radnych - oszczędność 26.500 (część roku)

- zwiększenie kosztów z tyt. wzrostu kosztów obsługi zadłużenia - 439.777 zł
- w dziale 801 znacząco obniżono wydatki na materiały i wyposażenie
- w dziale 600 wydatki bieżące (bez inwestycji) obniżono o ponad 37 % tj. o kwotę 1.341.179 zł

Te wydatki bieżące w roku 2011 wynosiły 3.608.170,1 zł, a w roku ubiegłym wynosiły 2.266.991 zł. Przywołaliśmy te cyfry bo to są środki m.in. na bieżące utrzymanie dróg. Fundusz płac ogółem z pochodnymi (łącznie ze składkami na ubezpieczenia zdrowotne za osoby bezrobotne) zwiększył się o kwotę 145.964 zł. Wykonanie 2011 r. wynosiło 31.507,8 tys. zł, a 2012 - 31.653,8 tys. zł. Komisja wnioskuję do Zarządu Powiatu o analizę, czy przyjęta struktura kosztów i dochodów w budżecie Powiatu Tucholskiego odpowiada założeniom Programu naprawczego i zabezpiecza realizację podstawowych zadań własnych Powiatu. Komisja wnioskuję o podejmowanie działań, które powodować będą zwiększanie dochodów Powiatu”. Po analizie całości materiału Komisja Rewizyjna wnioskuję o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu za 2012 r. Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym, następującym stosunkiem głosów: za udzieleniem absolutorium - 3 osoby, wstrzymujący się – 2 osoby. Macie Państwo w materiałach sesyjnych na stronie 19 dopisek dwóch radnych. Dotyczy on funduszu wynagrodzeń. Myśmy już rozmawiali na Komisji Rewizyjnej na ten temat. Komisja Rewizyjna w swojej ocenie i w swoim wniosku po prostu stwierdziła tylko fakt. A to ja jako Przewodnicząca Komisji traktuję już jako pierwszy głos do informacji zawartej w protokole Komisji. To jest jakby już ciąg dalszy wyjaśnienia. Komisja stwierdza, że są takie a nie inne relacje. To już jest takie jakby uzasadnienie wyjaśniające.

- d) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za 2012 r.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu 20 czerwca pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu z 2012 r. wraz ze sprawozdaniem finansowym.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia Rady Powiatu Tucholskiego na posiedzeniu w dniu 17 czerwca 2013 r. pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 r. wraz ze sprawozdaniem finansowym.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej na posiedzeniu w dniu 18 czerwca br. przeanalizowała sprawozdanie z wykonania budżetu w działach 801, 854, 921 i 926. W dziale 801 – oświata i wychowanie procent wykonania wyniósł 90,87. Po analizie poszczególnych paragrafów Komisja stwierdza, że oszczędności dokonano przede wszystkim w działach związanych z wydatkami materiałowymi. Wydatki związane z wynagrodzeniami zostały zrealizowane w wyższym stopniu. W dziale 854 – edukacyjna opieka wychowawcza wykonanie wyniosło 90. 91 %, a w dziale 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 89,22 %. Największe wykonanie, bo

97,15 % dotyczy działu 926 – Kultura fizyczna i sport. W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 r.

p. Teresa Cherek Kanabaj – radna, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa LiOŚ

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2012 r.

p. Małgorzata Oller radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Wypowiem się w imieniu kilku radnych. Chciałabym oświadczyć, że będziemy głosować przeciwko udzieleniu absolutorium Zarządowi Powiatu i przeciwko przyjęciu tej uchwały o przyjęciu sprawozdania. Proszę to traktować między innymi jako wyraz sprzeciwu wobec ciągle podnoszonych sformułowań, że do obecnej sytuacji finansowej przyczyniły się decyzje podejmowane w latach 2006 – 2010. W swojej ocenie Zarząd Powiatu pomija rok 2011. Nastąpiła zmiana przepisów. W tym momencie należało zareagować na te czynniki zewnętrzne i dostosować się do zmienionych warunków działania. Tak jak to Prezes RIO się wypowiadał w ubiegłym roku w Radiu PIK w miesiącu sierpniu, że ta sytuacja zaskoczyła kilka samorządów w naszym województwie, ale już na ten moment jedynie my mieliśmy trudności z poradzeniem sobie z tą nową sytuacją. Tak samo można odnieść się do opinii RIO strona 26 – 28 gdzie też jest dokonana ocena roku 2011. Chciałam też podkreślić czy przypomnieć, że zarówno tak jak teraz RIO opiniuje wszelkie dokumenty finansowe dotyczące budżetu Powiatu, tak też to robiło w latach poprzednich.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Pani radna wypowiedziała się w taki sposób. Ja szanuję oczywiście Państwa zdanie, ale fakty mówią za siebie w odpowiednich dokumentach. Ja bardzo szanuję dokumenty organów kontrolujących i kontrolnych. Chciałabym dwa słowa dodać, bo myślę, że całe działania, które poniósł Zarząd, radni, zespół finansowy, wszyscy pracownicy zasługują na to, żeby po takiej wypowiedzi odnieść się trochę do tego. Zarząd Powiatu w 2012 roku w trakcie realizacji budżetu prowadził działania w celu ograniczenia wydatków bieżących, remontowych i inwestycyjnych zarówno w Starostwie Powiatowym, jak i w podległych jednostkach organizacyjnych. Wszyscy pracowaliśmy na to, aby utrzymać równowagę finansową, płynność finansową i żeby po prostu przeżyć. To załatkowało wolnymi środkami na koniec roku 2012 w wysokości 1.414.841,99 zł. To są fakty. Nie można tutaj mówić o wypowiedziach Pana Prezesa, oczywiście bardzo merytorycznych, ale były to samorządy nie powiatowe w części, tylko gros dotyczyło gmin. Gminy, ponieważ pracowałam w Gminie stwierdzam, że łatwiej jest zbudować budżet gminy niż powiatu. Gminy mają o wiele więcej konkretnych dochodów własnych, chociażby wpływy z podatków od mieszkańców, lasów. Nie można tutaj porównywać wszystkich samorządów. A sytuacja, która nas dotknęła, nie można powiedzieć, że zmiana przepisów doprowadziła do sytuacji finansowej Powiatu. To znaczy, że mam podać taką arytmetykę: 49,09 % zadłużenia wynikający z kredytów, 10.500.000 wykupu wierzytelności, 9.700.000 zł obligacji nie stanowi procentu 62,09. To znaczy, że umowa na wykup wierzytelności to nie był dług. To znaczy, że idę do banku to jest dług, ale idę do siostry to już nie jest dług. No może siostra mi umorzy, ale Bank Gospodarstwa Krajowego to już na pewno nie. Po dogłębnej analizie stanu finansów stwierdzamy, że istnieje realne zagrożenie płynności finansowej i Powiat nie

będzie w stanie spłacić zaciągniętych zobowiązań. W 2012 roku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w oparciu o dane z wykonania budżetu za rok 2010, 2011 i pierwsze półrocze 2012 roku sporządziło Raport o stanie gospodarki finansowej Powiatu. To nie był raport, który RIO zrobiło za miesiąc. Oparto się na danych lat 2010, 2011 i częściowo 2012. Nie można powiedzieć, że RIO pominęło rok 2011, tak jak Pani radna sugeruje. Myśmy w niczym tego roku nie pominęli, ani żeśmy nigdzie go nie zapodzielili. Powiat w 2012 roku jak Państwo wiecie nie otrzymał pożyczki z budżetu Państwa. Pomimo bardzo ciężkiej, trudnej sytuacji poradziliśmy sobie. Muszę Państwu dzisiaj powiedzieć, że w dniu kiedy został złożony wniosek o odwołanie Zarządu po pół godzinie po sesji otrzymaliśmy również pismo z Banku Millennium o natychmiastowym zablokowaniu debetu dla Powiatu, pomimo że umowa na debet terminowo opiewała do końca roku. Takie są fakty, takie były chwile. Zaczęliśmy ubiegać się o pożyczkę w tym roku w lutym, jak Państwo wiecie. Zmieniliśmy program naprawczy i tu myślę duży sukces, bo Ministerstwo przychyliło się do naszych merytorycznych argumentów i zgodziło się na zwiększenie tej preferencyjnej pożyczki, co pozwoli na realizację spokojniejszego, myślę finansowego funkcjonowania Powiatu. Chociaż nie wiadomo proszę Państwa, bo tutaj z dnia na dzień potrafią wyjść sprawy, które właściwie nie wiem skąd spadają. Opracowano program naprawczy i dzisiaj jesteśmy na etapie jego realizacji. Każde nasze działanie i każdy ruch musi być zgodny z tymże programem. Podpisując umowę z Ministerstwem Finansów dowiedziałam się, że ta pożyczka to jak małżeństwo. Jest to pożyczka, która musi być szczegółowo rozliczona, musi być szczegółowo opisana, skontrolowana, a każdy nasz ruch musi być konsultowany z Ministerstwem Finansów, merytorycznie uzasadniony. Ministerstw Finansów też musi być przekonane do tego, że to co robimy, co robi Zarząd i Rada jest zgodne z naszym programem naprawczym i z zasadami finansowymi Ministerstwa Finansów. 24 kwietnia otrzymaliśmy promesę o pożyczce w kwocie 16.268.606,86 zł. W 2012 roku udało się wypracować nadwyżkę w wysokości 3.384.664,14 zł, w tym wolne środki 1.414.841,99 zł. Pozyskano dotację na budowę drogi Kęsowo – Tuchółka – Żalno w wysokości 1.772.881,96 zł plus wkład własny 1.623.407,47 zł. Na usuwanie skutków klęsk żywiołowych Śliwice – Łązek 527.510 zł plus wkład własny 131.878,13 zł. Na termomodernizację DPS pozyskano 49.632,84 zł. Zrealizowaliśmy również odcinek drogi Bruchniewo – Jania Góra za prawie 130.000 zł. Pozyskaliśmy środki na utworzenie Zakładu Aktywności Zawodowej w kwocie 1.468.773 zł, a w tym roku otrzymaliśmy promesę na przeszło milion złotych. Uzupełniona została subwencja ogólna. Jak Państwo wiecie Zarząd podjął działania o pomocy z budżetu Państwa i tą pomoc otrzymaliśmy, myślę że w znacznej wysokości bo 1.110.000 zł. Nasze jednostki również pracowały na to, abyśmy dobrze funkcjonowali. Powiatowy Urząd Pracy pozyskał 85.488,44 zł na „Skuteczny PUP”, „Przedsiębiorczość szansą na rozwój regionu” – 215.555,53 zł, „Aktywizacja zawodowa” - PCPR – 170.154,10 zł, „Tworzenie i rozwijanie standardów usług pomocy i integracji” 272.000 zł. Wskaźnik to dług na koniec roku do dokonanych w danym roku dochodów. Dla porównania 2012 r. i 2010 r. Z wykupem wierzytelności w 2010 r. mieliśmy ten dług 62,09 %, a w 2012 r. 62,15 %. Bez wykupu wierzytelności w 2010 r. – 49,09%, a w 2012 r. – 46,51 %. Takie są fakty. Ja z nimi nie będę dyskutować. Jeżeli te wszystkie działania zasługują na taką ocenę opozycji ja za tą ocenę również dziękuję.

p. Małgorzata Oller radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

We wskaźnikach Pani Starosto, pominęła Pani środki z Unii, które nie wpłynęły w 2010 r. w wysokości prawie 7.300.000 zł, co podnosi RIO w swoich opiniach. Z uwzględnieniem tej kwoty, bo nie ma takiej sytuacji na koniec 2012 r., to co wszystko miało być, to było. Z uwzględnieniem wpływu środków unijnych wskaźnik byłby 54,96 %. Proszę porównywać to co można ze sobą porównać i to co podnosi w opinii RIO. Pani Starosto myśmy się chyba też nie zrozumiwały. Każde działanie racjonalizujące wydatki, czy strukturę organizacyjną jest pozytywnie odbierane przez nas. To są prawidłowe działania, prawidłowy kierunek. Naprawdę proszę tak to traktować. Tak samo to co Pani Starosta wymieniła, czyli pozyskane środki zewnętrzne, oczywiście przy założeniu, że ma się wkład własny to są też naprawdę bardzo pozytywne działania. Pani chyba nie słyszała tego, co mówiłam na początku. Ja mówiłam o roku 2011 pod kątem Zarządu Powiatu, akurat nie RIO. RIO się odniosło w swoim raporcie chyba dość szczegółowo do roku 2011. Jeżeli ktoś jest zainteresowany jakie opinie RIO wydało, to może się tam zapoznać. Mi chodzi bardziej o sposób prowadzenia tej naszej wewnętrznej współpracy, polityki, cały czas używania pewnych sformułowań.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Pani Przewodnicząca ja odsyłam do strony 24 Raportu.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Wskaźniki oceniają fakty, a nie co by było gdyby. Wskaźnik, który przedstawiła Pani Starosta mówi o sytuacji finansowej na koniec 2010 i 2012 r. Nie można przytaczać, że byłoby tak, gdyby pieniądze wpłynęły. Pieniądze nie wpłynęły i jest taki, a nie inny wskaźnik. Nie ma co dyskutować w tym temacie.

p. Małgorzata Oller radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Panie radny, ale to podnosi w swojej opinii RIO.

Radni nie mieli dalszych uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Tucholskiego za 2012 r., który został przyjęty 9 głosami za, przy 4 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXIX/265/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 8.

Do projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Tucholskiego z tytułu wykonania budżetu za 2012 r. nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poinformował, że wszystkie niezbędne opinie i stanowiska zostały odczytane.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Tucholskiego z tytułu wykonania budżetu za 2012 r., który został przyjęty 9 głosami za, przy 4 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Uchwała Nr XXIX/266/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy. Po przerwie

Ad. 9.

Do informacji o pracy Powiatowego Urzędu Pracy w 2012 r. głos zabrali:

p. Henryka Dziurzyńska – Dyrektor PUP

Materiały sesyjne otrzymaliście Państwo. Wzorem lat ubiegłym przygotowujemy je w takim układzie, aby je móc porównać, czy zadawać pytania co do naszej pracy. Korzystając z okazji może powiem jak wyglądała sytuacja w ubiegłym roku i jak wygląda na dzisiaj. Jeżeli chodzi o wykorzystanie środków w ubiegłym roku, które pozyskaliśmy w ramach różnych form, to udało nam się je wykorzystać praktycznie maksymalnie. Spełniliśmy oczekiwania pracodawców, oczywiście jeżeli była deklaracja zatrudnienia. Jeżeli nie było deklaracji zatrudnienia lub inne problemy prawne to umowy nie zostały podpisane. Jeżeli chodzi o aktywne formy to współpracujemy na bieżąco z przedsiębiorcami i samorządami. Generalnie mamy problemy i będziemy mieć jako Powiat coraz większe, związane z tym, że kwestia pozyskania pieniędzy to nie będzie problem, tylko problemem będzie efektywne wydanie tych środków finansowych. Jak Państwo wiecie od przyszłego roku ma być nowelizacja ustawy o promocji zatrudnienia. Urzędy pracy się krytykuje, że wydajemy pieniądze nieefektywnie, ale żeby wydatkować je efektywnie to potrzebujemy do współpracy pracodawców. Z uwagi na to Ministerstwo będzie zamieszczać na stronach swoich wskaźniki efektywności dotyczące działania poszczególnych powiatów. Taki monitoring został już przedstawiony za rok 2012. Dzięki dobrej współpracy z pracodawcami jesteśmy o jeden punkt wyżej niż średnia wojewódzka i jesteśmy na poziomie krajowym. Za to bardzo dziękuję pracodawcom, którzy tworzą miejsca pracy i możemy te pieniądze pozyskiwać. W tym roku otrzymaliśmy większe środki w ramach algorytmu, w ramach projektu systemowego 6.1.3 też mamy wyższe środki na aktywizację osób bezrobotnych. Ministerstwo już ogłosiło jeden konkurs w ramach rezerwy. Może pochwałę moich pracowników, że na 19 urzędów, 4 urzędy otrzymały dodatkowe środki i między innymi my też. Ministerstwo wymaga od nas, że w wyniku realizacji tych programów do 30 roku życia i po 50 roku życia musimy uzyskać wysoką efektywność na poziomie 60 %. Z uwagi na to prosiłabym, że jeżeli Urząd Pracy odmawia za brak efektywności to nie jest to nasza zła wola, ale tak dysponent funduszu pracy określa wykorzystanie środków przeznaczonych na aktywizację osób bezrobotnych. Złożyliśmy kolejny wniosek na aktywizację bezrobotnych. Jak Państwo wiecie, w centrum zainteresowania funduszu pracy są osoby po 50 roku życia, osoby długotrwale bezrobotne, niepełnosprawne, młodzież do 30 roku życia. W przypadku młodzieży nie mamy problemów, bo pracodawcy bardzo chętnie przyjmują na staże i na inne formy. Zaktywizowanie pozostałych grup to jest ciężka sprawa. Indywidualnie rozmawiamy z pracodawcami, że środki mamy, ale na aktywizację osób po 50 roku życia. Jak wiemy będziemy wszyscy musieli dłużej pracować na swoje emerytury, w związku z tym w urzędach pracy mamy aktywizować również osoby po 50 roku życia. Zainteresowanie ze strony pracodawców, nie tylko w naszym Powiecie, ale w skali kraju jest nikłe. Pieniądze, które mamy otrzymać w przyszłym roku i mamy inaczej działać będą również ze wskazaniem na te szczególne grupy. W przyszłym roku

jest możliwość rejestracji elektronicznej. Osoby bezrobotne nie muszą stać w kolejce i czekać do rejestracji. Jeżeli ktoś ma dostęp do internetu to może dokonać tej czynności elektronicznie. Przychodzi tylko na umówiony dzień, przedkłada oryginały dokumentów, oczywiście jeżeli nie ma podpisu kwalifikowanego. Obowiązuje to od 1 maja. Na razie nie widzimy dużego zainteresowania, ale młodzież prawdopodobnie z tego będzie korzystała.

p. Jerzy Kowalik – radny

Mam kilka pytań związanych z materiałem, który Pani przedstawiła. Interesuje mnie sprawa wyłączenia bezrobotnych z ewidencji. W 2012 roku Państwo wyłączyliście 4001 osób i z powodu podjęcia pracy wyłączono 2.000 osób. Czy Państwo monitorujecie co się z pozostałymi osobami stało ? Dlaczego one zostały wyrejestrowane ? Czy jakiś monitoring związany np. z wyjazdami zagranicznymi prowadzicie ? Generalnie wiadomo co się dzieje i jaka jest dramatyczna sytuacja na rynku pracy, szczególnie w takich powiatach i gminach jak Powiat Tucholski. Bardzo się cieszę, bo jesteśmy na etapie tworzenia Strategii rozwoju edukacji, Urząd Pracy też się w to włączył i pewne wskazówki, czy informacje nam podał, to dotyczy osób młodych, tych które kończą szkołę, czy te które ukończą szkołę, abyśmy mogli naszą oświatę dostosować do wymogów rynku pracy, chociaż tutaj się jawi obraz nie całkiem pozytywny. Jak widać pracodawcy najbardziej szukają osób, które mają najniższe kwalifikacje do prostych robót. Czy Pani też to zdanie podziela ? Kolejna sprawa dotyczy tego, co już Pani wspomniała, czyli bezrobotnych powyżej 50 roku życia. Niestety wprowadzono tą nieszczęsną ustawę o wprowadzeniu wieku emerytalnego plus oczywiście cały pakiet ustaw związanych z emeryturami pomostowymi. Liczba tych osób będzie rosła. Ja już kolejny raz się dopominam o to, czy próbuję się dowiedzieć jaką ofertę Państwo macie. Pani mówiła, że z pracodawcami bardzo ładnie się współpracuje, liczba zatrudnionych wzrosła. Natomiast co dla tych osób. Często będą sytuacje, że te osoby będą zwalniane z pracy. Co Pani może zaproponować takiej osobie, która pracowała np. 25 lat w szkole czy w biurze i ma 55, 60 czy 63 lata ? Co z taką osobą zrobić ? Będzie to dramatyczna sytuacja, bo te osoby pewnie powędrują na garnuszek opieki społecznej. Jakie Państwo macie recepty na to ? Wiem, że nie macie wpływu na tą nieszczęsną ustawę, którą rząd wprowadził. Mamy na to wpływ raz na cztery lata. Jakie działania Państwo zamierzacie w tym kierunku podjąć ?

p. Henryka Dziurzyńska – Dyrektor PUP

Jeżeli chodzi o wyłączenia z ewidencji i wyjazd do pracy za granicą to my do końca nie wiemy ile tych osób wyjeżdża, ponieważ wystarczy w Urzędzie Pracy nie zgłosić się na wezwanie i jest się wykreślonym. W tym momencie można wyjechać do pracy za granicą. Generalnie na podstawie analiz Wojewódzkiego Urzędu Pracy, bo jest system koordynacji świadczeń osób, które podejmują zatrudnienie za granicą, następnie otrzymują zasiłki z tytułu zatrudnienia, liczba tych osób w naszym województwie zmalała. Część osób wyjeżdża nie informując nas, że wyjeżdżają do pracy za granicą. Nie jest ten problem do końca dopracowany, chociaż od ubiegłego roku przy nowelizacji ustawy, jeżeli ktoś nie zgłasza się to jest wyrejestrowany na dłuższy okres na 120 dni, na 270 dni. Przy nowelizacji ustawy ma być ten okres jeszcze wyższy. Prawdopodobnie ma być tak, że w urzędach pracy mają być osoby, które rzeczywiście są zainteresowane pracą. Cały czas prowadzone są rozmowy, aby składki zdrowotne

z urzędów pracy wyprowadzić. Tak do końca nie wiemy kogo mamy w ewidencji. Mamy część osób bezrobotnych zainteresowanych ubezpieczeniem zdrowotnym. Ja się nie dziwię, bo jeżeli jest taka możliwość to te osoby się rejestrują. W przypadku aktywizacji okazuje się, że to jest problem i te osoby nie bardzo to zatrudnienie chcą podjąć. Jeżeli chodzi o kwestie absolwentów, specyfiką całego naszego województwa jest to, że potrzebujemy pracowników do prac prostych. Prace proste nie tylko w naszym Powiecie, ale w całym województwie, jeżeli znajdziecie Państwo czas można wejść na stronę Wojewódzkiego Urzędu Pracy, tak jest strona „Rynek pod lupą” i są tam zamieszczone badania pracodawców, które my także przeprowadzamy. W ubiegłym roku były one na próbie ponad 50 pracodawców, a w tym roku są na ponad 60 pracodawców. Największe oczekiwania ze strony pracodawców to chęć do pracy, umiejętności, dyspozycyjność. Nie liczy się do końca wykształcenie. W związku z tym, że jest deregulacja zawodów to ograniczamy w tym roku również szkolenia. Pracodawcy podkreślają, że nie ważne jest wykształcenie, ale doświadczenie i chęć pracy. Jeżeli osoba jest zainteresowana pracą to mówią, że przy naszych ofertach pracy jesteśmy w stanie te oczekiwania zapewnić. Osoby po 50 roku życia – na dzień dzisiejszy mamy poradnictwo zawodowe, gdzie osoby mogą z doradcą zawodowym określić swoje dalsze losy zawodowe. Mamy środki na rozpoczynanie działalności gospodarczej. Mamy jeszcze wolne środki dla wszystkich przedsiębiorców na stworzenie miejsc pracy, gdzie przy kwocie 22 tysiące złotych należy utrzymać to stanowisko pracy przez 2 lata. W tym roku zabezpieczyliśmy wspólnie z radą zatrudnienia środki na tworzenie miejsc pracy dla 72 bezrobotnych. Na dzień dzisiejszy mam już zaangażowane 52 stanowiska pracy. Osoby po 50 roku życia nie są zatrudniane u pracodawców. Nie mam narzędzia, aby zmusić pracodawcę, aby ta osoba podjęła pracę. W ubiegłym roku jak pozyskaliśmy pieniądze na miejsca pracy dla osób po 50 roku życia z projektów to przesuwaliśmy później na inne formy, bo generalnie nie ma zainteresowania. Rozmawiamy indywidualnie i są przedsiębiorstwa, które nam te osoby przyjmą na staż, ale na dłuższy okres zatrudnienia przedsiębiorcy patrzą przez pryzmat ekonomiczny i wolą młode osoby bardziej dyspozycyjne. Mamy również pieniądze na staże dla osób po 50 roku życia. Też były pieniądze na roboty publiczne, gdzie staraliśmy się zaktywizować osoby po 50 roku życia i też to nam wychodzi ciężko. Musimy czynić próby, bo jeżeli będziemy tak nadal przyjmować tylko młodych to może się okazać, że w przyszłym roku środków otrzymamy mniej, bo nie będzie zainteresowania. W przyszłym roku ma być też tak, że Urząd Pracy ma profilować bezrobotnych, czyli mamy w trakcie rejestracji od razu określić, kto będzie wymagał środków funduszu pracy, a kto nie i kto będzie tak naprawdę wymagał współpracy z ośrodkami pomocy społecznej. Mają być zapisy ustawowe, że ma być większa współpraca z ośrodkiem pomocy społecznej poprzez aktywizowanie wspólnie osób, które nie potrafią się znaleźć na otwartym rynku pracy.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

W materiałach sesyjnych znalazłam informację dotyczącą dodatku aktywizacyjnego. Jest to dodatek, który jest przyznawany osobom, które przerywają zasiłek dla bezrobotnych. Jest tych osób wykazanych w materiałach 207. Czy mogłaby Pani trochę więcej na temat tego dodatku powiedzieć. Jeszcze tylko chciałam dodać, że na spotkaniu, na którym omawiano strategię rozwoju edukacji w Powiecie Tucholskim była Pani, która reprezentowała Powiatowy Urząd Pracy i zdecydowanie też

potwierdziła to, że w przypadku poszukiwania pracy bardzo często zdarza się tak, że nie decydują kwalifikacje tylko takie cechy charakteru i umiejętność dostosowania się, elastyczności, a także to, że ktoś chce tą pracę utrzymać. Tak jak Pani mówi GOPS-y zadziałają w przyszłym roku, aby pomóc na zasadzie porad psychologicznych, które umożliwią danej osobie większą kreatywność w tej pracy. Niektóre osoby nie mają po prostu takiego charakteru i na to nic nie poradzimy.

p. Henryka Dziurzyńska – Dyrektor PUP

Dodatek aktywizacyjny przysługuje dla osoby bezrobotnej, która pobiera zasiłek dla bezrobotnych i znajduje zatrudnienie. Dodatek aktywizacyjny przysługuje w momencie podjęcia zatrudnienia przez osobę z prawem do zasiłku przez połowę okresu, na który jeszcze by miała zasiłek dla bezrobotnych. Ten dodatek aktywizacyjny nie przysługuje w momencie jeżeli bezrobotny podejmuje pracę u pracodawcy, u którego pracował poprzednio. Nie można pracować u pracodawcy, zarejestrować się w Urzędzie Pracy na parę dni i otrzymać dodatek. To musi być praca u innego pracodawcy. Dodatek aktywizacyjny jest przyznawany na połowę okresu, na który jeszcze by przysługiwał zasiłek na podstawie przedłożonej co miesiąc umowy o pracę i oświadczenia, że ta osoba nadal pracuje i nie otrzymuje wynagrodzenia większego niż przeciętne. To raczej w naszym Powiecie nie ma takiej sytuacji. Jeżeli chodzi o współpracę z GOPS-ami to dopowiem, że jeżeli GOPS-y występują do Ministerstwa o aktywizację tych osób, które pobierają świadczenia z opieki społecznej to my współpracujemy i staramy się zabezpieczyć dla nich pieniądze. Zawieramy umowy partnerstwa. W przyszłym roku skorzystają ze środków z Ministerstwa na aktywizację osób w ramach zatrudnienia specjalnego Urząd Gminy w Cekcynie i Urząd Gminy w Lubiewie. Jeżeli gminy występują i otrzymują to spisujemy wstępne porozumienie, a potem po prostu w zobowiązaniach sobie zaznaczamy, że w tym roku musimy zabezpieczyć na roboty publiczne dla tych gmin i na prace społeczno – użyteczne. Taki jest warunek uzyskania przez Ministerstwo.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

W tabeli 17 jest pokazana efektywność zatrudnienia jednorazowych środków na podejmowanie działalności gospodarczej. Tutaj jest pokazany procent osób, które zamknęły, zawiesiły działalność w stosunku do tych, które się podjęły. Jak wyglądamy na tle województwa i kraju ? Czy jesteśmy w średniej czy odbiegamy ?

p. Henryka Dziurzyńska – Dyrektor PUP

Jeżeli chodzi o ilość udzielonych środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej to jesteśmy powyżej średniej naszego województwa. Jeżeli chodzi o przerywanie tej działalności czy likwidowanie po okresie roku, bo po okresie roku bezrobotny może tą działalność zawiesić bez konsekwencji, lub jeżeli osoba wybrała niski ZUS to jest zobowiązana przepisami ZUS dwa lata prowadzić, to nasz Powiat jest w średniej wojewódzkiej. Biorąc pod uwagę, że to jest grupa bezrobotnych bardzo często nie widząca innych możliwości zatrudnienia, to pozytywne jest to prowadzenie działalności przez rok lub dwa. Kiedyś były przeprowadzane badania jak wygląda to w przypadku środków przekazywanych przez urzędy pracy i jak przez banki. Okazuje się, że nasza efektywność jest nawet wyższa.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Myślę, że wyczerpaliśmy pytania. Gwoli podsumowania tego roku jeżeli chodzi o zadania wspólnie realizowane, bo przecież to powiatowa jednostka, muszę powiedzieć, że wysoko sobie z Panią Dyrektorem cenimy współpracę z samorządami miejskim i gminnymi, że również władze poszczególnych jednostek samorządowych współpracują z nami i przedsiębiorcy również. To wpływa na podniesienie współczynnika aktywności bezrobocia na terenie naszego Powiatu. Musimy starać się utrzymać na poziomie chociażby 50 % zatrudnienia po wszelkich formach pomocy i aktywizacji bezrobotnych. Jeżeli tego wskaźnika nie osiągniemy to musimy liczyć się w przyszłych latach ze zmniejszeniem 7 procentowej składki wyrównawczej do poziomu 5 %. Takie jest niebezpieczeństwo. Czasami z bólem serca Pani Dyrektor też podejmuje takie działania, ale umowy, które podpisujemy muszą być ściśle realizowane. Muszę powiedzieć, że wszystkich nas na pewno niepokoi wskaźnik bezrobocia na terenie naszego Powiatu, bo chcielibyśmy, aby on był jak najniższy. Arytmetyka mówi sama za siebie. Chciałabym podkreślić, że chociażby Zakład Aktywności Zawodowej – jeżeli uda nam się to utworzyć to 36 osób na terenie naszego Powiatu również znajdzie zatrudnienie. Można powiedzieć, że to mało, ale zawsze jest to jakiś element poprawy tej sytuacji. Przedsiębiorcy z terenu naszego Powiatu podejmują działania, które również skutkują zmniejszeniem bezrobocia. Są bariery nie wynikające z winy pracodawcy, przedsiębiorcy. Są bariery, które powinny być rozwiązywane na szczeblu naszego kraju, w Sejmie. Wiemy i mówimy o nich. Chciałabym podsumowując podziękować Pani Dyrektor i pracownikom Urzędu Pracy za pracę, za współpracę, za zrozumienie wielu elementów w wielu obszarach.

Przewodniczący poprosił o złożenie również podziękowań od Rady Powiatu i zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 10.

Do informacji o pracy Zarządu Dróg Powiatowych w 2012 r. głos zabrali:

p. Zenon Poturalski – Dyrektor ZDP

Podobnie jak Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy materiały, które dla Państwa przygotowuję, wykonuję w takim samym lub podobnym układzie po to, abyście mogli Państwo zobaczyć w prosty sposób jak to wyglądało w latach poprzednich. Są to oczywiście suche fakty, liczby, metry kwadratowe, kilometry, tony materiałów, które wbudowujemy w drogi. Może nie bardzo to widać, ale chciałbym podkreślić, że za każdą pracą, która była wykonana stoi zespół naszych pracowników liniowych, którzy naprawdę w różnych warunkach pogodowych wykonują ciężką i odpowiedzialną pracę. Praca ciężka choćby z tego tytułu, że jest to praca wykonywana podczas ruchu pojazdów. Nie jest to tak jak na budowie, że jest plac zamknięty, tylko mamy coraz większe natężenie ruchu na drogach. Niestety kierowcy nie reagują na znaki o prowadzonych pracach drogowych. W związku z tym często zwracamy się do policji o pomoc w zabezpieczaniu tych prac. Jest to praca ciężka również z tego tytułu, że chociażby remont cząstkowy, który wykonujemy to jest materiał, który ma temperaturę 70 stopni Celsjusza, który się wylewa na drogę. To jest bardzo duży trud i wysiłek. Do tego oczywiście dochodzą pory roku. Ja w tym miejscu chciałbym na forum Rady jako kierownik tej jednostki moim pracownikom bardzo serdecznie podziękować za zaangażowanie, które naprawdę w mojej ocenie jest bardzo duże, aby te prace były

wykonywane. Jeżeli chodzi o sytuację, która w 2012 roku była, to nie wyróżniała się ona niczym szczególnym. Prace utrzymaniowe były w olbrzymiej ilości, praktycznie nie do przerobienia. Widać to chociażby z Państwa interpelacji czy z interpelacji, które przesyłają nam Rady Gmin, gdzie powielają się prace, które wiemy, że musimy wykonać, jednak nie wszędzie możemy być w każdym momencie i w każdej chwili. Teraz mamy okres koszenia poboczy. Jest 400 kilometrów i nie wszędzie można to zrobić od razu. Dlatego te prace pewnie jeszcze z tydzień potrwają nim wszystkie drogi będą obkoszone. Wszystkie inne prace utrzymaniowe realizujemy w miarę możliwości finansowych. Jedną z interpelacji, którą Pan radny Pruszek powielił, bo to się pojawia, to jest uzupełnienie materiału w poboczach. To jest materiał, którego nie mamy. Jest na tym odcinku oznakowanie, że jest uskok i prawdopodobnie dołożymy do tego ograniczenie prędkości, aby zapewnić bezpieczeństwo. Jak dowodzą różne badania i obserwacja własna, to przestrzeganie prędkości ma dużo do życzenia. Jako ciekawostkę Państwu podam, że w ubiegłym tygodniu padł rekord prędkości w Żalnie, bo tam prędkość jest mierzona prawie stale – 162 km na godzinę. Prace utrzymaniowe to te bieżące, które są opisane. Wróć do tego tematu jeszcze. Oczywiście były inwestycje. Pani Starosta przypominała jakie inwestycje były w zeszłym roku wykonane. Odcinki dróg były spore. Największa inwestycja droga Żalno – Tuchółka – Siciny – Kęsowo – Wieszczyce to jest długi odcinek drogi, gdzie nie tylko została zabezpieczona nawierzchnia podwójną warstwą asfaltu, ale również jest odcinek ścieżki rowerowej między Tuchółką a Kęsowem. Są przebudowane czy wręcz zbudowane chodniki, bo w Kęsowie mieliśmy pieszo jezdnię, a w tej chwili mamy chodnik i jezdnię. Na tym odcinku z całą pewnością bezpieczeństwo się podniosło i to co najważniejsze dla nas tam w tym roku nie było ubytków nawierzchni, które niestety wystąpiły w dużej ilości gdzie indziej. W roku 2011 zrobiliśmy bardzo ważną rzecz dla nawierzchni. Robiliśmy oczywiście podobne zabiegi też w poprzednich kadencjach. Chodzi o pracę utrzymaniową, którą powinniśmy robić co roku na co najmniej 40 kilometrach dróg, żeby chociaż raz na 10 lat każdy odcinek miał jakąś poważniejszą czynność wykonaną. Tego niestety nie wykonujemy. Tu od razu podkreślę, że to nie jest tutaj ani wina nasza jako wykonawcy, ani wina Zarządu Powiatu, ani Rady Powiatu. Ja to zawsze podkreślam, że jest to wynik złego finansowania dróg. Nie mamy po prostu na to pieniędzy. W paragrafie nie powinniśmy mieć kilkaset tysięcy jak mamy co roku, bo taka jest możliwość, tylko powinniśmy mieć kwotę rzędu od 4 do 6 milionów minimum. Wtedy te drogi byśmy doprowadzili do stanu porządnego, żebyśmy byli zadowoleni z poruszania się po tych drogach. Rok obecny czyli zima, która zaczęła się w roku 2012 i zakończyła w 2013 niestety skończyła się bardzo późno. Niestety pozostawiła drogi w stanie wyjątkowo tragicznym. Zawsze liczby przemawiają najbardziej. W zeszłym roku miałem przetarg na masę na zimno w celu uzupełniania ubytków na 250 ton. Jeszcze tej wczesnej wiosny trochę zostało i jej używaliśmy. W tym roku też miałem przetarg na 250 ton i ta masa nam się kończy. To pokazuje obraz degradacji dróg. Oczywiście też trzeba wziąć pod uwagę to, że od wielu lat nie czynione odpowiednie nakłady powodują, że tym szybciej ta degradacja dróg następuje. Jak długo jeszcze wytrzymają? Nam czasem się wydaje, że już droga się skończyła. Najgorsza droga jaką mamy to odcinek Stobno – Nowe Żalno. Już myśleliśmy, że po tej zimie już jej nie będzie, ale jeszcze jest. Ta droga wydaje się być w tym momencie wieczna.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Chciałbym Pana Dyrektora zapytać o taką kwestię. Na Komisji powiedział Pan, że połowa ruchu drogowego w Polsce odbywa się po drogach powiatowych, a pieniędzy znikąd. Czy mógłby Pan to skomentować ?

p. Zenon Poturalski – Dyrektor ZDP

Badania prowadzone przez instytucje drogownictwa pokazują, że połowa ruchu w sensie pracy przewozowej przebiega po drogach powiatowych. W związku z tym samorządy powiatowe, Związek Powiatów Polskich, różne gremia drogownictwa domagają się finansowania przynajmniej na zbliżonym poziomie. Trasa przewozowa jest trasą przewozową. Oczywiście brakuje nam autostrad. Powstaje ich coraz więcej, mamy drogi krajowe w coraz lepszym stanie. Mamy drogi wojewódzkie i dzięki temu, że Marszałek przydziela na te drogi sobie sam pieniądze to są w coraz lepszym stanie. Cieszymy się z tego bardzo. Natomiast drogi niższego szczebla, czyli te powiatowe, których jest kilometrażowo najwięcej i które połowę trasy przewozowej przenoszą są z całą pewnością niedofinansowane. Chciałbym też uzmysłowić Państwu w tym temacie, że jest coś takiego jak krajowy fundusz drogowy, który jest z pieniędzy, które każdy z nas ponosi, bo każdy z nas jeździ. Jest akcyza, podatek paliwowy i podatek VAT. To są pieniądze, które wpływają do funduszu drogowego. Tyle, że samorządy do tego funduszu dostępu nie mają. Też tego się domagają. Pani Starosta na pewno może to potwierdzić, bo na Związku Powiatów Polskich ciągle jest o tym mowa.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

Zdarzało nam się składać interpelacje na temat dróg powiatowych na terenie Gminy Gostycyn. Pan Przewodniczący i ja interpelowaliśmy o to i chciałabym bardzo serdecznie podziękować Zarządowi Dróg Powiatowych, ponieważ w tym momencie największą uroczystością jaką obchodziliśmy było 700-lecie Wielkiego Mędromierza i wszyscy goście, którzy jechali z Gostycyna do Mędromierza jechali po asfalcie, a nie po dziurach połączonych asfaltem. Za to bardzo dziękuję. Mam nadzieję, że droga będzie tak dobra jak ta zrobiona z Żalna do Bładowa. Tam wytrzymuje to. Czy to ta sama masa ?

p. Zenon Poturalski – Dyrektor ZDP

Lepsza masa, bo położona później.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji, KiKF

To czekamy na to, aby ta droga długo trwała.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Ja do tego życzenia też się dołączam. Powiem tak nieskromnie, że wszystkie życzenia u mnie w domu są zawieszone na lodówce. Myślę, że do Pana Dyrektora gdybyśmy mieli dostęp do drzwi zewnętrznych do lodówki to też taką karteczkę byśmy powiesili. Codziennie by to widział.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Proszę przekazać ode mnie podziękowanie pracownikom. Słowa uznania za wykonywaną pracę. Mamy w sezonie trochę więcej pracowników. Nie bez kozery te

dwie jednostki dzisiaj na sesji występowały, bo wzajemnie się wspierają i pomagają, za co serdecznie dziękuję.

p. Teresa Cherek Kanabaj – radna, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa LiOŚ

Nie mam pytania do Pana Dyrektora, ale temat jest związany z drogami. Dostałam telefon znacznie później i nie mogłam tego wnieść w interpelacjach. Kończy się rok nauki szkolnej i ze Śliwic do Tucholi nie da się dojechać. Autobusy kursują tylko w dni nauki szkolnej, dlatego bardzo proszę, aby Zarząd ustosunkował się do tego, czy pomógł.

Przewodniczący złożył również na ręce Dyrektora serdeczne podziękowania dla całej kadry oraz życzenia.

p. Zenon Poturalski – Dyrektor ZDP

Jestem jeszcze winien Panu Przewodniczącemu informację o stanie drzew. Jeżeli chodzi o usuwanie drzew, to mamy ich zdecydowanie więcej niż drogi wojewódzkie. Przy drogach wojewódzkich jest drzew niewiele, ale również stwarzają problemy. My mamy tych problemów zdecydowanie więcej, bo drzew mamy zdecydowanie więcej. Na terenie naszego Powiatu jest też duża ilość kilometrów dróg. Mamy w tej chwili decyzje wójtów i Burmistrza na wycięcie około 150 drzew. Możemy robić to tylko własnymi siłami. Nie będziemy wynajmować w tej chwili firmy, bo nas na to nie stać. W związku z tym to też świadczy o stanie tych drzew. To nie są drzewa, które przeszkadzają rolnikom przy pracach polowych i one może nie nastroczają takich problemów, ale też mamy problem ze spadającymi gałęziami. Bardzo dużo jest drzew, które są stare, wiekowe i które być może w części trzeba usunąć. Nie prowadzimy prac obcinania suchych gałęzi. Usuwamy te drzewa. W tej chwili na naszą prośbę Wójtowie i Burmistrz wydali decyzje bezterminowo. Możemy usuwać te najbardziej w złym stanie technicznym, aby się z tymi pracami wyrobić. Gdybym chciał wyciąć wszystkie drzewa własnymi siłami to musiałbym inne prace wstrzymać na dwa miesiące, bo tyle by to mniej więcej zajęło. Do końca roku to jest nierealne, abyśmy własnymi siłami to wszystko zrobili. Z interpelacji również Państwa, z własnych obserwacji wysyłamy brygady tam, gdzie widzimy, że sytuacja jest tragiczna. Również podpisywałbym się pod tym co Pani Ziegler mówiła, aby nie przyszła jakaś nawałnica, bo z całą pewnością wtedy tych gałęzi spadnie nam dużo.

Radni nie mieli dalszych pytań, dlatego Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 11.

Do informacji Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP o uwarunkowaniach związanych z realizacją projektu pn. „Rozbudowa i modernizacja bazy turystycznej Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP w ośrodku w Białej w Gminie Tuchola” głos zabrali:

p. Lucyna Andrysiak – Komendantka Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP

Serdecznie dziękuję Panu Przewodniczącemu za to, że możemy dzisiaj tutaj się spotkać i wyrównać poziom wiedzy, która jest dookoła inwestycji pn. „Rozbudowa

i modernizacja bazy turystycznej Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP w ośrodku w Białej w Gminie Tuchola”. Do tych podziękowań chciałabym dołączyć też podziękowanie skierowane dla radnych Powiatu i Zarządu minionych kadencji, które podjęły decyzję, że harcerze – Hufiec ZHP w Tucholi został gospodarzem ośrodka w Białej. Byłam wówczas na sesji i obiecywałam Państwu, że postaramy się zająć tym ośrodkiem godnie, żebyście podejmując wówczas jednomyślnie uchwałę, nie mieli wątpliwości, że decyzja była słuszna. Umową użyczenia zostaliśmy wówczas zobligowani między innymi do prowadzenia w nim działalności statutowej, czyli organizacji biwaków, obozów, szkolenia kierowanego do członków Związku Harcerstwa Polskiego, ale co chcę mocno podkreślić nie tylko dla tych, którzy są naszymi uczestnikami. Byliśmy również obligowani do dbałości o użyczone mienie i do rozwoju ośrodka. Przypomnę, iż do momentu użyczenia ZHP ośrodek był przez kilka lat nieczynny. Z tych zadań Hufiec, moim zdaniem, wywiązał się bardzo dobrze. Już w pierwszym roku przyjął interwencyjnie dzieci powodzian z południa kraju. Ośrodek został przekazany fizycznie Hufcowi w maju, a w lipcu przyjmowaliśmy już grupy dzieci i młodzieży. To wymagało prac nie tylko technicznych, ale też i przygotowania kadry instruktorskiej w tzw. nadzwyczajnym rytmie. Na projektorze Hufiec przygotował prezentację jak wyglądał ośrodek w momencie przejęcia, jak wygląda obecnie i są również dołączone informacje jak zamierzamy go zmodernizować, aby godnie przyjmował dzieci i młodzież. Hufiec zorganizował w 2010 r. dwa obozy dla 162 uczestników. W 2011 roku były 4 obozy dla 280 uczestników. W tym gośćmi ośrodka była młodzież ze Szwecji, Białorusi i Ukrainy. W 2012 roku przygotowano 5 obozów dla 230 uczestników. Na rok 2013 zaplanowano 4 obozy dla 230 osób, z tą uwagą, że sierpień jest miesiącem nie planowanym bo miał być wyłączony z powodu rozpoczęcia inwestycji. W formie biwaków w ośrodku przebywało w okresie 3 lat około 2000 młodych ludzi. Najczęściej była to młodzież szkolna z terenu Powiatu Tucholskiego oraz Sępoleńskiego. Każdego roku Hufiec inwestował w bieżące utrzymanie ośrodka. Łącznie była to kwota około 21.000 zł. Podkreślić chcę, iż prace przygotowawcze do sezonu turystycznego, jak i przygotowanie ośrodka do zimy po sezonie letnim prowadziła wolontariacko kadra instruktorska Hufca. Po remoncie ośrodkiem interesują się między innymi Polsko – Amerykańska Fundacja Młodzieży i uczelnie wyższe naszego regionu. Obiecaliśmy Państwu także, że postaramy się rozwinąć działalność i zmodernizować ośrodek. Źródłem finansowania modernizacji może być Regionalny Program Operacyjny naszego Województwa. Jesienią ubiegłego roku podpisaliśmy umowę z Zarządem Województwa na modernizację ośrodka ze środków unijnych i częściowo z budżetu województwa na łączną kwotę 2.500.000 zł. Projekt powinien zostać zrealizowany do jesieni 2014 roku i przewiduje budowę nowej kuchni i stołówki, modernizację budynku byłej szkoły, remont sanitariatów i domków oraz powstanie infrastruktury turystycznej i sportowej. Zasady związane z projektami unijnymi mówią o tzw. trwałości projektu. W tym przypadku okres ten wynosi 5 lat od momentu zakończenia inwestycji czyli do jesieni 2019 r. Do wniosku załączyliśmy m.in. pozwolenie na budowę wydane przez Starostwo Powiatowe w Tucholi i aneksowaną w 2011 roku umowę użyczenia przedłużającą czas trwania poprzedniej umowy do 2020 roku. Tym samym wypełniliśmy obowiązek uzyskania zgody na inwestycję przez Starostwo Powiatowe, do czego obliguje nas umowa użyczenia. Otrzymaliśmy ze strony Starostwa propozycję zakupu ośrodka. Początkowo za kwotę

1.000.000 zł. Później ten koszt wzrósł do około 3.000.000 zł. Protokół przekazania nam nieruchomości zawierał wartość księgową nieruchomości i ruchomości na kwotę niespełna 800.000 zł. Ta różnica pomiędzy tymi wartościami naszym zdaniem jest bardzo duża. Odpowiedzieliśmy Starostwu na tą propozycję zakupu, ponieważ realizacja projektu wiąże się z poniesieniem przez ZHP tzw. kosztów niekwalifikowanych, nasze możliwości do czasu zakończenia projektu są wyczerpane. Dotychczas już wydatkowaliśmy na ten obiekt około 80.000 zł, a jest to jeden z czterech projektów, które w ramach RPO realizować będziemy na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Dwa będą w powiecie bydgoskim i jeden w powiecie żnińskim. Natomiast nie wykluczamy wykupu ośrodka jeśli uda nam się pozyskać zewnętrzne źródło finansowe. Ważne jest też to, że do końca 2019 roku ośrodek nie będzie mógł zarabiać. Będzie mógł pokrywać jedynie koszty. To też wynika z charakteru dotacji pozyskanej ze środków unijnych. Konkluzja: jeśli nie będziemy mogli zapewnić trwałości projektu to ZHP wycofa się z jego realizacji. Nasze koszty w przypadku sprzedaży ośrodka innemu podmiotowi to zwrot unijnej dotacji 2.500.000 zł plus odsetki ustawowe. Czy jest jakieś rozwiązanie ? Proponujemy Zarządowi Powiatu podpisanie porozumienia zgodnego z umową użyczenia o uznanie wartości naszego projektu jako wkładu własnego ZHP w wartość ośrodka. Wówczas w momencie ewentualnej sprzedaży nasza strata o tyle się pomniejszy. Niewiele organizacji pozarządowych zabiega i otrzymuje dotacje unijne bo one są bardzo trudne do wykorzystania. Jestem przekonana, że dobrze funkcjonujący, nowoczesny ośrodek może być wspaniałą wizytówką powiatu. Dzieci i młodzież tego ośrodka mogą mieć atrakcyjną i korzystną cenowo ofertę wypoczynku. Inwestycję może realizować oczywiście po spełnieniu warunków ustawy o zamówieniach publicznych firma z naszego terenu. W Borach Tucholskich nie ma zbyt wielu nowoczesnych ośrodków dla dzieci i młodzieży. Biała może być waszym ambasadorem i dać pracę zarówno handlowcom, zaopatrzeniu jak i wychowawcom kolonijnym. Naprawdę rozumiemy trudną sytuację finansową Powiatu, ale może jest inne rozwiązanie niż sprzedaż ośrodka. Zwracamy się do Państwa o zajęcie wiążącego stanowiska. Informacja ta jest dziś na tyle istotna, że goni nas kalendarz inwestycji. Na dzisiaj wstrzymaliśmy procedury związane z inwestycją. Zarząd Województwa jest poinformowany o możliwości wycofania się z tegoż projektu. W opinii Pana Michała Korolko w tym stanie formalno – prawnym zadanie to jest zagrożone w zakresie jego trwałości, więc grozi nam zwrot dotacji. Jeśli natomiast nie będziemy modernizować bazy, to wymogi sanitarne i przeciwpożarowe mogą nas zmusić do wycofania się z jego funkcjonowania. Jeżeli Państwo pozwolicie to na zakończenie bardzo krótka treść porozumienia wykonawczego do umowy użyczenia. Zwracam się zarówno do Zarządu jak i do radnych o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Są zawarte wszystkie podstawy prawne, a dalej cytuję: „Chorągiew Kujawsko – Pomorska ZHP pozostaje właścicielem nakładów poczynionych w ramach realizacji Projektu i zachowuje prawo do zaewidencjonowania wartości tych nakładów w swoich księgach rachunkowych oraz dokonywania we własnym imieniu i na własny rachunek odpisów amortyzacyjnych tych nakładów. Kujawsko – Pomorska Chorągiew ZHP wyraża zamiar skorzystania z prawa pierwokupu Ośrodka Wypoczynkowego w Białej i w miarę swoich możliwości finansowych deklaruje wolę przystąpienia do negocjacji cenowych po dniu 1 stycznia 2016 r.” Bardzo proszę Państwa o pochylenie się nad tą sprawą. Uważam, że harcerze

jak do tej pory wywiązali się, nie zawiedliśmy. Na słowie harcerza można polegać. Jest szansa, że ośrodek może być zmodernizowany i może jest szansa, aby znaleźć inne rozwiązanie niż jego sprzedaż.

p. Piotr Mówiński – radny

Wielokrotnie zabierałem głos na temat Białej i obecności harcerzy w tym ośrodku. Uważam, że tak jak mówiła Pani Komendant, harcerze słowa dotrzymali. To też mówiłem na poprzedniej sesji. Też sądzę, że ta propozycja, którą w tej chwili harcerze przedkładają jest swego rodzaju kompromisem. Nie jest to walka o wszystko tylko szukanie rozwiązania, które będzie do zaakceptowania i dla Zarządu Powiatu, dla radnych i dla harcerzy. To nie jest dla nich komfortowa sytuacja, ani może to nie jest absolutnie to, czego oczekuje Zarząd Powiatu. Jest to propozycja kompromisowa, która ratowałaby te środki, które mogą być zainwestowane. W innych przypadkach jak Państwo słyszą, wątpię, aby jakakolwiek organizacja pozarządowa zaryzykowała zwrot nakładów w wysokości 2.500.000 zł wraz z odsetkami ustawowymi. W związku z tym swego rodzaju zabezpieczenie i zagrożenie ewentualnie karnych odsetek, a nie całej kwoty realizacji zadania. Tak to zrozumiałem. To jest taka propozycja. Te nakłady, które harcerze poniosą, a które jak mówiłem w operacie szacunkowym są warunkiem takiej a nie innej wartości, przy tej metodzie szacowania ośrodka, czyli niecałe 2.900.000 zł. Logiczne wydaje się, że ktoś, kto inwestuje duże środki, mało tego – nie może zarabiać ani czerpać zysków z tej działalności, zapewniając trwałość projektu, chce w jakiś sposób się zabezpieczyć. Myślę, że jest to propozycja kompromisowa, do przyjęcia i dla Zarządu i dla harcerzy. Wiem, że jest harmonogram, w którym Zarząd Powiatu założył wpłynięcie 1.500.000 zł, później kolejne pieniądze

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Milion złotych.

p. Piotr Mówiński – radny

Ja już oceniałem. To jest moje subiektywne zdanie jaka jest w tej chwili wartość rzeczywista na rynku nieruchomości. Chyba, że macie Państwo inne wiadomości. Rozumiem, że rozwiązujemy umowę z harcerzami, harcerze zabierają się z Białej, mamy wolny plac po remontach i wystawiany jest ten ośrodek na wolnym rynku nieruchomości. Naprawdę powodzenia, żeby sprzedać to za 2.900.000 zł. Też powodzenia przy kolejnym operacie szacunkowym, który na tyle wyszacuje i ziemię i majątek na niej zgromadzony. Nie będzie szansy na to, aby w ten sposób realizować. Natomiast nie powtórzy się okazja, aby pojawiła się inna instytucja taka jak harcerze, która o ośrodek zadba i ściągnie tutaj jeszcze pieniądze, które pomogą podnieść poziom bazy, będą, tak jak Pani Komendant powiedziała, ambasadorem, czyli to do czego został powołany ośrodek będzie na taką skalę realizowane. Nie sądzę, aby to było możliwe. Jeżeli będziemy dalej się upierali przy tym rozwiązaniu, jakie zostało wpisane do programu naprawczego, to naprawdę skutki tego będą bardzo złe i dla harcerzy i dla Powiatu.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

To dalsze przekonywanie się co do wyszacowania tego obiektu nie ma sensu. Pani Komendant, nie będę wracał do historii, jak to się rodziło, jaka jest umowa. Mówi Pani

o szczegółach i prosiłbym do końca powiedzieć o wszystkich szczegółach. Nie powiedziała Pani o tym, że Zarząd podjął działania zmierzające do tego, aby Urząd Marszałkowski, a konkretnie Pan Marszałek pomógł rozwiązać ten problem. Nie powiedziała Pani o wizycie naszej wspólnej, w której Pani uczestniczyła, u Pana Marszałka, z której ja osobiście jestem bardzo zadowolony. Obawiałem się jednego, że Pan Marszałek powie nie, nie ma, nie dam. Jasno wynikało, że będzie robił wszystko, żeby pomóc harcerzom, mając na uwadze realizację naszego programu naprawczego. To co proponuje Pan radny Mówiński i jednocześnie głosi wszem i wobec, że takiego kupca nigdy nie znajdziemy, to dzięki Panu za to wielkie, dlatego że ewentualni nabywcy słysząc coś takiego z ust radnego i byłego Starosty wiadomo, że nie przystąpią, bo będą wiedzieli, że należy czekać na obniżenie wartości tego ośrodka. To co pokazał nam przed chwilą Pan Skarbnik, jeżeli się nie mylę, to myślę, że to jest poniżej pasa. Czy to było zdjęcie z ośrodka w Białej, te ruiny ? Co to miało sugerować Szanowny Panie Druhu. Myślę, że nie na miejscu jest pokazywanie ruin ośrodka, który ma wyglądać za ileś tam lat. W umowie macie napisane Państwo, Szanowna Pani Komendant, dbanie o bieżące naprawy. To, co Pani też powiedziała, że jak nie będziemy inwestowali w to, to ten ośrodek będzie wyglądał inaczej lub z niego wyjdziecie. Jest to w umowie zawarte. Te bieżące naprawy, które umożliwiają korzystanie z niego, gdzie wszystkie jednostki, które decydują o tym, czy ten ośrodek może funkcjonować, te roboty zapewniają te wymogi. Do tej pory świetnie to robicie, za co wam chwała i wielkie dzięki. Rzeczywiście ośrodek w tej chwili jest zadbane, mimo że stary, ale pierwsze slajdy, które Pan pokazał świadczą o tym, że nie jest to ruina. Jest to ośrodek zdolny do funkcjonowania. Dlatego myślę Pani Komendant, wszelkie propozycje, które mogłyby pomóc w rozwiązaniu tego problemu oczywiście będą rozpatrywane. Będziemy się zastanawiali jak pomóc i jak rozwiązać ten problem. Ale to co mówił Pan radny Mówiński, że należałoby od tego odstąpić, to przede wszystkim Szanowna Rado trzeba zmienić uchwałę Rady Powiatu. Trzeba zmienić pierwszą uchwałę mówiącą o sprzedaży ośrodka i drugą uchwałę mówiącą o programie naprawczym. Oczywiście my ten program możemy modyfikować, ale musimy wskazać co w to miejsce i skąd damy pieniądze. Jak się zastanowimy wspólnie, to może znajdziemy rozwiązanie. My byśmy bardzo chcieli, abyście tam Szanowni Harcerze zostali, abyście tam trwali wiecznie. Tym bardziej, że mamy nieoficjalną obietnicę Pana Burmistrza, że jak tam będziecie to zrobi wspaniałą plażę, która będzie spełniała wszystkie wymogi. Na to też liczymy, że tak się stanie. My, jako Zarząd dopóki będziemy, będziemy się starali rozwiązać ten problem. Na razie idziemy tą drogą, o której mówiłem. Była wizyta u Pana Marszałka, wizyta Pani Starosty u Pani Dyrektora Departamentu, która powiedziała, że po jej powrocie z urlopu dalej będziemy zastanawiali się skąd wziąć pieniądze, jak rozwiązać ten problem, abyście mogli zostać. Ta propozycja, o której Pani mówiła, wymaga dogłębnego sprawdzenia, bo może źle zrozumiałem, że chcecie być właścicielem tego, co tam wybudujecie.

p. Lucyna Andrysiak – Komendantka Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP

Tego co tam zainwestujemy.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

No i słusznie. Do wartości tego ośrodka dodajecie swoje i możemy podpisać zobowiązanie, że do tego nie chcemy mieć nic. Czyli to co wasze, będzie w dalszym

ciągu waszą własnością. To jest takie dopełnienie tego, że my nie siedzimy i nie tylko napisaliśmy, że chcemy to sprzedać i na tym koniec, tylko również próbujemy i chcemy wam pomóc, a przede wszystkim Powiatowi, bo po to jesteśmy powołani, aby rozwiązać ten problem.

p. Lucyna Andrysiak – Komendantka Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP

Nie podnosiłam wątku naszych rozmów z Urzędem Marszałkowskim, ponieważ uważam, że one są na razie rozmowami bardzo nieformalnymi. Nie wiem czy wolno mi o szczegółach tych rozmów mówić. Spotkanie odbyło się oficjalnie z Marszałkiem Województwa, z udziałem Pana oraz Pani Skarbnik, gdzie Pan Marszałek powiedział, że owszem, spróbuje znaleźć rozwiązanie polegające na tym, że być może Powiatowi uda się zwiększyć udział w środkach zainwestowanych przez Powiat, a związanych z udziałem Unii Europejskiej. Dlatego bardzo ostrożnie należy do tego tematu podchodzić. Kolejna rzecz jest taka, że Marszałek Województwa zainwestował już w harcerzy sporo pieniędzy. Dostaliśmy 6 milionów dotacji do wszystkich projektów. Mówię łącznie o czterech projektach realizowanych w województwie z pieniędzy unijnych i cztery miliony z budżetu województwa. Jeśli chodzi o akceptację dla działań związanych z poprawą infrastruktury turystycznej w województwie prowadzonej przez naszą organizację to ten zamysł został zrealizowany.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Korzystając z okazji, że mam na sesji trzon harcerstwa, to chciałabym podziękować na początku za wasze zaangażowanie w każdej prawie uroczystości. Zawsze jesteście, gdy jest piękna uroczystość i za to Wam bardzo dziękuję. Tak jak Pan Starosta powiedział właściwie wszystko, to chciałabym jeszcze do tego dodać, że Zarząd i Rada szanują Państwa organizację na terenie naszego Powiatu. Proszę Państwa, jesteście organizacją non-profit tak jak szereg organizacji na terenie naszego Powiatu. Może inną troszeczkę w działaniach. Jesteście Państwo organizacją, której Powiat podarował obiekt w nieodpłatne użytkowanie. To znaczy, że Powiat z tego tytułu nie czerpie pożytków.

p. Lucyna Andrysiak – Komendantka Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP

Tak to prawda, jest to zawarte formalnie w ustawie o działalności pożytku publicznego i wynika z naszego statusu organizacji pożytku publicznego. Inne organizacje, które takiego statusu nie mają, z takiego zwolnienia nie mogłyby skorzystać.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Ja tutaj niczego nie chcę wypominać, ale jest to też forma pomocy. Gdybyśmy ten ośrodek wydzierżawili np. komercyjnemu przedsiębiorcy to Powiat mógłby ubiegać się o czynsz z tego tytułu. My tego dochodu rocznie nie pozyskujemy. Jest to też dla Państwa duży ukłon i upominek za waszą pracę i działalność. Tak to traktujemy. Jeszcze raz podkreślam jako Starosta Tucholski i jako radna, że nie mamy zamysłu odbierania Państwu tego obiektu. Jesteśmy silnie zaangażowani w to, aby wasze działania wesprzeć i pomóc. Pan Wicestarosta z Panią Skarbnik i Państwem byliście na wizycie u Pana Marszałka. Nie pojechałam tam, bo przebywałam na urlopie, o czym Panią i Pana Marszałka uprzedzałam. Jak tylko wróciłam z krótkiego urlopu odłożyłam wszystkie czynności moje, administracyjne związane z wykonywaniem funkcji i pojechałam z Panią Sekretarz na merytoryczną rozmowę do osoby kompetentnej,

wyznaczonej przez Pana Marszałka. Wydaje mi się, że dwugodzinna merytoryczna rozmowa pozwoliła na to, żebyśmy do tematu wrócili po powrocie osoby do Urzędu Marszałkowskiego. Jesteśmy na kolejne rozmowy umówieni na początku lipca. Ja tylko tyle mogę dzisiaj Pani Komendant przekazać. Podkreślam jeszcze raz, że nasza umowa jest aktualna, ale sytuacja finansowa Powiatu na dzisiaj nie pozwala, Zarząd nie może podjąć innej decyzji niż, ta jaką jest zobligowany w programie naprawczym. Tak jak Pan Wicestarosta powiedział, że trzeba zacząć, jeżeli taka będzie wola radnych, to my jako Zarząd ją uszanujemy, ale trzeba zacząć od pewnych zmian i trzeba je uzasadnić, że w 2015 roku znajdziemy inny dochód w kwocie miliona złotych. Jeszcze raz podkreślam, że wysoko cenię sobie Państwa zaangażowanie. Podkreślam, że organizacje z terenu Powiatu, inne są wspierane przez nas również, ale proszę zwrócić uwagę, że jesteście organizacją naprawdę szczególnie przez nas docenianą.

p. Lucyna Andrysiak – Komendantka Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP

Pani Starosto, bardzo dziękuję za te słowa uznania dla organizacji ZHP w Powiecie Tucholskim. Chcę zauważyć również, że przejmując ośrodek w Białej, ten ośrodek przez dwa lub trzy lata nie był zagospodarowany, bo brakowało kogoś, kto by przedstawił jakąś rozsądną ofertę Zarządowi Powiatu i mógł ten ośrodek postawić na nogi. Harcerze to zrobili. Jest to też nasz ruch w stronę majątku Powiatu. Przyjęliśmy na siebie odpowiedzialność i z tej odpowiedzialności się wywiązujemy. Dzisiejszy nasz udział w sesji – jeszcze raz chcę zwrócić uwagę, że kalendarz i zegar jest nieubłagany. Jeśli nie zdążymy wyprocedować zmian w tych naszych zasadach współpracy, jeśli nie uzyskamy od Zarządu Powiatu zgody na piśmie na uznanie naszych nakładów w tej inwestycji jako nakładów ZHP to nie podejmiemy tej inwestycji, bo nie będziemy w stanie wywiązać się z tego zobowiązania wobec Urzędu Marszałkowskiego, który jest przychylny tym wspólnym problemom Powiatu i naszej inwestycji. Być może nie znajdzie się rozwiązanie, a czas po prostu płynie. Wobec tego Państwa uprzedzamy o naszych poczynaniach.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Mam pytanie do Pani Lucyny Andrysiak. Wiedzieliście Państwo, że sprzedaż ośrodka jest włączana do przychodów ujętych w programie naprawczym. Ten program był przyjmowany chyba w miesiącu lutym tego roku. Dlaczego wtedy w ten sposób tej sprawy nie stawialiście jak teraz, że jest zagrożona w ogóle realizacja projektu.

p. Lucyna Andrysiak – Komendantka Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP

My rozmawiamy ze Starostwem od jesieni ubiegłego roku. Starostwo i Przewodniczący zostali zaproszeni na uroczystość podpisania umowy z Urzędem Marszałkowskim, która odbywała się w siedzibie Urzędu w Toruniu. Uzyskaliśmy zgodę – pozwolenie na budowę. Uzyskaliśmy również przedłużenie w związku z tą inwestycją aneksu do umowy użyczenia, do zachowania trwałości projektu. Jesienią ubiegłego roku uzyskaliśmy też pierwszą informację, czy nie jesteśmy przypadkiem zainteresowani zakupem ośrodka. Tak jak mówiłam wcześniej poinformowaliśmy, że ze względu na to, że jesteśmy zaangażowani finansowo w cztery różne projekty, w tym także projekt w Tucholi, gdzie nie wszystkie środki uzyskane z zewnątrz pokryją koszt inwestycji, musimy być gotowi na poniesienie tych środków z własnych środków. Jako nie prowadzący działalności gospodarczej, nie zarabiające stowarzyszenie takich

możliwości zbyt wiele nie mamy. Na ten moment powiedzieliśmy, że nie potwierdzamy, ale też nie zaprzeczamy takiej decyzji w przyszłości. Później cena tylko rosła.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Pani Komendant uzupełnię, jesienią tak jak Pani mówiła była informacja o zamiarze sprzedaży. To było w trakcie opracowywania programu naprawczego. Przed przyjęciem programu naprawczego musieliśmy mieć od Państwa takie oświadczenie. 26 października Komenda Chorągwi rzeczywiście powiedziała, że nie wyklucza rozważenia możliwości nabycia po zakończeniu inwestycji. W związku z tym, że Ministerstwo Finansów powiedziało, że nie wyklucza to za mało, poprosiliśmy po rozmowach o inne oświadczenie i 8 marca 2013 roku napisaliście, że deklarujecie chęć nabycia po zakończeniu realizacji projektu. Dopiero potem 27 marca 2013 roku przedstawiliśmy warunki jakie zostały przyjęte w programie naprawczym, czyli tych trzech rat od 2015 roku.

p. Teresa Cherek Kanabaj – radna, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa LiOŚ

Mój poziom wiedzy w tym zakresie jest niski. Interesuje mnie to jak harcerze przejmowali ośrodek w Białej to jaką on miał wartość rynkową. Jeżeli miał niższą niż ten operat szacunkowy, na którym się kompletnie nie znam, i jeżeli jest różnica to z czego ona wynika. Nie rozumiem też czy harcerze nie mogą płacić czynszu bo są organizacją pożytku publicznego. Jeżeli mam jakiegokolwiek decyzje podejmować to powinienam mieć jasność w temacie.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

W paragrafie drugim ustęp 2 umowy użyczenia jest zapisane: „ZHP oświadcza, że przedmiotową nieruchomość przejmuje do nieodpłatnego użytkowania”.

p. Teresa Cherek Kanabaj – radna, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa LiOŚ

Czy ta umowa jest tajna ? Może wszyscy radni by ją dostali i byłoby nam łatwiej rozmawiać.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Informacja, która została przekazana, ja z niej odczytuję następujące fakty. W trakcie III kadencji Rady Powiatu została podjęta uchwała Rady Powiatu mówiąca o nieodpłatnym przekazaniu ośrodka w Białej, za co harcerze zobowiązali się do stosowania, przystosowania, dbałości o grunt, o budynki. To zostało z przebiegu prezentacji pokazane i powiedziane przez Panią Komendant. W trakcie drugiego roku IV kadencji Powiat wpadł w tarapaty finansowe i okazało się, że do programu naprawczego trzeba szukać majątku możliwego do zbycia w celu zabezpieczenia możliwości spłaty pomocy finansowej z Ministerstwa Finansów. Okazało się, że żeby owe czynności można było uwiarygodnić, trzeba było mieć przynajmniej potwierdzenie nabywczy. Takie rzeczy, to co przed chwilą powiedział Pan Wicestarosta to były w mojej ocenie może nie zobowiązania, ale takie memoranda, które kładły podwaliny. Istotna różnica z tego co ja w tej chwili odczytuję jest taka, że wprawdzie harcerze zobowiązali się do wykupu tego gdzie są, na co mają umowę i w co chcą zainwestować, to okazuje się, że kłóci się to z programem naprawczym, który został przyjęty przez

Radę Powiatu. Otóż okazuje się, że w 2015 roku ma nastąpić pierwsza transza wykupu tej nieruchomości w wysokości miliona złotych, a to z kolei kłóci się z tym, żeby harcerze mogli w ogóle rozpocząć i włożyć w ten ośrodek 2.500.000 zł z zabezpieczeniem przebiegu inwestycji z pieniędzmi od Pana Marszałka. Jest swojego rodzaju pat. Teraz możemy się zastanawiać nad tym co będzie i jak będzie. Wiem tylko jedno. Z treści tego projektu porozumienia, które Pani Komendant była łaskawa przeczytać, wynika że to porozumienie mogłoby ten projekt uratować. Po drugiej stronie mamy to co powiedział pan Wicestarosta, uchwały które zostały podjęte przez Radę Powiatu w zakresie trwałości i realizacji programu naprawczego. Pożyczka została udzielona i pieniądze już poszły. Wynika dla mnie również jednak istotna rzecz, to co Pani tutaj podnosi. Dlaczego nie ma czynszu ? Dlatego, że harcerze kładą jakieś pieniądze od stanu jaki zastali do stanu jaki jest obecny. Chcę powiedzieć również, że harcerze nie włożą tam ani złotówki, bo nie mogą. Będą podlegali dyscyplinie. Nikt się pod tym nie podpisze jeżeli mają dzisiaj zacząć realizować projekt za 2.500.000 zł i nie mając zapewnienia trwałości projektu. To jest normalne i naturalne. Ten projekt porozumienia załatwiałby dla harcerzy sprawę, że można byłoby ten projekt rozpocząć. Taki jest stan na dzisiaj. Co będzie jeżeli harcerze nie zrealizują tego projektu ? Nie będziemy gdybać, ale każdy jakąś wyobraźnię ma i może sobie jakoś na to odpowiedzieć. Nie musimy tutaj czynić tego publicznie.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Chciałem powiedzieć na początek tak. Ręce precz od harcerzy. Harcerze to dzieci i młodzież. Wstyd mi za to, że jestem członkiem Powiatu, który chyba jako jedyny próbuje zrobić interes kosztem młodzieży. To jest gorsze od nierządu moim zdaniem. Tu nie może być mowy o żadnej sprzedaży ośrodka. Ten ośrodek się należy harcerzom jak nie powiem co. Chciałbym wrócić tutaj trzy lata wstecz. Za psi pieniądz oddaliśmy nieruchomość w Kamienicy samorządowi, który nie wie co teraz z tą nieruchomością zrobić. Dosłownie za 1/10 ceny. Tutaj próbujemy podbić cenę. To jest dla mnie niewyobrażalna rzecz. Sypię głowę popiołem i przepraszam Panią i młodzież, bo jest mi autentycznie wstyd. Jeżeli ma funkcjonować ośrodek w Białej, a z drugiej strony jest Powiat, to moja decyzja jest taka, że niech harcerze tam dalej będą, a z Powiatem to jest nieistotne w tej chwili. Nie chcę używać ostrzejszych słów.

p. Piotr Mówiński – radny

Panie Starosto, zaklinanie rzeczywistości jest mało skuteczne, szczególnie jeżeli chodzi o ceny działek, o możliwości zbycia. Rynek nieruchomości ma swoje prawa i nabywca czy mnie słyszy czy nie słyszy robi swoją ocenę i działając emocjonalnie, czy według swojego rachunku jakieś pieniądze za określoną nieruchomość położy. Jak Państwo słyszeli nawet wysokiej klasy i z doświadczeniem fachowcy nie byli w stanie powiedzieć, bo próbowałem ustalić jak był tworzony ten operat szacunkowy, usłyszałem o metodzie porównawczej, która tam nie została zastosowana. Zaczynaliśmy rozmowy o programie naprawczym i przywoływałem, że tu będą problemy, takie rafa się pojawia po drodze, że Biała jest słabym elementem tego programu naprawczego. Jest nierealne uzyskanie kwoty takiej o jakiej mówimy za ten ośrodek. On jest wart być może tyle, metodą optymalnego wykorzystania, po zainwestowaniu tam 2.500.000 zł. Przecież te 2.500.000 zł mogą dostać tylko harcerze, bo są to pieniądze znaczone, dedykowane organizacji pożytku publicznego, a nie

Powiatowi. Powiat tych pieniędzy nigdy by nie dostał. Tylko harcerze ze względu na swoją specyficzną działalność te pieniądze otrzymali. Powiat takich pieniędzy by nie dostał. Bez ulokowania tam inwestycji za 2.500.000 zł ten operat szacunkowy by opiewał na zdecydowanie mniejszą kwotę. To nie jest to, że to Mówiński powiedział, jakiś radny, czy ktoś inny. Laik nawet, który będzie oceniał, szacował wartość nieruchomości, sam to robi. W ubiegłym roku nie udało się zaklinać ilości działek w Rudzkim Moście, czy wartości sprzedaży tych działek. Tak samo tutaj żadne zaklęcia nic nie pomogą. Czasami tylko jest to w granicach 15 czy 20 % jeżeli chodzi o emocje sprzedającego, czy kupującego. Tutaj takiego dużego interesu na harcerzach zrobić się nie da. Wielokrotnie już zdarzało się, przynajmniej kilkakrotnie, że ze względu na mankamenty prawne przygotowywanych uchwał Rada musiała się spotykać jeszcze raz, poprawiać, zmieniać uchwały, czyli to jest do zrobienia i ja mogę osobiście deklарować, że się spotkam po raz kolejny na sesji, aby te rzeczy, które są tutaj do naprawienia, poprawić. Jeżeli jest deklaracja Zarządu, że harcerze mogą dostać gwarancję, że to co zostanie zbudowane ze wspólnych pieniędzy, że to będzie ich z odpisem amortyzacyjnym to jest to krok do przodu. Można w pewnym momencie się spotkać i jest gwarancja tego, że te pieniądze zostaną na inwestycję wydane w Powiecie Tucholskim a nie gdzie indziej, czy w ogóle nie zostaną zrealizowane.

p. Andrzej Pruszek – radny

Chciałem tylko zapytać kto robił wycenę tego ośrodka. Czy może jakiś laik, czy może jakaś konkretna osoba ?

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Wycenę robił Pan Ryszard Urbański – rzeczoznawca z listy Ministra, czyli moim zdaniem fachowiec, który również w wyjaśnieniu napisał, że nie mógł wziąć pod uwagę przyszłych obiektów, bo nie miał pojęcia jakie będą w przyszłości obiekty. Wyceniał tylko to co można zarobić na tym ośrodku w stanie istniejącym. Teraz to co mówi Pan Piotr Mówiński i to co mówi rzeczoznawca to ja już nie wiem komu wierzyć, ale uważam, że rzeczoznawca z listy Ministra to jednak jest fachowiec.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Proszę zerknąć do treści tej wyceny. Tam są liczone dochody z wynajmu domków, z rzeczy, które będą zrobione dopiero w wyniku tego projektu.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Domki istnieją i istnieć będą.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Proszę się zapoznać z treścią tej wyceny. A, że robił ją człowiek uprawniony, posiadający odpowiednie uprawnienia, to jest dla mnie bezdyskusyjne. Tylko chodzi tutaj o metodę jaką przyjął i co w tej wycenie się mieści. Mam pytanie tu też do Pani Andrysiak, czy w tej deklaracji, którą Państwo złożyliście 8 marca, o której Pan Wicestarosta mówił, na potrzeby Ministerstwa Finansów, czy tam była określona kwota za jaką macie kupić. Czy ja teraz dobrze rozumiem, że Wasze problemy biorą się od tej deklaracji ? Co się zmieniło od jesieni, od lutego do teraz ?

Na sesję przybył radny Zbigniew Grugel. Od tej pory w sesji uczestniczy 16 radnych.

p. Lucyna Andrysiak – Komendantka Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP

Nasze problemy biorą się stąd, że Powiat nie jest w stanie, mimo tego, że proponowaliśmy wcześniej Zarządowi Powiatu, ustawić nas w tym problemie Minister Finansów i zadłużenie Powiatu. Gdybyśmy usłyszeli, że nasze nakłady zostaną uznane na rzecz ZHP i że pod tym znajdują się podpisy Zarządu, to ja wówczas jestem bezpieczniejsza w tej inwestycji. Powiedziałam Panu Michałowi Korolko – członkowi Zarządu, który zajmuje się środkami unijnymi, w jakiej sytuacji formalno – prawnej jesteśmy, że jeśli my nie będziemy w stanie wykupić tegoż ośrodka bo albo nie wygramy w totolotka, albo nie załatwimy pieniędzy zewnętrznych w inny sposób, to wówczas Starostwo jest zobligowane programem naprawczym do sprzedaży tego ośrodka na zewnątrz. Jeśli sprzeda ośrodek na zewnątrz to kolejny właściciel nie musi uznać naszego prawa i zawartej umowy pomiędzy Powiatem, a nami do funkcjonowania. W związku z tym projekt przestaje funkcjonować. W związku z tym Chorągiew zwraca środków unijnych 2.500.000 zł plus odsetki.

p. Małgorzata Oller – radna, Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

My mamy pierwszą transzę w programie naprawczym na 2015 rok. W przyszłym roku powinna być już uruchomiona procedura sprzedaży. Według mnie ona powinna co najmniej rok do półtora roku potrwać, żeby uzyskać odpowiedni przychód. Do jesieni przyszłego roku Państwo będziecie realizowali projekt. Jeżeli jest tak jak Pan Wicestarosta mówi, to taką możliwą ceną do uzyskania jest kwota 5.500.000 zł. Jeżeli 3 miliony jest wycena bez tych nakładów i poniesione nakłady to jest 5.500.000 zł. Coś tutaj mi nie grają terminy.

p. Lucyna Andrysiak – Komendantka Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP

No tak.

p. Wiktor Metkowski – Wicestarosta Tucholski

Już kiedyś mówiłem, że wybudujemy Pałac Kultury i będziemy mówili, że on kosztuje 100 milionów. To nieprawda. Jest wycena ośrodka na dzisiaj. Jest to 2.900.000 zł z groszami. I żadne wzniesienie innych obiektów nie będzie powodowało tego, że harcerze będą musieli nam dać 6 czy 5 milionów. To nieprawda.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu

Myślę, że to co powiedziała Pani Starosta, spotkała się z pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego i na początku lipca po powrocie tej Pani z urlopu mają nastąpić następne spotkania. Myślę, że dzisiejsze nasze rozmowy powinny zostać zakończone i powinniśmy na następnej sesji usiąść i dowiedzieć się, do czego te rozmowy w Urzędzie Marszałkowskim doprowadziły. Chyba, że Pani Andrysiak ma wiadomości, że do niczego te lipcowe rozmowy już nie doprowadzą. Tak naprawdę dzisiaj możemy tutaj rozmawiać jeszcze godzinę i przekonywać się czy taki operat jest dobry, grać na emocjach i mówić, że chcemy kogoś skrzywdzić. Prosiłbym, abyśmy poczekali do lipca. Po lipcowych spotkaniach w Urzędzie Marszałkowskim, przypuszczam, że Pani Andrysiak także zostanie w nie włączona, wtedy będziemy bogatsi o te wszystkie informacje. Pan się śmieje, może śmiesznie mówię, może gadam głupoty. Nie chcę tutaj

nawiazywać do innych operatorów. Prosiłbym o spokój, poczekanie do lipca, do naszej rozmowy. Wtedy z Panią Andrysiak się spotkamy i będziemy wiedzieli na czym tak naprawdę stoimy. Dzisiaj mówienie, że rozmowy z Urzędem Marszałkowskim nie nie dają, to jest tak jak wróżenie, czy jutro będzie padał śnieg, czy deszcz.

p. Teresa Cherek Kanabaj – radna, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa LiOŚ

Ja dalej nie wiem ile był wart ten ośrodek jak była umowa zawierana. Słyszę tutaj, że 800.000 zł, a teraz 2.500.000 zł. ale jak 2.500.000 zł wkładają harcerze to widocznie był zero wart. Ten wkład trzeba jakoś policzyć.

p. Lucyna Andrysiak – Komendantka Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP

Ta wartość 800.000 zł została zapisana w protokole towarzyszącym umowie przekazania jako wartość księgowa ówczesna środków trwałych, ruchomości i nieruchomości. To jest wartość tzw. księgowa. W momencie sprzedaży dopiero sporządza się operaty i szacuje się ile to naprawdę jest warte. Czasami jest tak, że wartość księgowa jest zachowana, czasami okazuje się, że jest więcej niż wartość księgowa, a czasami mniej niż wartość księgowa.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Pani Komendant, mówiła Pani o przebiegu, była prezentacja. Chodzi o budowę kuchni, remont starej szkoły i remont domków. Czyli ilość domków nie zwiększy się. Będzie tyle ile jest.

p. Lucyna Andrysiak – Komendantka Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP

Domków będzie tyle ile jest.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Nawet gdyby było to liczone ilością osobo nocy to jest ten poziom utrzymany taki jaki jest .

p. Lucyna Andrysiak – Komendantka Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP

Ja poproszę Skarbnika o poprawienie mnie o ile się mylę. Ilość miejsc w ośrodku pozostanie taka sama.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Jeszcze jedną wątpliwość chciałabym wyjaśnić. W tym co przeczytał Pan Wicestarosta była informacja, że Państwo zadeklarowali, iż po zakończeniu inwestycji będziecie mówili. Koniec inwestycji to jest jesień 2014 roku.

p. Lucyna Andrysiak – Komendantka Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP

Koniec inwestycji to jest jesień 2014 roku. Teraz poproszę Skarbnika o wyjaśnienie różnicy, co oznacza zakończenie inwestycji i zakończenie projektu.

p. Jerzy Gębara – Skarbnik Komendy Chorągwi ZHP

Projekt kończy się w 2019 roku, inwestycja kończy się w 2014 roku i pięć lat trwałości projektu. Wówczas możemy powiedzieć, że sprawa jest rozliczona w stosunku do Unii Europejskiej.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

W porozumieniu, które Pani przedstawiła było zapisane, że jest Pani gotowa do podjęcia negocjacji cenowych, deklarując chęć być może zakupu od stycznia 2016 roku. Czy dobrze zapamiętałam ?

p. Lucyna Andrysiak – Komendantka Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP

Tak, dobrze.

Przewodniczący podziękował za przedstawienie informacji. Rada mogła porozmawiać w sprawach istotnych dla ZHP i dla Powiatu. Z rozmowy wynika, że Zarząd jest umówiony na rozmowy w miesiącu lipcu. Kolejna sesja jest w miesiącu wrześniu.

p. Lucyna Andrysiak – Komendantka Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej ZHP

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu, Zarządowi oraz przede wszystkim radnym za wysłuchanie nas. Nie jest to najważniejsza sprawa Powiatu, ale myślę, że istotna dla dzieci i młodzieży.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Chciałabym powiedzieć, że jeżeli to zdjęcie o tych ruinach miało dotyczyć ośrodka w Białej to widząc siedzące tu osoby jestem w stanie zaręczyć, że do takiej sytuacji by po prostu nie dopuszczono. Bardzo mnie interesowało to zdjęcie stojących ludzi na rowerach, ale zapytam o to w przerwie.

Ad. 12.

Do projektu uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego głos zabrał:

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Nie mam przed sobą pisma, ale znajduje się ono w zasobach i za chwilę je będę miał. Chodzi o Pana radnego Damiana Kożucha, który w miesiącu maju złożył rezygnację z zajmowania funkcji radnego. To wiąże się z procedurą stwierdzenia podczas sesji Rady Powiatu przez radnych, wygaśnięcia tegoż mandatu.

Radni nie mieli uwag, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXIX/267/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodniczący dodał, że pismo zostało złożone w dniu 2 maja 2013 roku.

Ad. 13.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2013 głos zabrali:

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt wyżej wymienionej uchwały.

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego także pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Radni nie mieli pytań, dlatego Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2013, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXIX/268/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Salę obrad opuściła radna Teresa Cherek Kanabaj. W sesji uczestniczy 15 radnych.

Ad. 14.

Do projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działek nr 12/6, 12/7, 12/8, 12/9 położonych w Brzoziu, stanowiących własność Powiatu Tucholskiego głos zabrał:

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu Tucholskiego pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działek nr 12/6, 12/7, 12/8, 12/9 położonych w Brzoziu, stanowiących własność Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXIX/269/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Na salę obrad wróciła radna Teresa Cherek Kanabaj. W sesji uczestniczy 16 radnych.

Ad. 15.

Do projektu uchwały w sprawie: wyłączenia Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego (2 letniego) z Tucholskiego Centrum Edukacji Zawodowej w Tucholi głos zabrała:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Nie tak dawno głosowaliśmy dwa razy na dwóch sesjach wyłączenie i likwidację szkół z różnego tytułu. Tutaj chodzi o to, że ustawa jak gdyby zamyka taką formę edukacji. Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące należy najpierw wyłączyć z Tucholskiego Centrum Edukacji Zawodowej, a następnie ogłosić likwidację tej szkoły. W związku

z tym bardzo proszę w imieniu Komisji Edukacji, aby podjąć te uchwały. Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyłączenia Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego (2 letniego) z Tucholskiego Centrum Edukacji Zawodowej w Tucholi oraz jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego (2 letniego) w Tucholi.

Radni nie wnieśli dalszych uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyłączenia Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego (2 letniego) z Tucholskiego Centrum Edukacji Zawodowej w Tucholi, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXIX/270/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 16.

Do projektu uchwały w sprawie likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego (2 – letniego) w Tucholi nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego (2 – letniego) w Tucholi, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXIX/271/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 17.

Do projektu uchwały w sprawie przystąpienia przez Powiat Tucholski do realizacji projektu pn. „Doposażenie bazy do kształcenia praktycznego w zawodach rolniczych” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej głos zabrali:

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Pojawiła się możliwość pozyskania środków na kształcenie. Dotyczy to tylko kształcenia w zawodach rolniczych. Mamy jedną szkołę, gdzie technik agrobiznesu i technik architektury krajobrazu w tej działce się mieszczą. W związku z tym nastąpiło porozumienie, bo tam trzeba było wykazać wkład własny, między Tucholskim Centrum Edukacji Zawodowej i Zespołem Szkół Licealnych i Agrotechnicznych. Możemy do tego projektu przystąpić. W związku z tym Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia przez Powiat Tucholski do realizacji projektu pod nazwą „Doposażenie bazy do kształcenia praktycznego w zawodach rolniczych” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej.

p. Jerzy Kowalik – radny

Chciałbym powiedzieć, że bardzo się cieszę, iż samorząd wreszcie zaczyna trochę w oświacie działać, jeżeli chodzi o programy unijne. Już w zeszłym roku 22 czerwca interpelowałem w sprawie programu podnoszenia atrakcyjności szkolnictwa. Taki program się wtedy pojawił. Był to projekt w Urzędzie Marszałkowskim. 1 czerwca ubiegłego roku pochylił się nad tym też Zarząd Powiatu, ale jakoś nie było wtedy efektu. Te nasze postulaty, aby zacząć powoli dofinansowywać to nasze szkolnictwo właśnie przez programy unijne, bo te co były, to były w poprzedniej kadencji rozpoczęte, wreszcie zaczynają mieć miejsce i cieszę się, że takowy program zafunkcjonuje. Oczywiście będzie to dotyczyć tylko jednej szkoły, ale początki zawsze są trudne.

p. Wojciech Kociński – członek Zarządu Powiatu.

Jak Pan wie, nie było takich możliwości, żeby wystąpić o więcej szkół. Ten projekt dotyczy tylko szkół rolniczych.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Nawet w środkach masowego przekazu, nawet w tej chwili jest nacisk na kształcenie ogólnie zawodowe. Ten projekt jest kierowany tylko i wyłącznie do szkół rolniczych. Analizowano, które z naszych szkół mogą brać udział w tym projekcie i niestety jest to tylko Zespół Szkół Licealnych i Agrrotechnicznych wykazujący się kierunkami, które mieszczą się w ramach kierunków rolniczych. Ta nasza szkoła egzystuje na bazie majątku nie powiatowego tylko na bazie majątku Lasów Państwowych. Wobec tego analiza była dość dogłębna. Rozmawiali ze sobą dyrektorzy. Robimy wszystko, aby móc te środki pozyskać.

Radni nie mieli dalszych pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia przez Powiat Tucholski do realizacji projektu pn. „Doposażenie bazy do kształcenia praktycznego w zawodach rolniczych” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Oś priorytetowa 3. Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXIX/272/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 18.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r. głos zabrali:

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów podczas swojego ostatniego posiedzenia pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Komisja Edukacji w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r. Komisję cieszy fakt, że pozyskuje się dodatkowe środki pozabudżetowe na edukację.

p. Teresa Cherek Kanabaj – radna, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa LiOŚ

Komisja Rolnictwa również pozytywnie zaopiniowała zmiany w budżecie Powiatu.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki i Zdrowia podobnie jak pozostałe Komisje pozytywnie zaopiniowała projekt przedstawionej uchwały.

p. Zofia Łacka – Skarbnik Powiatu

Autopoprawka była omawiana na każdej z Komisji, ale na posiedzeniu Rady musi zostać przedstawiona.

Pani Skarbnik odczytała autopoprawkę do projektu uchwały, która stanowi załącznik do oryginału protokołu.

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2013 r. wraz z autopoprawką, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXIX/273/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 19.

Do projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania terminów płatności, rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Powiatowi Tucholskiemu oraz jego jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania ulg głos zabrali:

p. Marek Boliński – radny, Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki

Komisja Finansów i Gospodarki Rady Powiatu w wyniku głosowania jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia podobnie jak Komisja Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania terminów płatności, rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Powiatowi Tucholskiemu oraz jego jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga będzie stanowić pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania ulg, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXIX/274/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 20.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy ogólnodostępnych aptek Powiatu Tucholskiego głos zabrał:

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Jest to uchwała porządkująca, ponieważ powstała dodatkowa apteka w Cekeynie. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Radni nie mieli uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy ogólnodostępnych aptek Powiatu Tucholskiego, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXIX/275/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 21.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zlecenia zadania Komisji Rewizyjnej nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zlecenia zadania Komisji Rewizyjnej, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XXIX/276/2013 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 22.

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Szanowni Państwo, ponieważ część interpelacji dotyczy dróg i musimy je przekazywać, zatem odpowiedzi udzielimy na piśmie. Panu Jerzemu Kowalikowi żeby tak długo nie miał wątpliwości, odczytałam pismo z Urzędu Marszałkowskiego. Panu radnemu Pruszkowi chciałabym powiedzieć, że termin wykonania tego przejścia, oznakowania poziomego i pionowego został określony do końca czerwca. Zaznaczyłam to w piśmie i Pan dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych wie, żeby to w terminie wykonać.

Przewodniczący zapytał, czy komuś z radnych mimo wszystko zależy na odpowiedzi na zapytania lub interpelacje w tej chwili.

Radni nie zgłosili takiej konieczności.

Ad. 23.

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Teresa Cherek Kanabaj – radna, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa LiOŚ

Będzie przerwa wakacyjna więc ja mam do Państwa radnych prośbę, abyście Państwo rozważyli możliwość zmiany struktury organizacyjnej Rady. Chodzi mi o Komisję. Jestem w Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Starostwo Powiatowe nie posiada Wydziału Rolnictwa. Tematyka rolnictwa nie staje na sesjach. Natomiast bardzo często staje problematyka turystyki. Bory Tucholskie to przecież turystyka. Żadna Komisja nie ma w nazwie turystyki. To tak sygnalnie, aby ten temat rozważyć. Szukałam jakiegoś planu Rady, jakie cele chce osiągnąć. Myślałam, że wszyscy Państwo, którzy tutaj przychodzą to chcą jakieś cele w ciągu tych czterech lat osiągnąć. Nie znalazłam nic. W związku z tym nie wiem, czy się przymierzmy do czegoś takiego. To już właściwie koniec kadencji i czy tylko będziemy prztyczka w nos jeden drugiemu dawali. To mi się za bardzo nie podoba. No trudno, teraz też byłam może niemila i skomentowałam to. Poza tym jeżeli ktoś jest zainteresowany to zakładamy klaster turystyczny pod opieką Kujawsko – Pomorskiego Ośrodka Wsparcia Inicjatyw Pozarządowych „TŁOK”. Będziemy próbowali działać na polu rozwoju turystyki. Nie wiemy jak nam to pójdzie. Jednak trochę to potrwa. Pewnie w granicach dwóch lat, zanim zaczniesz to przynosić jakieś efekty ekonomiczne.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Pani Przewodnicząca Komisji Rolnictwa wyraziła swoje obawy, dlatego że w chwili obecnej radny, który zrezygnował z pełnienia mandatu radnego był członkiem tejże Komisji. O ile mnie pamięć nie myli, to w statucie mamy, iż Komisja musi mieć w swoim składzie co najmniej 4 osoby. Na dzień dzisiejszy można powiedzieć, że Komisja działa nielegalnie. Tak można by to przyjąć. Stąd troska Pani Przewodniczącej w tej sprawie.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Znamy się od lat tutaj. W tej chwili jest taka sytuacja, że nie wyobrażam sobie sytuacji, w której nie będzie skorygowany program naprawczy, bo nierealne są te dochody ze sprzedaży Białej. To zdrowy rozsądek mówi, już pomijając wyceny i przerzucanie się liczbami. Próba egzekwowania na harcerzach zakupu tego spowoduje, że utopimy harcerzy i popłyniemy z programem naprawczym na pewno. Okres wakacyjny jest i to jest zadanie Zarządu Powiatu, aby skorygować ten program naprawczy. Najłatwiej byłoby stworzyć maszynę czasu, przenieść się trzy lata wstecz, a może cztery i pewnych decyzji nie podejmować. To jest nierealne. Powiem kolokwialnie, że jeżeli mamy uratować nasze tyłki kosztem kogoś innego no to w dupie z nami. Czuwaj.

p. Anna Ziegler – radna, Przewodnicząca Komisji Edukacji KiKF

Po takiej krótkiej analizie widzę, że to jest sytuacja taka patowa. Kiedy ten ośrodek dostali harcerze byłam bardzo zadowolona, gdyż uważałam, że po tym kuratorskim ośrodku była to trafiona decyzja. W tej chwili myślę, że wszyscy jesteśmy osobami logicznie myślącymi i byliśmy świadomi tego, że głosowaliśmy za programem naprawczym. Nie pamiętam jakie to było głosowanie, ale jeżeli głosowaliśmy to w tej chwili trzeba się nad tym zastanowić. Pamiętam zawsze jak jest w budzecie. Jeżeli chcę gdzieś zwiększyć paragraf to muszę wskazać źródło finansowania, komu zabrać. Może podejźmy do tego w ten sposób, że rzeczywiście, bo tu się zgadzam z Panem, że ten program będzie musiał być w jakiś sposób skorygowany, ale żeby to była nasza wspólna decyzja. Jeżeli każdy z nas, jeżeli jakikolwiek pomysł przyjdzie do głowy,

abyśmy starali się zachować twarz w stosunku do harcerzy, a jednocześnie działać zgodnie z tym co przyjęliśmy, czyli z programem naprawczym. Druga rzecz, którą chciałabym poruszyć, to mój wniosek osobisty odnośnie sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok. Jako Przewodnicząca Komisji wyraziłam tam zdanie, że zmniejszone są wydatki materiałowe. Oczywiście wiadomo, że oszczędzamy. My mamy przed sobą rok, ale z drugiej strony w tych wydatkach materiałowych będzie taka tendencja długofalowa, to może to zaważyć na doposażeniu naszych szkół. Chciałabym oświadczyć, lubię się chwalić, moja uczennica, która jest w szóstej klasie gra w piłkę nożną. Poleciała jak burza. Reprezentuje nas w kadrze wojewódzkiej w odbywających się w ubiegłym tygodniu Mistrzostwach Polski została królem strzelców.

p. Andrzej Myszkowski – radny, Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia

Dzisiaj niewiele mówiłem, ale na koniec nasza mnie taka refleksja, a w zasadzie wniosek. Wsłuchując się w dzisiejszą dyskusję na temat ośrodka w Białej, harcerzy uświadomiłem sobie, że to była jedna z najlepszych decyzji przez te dwie kadencje. Szpital i to. 2800 dzieci w drugim roku funkcjonowania ośrodka. Gdzie młodzież z naszego terenu, a wiadomo jaka jest sytuacja, z biednych rodzin, mogła skorzystać z wypoczynku, zobaczyć może i poznać trochę inny świat. Pracując na wsi w tzw. terenie wiem jakie są domy, co przeżywa młodzież. Sobie w ogóle nie wyobrażam takiej sytuacji, że ci harcerze by z tego ośrodka wyszli i ten projekt zostałby zniweczony czy zaniechany. Na pewno nigdy za coś takim bym nie zagłosował.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Rzeczywiście to dla nas wszystkich, jak tutaj jesteśmy, znamy się od lat jak to powiedział Pan Wojciech Kropiewski i w trakcie III kadencji większość z nas tutaj obecnych również podejmowała tę uchwałę. Nie omieszkała tego Pani Komendant Chorągwi powiedzieć, że jednogłośnie. Myślę, że w mojej ocenie, dlatego że w planie pracy Rady tego naprawdę nie było, ale czasami są takie chwile, w których też trzeba się zatrzymać, popatrzeć, umożliwić dojście do naszej świadomości, do naszych obszarów pamięci, aby pewne sprawy zostały też nam radnym przypomniane. Ja wierzę tylko, że tą sprawę w jakiś sposób uda się rozwiązać, pamiętając o tym wszystkim co dzisiaj zostało powiedziane. Zarówno ze strony harcerzy jak i ze strony Zarządu. O tym pamiętając także jakie uchwały podejmowaliśmy. Nie ma innych spraw przez Państwa zgłaszanych zmierzamy powoli do końca. W okresie międzysesyjnym na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęło pismo od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego odnośnie podjętych przez nas uchwał z dnia 15 marca w sprawie utworzenia Technikum nr 1 w Tucholi oraz włączenia nowo utworzonej szkoły do Zespołu Szkół Licealnych i w sprawie utworzenia Technikum nr 2. Organ nadzoru Wojewody stwierdził naruszenie artykułu ustawy w sprawie podjęcia tej uchwały polegające na połączeniu i włączeniu w Zespół tychże szkół. Mam to pismo przed sobą. Nie wiem Pani Starosto, czy się nie mylę, ale gdyby nie fakt, że organ nadzoru to wniosł po terminie to uchwała byłaby uchylona.

p. Dorota Gromowska – Starosta Tucholski

Tego nie wiemy.

p. Michał Mróz – Przewodniczący Rady

Przewodniczący Rady został tym samym zobligowany do odpowiedzi na pismo z dnia 16 maja, które zostało przygotowane wraz z Panią Starostą i przy współudziale kancelarii prawnej. Pismo podtrzymywało decyzję o zasadności i prawomocności podjęcia tejże decyzji. Do dnia dzisiejszego na naszą odpowiedź niczego nie otrzymaliśmy. Zatem uchwała jest ważna i o tym Państwa informuję. W okresie międzysesyjnym doszedł email od Pani Lidii Pieczka, która podczas zebrania mieszkańców sołectwa Białowieża w kwietniu 2013 roku zawiązała jak gdyby Stowarzyszenie do utworzenia ścieżki pieszo – rowerowej przy drodze powiatowej i wystąpiła do Przewodniczącego Rady o wsparcie tej inicjatywy. Pozwoliłem sobie, jako że termin tej odpowiedzi mijał w dniu 12 czerwca, dlatego udzielić odpowiedzi w konsultacji z Wiceprzewodniczącym Panem Zbigniewem Grugelem. Odpowiedź brzmi następująco: „W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 29 maja 2013 r. uprzejmie informuję, że wraz z Wiceprzewodniczącym Rady Panem Zbigniewem Grugelem popieramy tak cenną inicjatywę wybudowania ścieżki rowerowej i chodnika dla pieszych przy drodze powiatowej nr 1009C, na odcinku Białowieża – Stobno. Jest to bardzo cenna inicjatywa pozwalająca na zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców, jak i podniesienie atrakcyjności turystycznej zarówno Gminy Tuchola, jak i Powiatu Tucholskiego. Należy jednak liczyć się z tym, że środki finansowe jakie Powiat posiada mogą nie pozwolić na szybką realizację tego zadania. Niezależnie jednak od możliwości finansowych zastanawiamy się nad możliwą, czynną formą wsparcia tej inicjatywy. Pozostajemy w życzliwości dla podjętej inicjatywy i żywimy nadzieję, że pozostaniemy w kontakcie w związku z tą sprawą”. Uważam, że byliśmy zobligowani do udzielenia tej odpowiedzi, dlatego że jest to przy przebiegu drogi powiatowej, jest to inicjatywa społeczna, a na zebraniu Pan Burmistrz Tadeusz Kowalski według słów, cytuję za tą Panią: „poparł inicjatywę budowy ścieżki oraz zobowiązał się w przypadku realizacji inwestycji przez powiat dofinansować inwestycję”. Jest zaproszenie na sesję miejską w dniu 27 czerwca. Jest zaproszenie dla Przewodniczącego Rady Powiatu na konferencję pt. „Borowiackie Szlaki” od Pani Starosty. Rozumiem, że to będzie konferencja poświęcona podsumowaniu całości. W okresie międzysesyjnym również wsparliśmy powiatowe zadanie realizowane przez Zespół Szkół w Gostycynie w formie nagrody. Był to już jedenasty rok, gdzie dla tej inicjatywy tzw. ligi zadaniowej matematycznej” z udziałem Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, za zajęcie miejsca na podium ufundowaliśmy nagrodę. Podziękowania otrzymuje Rada Powiatu Tucholskiego za wsparcie konkursu matematycznego Liga zadaniowa organizowanego dla uczniów Powiatu Tucholskiego i Sępoleńskiego pod patronatem Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Podpisali organizatorzy i dyrektor szkoły Pan Marek Sass. Na 30 czerwca jest zaproszenie na festyn wędkarski do Lińska, gdzie od godziny 14.00 nad jeziorem będzie on się odbywał. On jest zatytułowany Lin 2013. W programie przemarsz orkiestry dętej, otwarcie festynu, wręczenie nagród zwycięzcom zawodów, część rozrywkowa. Około godziny 17.00 występ Andrzeja Rosiewiczza, a później zabawa taneczna. Jest też podziękowanie dla Rady Powiatu za wsparcie i pomoc w organizacji XI Przeglądu Twórczości Osób Niepełnosprawnych oraz Dnia Dziecka. Podpisała Pani Anna Toby – Kierownik PCPR i Starosta Tucholski Pani Dorota Gromowska.

Ad. 24.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XXIX sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący
R a d y P o w i a t u
Michał Mróz