

Protokół nr XL/2010
z obrad czterdziestej sesji Rady Powiatu Tucholskiego
odbytej w dniu 29 października 2010 r.
(sala 312 Starostwa Powiatowego, ul. Pocztowa 7)

Czas trwania obrad 9⁰⁰ – 13¹⁰.

Obradom przewodniczy Przewodniczący Rady – Stanisław Łangowski.

Protokolant: Elżbieta Damasiewicz

Obecni według załączonej listy obecności oraz:

p. Piotr Mówiński	– Starosta Tucholski
p. Krystyna Siniło	– Skarbnik Powiatu
p. Tomasz Sobiecki	– radca prawny
p. Waldemar Kierzkowski	– Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej
p. Dariusz Stoński	– I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji
p. Adam Ostrowicki	– Prezes Zarządu Powiatowego Ochotniczych Straży Pożarnych
p. Tadeusz Kowalski	– Burmistrz Tucholi
p. Andrzej Kobiak	– Radny Województwa Kujawsko-Pomorskiego
p. Maria Bocianiak	– dyrektor Powiatowego Zakładu Obsługi
p. Henryka Dziurzyńska	– dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
p. Joanna Hanczewska	– kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
p. Ewa Kiersznicka	– dyrektor Domu Dziecka
p. Aleksandra Myszka	– kierownik Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie
p. Violetta Neumann	– Powiatowy Inspektor Sanitarny
p. Andrzej Bąkowski	– dyrektor Domu Pomocy Społecznej
p. Zenon Poturski	– dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych
p. Krzysztof Kociński	– Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
p. Michał Mikołajczak	– Powiatowy Lekarz Weterynarii
p. Zbigniew Klinicki	– inspektor nadzoru

Ad.1.

Przewodniczący otworzył obrady XL sesji Rady Powiatu Tucholskiego, powitał zaproszonych gości, członków Zarządu, wszystkich radnych i przedstawicieli mediów.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 16 radnych i sesja jest prawomocna.

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad nie wniesiono uwag.

Porządek obrad w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 4.

Do protokołu z trzydziestej dziewiątej sesji nie wniesiono uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z trzydziestej dziewiątej sesji, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 5.

Do sprawozdania Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Ta sesja ma taki nadzwyczajny charakter z tego punktu widzenia, że jest jednocześnie podsumowująca, bo samorząd musi działać w warunkach dużej elastyczności, a pewne rzeczy dzieją się w sposób ciągły. Nie jest to odcięcie, zakończenie żywota jakiejś instytucji, ale ciągłość. Myślę, że to też jest siła samorządu. Chciałbym poinformować Państwa radnych o stanie niektórych inicjatyw, niektórych projektów, które wspólnie wdrażaliśmy. Na wstępie chciałbym powiedzieć jak wygląda sytuacja związana z wdrażaniem programu „Tuchola cyfrowa” czyli dostępu do szerokopasmowego internetu. W momencie wdrażania programu samorząd powiatowy zgłaszał partnerom pewne zagrożenia, które wiązały się szczególnie z procedurami ochrony środowiska. Mamy to zanotowane w protokołach ze spotkań, zarówno z przedstawicielami samorządu województwa, przedstawicielami Kujawsko-Pomorskiej Sieci Informacyjnej, z niezależnymi ekspertami, których wykorzystywaliśmy, aby ten wniosek był właściwie przygotowany. Na wstępie już wyspecjalizowani pracownicy Starostwa wskazywali, że składanie wniosku w takim kształcie może spowodować, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska będzie kwestionowała pewne procedury. Tak się stało. W związku z tym spotkałem się z Marszałkiem. Pan Marszałek też te zagrożenia wcześniej wychwycił i stwierdził, że było to swego rodzaju ryzyko. Jako projekt pilotażowy w skali kraju był narażony na grzech pierworodny. W tej chwili wypracowaliśmy już model realizacji tego projektu. Po spotkaniu z panem Marszałkiem w poniedziałek doszliśmy do wniosku, że najlepszym rozwiązaniem będzie realizacja tego wniosku na zasadzie projektu kluczowego. Ciężar lidera weźmie na siebie Zarząd Województwa. Technicznie to będzie wyglądało w ten sposób, że osoby kompetentne z Kujawsko –Pomorskiej Sieci Informacyjnej zostaną oddelegowane do Zarządu Województwa. Powiat będzie reprezentowany przez przedstawiciela w zespole funkcjonalnym. Tutaj będziemy współdecydować o tym jak docelowo będzie ten projekt wyglądał. Z jednej strony szkoda, że nie jest to wdrażane natychmiast, chociaż sam proces wdrażania jest stosunkowo długi, z drugiej strony dobrze, bo udało się wychwycić pewne zagrożenia. Nowe przepisy prawa związane z tak zwaną mega ustawą pozwoliły uniknąć tych zagrożeń, które by mogły się pojawić w trakcie realizacji projektu. Dało to też czas na to, żeby do programu zgłosić drugi powiat. W tym pilotażowym programie, z tego co słyszałem, chce też wziąć udział powiat chełmiński. Dofinansowanie programu na tym samym poziomie, założenia ogólne na tym samym poziomie. Marszałek oczekuje też od spółki i swoich pracowników, aby stworzyć wizję komplementarną z innymi programami, które są realizowane na terenie województwa i żeby pokazać mu model ostatecznego podłączenia zgodnie z Agendą 2012 – agendą cyfrową, europejską dla beneficjentów ostatecznych, a takimi są

mieszkańcy naszego powiatu. Myślę, że jeszcze w tej kadencji będę Państwa informował, jeżeli tylko zostanie podpisane zmienione porozumienie to na Państwa adres trafi jego treść. Będzie tam określone jaki będzie miał kształt ten program. Z tego co słyszałem Marszałek polecił wykonać to do dzisiaj. Nie wykluczam, że we wtorek czy w środę mają Państwo szansę otrzymać ten dokument. Czuję się zobowiązany, aby powiedzieć, że inicjatywy powiatu zostały dostrzeżone przez Zarząd Województwa. Otrzymaliśmy prestiżowe wyróżnienia w dwóch dziedzinach. Pierwsza dotyczy innowacyjnego podejścia do działań powiatu, do realizacji, do misji powiatu. Tutaj otrzymaliśmy wyróżnienie jako innowacyjny powiat i zaproszenie do promocji innowacji na arenie międzynarodowej. Jest to zaproszenie do współpracy międzynarodowej. Tekst tego wyróżnienia jest w materiałach sesyjnych. Kolejna rzecz, która została dostrzeżona przez Urząd Marszałkowski to promocja województwa jeżeli chodzi o turystykę. Tutaj wyróżnienie można obejrzyć na ścianie sali sesyjnej. To nagroda „Odkrywca 2010” za promowanie województwa poprzez markę Światowego Rezerwatu Biosfery UNESCO Bory Tucholskie. W dalszej części poinformuję Państwa jaki to ma wymiar praktyczny. Trzy dni temu została podpisana lista rankingowa i wdrożenie programu, który w takim nadzwyczajnym trybie Państwo przyjęli do WPI uchwałą na poprzedniej sesji. To się nazywa „Na borowiackich szlakach” z bardzo dobrym dofinansowaniem opiewającym na 95 %. Przy udziale powiatu 120.000 zł otrzymamy dofinansowanie 3.000.000 zł. Podstawą też tego wniosku było wykorzystanie marki Światowego Rezerwatu Biosfery UNESCO Bory Tucholskie. Jest to swego rodzaju pokazanie ścieżki jak można realizować cele powiatu z wykorzystaniem tej marki, z dużo lepszym dofinansowaniem niż to, które jest dostępne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Jesteśmy świadomi znacznych ograniczeń w zakresie finansowania szeroko rozumianej opieki społecznej czy sfery socjalnej. Te informacje, które do nas docierają o dotacjach, o potencjalnych źródłach finansowania naszych zadań z PFRON, z innych źródeł rządowych nie napawają jakimś wyjątkowym optymizmem. Mówiłem Państwu na poprzedniej sesji o trudnej sytuacji jeżeli chodzi o budżet na aktywne formy zwalczania bezrobocia. Ten budżet zakłada 40 % tego co mamy w tym roku. W związku z tym wszystkie programy systemowe i prowadzone w konkursach będą swego rodzaju proteżą, aby te zadania realizować na przyzwoitym poziomie. Jest akceptacja dla programu z siódmej osi : aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Taki projekt złożyło Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. My to nazwaliśmy u siebie w konkursie „Wyjdź z domu, czekamy na Ciebie”. Jest to projekt po akceptacji. Mamy szansę wynegocjować 400.000 zł. Pani Kierownik PCPR prowadzi negocjacje z Urzędem Marszałkowskim, żeby ta kwota była jak największa.

p. Wojciech Kociński – radny

Przy okazji tego wniosku, o którym mówił pan przed chwilą, myślę że warto wspomnieć, iż partnerem jest Stowarzyszenie Rodziców Dzieci Specjalnej Troski w Tucholi. Druga sprawa dotyczy sprawozdania, chciałbym zapytać czy wniosek tego Stowarzyszenia, który wpłynął do Zarządu był rozpatrywany. Jaka jest decyzja ? Chodzi o trzy imprezy integracyjne: Andrzejki, Wigilia i Bal Karnawałowy.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Na Andrzejki jest decyzja pozytywna. Jeżeli chodzi o pozostałe imprezy musiałbym wrócić i przypomnieć sobie jak to wygląda. Stowarzyszenie to jest jedna rzecz, ale tam są wszystkie tego typu programy, aby mieć dodatkowe punkty, ale też z racji integracji społecznej na poziomie powiatu są realizowane w partnerstwie. Tam współorganizatorami imprez są między innymi Warsztaty Terapii Zajęciowej, które mają swój budżet, są inne podmioty życia społecznego. Zawsze jest kwestia tego w jakim zakresie będzie to realizowane. Jeżeli organizator oczekuje od nas nagród, jakiegoś wsparcia logistycznego czy patronatu to zawsze się zgadzamy. Natomiast jeżeli chodzi o wsparcie bezpośrednio finansowe to nie zawsze jest to akceptacja. Byłoby to swego rodzaju czasem omijanie konkursów, które są ogłaszane zawsze na początku roku. Tam są główne środki uchwalane przez Radę i dzielone. Stowarzyszenie Rodziców Dzieci Specjalnej Troski jest organizacją pozarządową i zawsze ma prawo w konkursie o takie środki występować. Rozmawiałem o Andrzejkach z panią Zielińską. Jest akceptacja, aby tą imprezę wesprzeć. Dwie następne są stosunkowo później. Jest na to jeszcze chwila czasu.

p. Wojciech Kociński – radny

Zgadzam się, że konkursy są dla wszystkich organizacji, ale Stowarzyszenie powołało się na ustawę o działalności pożytku publicznego i wolontariacie z dnia 1 czerwca 2010 r. W ramach tej ustawy wystąpiło o środki. Tam wnioskowano o 4.000 zł na te trzy imprezy.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Ustawa jest nam doskonale znana. Możemy na jej podstawie zlecać organizowanie turniejów całej sferze pozarządowej, ale też zdecydowanie szersze zadania. W ten sposób można działać. Jest to stworzenie możliwości, ale nie przymus. Nie zawsze jest to związane z decyzjami finansowymi. Jest to wyjście, aby te środki powierzyć przed konkursem, ale też żeby robić to w miarę przejrzystości. Mamy zamiar wypracować procedurę, która będzie określała jakimi sferami jesteśmy zainteresowani, tak aby o realizację takich zadań mogły występować też inne stowarzyszenia. Tutaj jest naprawdę dobre działanie stowarzyszenia, które znalazło formułę, aby sięgać po środki, niekoniecznie w konkursie.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 6.

Zgłoszono następujące zapytania i interpelacje:

p. Andrzej Pruszek – radny

Brak przejścia dla pieszych na ul. Sychowskiego przy sklepach GS i zakładzie pracy jakim jest GS. Przejście na ul. Sychowskiego przed skrzyżowaniem zlokalizowane jest na wprost bramy wyjazdowej z posesji. Mieszkańcy ul. Świeckiej w Śliwicach proszą o zrobienie elementów spowalniających na wysokości Restauracji Olimpia. Przy wjeździe do Rosochatki zostało uszkodzone drzewo od uderzenia pioruna. Prosiłbym o odkrzaczenie na odcinku Rosochatka – Śliwice i ścinękę pobocza. Mam tu też interpelacje zgłoszone przez GS. Brak miejsc postojowych przy ul. Sychowskiego nr 16 przy sklepach Gminnej Spółdzielni (kilkakrotnie proszono o miejsca postojowe w czasie trwania remontu drogi do kierownika Rejonu Dróg Publicznych w Starogardzie

Gdańskim i do Zarządu Dróg Powiatowych w Tucholi). Postawiono znak „zakaz zatrzymywania pojazdów” przy sklepie spożywczym i wielobranżowym na ulicy Sychowskiego 16 (początkowo postawiono znak „zakaz zatrzymywania pojazdów z tabliczką - nie dotyczy zaopatrzenia i mieszkańców ulicy”, lecz po kilku dniach tabliczkę usunięto i pozostał znak; „zakaz zatrzymywania się za i przed znakiem”). Na dotychczasowym parkingu przy sklepie nr 3 przy ulicy Sychowskiego 46 zrobiono pas zieleni. Też wnioskowaliśmy o trzy miejsca postojowe. W operacie szacunkowym w uwagach zaznaczono o możliwości korzystania z parkingu na dotychczasowych zasadach (kserokopia w załączeniu). Pan Dyrektor Dróg Powiatowych obiecał przy wjeździe na teren Gminnej Spółdzielni przy ulicy Sychowskiego 46 postawić oryginalny znak „parking”. Słaba widoczność przy wyjeździe z terenu Gminnej Spółdzielni na ulicy Sychowskiego 46. Umieszczone lustro nie spełnia warunków bezpieczeństwa. Chcąc uzyskać dobrą widoczność przy wyjeździe z placu Gminnej Spółdzielni kierowca musi wyjechać na część jezdni, co stanowi zagrożenie dla kierujących pojazdem i grozi wypadkiem.

p. Wojciech Kociński – radny

Mieszkańcy Białowieży proszą o wyznaczenie przejścia dla pieszych w tej miejscowości, a mieszkańcy Kiełpina proszą o naprawę drogi Wymysłowo – Kiełpin od strony Kiełpina. Tam jest notorycznie ta sama historia. Droga jest rozmyta i poniszczone pobocza. Ostatnia interpelacja dotyczy Orlika. Na ostatniej sesji złożyłem wniosek do Zarządu Powiatu o wystąpienie z pismem reklamacyjnym dotyczącym odwodnienia Orlika i zwrócenia się w tej sprawie do wykonawcy. Nie dostałem odpowiedzi czy zostało to zrobione. Chciałbym się dowiedzieć jak ta sprawa wygląda i jak Zarząd zamierza ją rozwiązać.

p. Aleksandra Kabat – radna

Proszę Zarząd o informacje na temat modernizacji drogi powiatowej w Cekcynie. Chodzi mi konkretnie o przewidywany termin zakończenia.

Ad. 7.

Prezentacja na temat działań III Kadencji Powiatu.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Czuję się zobowiązany, aby pewne rzeczy podsumować. Nazwałem prezentację: „Inwestycje dla przyszłości”, dlatego że nasza kadencja to główne zdanie tej kadencji, główny cel. Były dostępne środki zewnętrzne, które z powodzeniem pozyskiwaliśmy. Powiat jest bardzo istotnym elementem życia samorządu i życia obywateli. Organizowaliśmy turnieje sportowe, konferencje naukowe i kilka innych sytuacji. Infrastruktura sportowa – wydaje się, że ta kadencja ma charakter wyjątkowy, dlatego że udało się zrealizować zapóźnienia z poprzednich lat. W tej chwili nie mamy się czego wstydzić. Zarówno w powiecie jak i w ościennych gminach ta infrastruktura uległa rewolucyjnemu poprawieniu. Na zdjęciu widać budowę sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Licealnych i Technicznych. Jak Państwo pamiętają, znaleźliśmy też środki zewnętrzne, które pozwoliły wykonać otoczenie sali z przyzwoitym dofinansowaniem. Trzeba powiedzieć, że pomysł, aby sala była tak, a nie inaczej ulokowana okazał się trafieniem w dziesiątkę. Jest ona w dużym stopniu wykorzystywana i służy celowi, dla którego została zbudowana. Otoczenie szkoły i sali

jest w tej chwili lepiej zagospodarowane i dużo lepiej wygląda. Zaangażowaliśmy się również w budowę dużej, służącej sportowcom i na imprezy kulturalne hali widowiskowo sportowej. Byliśmy tam partnerem. Poziom dofinansowania będzie niższy. Skorzystaliśmy z innowacyjnego pomysłu na odzyskanie podatku VAT. Ten nasz udział będzie niższy i otrzymamy zwrot VAT od Gminy Tuchola. Jest to kwota blisko 300.000 zł. Kolejna rzecz to najśłynniejsze boisko w Powiecie Tucholskim. W niewielkim stopniu, ale też poczuwając się do udziału czy zapewnienia na dobrym poziomie zajęć wychowania fizycznego w Śliwicach, przy naszej szkole, dołożyliśmy do realizacji 100.000 zł. Z tego co wiem, boisko jest w dużym stopniu wykorzystywane i dobrze służy młodzieży i dorosłym. W Powiecie były już różne próby rozwiązania problemu Szpitala Tucholskiego. Mogę stwierdzić, że przy Państwa poparciu Szpital Tucholski został uratowany. Myślę, że podjęliśmy decyzję, że ta inwestycja problem Szpitala na wiele lat rozwiąże. Przypominam, że udało się zakupić majątek w tej chwili szacowany na około 12 milionów złotych od Zakonu Sióstr Elżbietanek. Program modernizacji dotyczy rozbudowy infrastruktury, ale też to, że Szpital będzie wyposażony w dobry sprzęt, który będzie pozwalał lepiej diagnozować pacjentów i podejmować właściwe decyzje w zakresie leczenia. Jest to zadanie istotne dla wszystkich mieszkańców Powiatu. Są zamiary, aby poradnictwo w zakresie chirurgii czy w zakresie leczenia chorób serca być może znajdzie swój finał w postaci oddziału. Jest pozytywna opinia konsultanta krajowego na to, aby utworzyć w Tucholi taki oddział. Tego typu działania są dobrze finansowane. Elewacja została nieco zmieniona. W tej chwili jest realizowana. Jeden z elementów nowoczesnego wyposażenia to aparat rentgenowski. Pozwala on na inną jakość zdjęć, większe bezpieczeństwo dla pracowników i dla pacjentów. Pozostaje na pewno jeszcze połączenie naszego szpitala z podstawową opieką zdrowotną na zasadzie wspólnych programów, które pozwolą prowadzić konsultacje i przysyłać informacje o pacjencie. Widzę tu też powiązanie z jednostkami wojewódzkimi, które dysponują wysoko wykwalifikowaną kadrą. Widzę tu szansę na szybkie i dobre konsultacje z jednostkami wojewódzkimi. Dom Pomocy Społecznej w Wysokiej – na początku kadencji podejmowaliśmy dość trudne decyzje. Zaplanowana była budowa nowego budynku Domu Pomocy Społecznej. W ocenie Zarządu kosztowałoby to powiat ponad 20 milionów złotych. Decyzja o tym, że dostosowujemy stary budynek była właściwa. Przy stosunkowo małych nakładach udało się wystandaryzować Dom i mamy cały czas program dostosowawczy. Mówiłem, że samo otrzymanie standardu, zmniejszenie liczby mieszkańców nie rozwiązuje problemu ostatecznie. Jest to teren zabytkowy i cały czas prace będą tam konieczne. Jednak rozkładają się one w czasie i w mojej ocenie te najpotrzebniejsze są już wykonane. Kończony jest remont dachu. Przed zimą na pewno będzie zamknięty wraz z ociepleniem poddasza. Ten efekt strategiczny zostanie osiągnięty. Elewacja może być robiona jako zabieg kosmetyczny, a nie jako element strategiczny do funkcjonowania DPS. Dyrektor i mieszkańcy będą spokojnie spać. Mamy w czasie tej kadencji wymienione okna, które pozwoliły nam przy mniejszych kosztach przetrwać poprzednią zimę. Włos się na głowie jeży jakie byłyby koszty, gdybyśmy tych okien do tej pory nie mieli. Tam jest ogrzewanie olejowe i ono by pochłonęło olbrzymią część budżetu jednostki. Udało się uruchomić Warsztaty Terapii Zajęciowej we współpracy ze Stowarzyszeniem. Jest pewien niepokój w związku z innymi pomysłami na

finansowanie tych Warsztatów i jest to swego rodzaju zagrożenie. Związek Powiatów Polskich zgłaszał zaniepokojenie na zamiary Rządu dotyczące ograniczenia finansowania tej działalności. Normalne funkcjonowanie Warsztatów nie byłoby też możliwe bez współpracy z gminami. Jest szereg inicjatyw, które bez partnerstwa, bez rzeczowej, konstruktywnej współpracy nie byłyby możliwe. Warsztaty funkcjonują dla dobra mieszkańców dlatego, że Gminy pomagają w dowozie tych podopiecznych. Powiat przyczynił się też do zakupienia środka transportu dla Warsztatów. Gminy użyczają też swojego środka transportu do dowozu tych osób. Uruchomiony został Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie. Stał się integralną częścią życia Powiatu Tucholskiego. Jest to ośrodek o charakterze wojewódzkim. Korzystają z niego głównie mieszkańcy naszego powiatu. Pokazuje to też wagę nierozwiązanego cały czas problemu przemocy. Cały czas musimy mieć też na względzie to, że jeżeli zgłosi się osoba z terenu województwa to też mamy obowiązek ją przyjąć. Wdrożono duży projekt „Coaching”. W tym projekcie udało się wyszkolić duży zespół ludzi, nadać im takie kwalifikacje, które pozwolą promieniować na sferę społeczną całego powiatu. To jest kwestia uświadamiania samego siebie, poznawania swoich słabych stron, wsparcia i dania narzędzi, które pozwolą pracować dalej w terenie. Jest to inwestycja na przyszłość. Tej klasy programy, za tyle pieniędzy są realizowane w dużych jednostkach takich jak Bydgoszcz, Toruń, Inowrocław. Naszej wielkości powiaty otrzymywały projekty za 50 – 70.000 zł. Dlatego też cieszy umiejętność wpisania się w programy i zdolność pozyskiwania tych środków, jako swego rodzaju wsparcie dla gorszego finansowania tych programów przez Rząd. PCPR ponownie z sukcesem złożył wniosek skierowany do osób niepełnosprawnych. Infrastruktura drogowa to problem, którym borykają się wszystkie samorządy, nie tylko naszego województwa. Wszystkie programy, które były dostępne i środki zewnętrzne myślę, że wszystkie wykorzystaliśmy, po chłodnej ocenie czy opłaca się te pieniądze wziąć, czy nie. Bez partnerstwa z gminami nie moglibyśmy realizować większości zadań z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Jest to program skrojony bardzo dogodnie. Jest przyjazny dla samorządów, czytelny. To trudno powiedzieć o projektach, które realizujemy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Jest dużo większa złożoność. Wybudowaliśmy największą część drogi Iwiec – Wełpin w partnerstwie z gminami. W pierwszym rozdaniu „schetynówek” nasze gminy w rankingu wojewódzkim były najwyżej dzięki partnerstwu. Następne rozdania były trochę mniej przewidywalne. W ubiegłym roku dwa tygodnie przed zgłoszeniem wniosku zostały zmienione kryteria. W tym roku oczekujemy listy rankingowej. Jest to znowu o tyle nieprzewidywalne, że doszedł wysoko punktowany czynnik powodzi. Dziesięć punktów może przewrócić normalną listę rankingową projektu. Ponad 18 kilometrów zostało zrobione z tego programu za blisko 10 milionów złotych. Na zbiegu jednej i drugiej kadencji mieliśmy możliwość realizacji za normalne pieniądze mostu na rzece Brdzie w Pile. Pozostałe kosztorysy na mosty są trudne do zaakceptowania. W Raciążu powstało rondo. Ze statystyk wynika, że ilość zdarzeń na rondach jest w granicach 40 % mniejsza niż na normalnych skrzyżowaniach. Na drodze Bruchniewo – Sucha koszt inwestycji był niewielki, ale rozwiązano bardzo palący problem. Znalezione też sposób jak za niewielkie pieniądze móc poprawić jakość dróg powiatowych. Jest tu też przykład tego, że staramy się słuchać pracodawców na naszym

terenie. Wykonaliśmy pilnie remont mostu w Raciąskim Młynie, bo byliśmy zagrożeni tym, że kilkadziesiąt miejsc z rynku pracy zniknie. Udało się utrzymać wysoki poziom edukacji w naszych szkołach. Jest to też inwestycja w przyszłość. Jest to pokazywanie cały czas, że powiat jest miejscem atrakcyjnym nie tylko, aby się uczyć, ale też po to by wracać, po nabyciu wyższych kwalifikacji. Została dokończona budowa szkoły w Śliwicach. Póki co szkoła broni się mając co roku nabory. Szkoła kształci na lokalny rynek pracy. Śliwice są specyficznym środowiskiem, które bardzo elastycznie i właściwie na wszystkie sytuacje na rynku pracy reagują. Został zrealizowany duży projekt oświatowy, który kosztował nas dużo pracy, ale pozwolił zdobyć doświadczenie, wiedzę. Niewielki wydział we współpracy z Wydziałem Finansów był w stanie zarządzać, koordynować projekt na poziomie 43 partnerów z całego województwa bydgoskiego. Projekt jest ładnie rozliczony, zamknięty, czego nie mogą powiedzieć dwa inne powiaty, które również były liderami. Sprawdza się bardzo zakupiony dla Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych bus. Służy na co dzień na dojazdy na praktyki zawodowe, do gospodarstw rolnych. Za niewielkie pieniądze zakupiono też autokar dla Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych. Był trudny do rozwiązania problem już z poprzedniej kadencji. Były zabiegi, aby Ośrodek w Białej stał się mieniem powiatu. Spotykało się to z oporami. Były niewyjaśnione kwestie prawne. Ośrodek został przejęty i przekazany Związkowi Harcerstwa Polskiego. Dzisiaj będzie wywołana uchwała o przedłużeniu umowy użyczenia o rok. Pozwoli to harcerzom otrzymać środki z samorządu województwa w kwocie około 3.000.000 zł na realizację dużego pawilonu, autokar, kilkadziesiąt miejsc noclegowych z salą konferencyjną. To pozwoli w sposób właściwy organizować taką specjalistyczną niszę turystyczną, ale też promować powiat. Harcerze mają zaproszenia do licznych krajowych i zagranicznych wizyt, ale też będą przyciągali potencjalnych turystów, którzy być może wrócą do wyższego standardu. Udało się zrealizować założony 10 lat temu cel powołania do życia Rezerwatu Biosfery. Mówiłem wielokrotnie, że jest to swego rodzaju narzędzie, które ma służyć wsparciu wszelkich programów, które mogą być około ekologiczne. Myślę tu o sieci kanalizacyjnej, oczyszczalniach ścieków. My spróbowaliśmy pilotażowo otrzymać pieniądze na twardą infrastrukturę, czyli na parkingi wielozadaniowe. Ta marka zadziałała. Dostaliśmy to dofinansowanie na szereg ciekawych działań. Marka została dostrzeżona na poziomie województwa. Województwo, które nie ma żadnego parku narodowego może ją wykorzystywać również do wzmacniania swoich projektów w pozyskiwaniu środków z lepszym dofinansowaniem niż to dostępne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. To też są pieniądze europejskie tylko z dużo lepszym dofinansowaniem. Często na poziomie Ministerstwa Środowiska są one montowane jeszcze z programami Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i to daje parametr 95 % dofinansowania. Infrastruktura turystyczna to realizacja kluczowego i innowacyjnego w skali województwa projektu „Bory Tucholskie – w labiryntach natury”. Bardzo szerokie jedyne tego typu partnerstwo ze wszystkimi gminami powiatu, nastawione na wzmocnienie turystyki na terenie naszego powiatu. Wielokrotnie na sesjach dyskutowaliśmy o tym, że my siebie widzimy jako miejsce turystyczne, natomiast trzeba się przebić do świadomości tych, którzy są na zewnątrz. Oni muszą nas dostrzec jako coś co jest porównywalne z Mazurami, z wakacjami nad morzem, czy z górami.

Musimy się wbić tutaj, mimo że mamy dosyć dużą konkurencję. Po wykonaniu tej infrastruktury, która obuduje ładnie miejsca atrakcyjnie turystycznie są to zadania powiatu i do końca listopada te zadania będą skończone. Ci z Państwa, którzy mają okazję przejeżdżać przy tych realizacjach mogą zobaczyć jak to wygląda. W Woziwodzie jest już bardzo dużo zrobione. W Fojutowie powstaje platforma widokowa. Z góry będzie widać skrzyżowanie cieków wodnych. To zatrzyma na dłużej turystę. To spowoduje, że to miejsce wyjątkowe w skali Europy będzie zatrzymywało na dłużej turystów. Mamy nadzieję, że przyciągnie też kogoś, kto obuduje tą infrastrukturę, nie tylko w tym miejscu, ale też w innych punktach postojowych, postawi sklep z pamiątkami lub wystawi regionalne jedzenie. Za chwilę ogłaszamy przetarg na budowę ścieżki Tuchola – Świt – Tuchola. Mamy podpisane dobre porozumienie z Urzędem Marszałkowskim. Projekt się opóźnił z różnych powodów, od nas niezależnych. Jest on dobrze przygotowany i pokazuje jak takie rzeczy realizować. Wymieniamy też informacje z gminami, które są zainteresowane w partnerstwie z nami budową innych ścieżek rowerowych. Proponujemy tam dofinansowanie z szóstej osi. Pieniądze europejskie stanowią tam 60 % zadania. 40 % zostaje do podziału między samorząd powiatowy i gminny. Myślę, że to pozwoli zrealizować szereg ciągów komunikacyjnych dla rowerzystów. Pozwoli to na poprawę bezpieczeństwa. Jestem po rozmowach z Burmistrzem Tucholi, który widzi potrzebę realizacji ścieżki pomiędzy Stobnem a Tucholą. Jesteśmy na ukończeniu, jeżeli chodzi o rozmowy, z Gminą Gostycyn aby zbudować fragment ścieżki od tablicy w Pile do kopalni zabytkowych z parkingiem przy tych kopalniach i z szóstej osi pociągnąć ścieżkę od Gostycyna do jeziora Średniak. Można pokazać związaną tego z Labiryntami Natury. Jeżeli chodzi o ścieżkę Tuchola – Świt – Tuchola to jest teraz dobry moment na rozstrzyganie przetargów. W tej chwili wykonawcy dopiero zbierają portfel zamówień na przyszły rok. Jest szansa na uzyskanie korzystnych rozstrzygnięć przetargowych. Część zadań jest w realizacji. Część z zadań powiatowych jest już po realizacji. Drogi w Śliwicach, Żalnie i Raciążu są już oddane do użytku. Budowa drogi w Cekcynie jest w trakcie realizacji. Była w tej sprawie interpelacja. Nie zgadzam się z taką realizacją tego przedsięwzięcia. Termin, który założył wykonawca to jest 10 listopada. Obiecał to publicznie. Nie jestem łatwowierny. Nie jest to komfortowa sytuacja. Decyzje o realizacjach w drogach gminnych kilka razy były przedmiotem dyskusji z władzami gmin. Gminy decydowały się realizować te zadania z tym, że one wskażą dla nich najistotniejsze miejsca z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu. Wskazały przejścia przez miejscowości. Ilość pojazdów powoduje tam sytuacje niebezpieczne. Jest to też wizerunek naszego powiatu. Pozostaje do skończenia Cekcyn. Podzieliliśmy środki może nie po równo, ale w miarę sprawiedliwie. Na początku wielokrotnie były interpelacje radnych Gminy Cekcyn, ale wtedy inwestycja pochłonęłaby większość środków. Są pewne doświadczenia jak poprawić jakość dróg przez miejscowości wykorzystując stosunkowo nieduże środki. Mogłyby być jeszcze mniejsze gdyby nie ustawa o finansach publicznych i zmuszanie samorządu do tego, by wszystko było bardzo dokładnie zaprojektowane i pokazane jako inwestycja. W partnerstwie w tym roku z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych mamy realizację na drodze Wysoka – Muksz, w Tucholi ul. Przemysłowa, która udrażnia taką część przemysłową miasta i w Gminie Gostycyn Wielki Mędromierz. Zostały zrealizowane

termomodernizację Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Domu Dziecka. Przyniosło to już efekty. Jest to inwestycja na przyszłość. Panie dyrektor potwierdzały, że już kilkakrotnie wzywały obsługę ciepłowniczą żeby skrócić nastawienia, obniżyć wartość pobieranej mocy grzewczej. Efekt termomodernizacyjny w pełni został zrealizowany. Udało się wykonać przynoszące chlubę Tucholi elewacje. Uzyskanie marki Rezerwatu Biosfery pozwoli nam na pozyskiwanie środków nawet na twardą infrastrukturę. Staramy się eliminować zapóźnienia cywilizacyjne. Wartość projektu „Na borowiackich szlakach” to ponad 3 mln zł, a nasz powiat będzie to kosztowało 120.000 zł. Jest to program budowy parkingów. Myślę, że nie będziemy już widzieli samochodów wzdłuż dróg, które sprawiają zagrożenie dla bezpieczeństwa, tylko będą znajdować się na monitorowanych parkingach. Objęte są tym całe Bory Tucholskie. Pozostałe powiaty z terenu Borów Tucholskich jeszcze z tego nie skorzystali. To jest też kwestia świadomości. Myślę, że jest to też pokazanie modelu pozyskiwania środków z zewnątrz, który pozwoli odciążyć powiat i realizować dalej dynamicznie zadania. Żeby nie być gołosłownym to trzy lub cztery pomysły na tego typu wykonania czy zadania są już w pakiecie. Żeby wykorzystać doświadczenia Wyższej Szkoły Gospodarki w Bydgoszczy w zakresie pozyskiwania środków europejskich, podpisaliśmy list intencyjny. Wybór tej szkoły nie był przypadkowy. Dla nich jesteśmy atrakcyjni poprzez Rezerwat Biosfery, poprzez Labirynty Natury, poprzez uzyskanie tytułu innowacyjnego powiatu. Tu zostały dostrzeżone przede wszystkim realizacja Labiryntów Natury ale też bardzo Urząd Marszałkowski zainteresował się inżynierią finansową związaną ze sfinansowaniem zadań w Szpitalu Tucholskim. Po raz pierwszy w tej części Polski, jeżeli chodzi o spółki medyczne to jest chyba jedyny montaż tego typu w Polsce. Bez całego aparatu w postaci sprawnie działającego urzędu, czyli Starostwa Powiatowego, doskonale Państwo wiedzą, że te realizacje byłyby niemożliwe. W związku z tym to jest też chwila żeby powiedzieć, że w tej chwili samorząd powiatowy łącznie z administracją powiatową, też tak oceniam współpracę z Zarządem Województwa oceniam współpracę ze wszystkimi jednostkami, które bezpośrednio czy pośrednio współpracują z samorządem powiatowym porównałbym do dobrze rozpędzonej lokomotywy, która czasami ma minimalne usterki techniczne, natomiast tory są dobrze położone, wiadomo dokąd jedziemy, cele są wyznaczone i cała aparatura działa sprawnie. Bardzo ściśle dane jest w stanie przedstawić pani Skarbnik. Budżet, który przygotowujemy będzie dopinany we wtorek. Będzie to budżet zrównoważony z zauważalnymi środkami na inwestycje. Podnoszenie tego, że szpital jest w tak złej kondycji finansowej że nie jest w stanie się rozwijać czy będzie w stanie przestoju wolałbym skonfrontować z założeniami do budżetu nawet w perspektywie kilkuletniej. Jeszcze raz naprawdę serdeczne podziękowania dla całego zespołu ludzi, który przyczynił się do tego, że mogliśmy tyle wykonać i bardzo dużo rzeczy jest przygotowanych, aby samorząd nie stanął w miejscu, tylko żeby dalej w tym tempie co do tej pory, tylko trochę innymi technikami się rozwijał.

Ad 8.

Do informacji o stanie bezpieczeństwa pożarowego w powiecie tucholskim głos zabrali:
p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Chciałbym tutaj podziękować za dobrą współpracę.

p. Waldemar Kierzkowski – Komendant Powiatowy PSP

Chciałbym powiedzieć oczywiście w kilku zdaniach o tym co generalnie działo się na przestrzeni ostatniego roku w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Muszę powiedzieć, że działo się lepiej niż w latach poprzednich, ponieważ z danych nie tylko statystycznych, ale i oglądu zewnętrznego sytuacji widzimy, że ostatni rok w zakresie zdarzeń typowo pożarowych był korzystniejszy, bo odnotowaliśmy tych zdarzeń nieco mniej niż w latach ubiegłych. Wskazuje to m.in. na zwiększoną świadomość ludzką, ale też i działania bardziej zwarte na rzecz ochrony przeciwpożarowej przez jednostki państwowe i ochotniczej straży pożarnej. Nie zmienia się generalnie statystycznie dział w zakresie tzw. miejscowych zagrożeń. Jest to dział, w którym odnotowujemy zdarzenia w kategoriach: wypadki, kolizje, nawałnice, opady deszczu gwałtowne i tym podobne sprawy. W tej grupie niestety ilość zdarzeń utrzymuje się na tym samym poziomie. Niejednokrotnie zdarzają się sytuacje gwałtownego wzrostu, wtedy sytuacja ta zaczyna dotyczyć również nasz region. Chcę Państwu powiedzieć że z takiej bieżącej analizy, która dokonywana jest systematycznie, praktycznie miesiąc w miesiąc możemy powiedzieć, że ten rok w zakresie ilości tzw. podtopień lokalnych gdzie prowadzone były działania w zakresie wypompowywania wody z zalanych terenów i mieszkań były krokiem dosyć istotnym. Tutaj odnotowano około 70 zdarzeń tego typu na terenie całego powiatu. Z innych istotnych rzeczy, o których warto powiedzieć to rzecz bardzo cenna bo tutaj wspominał o niej m.in. pan Starosta, mianowicie o temacie szpitala. Chciałbym przypomnieć, że jeszcze kilka lat temu kiedy tutaj w tym miejscu miałem przyjemność przed Wysoką Radą stanąć wspominałem o tym, że Szpital Powiatowy w Tucholi ze względu na jego stan techniczny, możliwości ewakuacyjne kwalifikował się do zamknięcia. Jego funkcjonalność w zakresie ochrony przeciwpożarowej była na poziomie uwłaczającym ogólnym zasadom, które w tym momencie już obowiązywały w przepisach prawa polskiego dotyczących ochrony przeciwpożarowej. Dzisiaj po analizie dokumentów, które otrzymujemy w zakresie realizacji tego projektu możemy stwierdzić z całą stanowczością, że te zadania zostają realizowane zgodnie z zasadami, a więc funkcjonowanie tego szpitala po remoncie będzie dawało również nie tylko jak gdyby dla pacjentów korzyść, dla personelu wygodniejszą pracę, ale również będzie dawało bezpieczeństwo w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Obiekty użyteczności publicznej z statystyki, którą posiadam jakby z ostatniego okresu czasu jeszcze w 2008 roku odnotowano takich zdarzeń w obiektach na terenie powiatu pięć. Lata 2009 i 2010 wskazują na to że zdarzeń nie mamy. Oczywiście wzrosła intensywność kontroli, wzrosły wymagania. Niejednokrotnie pan Starosta mówi, że naciskamy jednak zbyt mocno na obiekty typu internaty, szkoły i tak dalej. Taka jest m.in. nasza rola, że musimy naciskać, aby te warunki bezpieczeństwa zostały realizowane. Może dlatego, że jest dobra organizacja i dobra współpraca między nami, nie wymuszamy tego co jest niewykonalne, natomiast to co zagraża życiu za każdym razem egzekwujemy. Komenda nie tylko zajmuje się działaniami stricte operacyjnymi i służbą kontrolno-rozpoznawczą czyli tą szeroko rozumianą prewencją. Działamy również w zakresie współpracy z innymi podmiotami. Staramy się pomagać również innym jednostkom w takich możliwościach jakimi dysponujemy i myślę że niejednokrotnie Państwo z tej współpracy skorzystali i w jakiś sposób mogliście też tą współpracę docenić. My doceniamy w drugą stronę, realizując te zadania. Myślę, że jest okazja ponieważ jest to

ostatnia sesja Rady Powiatu, dzisiaj również ostatnia sesja Rady Miejskiej, na którą też zaraz pojadę, podsumować pewne rzeczy. Chciałbym powiedzieć i podziękować Państwu, podziękować Przewodniczącemu, Staroście za te cztery lata współpracy. Kiedy w 2006 roku obejmowałem funkcję Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Tucholi nie myślałem, że tak dobrze będzie ta współpraca wyglądała. Myślę, że warto w kilku zdaniach wspomnieć o tym że zaczęliśmy od dosyć trudnych sytuacji, od dosyć trudnych wyzwań, które spłynęły na naszą Komendę. Były różne sytuacje i Państwo za każdym razem wyraziliście swoją wolę pomocy. Oczywiście zdaję sobie sprawę, że niejednokrotnie nie do końca w zgodzie ze swoim sumieniem. Ja też nie do końca ze swoim sumieniem, bo mógłbym powiedzieć, że od tego jest budżet państwa by zapewnić ochronę przeciwpożarową. Państwo doskonale wiecie o tym, że to chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców tego terenu i to bezpieczeństwo mieszkańców tego terenu jest rzeczą najwyższą i najbardziej cenną, za którą my wszyscy odpowiadamy. Samochód Suzuki Grand Vitara - do tego samochodu Rada Powiatu dołożyła pieniądze. Samochód Scania, który był wyzwaniem najtrudniejszym, to była kwota 200 tys. złotych. Wtedy muszę powiedzieć byliście pierwszym powiatem w skali całego województwa, który zadeklarował pieniądze na realizację tego zadania. Za wami poszły pozostałe powiaty, które na początku też deklaratywnie nie przyjmowały takiej wersji. Chwała za to, że takie decyzje zostały podjęte. Później oczywiście pewne drobne działania, które miały miejsce, wspólnie z panem Starostą i Radą staraliśmy się realizować. Produktem finalnym, który pojawił się w roku ubiegłym jest samochód Renault Mascott służący do ratownictwa drogowego z jednoczesną funkcją podawania środków gaśniczych. Ten samochód, który uzyskaliście jest to ostatni element właściwie tej układanki, która trwała przez te ostatnie cztery lata. Straż pożarna nie działa tylko w zakresie działań typowo ratowniczo gaśniczych. Ten zakres pracy i zakres działania, na którym my obecnie opieramy się jest zdecydowanie bardziej szeroki. Wszelkie inicjatywy, o które staram się od tych czterech lat zabiegać bardzo mocno powodują, że uzyskujemy różne inne profity w postaci sprzętu, który udaje się nam zakupić. Chciałbym w tym miejscu m.in. podziękować za to wszystkim tym sponsorom, którzy wspierają działalność straży pożarnej. Powiem tak górnolotnie sponsorom, ale tak to należy traktować. Ci ludzie generalnie z tego nic nie mają i chciałbym tutaj wspomnieć właściwie o kilku przypadkach, w których właściwie bez pomocy tych ludzi pewne zadania, pewne jak gdyby realizacje nie miałyby racji bytu. Wspomnę o Gminie Tuchola, wspomnę o Gminie Lubiewo, Gminie Śliwice, Gminie Cekcyn, które dołożyły się do realizacji różnych zadań, wspomnę o osobach w postaci pana przedsiębiorcy Mieczysława Wutkowskiego, który systematycznie wspiera działania Straży Pożarnej w Tucholi i robi to naprawdę z dużym sercem, wspomnę o panu radnym Andrzeju Kobiaku, który jest dzisiaj na tej sesji, który też wspiera działania straży pożarnej. W ostatnim czasie, po długich jak gdyby trzech rozmowach i szukaniu racjonalnego rozwiązania podjął trudny temat i udało się zrealizować zakup defibrylatora. Wspomnę o instytucjach: Przedsiębiorstwie Komunalnym, które w momencie kiedy walił się nam projekt z samochodem Renault Mascott podjęło wyzwanie i powiedziało tak pomożemy wam, aby zrealizować to zadanie, o firmie Hydrotor, która też w momencie kiedy straż pożarna nie miała wyjścia w zakresie naprawy i remontu sprzętu hydraulicznego, który ma prawie dwadzieścia lat podjęła

wyzwanie i powiedziała tak naprawimy wam i złotówki za to nie weźmiemy. Myślę, że takich przypadków pewnie mógłbym mówić bardzo wiele i wspominać o tym, że ta współpraca przez te ostatnie cztery lata Państwa z nami i ochotniczą strażą o czy zapewne Adam jeszcze wspomni była bardzo dobra i za to chciałbym bardzo serdecznie podziękować, wspominając jeszcze o bardzo ważnej rzeczy, która niepokoi mnie jako osobę zarządzającą strukturami PSP. Wczoraj na komisji, na którą byłem zaproszony wspomniałem również o tym, że w 2009 roku Komenda zrealizowała budżet w wymiarze 3.081.000 zł, w roku 2010 budżet w wymiarze 3.360.000 zł, natomiast plan na rok 2011 to jest 2.841.000 zł. To jest prawie 200 tys. mniej. Wynagrodzenia od 2009 roku pozostały na tym samym poziomie, nie zwiększyły się ani nie zmniejszyły. Ścięte zostały bardzo mocno wydatki bieżące, wydatki bieżące w przypadku naszym to są koszty utrzymania obiektu, to są koszty utrzymania taboru, paliwa i wielu innych rzeczy, które są tzw. wydatkami sztywnymi. Wydatki sztywne w naszym przypadku to są takie, z których nie możemy zrezygnować, jak coroczne przeglądy sprzętu, np. ochrony dróg oddechowych, coroczne przeglądy sprzętu hydraulicznego, który podlega urzędowi doboru technicznego. W związku z tym z wielkim niepokojem zastanawiamy się co zrobić, aby ten rok kolejny przetrwać niemniej jednak myślę, że będzie nowy rok, będą nowe pomysły i być może uda się to wszystko jakoś dopiąć i zamknąć ten kolejny rok budżetowy. Panie Przewodniczący, Panie Starosto kończąc bardzo serdecznie chciałbym podziękować za wszelkie wsparcie, którego Państwo udzielali, za pomoc i znajdowanie różnych rozwiązań, poszukiwanie pomocy dla nas. O takiej pomocy na zakończenie wspomnę, a mianowicie pan Tadeusz Zaborowski kiedyś w rozmowie ze mną powiedział, że możemy poprosić tutaj pana ministra Sosnowskiego, aby podjął wyzwanie, być może przyjął naszą propozycję w wyszukiwaniu środków w ramach funduszu ochrony środowiska. Szanowni Państwo podjął to wyzwanie pan minister, udało się te działania zrealizować. Jesteśmy otwarci na wszystkich, na wszelkie propozycje i jeszcze raz Państwu dziękujemy.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Żebyśmy byli wszyscy dobrze zrozumiani tutaj, pan Komendant pokazał, że nam ciśnienie rośnie jeżeli pojawiają się wyzwania związane z dostosowaniem przeciwpożarowym budynków. Tak samo na sercu nam leży bezpieczeństwo mieszkańców internatów, domów dziecka czy domu pomocy społecznej, natomiast nieco irytujące było to, że nagle po pożarze w Kamieniu zmieniły się standardy i wystandaryzowany Dom Dziecka okazał się nie dość bezpieczny. To były fakty sprzed pół roku. Muszę przyznać, że Powiatowa Straż Pożarna we współpracy z wojewódzką na zasadzie negocjacji i takiego partnerskiego zrozumienia przyjęła z nami kalendarz i harmonogram realizacji poszczególnych zadań żeby nie nadwyręzać naszego budżetu a jednocześnie uzyskać stosunkowo szybko cele określonego bezpieczeństwa w tych obiektach.

p. Dorota Gromowska – radna

Korzystając z okazji bo jest to ostatnia sesja, w imieniu Gminy Cekcyn, samorządu gminy i mieszkańców chciałabym również strażakom tym zawodowym jak i ochotniczym żeby się już nie powtarzać, jak również policji tutaj serdecznie podziękować, wyrazić wielkie uznanie za pracę, za wszelkie działania i współpracę.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad

Ad 9.

Do informacji o działalności Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych głos zabrał:

p. Adam Ostrowicki – Prezes Zarządu Powiatowego OSP

Panie Przewodniczący, panie Starosto, Szanowni Państwo radni, zaproszeni goście, moje skromne sprawozdanie dostarczyłem Państwu. Myślę, że w materiałach otrzymaliście suche fakty, które nas spotkały w ostatnim roku. Dzisiaj spotykamy się po raz ostatni w tej kadencji więc podsumowując nasza współpracę myślę że była bardzo dobra. Poprzednie kadencje również, z kadencji na kadencję ta współpraca coraz lepiej się układa. Powiedzmy, że środki finansowe otrzymuję stricte od Rady Powiatu, przekazane nam przez zarząd. W ciągu tej kadencji było to około 50 tys. złotych. Są to ogromne środki, jest to inwestycja nie tylko w ochotnicze straże pożarne ale i w młodzież naszego powiatu związaną z ochotnikami, ale i nie tylko bo konkursy plastyczne czy wiedzy o bezpieczeństwie pożarowym dotyczy całej młodzieży powiatu biorącej w tych konkursach udział. Ciężar utrzymania ochotniczych straży pożarnych leży na barkach samorządu gmin. Jest to naprawdę ogromny ciężar. Nasze gminy są niewielkie, budżety też skromne, ale mimo to dzięki związkowi ochotniczych straży pożarnych udało się w tym roku, może nie samochodów ale trzy wspaniałe nowoczesne pompy wjechały do naszego powiatu. Trzy jednostki otrzymały naprawdę profesjonalny sprzęt o wartości 30 tys. złotych jedna. Cieszę się, bo nie mieliśmy ani jednej takiej porządnej pompy. W tym roku udało się dzięki Komendzie Głównej, samorządowi województwa jak i samorządowi powiatowemu. Samorządy gminne wsparły to i udało się te trzy pompy zakupić. Jest to bagatela 100 tys. złotych. Serdecznie dziękuję za wspaniałą współpracę w tej kadencji no i życzę powodzenia w wyborach.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad

Ad 10.

Do informacji o stanie bezpieczeństwa w powiecie tucholskim głos zabrali:

p. Dariusz Stoński - Zastępca Komendanta Powiatowego Policji

Panie Przewodniczący, panie Starosto, Szanowni Państwo radni, macie państwo przed sobą materiał sesyjny przygotowany przez naszą Komendę, jest on w miarę szczegółowy. Znając Państwa rzetelność jestem pewien, że państwo prześledzili ten materiał. Ja chciałbym się w swoim wystąpieniu skupić na tylko kilku kategoriach, które są na pewno w największym zainteresowaniu lokalnej społeczności. Za dziewięć miesięcy bieżącego roku nasza Komenda uzyskała, z resztą jak co roku od kilku lat, dobre wyniki w skali województwa. Plasujemy się praktycznie we wszystkich kategoriach, z których jesteśmy rozliczani mniej więcej na trzecim, czwartym, siódmym i ósmym miejscu w województwie. Jeżeli chodzi o ogólną liczbę przestępstw w tym roku zanotowaliśmy spadek. Na koniec września wynosiła ona 91,1%. Jest to tendencja dobra i na tle innych powiatów plasujemy się w czubie można powiedzieć województwa. Jeżeli chodzi o wykrywalność to utrzymujemy ją na poziomie sprzed poprzednich lat. W chwili obecnej wynosi ona 83%. Jeśli chodzi o przestępczość

kradzieży cudzej rzeczy, dynamika przejęć plasuje się na tym samym poziomie co w ubiegłym roku. Jest różnica jednego takiego zdarzenia. Jeśli chodzi o wykrywalność to nasz powiat uzyskał 40,6% przy średniej wojewódzkiej 32,1%. Jest to także górna część w województwie. Jeśli chodzi o kradzieże z włamaniem dynamika jest tu jedna z lepszych w województwie bo tylko 75%. Mamy spadek około 20 przestępstw w skali powiatu. Od kilku lat mówimy, że będziemy głównie wykrywali i zwalczali przestępczość narkotykową w naszym powiecie. Ja bym nie chciał siać tutaj jakiejś grozy, że jesteśmy jakimś zagłębieniem w skali województwa czy polski w tym temacie, ale znaczne nasze siły i środki są skierowane w tym kierunku. Mieliśmy w tym roku 15 wszczęć, jeżeli chodzi o przestępczość narkotykową. Jest to taka sama liczba jak w roku ubiegłym. Jeżeli chodzi o wykrywalność jest ona 100%. Zanotowaliśmy jednak więcej czynów wykrytych. Wiąże się to z tym, że ujawniliśmy, wykryliśmy osobę, która handlowała tymi środkami odurzającymi. W tym temacie bardzo popularny w tym czasie jest temat tzw. „dopalaczy”. Do Państwa wiadomości mogę powiedzieć, że na terenie Powiatu Tucholskiego jeden sklep się znajdował, który się tego rodzaju środkami zajmował. Został on zamknięty i w chwili obecnej jest nieczynny. Nie zanotowaliśmy jakichkolwiek innych przypadków sprzedaży dopalaczy, czy przez sklepy, które są normalnie otwarte, czy do chwili obecnej poprzez internet, nie mamy żadnych informacji żeby na terenie powiatu tucholskiego ktoś się trudnił takim procederem. Na pewno zacieka Państwa sytuacja na naszych drogach. Na terenie Powiatu Tucholskiego w tym roku zaznaczył się bardzo duży spadek jeżeli chodzi o wypadki. W tym roku zanotowaliśmy 11 takich zdarzeń, w ubiegłym roku 17. Jeżeli chodzi o zabite osoby w wyniku zdarzeń drogowych także jest znaczny spadek. W tym roku jedna osoba, a w ubiegłym roku aż 6. Jest to tendencja bardzo dobra i tu jesteśmy też jedną z lepszych Komend w województwie. W skali województwa ta tendencja jest diametralnie inna. W chwili obecnej województwo ma znacznie więcej ofiar, które zginęły na naszych drogach niż w roku ubiegłym. Jeśli chodzi o kolizje to zanotowaliśmy tutaj nieznaczny wzrost z 358 kolizji w roku ubiegłym do 377 w roku bieżącym. Oczywiście tak jak w latach ubiegłych niestety główną przyczyną tych zdarzeń drogowych jest nadmierna prędkość, na drugim miejscu znajduje się nie ustąpienie pierwszeństwa przejazdu. Do Państwa wiadomości mogę podać, że ogólna tendencja, ogólne przeświadczenie jest takie, że do tych zdarzeń dochodzi najczęściej w weekendy, sobota, niedziela. Otóż na naszym powiecie nie do końca się to sprawdza. Najwięcej zdarzeń w 2010 roku zanotowaliśmy w piątek, kolejnym dniem jest poniedziałek i dopiero wtedy sobota i niedziela tyle samo zdarzeń. Jako, że jest to ostatnia sesja w tej kadencji chciałem z ramienia kierownictwa Komendy Powiatowej w Tucholi jak i wszystkich policjantów tutejszej jednostki serdecznie Państwu podziękować za dotychczasową współpracę. Układała się ona dobrze, a wręcz wzorowo. Ja życzę moim kolegom komendantom z innych powiatów, żeby takie były relacje między samorządami a policją w innych powiatach. Wiem, że nie zawsze tak krystalicznie jak u nas się układa. Serdecznie Państwu dziękuję, a przede wszystkim za zrozumienie i pomoc okazaną policji, a przede wszystkim za zrozumienie tego, że zapewnienie bezpieczeństwa społeczności lokalnej to jest temat do realizacji dla nas wszystkich i tu się Państwo wywiązali z tego udzielając nam wszelakiej pomocy w 100%. Korzystając z okazji chciałbym tym Państwu, którzy uczestniczyć będą w

zbliżających się wyborach życzyć także wszystkiego najlepszego i osiągnięcia jak najlepszych wyników. Panie Przewodniczący na koniec sobie zostawiłem najbardziej przyjemną część swojego wystąpienia. Komendant Powiatowy Policji młodszy inspektor Krzysztof Bodziński w tym roku wystąpił poprzez Komendanta Wojewódzkiego w Tucholi do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o przyznanie medalu za zasługi dla policji. Wystąpił z takim wnioskiem, aby odznaczony został pan Starosta Piotr Mówiński. Komendant Wojewódzki w Bydgoszczy poparł ten wniosek, przychylił się do niego. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji przyznał takie odznaczenie. Jestem dumny z tego, że mogę w imieniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wręczyć odznaczenie Panu Staroście. Drodzy Państwo jeżeli mogę to jeszcze sekundę Państwu zajmę. Jest to drugi taki medal w naszym powiecie. W ubiegłym roku otrzymał go pan Burmistrz Tadeusz Kowalski. My jako kadra kierownicza jednostki bardzo się z tego cieszymy. Jak dobrze pamiętam na tej legitymacji jest 278 numer. Jest to odznaczenie przyznawane od kilku lat przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji i szczerze mówiąc mało jest powiatów o takiej wielkości jak nasz, żeby już dwa takie odznaczenia były w powiecie.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Szanowny panie Komendancie, dla mnie jest to olbrzymie wyróżnienie. Nie będę udawał jakiegoś wielkiego zaskoczenia. Od tygodnia słyszałem, że jest taka decyzja. Chciałbym też bardzo serdecznie podziękować za bardzo dobrą służbę Powiatowej Komendzie Policji. Wiem, że zespół ludzi tj. blisko 80 osób, które pracują na rzecz tej sfery bezpieczeństwa, jest bardzo różnie przez mieszkańców powiatu odbierany. Zdarzają się wszędzie tak jak w każdej organizacji osoby, które robią to z pasją przekonania na bardzo wysokim poziomie. Zdarzają się też sytuacje nie zawsze dobrze oceniane. Kilka razy udało nam się wyprzedzić w sferze bezpieczeństwa w kilku kategoriach taki, który zawsze dominował, który zawsze miał, ja się śmiałem że 120% wykrywalności powiat Golubsko-Dobrzyński. Miałem okazję na roboczo kilkakrotnie panom z policji gratulować. Myślę, że zawsze wysokie w granicach drugiego trzeciego miejsca bezpieczeństwo w naszym powiecie jest też odczuwalne przez naszych mieszkańców. Policjanci może nie natychmiast, ale zawsze stosunkowo szybko radzą sobie z istotnymi zagrożeniami znajdującymi się na terenie powiatu, często w warunkach bardzo trudnej służby, bo my widzimy tego policjanta albo na ulicy albo w biurze, nie wiemy bezpośrednio jak wygląda ich praca, jaka wielka presja żeby ten zawód wykonywać właściwie, przez ostatnie dwa lata w trudnych warunkach budżetowych. Nie będę reklamował Komendy Policji, w której przychodzi im pracować gdzie na ostatnim pięttrze obserwowaliśmy temperatury 12 stopni, gdzie czasami brakowało środków na paliwo. Generalnie Komenda Powiatowa Policji powinna mieć nową siedzibę wystandaryzowaną, która pozwoli w przyzwoitych warunkach pracować, w normalnych warunkach realizować swoje działania. Myślę, że to jest wyzwanie też na przyszłe lata, aby do takiej budowy i realizacji doprowadzić. Jeszcze raz na ręce pana Komendanta i dla wszystkich policjantów wielkie podziękowania od samorządu powiatowego za to że możemy czuć się bezpiecznie.

p. Dariusz Stoński - Zastępca Komendanta Powiatowego Policji

To odznaczenie, które miałem zaszczyt wręczyć panu Staroście w imieniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji po części i Państwu wszystkim się należy. Nie ma możliwości każdemu go przyznać. Dziękuję za współpracę.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Była tutaj propozycja Wiceprzewodniczącego Rady, aby każdy tydzień nosił odznaczenie. Jestem otwarty na takie propozycje. Tak samo pojmuję to jak pan Komendant.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 11.

Do sprawozdania z realizacji powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony obywateli i porządku publicznego głos zabrał:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Ten program był przez całą kadencję rozbudowywany, poszerzany o niektóre sfery życia społecznego. Rozrósł nam się co najmniej o 30 %. Zespół ludzi, którzy pracują nad koncepcją, które sfery należy objąć szczególną troską, takie wskazywał. Są one zaakcentowane w programie. Cały czas zespół i służby, które współpracują ze Starostwem na bieżąco szukają skutecznych narzędzi, aby ten program mógł być dobrze realizowany.

Ponieważ więcej głosów nie było, Przewodniczący zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 12.

Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2011 – 2014” głos zabrał:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Na wniosek Komisji Edukacji Zarząd wnioskuje o wprowadzenie autopoprawki. Jednym z narzędzi poprawy bezpieczeństwa, szczególnie wśród młodzieży jest organizacja interesujących zajęć pozalekcyjnych w bardzo różnych formach od sportu poczynając na zajęciach teatralnych skończywszy. Zgłaszany przez młodzież problem dotyczy dojazdu na te zajęcia. Słuszny wniosek Komisji Edukacji wskazał na to, aby uzupełnić sposób realizacji o organizację dowozów. Zarząd przychylił się do tego wniosku. Uważamy, że jest to faktycznie wskazanie nie idei samej, ale też metody na poprawę warunków bezpieczeństwa poprzez dowóz dzieci. Myślę, że jeżeli ta subwencja oświatowa, którą mamy obowiązek wprowadzić do budżetu, będzie taka jak otrzymaliśmy to jest to zadanie do zrealizowania. Jeżeli nie, to będziemy szukać innych źródeł. Zarząd wnosi o to, aby uzupełnić to w punkcie I - Ograniczenie narkomanii i alkoholizmu punkt 3. Zagospodarowanie czasu wolnego i wypoczynku dla dzieci i młodzieży w kolumnie „sposób realizacji” dopisać „organizacja dojazdów” oraz uzupełnienie w zadaniu II – Bezpieczna szkoła zapis punktu 4. zastąpić zapisem: „Organizacja czasu wolnego, dodatkowych zajęć dla młodzieży: uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych z uwzględnieniem integracji

międzyprzedmiotowej i międzyszkolnej” (autopoprawka w załączeniu do oryginału protokołu).

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2011 – 2014 wraz z autopoprawką, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Uchwała Nr XL/303/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.

Salę opuścił radny Wojciech Kociński. W sesji uczestniczy 15 radnych.

Ad. 13.

Do informacji o złożonych oświadczeniach o stanie majątkowym nie wniesiono uwag.

Ad. 14.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Powiatu Tucholskiego na lata 2010 – 2012 głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki na posiedzeniu w dniu 28 października 2010 r. po przeanalizowaniu projektu uchwały zaopiniowała go pozytywnie.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji na swoim posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Wrócił radny Wojciech Kociński. W sesji uczestniczy 16 radnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Powiatu Tucholskiego na lata 2010 – 2012, który został przyjęty 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XL/304/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.

Przewodniczący zaproponował, aby przed przejściem do punktu 15 oddać głos panu Staroście i Radnemu Województwa panu Andrzejowi Kobiakowi.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Wracając do wątku podsumowań, chciałbym potwierdzić to co kilkakrotnie przewijało się podczas prezentacji. Chciałbym serdecznie podziękować za współpracę panu radnemu. Jest on emisariuszem, przedstawicielem samorządu województwa na naszym terenie. Mamy tę przyjemność, że jest radnym związanym z ziemią tucholską. Te

podziękowania dotyczą kilku kwestii. Przede wszystkim muszę po ludzku podziękować za to, że radny zawsze miał czas. Gdy prosiłem o spotkanie na roboczo, czy jeżeli chodziło o uroczystości, to radny wojewódzki pan Andrzej Kobiak zawsze znajdował czas. Te spotkania były możliwe zawsze w krótkim terminie, dogodnym Staroście. Druga rzecz to, że zawsze na ile mógł pomagał w istotnych dla samorządu powiatowego sprawach. Czasami były to problemy ze spotkaniem się z przedstawicielami Zarządu Województwa, urzędnikami w Urzędzie Marszałkowskim. Szczególnie pan Marszałek w związku z licznymi obowiązkami nie zawsze był osiągalny. Skutecznie udawało się znaleźć czas na kontakt z Marszałkiem, między innymi dzięki osobistej inicjatywie radnego Kobiaka. W trudnych, czasami wydawałoby się, nie do wykonania zadaniach często dzięki osobistemu zaangażowaniu przekonywał zarówno samorządowców jak i władze polityczne do tego, aby znaleźć czas, przynajmniej wysłuchać, wymienić się argumentami. Do tej pory zawsze było to skuteczne, pozwalało przedstawić nasze perspektywy. Powodowało to czasem opóźnienia czasowe. Jednak te inicjatywy, które uważaliśmy za słuszne i dla nas strategiczne zostały przeforsowane i zmierzają do szczęśliwego końca. W tym momencie uważam, że stosowne podziękowania na ręce pana Kobiaka wypada złożyć. Jeszcze raz serdecznie dziękuję za czteroletnią bardzo dobrą współpracę.

p. Andrzej Kobiak – radny Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Szanowni Państwo! Pozwólcie, że w związku z tymi podziękowaniami, jak też podsumowaniem tej kadencji, zabiorę Państwu trochę czasu. Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo Radni oraz zaproszeni goście, w imieniu Marszałka Województwa i z jego upoważnienia chciałbym złożyć gorące podziękowania za ten czteroletni okres współpracy. Rzeczywiście układ partnerski samorządów zafunkcjonował na tym odcinku znakomicie. Jeżeli Państwo popatrzyście na to ile inicjatyw, ile decyzji, ile inwestycji udało się zrealizować to mogę powiedzieć, że Powiat Tucholski jest w tym względzie wyjątkowy. W momencie, kiedy zaczynała się kadencja Sejmiku Wojewódzkiego pamiętam, że wręczono nam albumy na temat Województwa Kujawsko-Pomorskiego i województwo kończyło się gdzieś tam na poziomie Koronowa. O Tucholi, okolicach Tucholi w ogóle w tym albumie nie było mowy. Mogę powiedzieć, że po czterech latach kadencji nie ma radnego, nie ma Członka Zarządu i nie ma dyrektora w urzędzie wojewódzkim, który by nie wiedział co to jest Tuchola i dlaczego jest Tuchola. Staliśmy się rzeczywiście bardzo istotnym elementem naszego województwa. Dlatego jest łatwiej pozyskiwać pieniądze, dlatego jest łatwiej uczestniczyć w różnych inicjatywach, jest to wielki sukces naszego powiatu. Drugą rzecz, którą warto powiedzieć, to chciałbym pogratulować Panu Przewodniczącemu sprawności organizacyjnej, niecałe trzy godziny i sesja prawie się kończy. Ja muszę powiedzieć, że trzy godziny w sejmiku wojewódzkim to jest okres, w którym ustalamy program posiedzenia. Trzy godziny mniej więcej klócimy się jaki powinien być porządek obrad. Sesja kończy się średnio o godzinie dziewiątej, dziesiątej, a zdarzało się, że była przesuwana na dwa dni, także pełne słowa uznania. Oglądając tą prezentację, jakie rzeczy udało się w Powiecie Tucholskim zrobić rzeczywiście jestem pod wrażeniem. Chociaż o tych wszystkich sprawach się mówiło, ja wiedziałem to w momencie, kiedy je zebrało się razem to rzeczywiście jest to imponujące. Ktoś powiedział, że tyle samorządności, ile pieniędzy w samorządzie i to

jest prawda, że prawdziwa samorządność jest wtedy, kiedy są na nią środki. Myślę, że tym razem udało się przełamać w tej kadencji tą sytuację finansową, gdzie ilość pieniędzy, które miały samorządy wystarczyła na to, aby poczuć się prawdziwym gospodarzem. Są duże słowa uznania dla Państwa, jak słyszę wystąpienia instytucji, które są związane, które nie muszą być finansowane z waszych środków, a jednak są. To znaczy, że Państwo czujecie się gospodarzami tego miejsca i tego powiatu, że nie ma rzeczy, która was nie obchodzi, w którą nie staralibyście się wejść i zrobić coś dobrego. Cenną rzeczą jest to, że są sponsorzy prywatni, że są firmy, które wspierają, ale to na was, na gospodarzach tego miejsca spoczywa obowiązek i bardzo dobrze, że tak właśnie w Powiecie Tucholskim się dzieje. Mówiliśmy tutaj o szpitalu, akurat jest to temat, z którym ja jestem związany od samego początku, od decyzji o likwidacji szpitala. Kilka lat temu, pewnie Państwo o tym nie wiecie była decyzja, że szpital należy zlikwidować, że po co powiat ma mieć szpital, że jest szpital w Chojnicach niedaleko i wtedy parę osób podjęło bardzo istotne i ważne działanie. Udało się zmienić decyzję Wojewody, wtedy to była Pani Piotrowska, udało się ten szpital zatrzymać, i udało się go sfinansować do takiego poziomu, że teraz możemy się nim chwalić. Do roku 2012 wszystkie szpitale powinny osiągnąć pewien standard unijny inaczej nie mogłyby pełnić swojej roli. My ten standard osiągniemy już w przyszłym roku, jest to olbrzymim wysiłkiem finansowym, co do tego nie ma wątpliwości, trzeba było zrezygnować z innych rzeczy, bo wiadomo, jeśli pieniądze są w jednym miejscu to nie ma ich w drugim, ale jest to zadanie bardzo ważne dla powiatu. To nie jest tylko kwestia stanu zdrowia ludzi tego powiatu, ale to jest pewien czynnik poziomu intelektualnego tego powiatu. Lekarze, szpital stanowią o tej elicie Tucholi, Powiatu Tucholskiego, co rzeczywiście ustawia nas w tym rządzie najlepszych najistotniejszych powiatów. Dwa zdania o samorządzie województwa. W tej kadencji, jak Państwo zauważyliście, mówię tutaj do osób, które były radnymi w poprzedniej kadencji, pewne rzeczy się zmieniły. Taką nowością jest fundusz wsparcia. Jak Państwo wiecie, w momencie dofinansowania nie wszystkie gminy stać było na udział we wszystkich programach. Te najbiedniejsze gminy nawet z podstawowymi rzeczami nie mogły sobie poradzić, z tym swoim wkładem. Dlatego postanowiliśmy stworzyć taki fundusz, który był przekazywany tym niezamożnym gminom po to, aby one w tym procesie inwestycyjnym mogły uczestniczyć. Oczywiście należy dalej dyskutować czy te kryteria wydawania tych pieniędzy są doskonałe czy nie można by tego poprawić, ale sama idea stworzenia takiego funduszu jest rzeczą idealną. Muszę powiedzieć, że jest jedyną w kraju, muszę powiedzieć, że to u nas w Tucholi. Drugą rzecz, na którą chciałbym zwrócić uwagę to nowatorski system finansowania wielu przedsięwzięć i wielu inwestycji tego współdziałania inwestycyjnego, to funkcjonowało już przedtem, ale na małą skalę, w tej chwili jak państwo widziecie praktycznie każda inwestycja, każde działanie finansowe, każdy program jest wspierany. Przyjęliśmy zasadę, że tam gdzie się wyklada złotówkę albo dwie poprzez samorządy lokalne tam samorząd województwa powinien się dolożyć. Mechanizm jest prosty, jeżeli Państwo wyobrazicie sobie na sali posiedzenia Sejmiku wojewódzkiego i rozważamy inwestycję czy jakąś inną inwestycję we Włocławku czy Grudziądzu to tak naprawdę przeciętny radny nie ma wyobrażenia czy to jest ważniejsze, czy to wystarczy, że ktoś elokwentny będzie przekonywał, że Włocławek jest istotniejszy to radni zdecydują się

tak zagłosować. Nie jest to obiektywne kryterium, w związku z tym przyjęliśmy zasadę że jeżeli samorząd lokalny chce wyłożyć pieniądze na inwestycję to znaczy, że inwestycja jest naprawdę potrzebna i wtedy należy się dołożyć. Stąd ten tak powszechny system dofinansowania wszystkich inwestycji, które powstały w samorządach lokalnych, myślę że tą zasadę działania należy podtrzymać też w przyszłej kadencji. Warto by było przyjąć taki sposób rozumowania, że decyzje o tym, co jest potrzebne powinny powstawać na szczeblu lokalnym natomiast finansowanie powinno być wspierane poprzez Zarząd Województwa, ale też jak w przypadku „schetynówek”, gdzie są środki finansowe. Bardzo cieszę się, że zostałem tutaj zaproszony i chciałem podziękować, chciałem powiedzieć, że ja jestem waszym przedstawicielem w samorządzie województwa, a nie odwrotnie, to nie samorząd województwa mnie tu desygnował na przedstawiciela, ale odwrotnie, ja jestem waszym przedstawicielem w samorządzie województwa i rzeczywiście, jeżeli Państwo z jakimikolwiek sprawami będziecie się zwrócili, które dotyczą sejmiku to ja mam obowiązek, nie tylko chęć, ale obowiązek te sprawy pilotować. W tej kadencji wiele osób zwracało się do mnie z prywatnymi sprawami, było wiele wniosków, które były składane przez osoby z Tucholi, przedsiębiorców z Tucholi, na tyle na ile mogłem starałem się pomóc. Jest oczywiście pewna bariera prawna, której ja przekroczyć nie mogę, ale lobbowanie w tym dobrym słowa znaczeniu tego określenia, zawsze miało miejsce. Proszę Państwa przez te cztery lata zrobiliśmy naprawdę bardzo dużo, nie tylko w sensie inwestycji i budowy, ale również w tym, jakie miejsce Tucholi, Powiatu Tucholskiego jest na arenie naszego województwa, w tej chwili na pewno zaliczamy się do kluczowych powiatów w naszym województwie.

Przewodniczący poinformował, że przybył pan Burmistrz, który chciałby również zabrać głos.

p. Tadeusz Kowalski – Burmistrz Tucholi

Jak Państwo wiecie nasza Rada również ma ostatnią sesję. Pozwólcie Państwo, że skieruję kilka słów w imieniu własnym i w imieniu Rady Miejskiej. Chciałbym serdecznie wszystkim Państwu w imieniu własnym i samorządu gminnego podziękować za czteroletnią owocną współpracę z samorządem powiatowym. Pewnie moi przedmówcy o tym mówili, ale to rzeczywiście były wyjątkowe cztery lata pod względem ilości inwestycji, ale też pod względem takiego bardzo partnerskiego traktowania samorządu gminy. Ja mówię za samorząd gminy Tuchola i mówię to naprawdę z ogromnym przekonaniem. Była to bardzo dobra, oparta na wzajemnym zrozumieniu współpraca. Dzięki tej dobrej współpracy udało się wiele rzeczy załatwić w sensie pozytywnym, wiele przedsięwzięć zrealizować. Udało się zrealizować wiele przedsięwzięć, których przez lata nie dało się zrealizować. W tej kadencji się to udało. Pragnę w tym momencie wszystkim podziękować. Wszyscy śledziliśmy jak to było w gminach, śledziliśmy też jak to wyglądało w Radzie. Były różnice zdań, były podziały na opozycje i koalicje. Ja i samorząd gminy odnoszę wrażenie, że akurat Gmina Tuchola i sprawy dotyczące Gminy Tuchola, które trafiały pod obrady Wysokiej Rady zawsze spotykały się ze zrozumieniem całości Rady. Tutaj kieruję te słowa podziękowania do wszystkich radnych. Myślę, że w tej współpracy z samorządem

powiatowym nie byliśmy w żaden sposób postrzegani jako kontrowersyjna gmina, czy gmina, która nie jest wiarygodnym czy dobrym partnerem. Za to wszystko jeszcze raz serdecznie dziękuję. Wszystkim Państwu, którzy swoją służbę samorządową zamierzają kontynuować w dalszym ciągu życzę wszystkiego najlepszego podczas najbliższych wyborów, życzę dużo satysfakcji z pracy samorządowej i w życiu osobistym.

Przewodniczący poinformował, że pani radna Danuta Tyda nie będzie mogła być do końca sesji, dlatego podziękował jej za współpracę w tej kadencji.

p. Aleksandra Myszkowska – Kierownik SOWdOPwR

W imieniu jednostek organizacyjnych pomocy społecznej pragniemy Państwu serdecznie podziękować za czteroletnią współpracę i podkreślić to, że rzeczywiście mieliśmy takie przeczucie, że współpraca układała się bardzo pozytywnie. Wiele razy wtedy kiedy występowaliśmy do Państwa z różnymi wnioskami spotykały się one zawsze ze zrozumieniem i uwagą. Mieliśmy takie poczucie, że Państwo w sposób bezpieczny dają nam szansę pracować i rozwijać się. Dziękujemy bardzo i życzymy powodzenia w dalszej pracy.

p. Joanna Hanczewska – Kierownik PCPR

Żeby całości stało się zadość, to chcemy na ręce pana Starosty złożyć dwa anioły. Każdy z aniołów ma jedno skrzydło. My jako jednostki pomocy społecznej nie jesteśmy w stanie funkcjonować bez władz lokalnych. Na wszystkich spotkaniach jakie odbywaliśmy, gdziekolwiek byliśmy to przede wszystkim jednostki pomocy społecznej narzekały na współpracę i na niemożliwość działania. My taką możliwość mamy, dlatego na ręce Starosty chcemy przekazać w imieniu wszystkich jednostek pomocy społecznej te anioły.

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy. Po przerwie w sesji uczestniczy 15 radnych. Pani radna Danuta Tyda opuściła obrady. Pan Starosta na chwile również opuścił obrady, ponieważ udał się do Rady Miejskiej.

Ad. 15.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2010 r. głos zabrali:

p. Krystyna Siniło – Skarbnik Powiatu

Przedstawiona uchwała zawiera zmiany dotyczące zmniejszenia po stronie dochodów i wydatków o 629.764,45 zł. Zmniejszenie wynika z nie uzyskania dochodów na ścieżkę rowerową w kwocie 804.224 zł oraz uzyskania ponadplanowych dochodów między innymi z tytułu VAT dotyczące obiektu sportowego z Gminy w kwocie 294.701,38 zł oraz VAT za prace budowlane w szpitalu. Do tego zmniejszona zostaje sprzedaż nieruchomości w Kamienicy. Pozostałe kwoty zostają przeniesione do rozdziałów, w których uzyskano ponadplanowe dochody. Umieszczono nowe zadanie jakim jest likwidacja gospodarstwa pomocniczego z dniem ostatniego października oraz przeniesienie tej działalności na rachunek dochodów własnych. Plan tego jest zamieszczony pod załącznikami do uchwały zmieniającej budżet.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie opiniuje projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na 2010 r., który został przyjęty 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Uchwała Nr XL/305/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 16.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki „Szpital Tucholski” Sp. z o.o. w Tucholi głos zabrali:

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie opiniuje projekt omawianej uchwały pięcioma głosami za, przy jednym głosie wstrzymującym.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki „Szpital Tucholski” Sp. z o.o. w Tucholi, który został przyjęty 14 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Uchwała Nr XL/306/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 17.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziałów w Spółce „Szpital Tucholski” Sp. z o.o. w Tucholi głos zabrali:

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie opiniuje projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziałów w Spółce „Szpital Tucholski” Sp. z o.o. w Tucholi, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.
Uchwała Nr XL/307/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 18.

Do projektu uchwały w sprawie określenia jednostki budżetowej gromadzącej dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania głos zabrali:

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie opiniuje projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia jednostki budżetowej gromadzącej dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XL/308/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 19.

Do projektu uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania głos zabrali:

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie opiniuje projekt omawianej uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych

dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XL/309/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 20.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Tucholski Projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Oś priorytetowa 3 Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej „Wyposażenie w środki i zasoby obiektów szkół powiatowych w Tucholi” głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie opiniuje projekt omawianej uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Tucholski Projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Oś priorytetowa 3 Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej „Wyposażenie w środki i zasoby obiektów szkół powiatowych w Tucholi”, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XL/310/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 21.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Tucholski Projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Oś priorytetowa 3 Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej „Tworzenie nowej przestrzeni dydaktycznej poprzez przebudowę Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tucholi” głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie opiniuje projekt omawianej uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację przez Powiat Tucholski Projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego Oś priorytetowa 3 Rozwój infrastruktury społecznej, Działanie 3.1. Rozwój infrastruktury edukacyjnej „Tworzenie nowej przestrzeni dydaktycznej poprzez przebudowę Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Tucholi”, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XL/311/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 22.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację Projektu w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Działanie 1.1 Infrastruktura drogowa głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie opiniuje projekt omawianej uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację Projektu w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Działanie 1.1 Infrastruktura drogowa, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Uchwała Nr XL/312/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.

Na sesję przybył pan Zbigniew Klinicki – inspektor nadzoru.

Ad. 23.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej Związku Harcerstwa Polskiego Hufiec Tuchola nieruchomości będącej własnością Powiatu Tucholskiego położonej w Białej głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie opiniuje projekt omawianej uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie Chorągwi Kujawsko-Pomorskiej Związku Harcerstwa Polskiego Hufiec Tuchola

nieruchomości będącej własnością Powiatu Tucholskiego położonej w Białej, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.
Uchwała Nr XL/313/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 24.

Do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnienie osób niepełnosprawnych głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie opiniuje projekt omawianej uchwały.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały.

p. Aleksandra Kabat – radna

Komisja Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną osób niepełnosprawnych oraz zatrudnienie osób niepełnosprawnych, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.
Uchwała Nr XL/314/2010 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 25.

Do projektu stanowiska w sprawie poparcia nowelizacji Ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych głos zabrali:

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

Komisja Finansów i Gospodarki pozytywnie opiniuje projekt stanowiska.

p. Małgorzata Oller – radna

Komisja Edukacji pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt stanowiska.

p. Andrzej Myszkowski – radny

Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt stanowiska.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt stanowiska w sprawie poparcia nowelizacji Ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, który został przyjęty 15 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przyjęte stanowisko w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 26.

Do sprawozdań z prac Komisji stałych Rady Powiatu za 2010 r. głos zabrali:

p. Andrzej Myszkowski – radny

Sprawozdanie z pracy Komisji zostało zawarte w materiałach sesyjnych. Zorganizowaliśmy konferencję pod nazwą „Jak pomagać chorym w domu”. Frekwencja tym razem była dosyć duża. Myślę, że temat był bardzo ciekawy. Owocem tej konferencji jest interpelacja do posła Jarosława Katulskiego. Jeżeli ktoś chciałby się zapoznać to znajduje się ona w teczce Komisji. Dotyczy ona zmiany ustawodawstwa w zakresie ubezwłasnowolnienia. Chodzi o to, że ten proces jest bardzo długi. Osoby, które wymagają leczenia czekają bo rodzina nie może podjąć za nie decyzji. W imieniu Komisji Zdrowia, a myślę że mogę uogólnić i powiedzieć, że w imieniu wszystkich radnych chciałbym złożyć gorące podziękowania i wyrazić swoje uznanie dla pani Elżbiety Damasiewicz i pani Katarzyny Puczyńskiej za ogromne zaangażowanie w pracę naszej Komisji, realizację naszych projektów, perfekcyjną pracę. Bardzo dziękuję.

p. Aleksandra Kabat – radna

Sprawozdanie jest przedstawione w materiałach sesyjnych. Wczoraj podziękowałam na posiedzeniu Komisji członkom Komisji. Na forum Rady jeszcze raz dziękuję. Było mi niezmiernie miło z Państwem pracować. Przy tej okazji chciałabym podziękować wszystkim pracownikom Starostwa za współpracę, Zarządowi i wszystkim Państwu.

p. Małgorzata Oller – radna

Treść sprawozdania jest zamieszczona w materiałach sesyjnych. Osoby zainteresowane na pewno się z nim zapoznały.

p. Krystyna Koczwara – radna

Chciałabym podziękować członkom Komisji za współpracę i podziękować pracownikom Starostwa.

p. Zbigniew Grugel – Wiceprzewodniczący Rady

W materiałach pozwoliłem sobie zamieścić sprawozdanie z pracy Komisji, ale ono raczej ma charakter zestawienia faktów. Chciałbym serdecznie podziękować paniom i panom radnym za aktywną pracę w Komisji. Dużo się nauczyłem od Państwa. Za to osobiście serdecznie dziękuję. Odrębne i naprawdę duże podziękowania należą się pani Skarbnik Krystynie Siniło. Już kolejną kadencję mam okazję obserwować jej ogromną kompetencję, cierpliwość do nas radnych i systematyczność w pracy, którą ja osobiście bardzo cenię. Pani Krysiu bez pani ten powiat dalej nie popłynie. Ja nie wiem kto będzie Starostą, kto Przewodniczącym Rady, ale życzyłbym, aby pani dalej była Skarbnikiem. Przy tej okazji chciałbym też podziękować paniom z obsługi Rady. Jesteście panie często dla nas, a w ogóle dla mnie jako Przewodniczącego tym ostatnim kołem ratunkowym, które jak do tej pory było bardzo skuteczne i bardzo ułatwiało pracę Komisji.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Państwo jako zespół stanowicie też nową jakość. To nie jest proste złożenie ludzi, którzy pracują w komisjach. Jest to też okazja do tego, aby podziękować wszystkim za to, że pozwoliliście mi się wielu rzeczy nauczyć. Mam przeświadczenie, że był to przyspieszony kurs, ale w miarę efektywny. Za każde osobiste uwagi, za wszystkie interpelacje, za to że pozwalaliście samorządowi pracować lepiej i bardziej wrażliwie na sferę społeczną chcę naprawdę złożyć serdeczne podziękowania. Jednocześnie też, żeby Państwa nie pozostawiać w jakimś niepokoju, to my jeszcze mamy spotkanie całego urzędu, na którym również będę miał okazję podziękować za te cztery lata

dobrej, sprawnej pracy, nie tylko na rzecz samorządu powiatowego. Myślę, że Państwo mają też świadomość tego, że urzędnicy pracujący w Starostwie Powiatowym są swego rodzaju elitą pracowników jeżeli chodzi o Powiat Tucholski. Wielokrotnie swoimi kompetencjami, poradą, doświadczeniem służyli też naszym bratnim samorządom gminnym. Na pewno na pozycję powiatu wpłynęło też to, że podejmowali się wyzwań ponadpowiatowych. Zabiegamy o taką a nie inną pozycję, o markę subregionu, to że koordynowaliśmy i uczyliśmy partnerów gminnych w skali województwa bydgoskiego jak pewne projekty realizować pomogło im teraz pewniej sięgać po środki unijne. Jeszcze raz szczerze podziękowania za to, że w dbałości o samorząd byliście wrażliwi na wszelkie sfery, za które odpowiadamy, czasami je nawet zdecydowanie poszerzając.

Ad. 27.

Udzielono następujących odpowiedzi na zapytania i interpelacje:

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Większość interpelacji dotyczy dróg powiatowych i na nie odpowie Dyrektor Zenon Poturalski. Chciałbym jednak zmienić kolejność korzystając z obecności Pana Zbigniewa Klinickiego, który był inspektorem nadzoru z naszego ramienia w trakcie budowy Orlika. Prosiłbym też żeby ustosunkował się do tej dyskusji, która toczy się już od długiego czasu. Proszę o jakąś opinie jako budowlanca, jako projektanta.

p. Zbigniew Klinicki – inspektor nadzoru

Ja taką opinię przygotowałem na piśmie i złożyłem ją w Starostwie. Odczytam ją. Ocena przepuszczalności wody dla boiska piłkarskiego przy ZSO w Tucholi. Zgodnie z projektem układ warstw boiska piłkarskiego to idąc od góry to:

- trawa o parametrach określonych w specyfikacji
- kruszywo drobnoziarniste o frakcji 0-4 mm (miał kamienny) grubość 5 cm
- kruszywo łamane o frakcji 4-31,5 mm grub. 15 cm
- piasek zagęszczony mechanicznie grub. 20 cm
- drenaż w obsypce.

Układ drenażu w pierwotnym projekcie obejmował tylko boisko piłkarskie zakończony był studzienkami chłonnymi o średnicy 120 cm na narożnikach boisk. Rurki drenarskie o średnicy 50 mm w oplocie rozmieszczone co 5,0 m łączone prostopadle do rury zbiorczej. Po aktualizacji projektu związanego z trybunami i bieżnią- rozszerzono drenaż o bieżnię i boisko wielofunkcyjne poliuretanowe, oraz odprowadzono cały drenaż obejmujący boisko piłkarskie i bieżnię do kanalizacji ogólnospławnej za pomocą studzienki przy narożniku boiska poliuretanowego i studzienki przy budynku zaplecza. Zmieniono sposób łączenia z rurą zbiorczą z prostopadłego na gwarantujące lepszy spływ - pod kątem 45 stopni. Wykonawcą robót była Firma Kaszub - Dariusz Kaszuba -Kiełpino ul. Kolejowa 4. Podczas wykonywania robót po ułożeniu i zagęszczeniu podbudowy pod trawę stwierdzono występowanie placów gdzie woda zbyt wolno odchodzi. Zauważono występowanie w kruszywie frakcji marglistych - zażądano od wykonawcy usunięcie wierzchniej warstwy kruszywa i zamianę na inne bez frakcji marglistych. Wykonawca wykonał powyższe zalecenie. Dodatkowo zwiększono ilość drenażu odprowadzonego pod trybunami do studni chłonnej znajdującej się na placu postojowym o średnicy 200 cm. Dodatkowy drenaż układany był w kształcie choinki rurkami o średnicy 100 mm w

oplocie. Częściowo drenaż ten idzie nad pierwotnym drenażem częściowo pod, wynika to z tego że spadki drenażu pierwszego i drugiego są w przeciwnych kierunkach. Podczas dalszego użytkowania boiska stwierdzono zbyt wolne odchodzenie wody, oraz wypływanie wody przez właz studzienki chłonnej. Aby uniknąć tego podłączono studzienkę chłonną do kanalizacji ogólnospławnej. Wykonano również drenaż liniowy wzdłuż trybun w celu odprowadzenia nadmiaru wód przy nawałnicy. Przypominam że cały czas działa drenaż obejmujący boisko piłkarskie, bieżnię i boisko wielofunkcyjne poliuretanowe. Podbudowy pod te wszystkie boiska są jednakowe wykonywane w tym samym czasie. Na bieżni i boisku wielofunkcyjnym nie występuje zbyt wolne odchodzenie wody. Inne boiska wykonane w naszym powiecie nie wykazują atak długiego czasu odchodzenia wody. Po dokonaniu analizy trawy i sprawdzeniu badań laboratoryjnych - trawy wykazują różną przepuszczalność dla wody. Dla przykładu podaje trawę zastosowaną przez firmę Kaszub DD Challenge Pro 60 Firmy Desso Sports (zgodna z parametrami wymaganymi przez program ORLIK 2012). Wykazuje przepuszczalność wody 180 mm/h. Inna trawa stosowana na innych boiskach DOMO SLIDE DS. 60 M Firmy DOMO SPORTS wykazuje przepuszczalność wody 1843 mm/h. Wykazuje to duże zróżnicowanie traw co do przepuszczalności wody. Jednym z elementów pogarszających przepuszczalność wody przez trawę jest sposób konserwacji uzależniony od sposobu użytkowania. Przedstawiam jako załączniki programy konserwacji trawy od dwóch producentów. Przepuszczalność nie była żadnym parametrem wyboru. Parametry były narzucone przez Ministerstwo Sportu i nie obejmowały akurat tego elementu. Jednym z elementów pogarszających przepuszczalność wody jest sposób konserwacji. Sposób ten jest uzależniony od sposobu użytkowania tej trawy. Do tego pisma załączyłem co jest wymagane dla takiej trawy, aby ona wykazywała dobrą jakość. Niestety, ale trawa wymaga ciągłego dbania o nią. Zaprzeszanie tego procesu dbania powoduje dalsze pogorszenie przepuszczalności trawy.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Tutaj są uwarunkowania, bo do tej pory próbowaliśmy się zmagać z problemem troszeczkę może w sposób taki zupełnie naturalny. Chciałbym powiedzieć jak wygląda inwestycja. W każdej inwestycji jest kierownik budowy odpowiedzialny za wykonanie z ramienia wykonawcy. On ryzykując utratę swoich uprawnień budowlanych odpowiada za właściwe wykonanie każdego przedsięwzięcia z ramienia inwestora, czyli w tym wypadku Powiatu. Występował też inżynier nadzoru wyłoniony w przetargu. To był p. Zbyszek Klinicki i naprawdę są osoby kompetentne, które ryzykując, już może nie utratę uprawnień, ale też dobre imię, myślę że nadzorowały w sposób prawidłowy wykonanie. Mankamenty, które pojawiły się w trakcie użytkowania staraliśmy się usuwać. Kolejna rzecz to jest kwestia tak jak tutaj p. Klinicki powiedział częstotliwości pielęgnacji Orlika. Jest to kwestia do rozwiązania dla wszystkich samorządów dlatego, że są to boiska, z którymi mamy olbrzymie doświadczenie. Istnieje pomysł zakupu na poziomie nie powiatu ale gminy, która będzie za chwilę dysponowała dużą powierzchnią tych sztucznych nawierzchni, maszyny, która pozwala pielęgnować te nawierzchnie. Myślę, że będzie to przy współudziale pozostałych samorządów, które dysponują tego typu płytami. Myślę, że to problem przynajmniej na tyle rozwiąże, że będzie to robione systematycznie zgodnie z przyjętym

harmonogramem i zdecydowanie taniej niż zamówione u firm zewnętrznych. Żeby złożyć wnioskowaną przez p. radnego Kocińskiego na początku sesji reklamację trzeba by mieć ważne argumenty, które by pozwoliły wskazać niewłaściwe wykonanie zgodnie z parametrami całego boiska czy części boiska. Tutaj opinia p. Zbigniewa, że trawa taka jaka została ułożona była zgodna z parametrami, jest dopuszczona, ma właściwe atesty powoduje to, żebyśmy tracili czas pewnie i pieniądze, i zaangażowanie na to żeby dochodzić poprawienia jakości z bardzo wątpliwym skutkiem.

p. Małgorzata Oller – radna

Ja mam takie pytanie do p. inspektora nadzoru. Czy boisko zostało wykonane zgodnie z projektem budowlanym ? Proszę o konkretne stwierdzenie tak lub nie. Po za tym p. inspektor nadzoru tutaj mówił, że inspektor nadzoru, czy zamawiający, nie miał wpływu na dobór parametrów odnośnie przepuszczalności wody przez trawę. To jak to wtedy jest w przypadku innych orlików, że ten problem nie występuje. Tym bardziej, że nie należy chyba tego łączyć z czynnościami eksploatacyjnymi, bo one zaistniały dopiero po jakimś czasie, a problem był od samego początku. Czy jest różnica cenowa pomiędzy tymi trzema przykładowo podanymi stopniami przepuszczalności wody przez trawę?

p. Zbigniew Klinicki - inspektor nadzoru

Było to wykonane zgodnie z projektem z tym, że w trakcie budowy została wykonana aktualizacja projektu. Rozszerzono zakres o całą bieżnię i trybuny. Bieżni w pierwotnym projekcie nie było, ale po wykonaniu dokumentacji zamiennej jest to już wykonane zgodnie z tą dokumentacją zamienną. Teraz jednym z czynników, właściwie jedynym czynnikiem zamówień publicznych jest cena, a więc wszyscy producenci maksymalizują to żeby wyprodukować jak najtańszą trawę skupiając się tylko na parametrach, które narzuciło Ministerstwo Sportu pozostałe pomijając. Tylko z taką trawą mają szansę wejść na rynek. Jeżeli chodzi o to, to ta trawa np. o takiej wysokiej przepuszczalności jest to trawa, która będzie zamontowana w gminie Drzycim. Trawa „Desso” będzie zamontowana na boisku dla gminy, a ta trawa pierwsza którą wymieniałem ona była tu zamontowana a „Domo” będzie teraz zamontowana na tym dużym boisku gminnym. Aktualnie mieliśmy odbiór boiska orlik dla gminy Kęsowo w miejscowości Żalno, ta trawa jest podobna jak tutaj. W czasie odbioru padał deszcz, potem przestało padać, podnosimy trawę do góry a tam sucho pod tą trawą. Jest podobny układ, ona od dołu jest cała pokryta lateksem, który spina to wszystko i ma tylko takie małe otworki co 10 cm i to jest wszystko. Ona nie przepuszcza całą powierzchnią.

p. Małgorzata Oller – radna

Ja to wszystko rozumiem, ale nie rozumiem podobnie jak kolega Wojtek Kociński dlaczego ta woda odchodzi tak a nie inaczej. Wygląda na to, że wszystko gra, wszystko jest w porządku tylko woda nie odchodzi tak jak powinna.

p. Wojciech Kroplewski – radny

Nie znam się na temacie, ale czy to można podsumować w ten sposób, że tyle wody przelaliśmy z powodu trawy ?

p. Zbigniew Klinicki – inspektor nadzoru

Okazało się, że główna rura odprowadzająca drenaż szła w taki sposób tu poziomo potem do góry a potem znowu poziomo. To się stało w miejscu gdzie są trybuny i po

usunięciu tego spływu jak gdyby ten czas trochę się skrócił. Ze względu na tą trawę nie możemy się łudzić, że to będzie idealnie tak jak np. na boisku gdzie ta trawa ma dużo większa przepuszczalność. Zawsze my musimy się liczyć z tym, że będzie tu dłużej schodziła woda.

p. Andrzej Pruszek – radny

Chciałem zapytać czy projekt przewidywał też spadki tego boiska tak jak np. jest to na boisku w Lińsku czy w Śliwicach ?

p. Wojciech Kociński – radny

Nawiązując do tego co mówił p. Klinicki to jedynym kryterium wyboru takiej oferty a nie innej była cena, czyli to już wiemy. Druga sprawa, przy zachowaniu takich tutaj różnic jak p. tutaj Radny Kroplewski zauważył to jest 10 razy większa, ta druga nawierzchnia. Trzecia sprawa, dołączył pan przedstawione załączniki, programu konserwacji trawy od dwóch producentów. Ja nie dostałem niestety tych załączników. Ja się orientuję, ale czy jest taka możliwość, żeby Radnym przedstawić jak powinna być taka trawa zadbana. Panie. Starosto, bo nie wiem kto otrzymał to pismo od p. Klinickiego, ja chciałbym żeby takie załączniki zostały przedstawione. Chcę, aby Państwo zdali sobie sprawę jak taka trawa powinna być konserwowana. Ja zresztą już niejednokrotnie powiedziałem wam i tu nie wiem czy się pan zgodzi ze mną, że pierwszym podstawowym zabiegiem jest czesanie trawy. Czesanie trawy to najprostszy zabieg, czyli miotła w kształcie trójkąta ciągnięta za jakimś małym ciągniczkiem. To jest codzienny zabieg, który powinien być robiony. Później w zależności od częstotliwości użytkowania takiego boiska to czesanie, o którym mówił p. Starosta. Dalej jednak nie rozumiem podobnie jak p. Małgosia Oller, że wszystko jest w porządku tylko woda stoi. To jest dla mnie jedno pytanie nie rozwiązane. My nie wystosowując pisma w tym momencie do wykonawcy jak gdyby przyznajemy się, że wina leży po naszej stronie. Tylko teraz kto jest winny? Kto do tego doprowadził i czy faktycznie tak jest? Nie rozumiem dlaczego nie wystosowaliśmy pisma i nie dostaliśmy odpowiedzi jak ustosunkował się do tego wykonawca. Dla mnie jest sprawa prosta. Ja proszę w zeszłym miesiącu o wystosowanie pisma z pismem reklamacyjnym do wykonawcy, a my tutaj zlecamy panu Inspektorowi wykonanie takiej analizy. Analizę to na poprzedniej sesji już miałem, z tymi papierami jestem zaznajomiony, dlaczego nie wystosowaliśmy pisma reklamacyjnego do wykonawcy?

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Pan Radny pytał kto jest winny. Z tego wynika przynajmniej jak ja tutaj śledzę tok postępowania i wypowiedzi, że winna jest ustawa o zamówieniach publicznych. Żeby wystąpić o reklamacje trzeba mieć, wystąpić o reklamacje o naprawienie niewłaściwie działającego systemu odwadniającego czy całego boiska, trzeba mieć argumenty. Jeżeli wykonawca pokaże, że ma wystandaryzowane trawy, że ma na wszystko certyfikaty, że zostało zrobione, odebrane boisko przez inżyniera nadzoru przez Powiatowy Nadzór Budowlany to z czym mamy walczyć. Jakie mamy argumenty po naszej stronie, że jesteśmy nie zadowoleni elementem boiska. Z tego wynika, że jest inaczej dobrana trawa. Żeby skarżyć, że nas to nie zadawała trzeba wskazać, że trawa była nie zgodna z parametrami dopuszczonymi przez Ministerstwo. Wykonawca przyjął taką trawę, która była wygodna, która mieściła się w parametrach. Nie mieliśmy szansy na wybór. Poza tym ja nie sadzę żebyśmy mieli wtedy doświadczenie jakieś olbrzymie. Należy też się

zastanowić na ile jest to rzecz dokuczliwa dla użytkowników boiska, czy jak często się zdarza, że boisko przez tą stojącą tam wodę jest zablokowane. Można złożyć pismo, my liczne pisma składaliśmy do „Kaszuba”. On na część odpowiadał, odbywały się spotkania też w Starostwie wykazywaliśmy, że jesteśmy usatysfakcjonowani poziomem wykonania tego zadania. Żeby iść po gwarancję, iść do sądu to trzeba mieć argumenty. Jeżeli mamy się ośmieszyć i wykazać, że robimy wojnę nie mając argumentów, to chyba nie ma sensu. Wina jak w wielu innych przypadkach jest po stronie ustawy, wadliwego prawa. Jeżeli czynnikiem decydującym jest cena to nie zawsze ona idzie, rzadko idzie w parze z jakością. Oczywiście są jakieś parametry dopuszczające techniczne walory czy użytkowe walory czy opisujące usługę tu jest większa płynność. Cena decyduje, determinuje wybór wykonawcy. Ja już komentowałem do prasy, że cena zdecydowała, że ten a nie inny wykonawca dokumentacji projektowej na szpital wygra. To cena zdecydowała a nie jakość. Ja byłem pod wrażeniem wykonania koncepcji przez innego wykonawcę dokumentacji. On stawał w przetargu, ale ceną przegrał mimo, że też w szpitalu staraliśmy się wykorzystać możliwość do maksimum, jako bodajże 30% wartości zamówienia. Wskazywaliśmy, że konieczne jest doświadczenie w projektowaniu obiektów medycznych związanych z usługami medycznymi. I tak produkt, który otrzymaliśmy zgodnie z prawem okazał się wadliwy. Trzeba było podjąć takie a nie inne działania, co też spowodowało opóźnienie w pracach na szpitalu. To jest taki jakby inny element. Można ich pewnie jeszcze wymienić z 5, 6 takich przypadków. Prawo zamówień publicznych w tej chwili przynajmniej w odbiorze samorządu powiatowego w Tucholi premiuje wykonawców, a nie zamawiających. Są tam takie luki, które pozwalają na trudne dla nas do zaakceptowania praktyki i stawiające nas w trudnej też sytuacji wyboru. Tutaj też jest w tym momencie szczególna rola dla inżynierów nadzoru budowlanego licznych, nie tylko p. Zbyszka, ale też nie zawsze mają łatwe zadanie.

p. Wojciech Kociński – radny

Ja mimo wszystko będę obstawał przy tym, żeby takie pismo skierować i żeby wykonawca ustosunkował się co do naszych zarzutów. Zarzut jest jeden, woda nie spływa tak jak powinna. Woda stoi na boisku czyli jakaś przyczyna tego jest. Jeżeli wykonawca udowodni nam, że to nie jest ich wina to wtedy nie musimy iść do sądu. jeżeli te argumenty będą rzeczowe, jasne i przekonujące nas to przyjmujemy je. W tym momencie nie robimy tak naprawdę nic, bo sytuacja będzie się pogarszała. Ja bym bardzo prosił o jednak mimo wszystko przedstawienie tych załączników dotyczących konserwacji boiska, żebyśmy się mogli zapoznać. Ta trawa została oczywiście dopuszczona bo tam nie najważniejszym kryterium jest jak woda odpływa, a atest higieniczny jest ważny, Atest higieniczny czyli dopuszczający do użytkowania i drugi atest bezpieczeństwa. Na kryterium przepuszczania wody nie wiem czy Ministerstwo zwraca w ogóle uwagę. Mamy odpowiedź, że to nie jest kryterium. Nie wiem jak to się odbywa ponieważ nie orientuję się w tej sprawie. Wiem, że przepuszczanie wody nie jest kryterium decydującym o dopuszczaniu do użytkowania jak Starosta powiedział przed chwilą. Kryterium jest atest higieniczny i atest bezpieczeństwa. Są dwa różne certyfikaty. Jest tam też napisane, że one odnoszą się przy zastosowaniu do badań laboratoryjnych i może taki jest zapis w dokumentach. Dla mnie problem jest z konserwacją. Nie wiem co ja mam zrobić, mam prosić czy żądać, czy zwrócić się o

ustosunkowanie się do zarzutów w związku ze źle funkcjonującym boiskiem Orlik 2012. Nie wiem co jeszcze możemy tutaj zrobić.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Na poprzedniej sesji wyjaśniałem różnice struktury i podłoża jak również sposobu połączenia trawy z podłożem i jakie są różnice między trawą, która jest położona na boisku przy Zespole Szkół Ogólnokształcących i na boisku przy Gimnazjum nr 1. Dość czytelnie określiłem, nie mniej jednak chciałbym, żeby jeszcze p. Klinicki raz powiedział jaka jest przepuszczalność trawy na Orliku przy ZSO. Wynosi ona do 180 ml. Natomiast zgodnie z atestem trawa, która jest położona przy Gimnazjum nr 1 ma przepuszczalność jaką ma przepuszczalność ?

p. Zbigniew Klinicki – inspektor nadzoru

1800 ml.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

Dziesięciokrotnie przepuszczalność tamtej trawy jest większa. W związku z tym jeżeli taka jest różnica to po prostu nie można oczekiwać, że w tym samym czasie z naszego boiska również zejdzie woda. Pan Przewodniczący podpisywał do firmy „Kaszub” zaproszenie na dzisiejszą sesję. Firma „Kaszub” mimo wczorajszej telefonicznej informacji i zaproszenia odmówiła przyjazdu na dzisiejszą sesję. Powiedzieli, że oni zrobili wszystko zgodnie z dokumentacją, dołączyli atesty i oni w tym temacie nic więcej do powiedzenia nie mają. Miałbym jeszcze tylko jedno pytanie. Panie Zbyszek, jeżeli chodzi o trawę, która będzie układana na OSiR o jakiej przepuszczalności wody ta trawa ma być?

p. Zbigniew Klinicki – inspektor nadzoru

Też ma 1800 ml.

p. Tadeusz Zaborowski – Wicestarosta Tucholski

To jest również dziesięciokrotnie wyższa wartość aniżeli tej trawy naszej. Podstawą dopuszczenia i najistotniejszym parametrem są sprawy bezpieczeństwa i sprawy higieny, tak to pan powiedział. Ja to potwierdzam. Sprawa wyboru, doboru trawy itd. to również p. Starosta powiedział, że zamawiający nie ma możliwości sugerowania i wybierania firmy bo narazi się na nie poszanowanie ustawy o konkurencji. Znowu w związku z tym to są elementy zupełnie inne. To co należało z naszej strony jako Zarządu zrobiliśmy. Nie ma tam jednego systemu odwodnienia są aż 3 systemy. Dzięki dobrej woli zostały te urządzenia podłączone do kanalizacji ogólnospławnej. Ja nie chciałbym być złośliwy, ale w sumie to boisko jest niżej położone od innych terenów i może być sprawa jeszcze spływu wody z innych terenów na to boisko. Być może i następuje również spływ mniejszy czy większy, ale może następować na to boisko. Staralem się obserwować to boisko, bo mam je praktycznie za plecami. W pewnym momencie padania deszczu woda nie występowała, potem był moment gdzie nastąpiło zwiększenie ilości wody na płycie i po pewnym momencie nastąpiło szybkie przenikanie. Chciałbym jeszcze powiedzieć, że trawa to jeden dywan nie przepuszczalny gdzie są nawiercone otwory co 10 cm w kwadracie, po pół cm. Ja również na poprzedniej sesji mówiłem to. Trawa przy Orliku przy Gimnazjum nr 1, ma bardzo cienką powierzchnię, dalej ta trawa jest przyszywana do tego i tam jest dużo więcej mniejszych otworków. Dlatego jest dziesięciokrotnie większa przepuszczalność tej trawy. U nas woda w zależności od opadu powiedzmy od pół godziny, godzinki, do

5 godzin nawet spływa. Natomiast tam jest sytuacja taka, że stoi powiedzmy pół godzinki, czy 15 min, albo po prostu na bieżąco to schodzi.

p. Aleksandra Kabat – radna

Chciałabym zapytać pana inspektora, czy na dzień dzisiejszy pan widzi zasadność złożenia reklamacji w omawianej sprawie? A jeżeli nie to co należy w tej sytuacji zrobić, ponieważ pan tutaj jest fachowcem.

p. Zbigniew Klinicki - inspektor nadzoru

Zgodnie z tą specyfikacją, która była w momencie przetargu my tej firmie nie możemy zarzucić tego, że trawa ma taką przepuszczalność. Żadne z elementów tego przetargu narzuconych w bardzo ścisłych granicach przez Ministerstwo nie pozwala tego ocenić.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Mamy takie przyspieszone śledztwo i po części winnym można wskazać urzędników Ministerstwa Sportu, którzy nie przewidzieli oprócz parametrów, higienicznych, warunków technicznych odprowadzania wody. Wiele na to wskazuje, przynajmniej zupełnie pobieżnego oglądu, że po za bardzo systemowym i to dotyczące wszystkich inwestycji nie doskonałym prawem zamówień publicznych znowelizowanym też nie dawno to jeszcze tutaj mamy, jakby grzech pierworodny programu Orlik 2012. Ktoś nie przewidział, w założeniach projektu, że to jest projekt rządowy wspierany przez Marszałka, przez samorządy, które się na to decydują i ktoś na początku pewne rzeczy mógł przewidzieć. Możemy skorzystać z doświadczenia, którego my sami nie mieliśmy. Gdyby przewidziano, że warunki odprowadzania wody powinny być inne np. tak jak w tych, które odprowadzają 1800 ml a nie 180, no to dzisiaj byśmy nie dyskutowali czy od półtora roku nie dyskutowalibyśmy o przepuszczalności i zaletach jednego Orlika nad drugim. Wydaje mi się, że jest trochę problem pogrzebany. Docelowo pewnie w jakimś czasie trzeba będzie podjąć naprawdę intensywną konserwację płyty, a druga rzecz to już pokazałem ewentualnie w jaki sposób to zrobić. Zwrócę uwagę pani Dyrektor żeby ta konserwacja była prowadzona zgodnie z warunkami gwarancji. Oczywiście na to otrzyma odpowiednie środki jeżeli będzie to konieczne. W ciągu pewnie kilku czy kilkunastu lat trzeba będzie wymienić trawę na taką, która jest sprawdzona przez innych i ma wszystkie parametry ustalone.

Przewodniczący przypomniał, że dyskusja na sali odbywa się za zezwoleniem.

p. Michał Mróz – radny

Słuchając tych wszystkich danych odnośnie parametrów technicznych i tych słusznych uwag odnośnie przepuszczalności trawy to ja mam jeszcze takie jedno spostrzeżenie. Chciałbym powiedzieć mianowicie, że ten rodzaj przepuszczalnej trawy jaka występuje na tym spornym tutaj Orliku ma również jak p. Inspektor mówił i dobrze zrozumiałem, Gmina Kęsowo. Tam odbiór następował w ulewnym deszczu. Powiedział pan, że pan to sprawdzał i było sucho. Jest jedna rzecz, na którą warto zwrócić uwagę. Parametry przepuszczalności trawy na pewno mają wpływ, co do tego nie mamy chyba wątpliwości. Wykonawca wygrywając przetarg na wybudowanie Orlika, wygrał przetarg na Orlika samego. W trakcie wykonawstwa zrobiono aktualizację. Pan inspektor powiedział przed chwilą, że jednym z elementów, które miało miejsce, to pod trybunami był syfon w odwrotną stronę. Mamy już jedną przyczynę. Przy

założeniu, że Orliki budowane są wszędzie samodzielnie, bez bieżni, bez trybun i mają dopuszczalne procenty skłonu, to jest pytanie czy tu te elementy naturalnego skłonu zostały uwzględnione. Ja śmiem twierdzić, że wykonawca zgodnie z projektem zrobił prawdopodobnie wszystko dobrze. Na to są słowa potwierdzenia pana inspektora nadzoru. Tu się nie ma co do tego przyczepić. Natomiast to jest jedyny element zmieniający w tej chwili w stosunku do wszystkich Orlików. Zatem być może aktualizacja i poszerzenie o te elementy to jest ten błąd.

p. Zbigniew Klinicki – inspektor nadzoru

To nie zupełnie tak jest. To nie jest błąd. Wydolność tego systemu drenażu jest taka, że swobodnie jeszcze jeden taki obiekt by to wytrzymało przyjmując założone przekroje rur i gęstość założenia tych rur. Dodatkowo założono jeszcze jeden drenaż, który obsługuje tylko boisko piłkarskie. Ta woda odpływa nie do tego drewnianego budynku tylko przy garażach.

p. Michał Mróz – radny

Błąd w położeniu tego odpływu w odwrotnym syfonie nie został popełniony w Orliku tylko w aktualizacji, czyli przybudówkach. Miejmy świadomość jednak, że to jest jedna z przyczyn. Rozumiem, że to zostało usunięte i to w pewnym stopniu udrożniło przepływ.

p. Wojciech Kociński – radny

Nie będę długo mówił. Jak dostanę rzeczową odpowiedź albo zostanie pismo skierowane to jest minuta.

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Tak pan radny nie może stawiać sprawy. To jest szantaż. Pan dopiero skończy mówić jak będzie spełnione to co pan sobie życzy. Proszę zająć głos, ale merytorycznie.

p. Wojciech Kociński – radny

Wydaje mi się, że od osiemnastu miesięcy mówię merytorycznie o Orliku. Panom się wydaje, ja tak twierdzę. Każdy ma swój sposób widzenia. Nawiązując do tego co mówił pan Wicestarosta zostało skierowane pismo do firmy Kaszub, aby oni zjawili się na sesji. Nie wiem jak to jest, że Firma Kaszub, która zarobiła tutaj 1.300.000 zł na wezwanie Zarządu nie chce się stawić, ani nie odpowiada żadnym pismem. To dla mnie jest zagadką. Ja dalej żądam, aby zostało wystosowane pismo i chciałbym poznać odpowiedź na to pismo od Firmy Kaszub. Jakie ono będzie to oceni już następna kadencja. Chciałbym, aby zostało takie pismo skierowane. Jeżeli każdy z nas, a jesteśmy częścią tego powiatu, płacimy za coś i żądamy aby to wykonane boisko było dobre, aby można było z niego korzystać, aby nie było na nim żadnych usterek. Dokończmy ten temat i zamknijmy go raz na zawsze, aby następna kadencja też nie przebiegła w jakiejś części pod znakiem zalanego Orlika.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

W opinii Inspektora Nadzoru, który jest fachowcem nie ma podstaw, aby reklamować. Możemy jeszcze raz spojrzeć na to, zapytać firmę jak ona widzi, w jaki sposób ona by nam doradziła rozwiązanie. Nie mamy argumentów. Widocznie błąd został założony w projektowaniu. Być może to był błąd, że weszliśmy do tego programu jako jeden z pierwszych samorządów. Trzeba było poczekać być może na doświadczenia innych. Wydawało się, że program jest przygotowany, dobrze przemyślany i przyjazny samorządom. Tu mamy problemy. Ja nie widzę żądania reklamacji, jeżeli nie mamy

argumentów. Odnosząc się do spraw niezalatwionych z innych kadencji to najlepszy dowód na to, że i projektowanie, odbiór i atesty materiałów nie gwarantują dobrej jakości wykonanych prac mamy naprzeciwko dach Książnicy Tucholskiej, konkretnie nad biblioteką. Są atesty, jakość wykonania, ekspertyza a i tak tylko częściowo udało się wymusić czy doprowadzić do tego, że wykonawstwo zostało zrealizowane przez firmę, która to robiła za darmo, a my pokryliśmy materiał. Też nie udało się wyegzekwować na poziomie wykonawstwa właściwego wykonania. Zalewało bibliotekę, woda stała w lampach i z sufitu się lało. Wydawało się, że wszystko jest właściwie zrobione. Wskazuję na sytuacje gdzie bywamy prawie bezsilni.

p. Wojciech Kociński – radny

Mamy jeden rzeczowy, jasny, wyrazisty dowód – zalane boisko. Kilkanaście zdjęć. Jeżeli Państwo chcą to je z chęcią użyczę. Ja mogę złożyć taki wniosek i najwyżej Zarząd stwierdzi, że on jest niecelowy, zły. Proszę o skierowanie go do firmy Kaszub. Ja chciałbym poznać odpowiedź firmy na zarzuty, które przedstawiamy.

p. Piotr Mówiński – Starosta Tucholski

Myślę, że wniosek możemy złożyć, może nie na zasadzie gwarancji, ale poznamy opinię o firmie. Niektóre firmy, aby zachować twarz i dobrą pozycję na rynku przyjmują jakieś poprawki, które pozwalają wyjść z opresji. Taki wniosek oczywiście proszę, aby radny złożył i Zarząd go wykorzysta. O odpowiedź na pozostałe interpelacje proszę dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych.

p. Zenon Poturski – dyrektor ZDP

Interpelacje składały trzy osoby. Pan radny Pruszek generalnie pytał o przebudowaną ulicę Sychowskiego. Chciałbym pana poinformować, że był zrobiony projekt, w trakcie realizacji naniesiono bardzo dużo poprawek. Generalnie robiono tak, aby przez to wąskie przejście w Śliwiczach wygospodarować jak najwięcej miejsc parkingowych. Wszystkie możliwe miejsca parkingowe zostały zrobione. Musieliśmy ważyć miejsca na te miejsca i bezpieczeństwo osób korzystających z drogi, w tym również pieszych. W związku z tym, w tych miejscach, o których pan wspomina możliwości parkingowych nie było. Jeżeli chodzi o organizację ruchu i przejście dla pieszych w najbliższą środę będę w Śliwiczach więc jeszcze raz na tę kwestię organizacji ruchu spojrzę. Była jeszcze kwestia spowolnienia ruchu od strony Śliwiczek. W sytuacji kiedy będzie decyzja o projekcie przebudowy tej drogi to będziemy na pewno to projektować. Zakrzaczenia usuwamy. Z tego co pamiętam w przyszłym tygodniu samochód będzie w Śliwiczach i będzie usuwał. Pan radny Kociński zgłosił kwestię przejścia dla pieszych w Białowieży. Ono jest uwzględnione w planie oznakowania. To będzie realizowane. Kwestia przebudowy drogi powiatowej Kielpin – Wymysłowo - była mowa o tym na poprzedniej sesji. Zarząd zdecydował, że będziemy wykonywać projekt przebudowy tej drogi. Nie da się tam nic zrobić od ręki, bo tak jest potrzebne odwodnienie tego fragmentu, który jest w Kielpinie. Będziemy podchodzić do tego najpierw od strony projektu. Pani radna Kabat pytała o drogę w Cekcynie. Pan Starosta już o tym wspominał. W czasie sesji miałem telefon. Inspektor na bieżąco pilnuje spraw. Wszystko w tej chwili postępuje w sposób prawidłowy. 10 listopada w sytuacji obecnej pogodowej jest realny do dotrzymania przez tą firmę. Tam jest łącznie przebudowywane 900 metrów, na 500 metrach jest już położona warstwa wyrównująca.

Można na tym odcinku już bezpiecznie jeździć. Nie widzę zagrożenia, jeżeli Firma nie spowolni działań przekroczenia terminu 10 listopada. Jest to już termin przekroczony.

p. Andrzej Pruszek – radny

Chciałbym tylko sprecyzować wniosek jeżeli chodzi o miejsca postojowe. Tam chodzi o znak, który jest przy sklepie. Tam jest znak zakazu zatrzymywania i postoju. Chodzi o to, aby go zmienić na zakaz postoju. Chodzi o to, aby tam można było się zatrzymać. Dostaliśmy uwagę, że od czasu kiedy policja zaczęła karać zatrzymujących się drastycznie spadły obroty w sklepach Gminnej Spółdzielni. Grozi im przez to bankructwo. Tam pracują 42 osoby. To drobny szczegół, ale może uratować ileś miejsc pracy.

p. Dorota Gromowska – radna

Nie składała interpelacji, ale korzystając z okazji, że jest pan dyrektor chcę prosić o podanie terminu dalszej budowy chodnika w miejscowości Cekcynnek.

p. Zenon Poturalski – dyrektor ZDP

Odpowiadając panu Pruszkowi, tak to zrozumiałem i pod tym kątem będę się przyglądał. Co do budowy chodnika w Cekcynku, to 2 listopada wchodzi Firma wykonawcza tego zadania. Korzystając z okazji chciałem bardzo serdecznie Państwu podziękować za cały okres czterech lat, za to jak Państwo rozumieliście problemy dróg. Nie przypominam sobie sytuacji, aby rzeczy, o które występowaliśmy, a były możliwe ze względów finansowych, były negatywnie załatwione. Wyszło to drogom na dobre. W szczególności chciałem podziękować za rzecz bardzo istotną. Tą kadencję podjęliśmy właściwie z pustym portfelem jeżeli chodzi o projekty. W tej chwili nie dość, że mieliśmy co realizować, to mamy co realizować, bo są gotowe projekty, są projekty na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę i są projekty na etapie początku projektowania. To będzie skutkować tym, że będziemy mogli pozyskiwać środki jak tylko one się pojawią i będą możliwe do pozyskania.

Ad. 28.

Wnioski i oświadczenia radnych:

p. Stanisław Łangowski – Przewodniczący Rady

Ministerstwo Finansów przysłało odpowiedź na stanowisko Rady Powiatu w sprawie opodatkowania podatkiem VAT ze stawką 0% wszystkich darowizn rzeczowych przekazanych przez przedsiębiorców, jako pomoc dla osób, które ucierpiały w wyniku powodzi w 2010 r. (ksero w załączeniu do oryginału protokołu). Zbliży się 11 listopada. Mam informację, że msza rozpocznie się o godzinie 12.00 w Kościele pod wezwaniem Bożego Ciała. Proszę o zgłoszenie się chętnych, którzy wzięliby udział w poczcie sztandarowym. Komisje zdały sprawozdania. Ja chciałbym przedstawić też kilka informacji. W czasie tej kadencji Rada odbyła 39 posiedzeń (dzisiejsze jest 40) i na nich spędziła łącznie 114 godzin. Dla porównania Rada Powiatu Pierwszej Kadencji odbyła 43 sesje i spędziła na nich około 270 godzin, a Rada Powiatu II kadencji 38 sesji i 158 godzin. Najdłuższa sesja trwała 7 godzin i 30 minut, a najkrótsza 15 minut. Frekwencja wyniosła 95,44 %. Radni złożyli 389 zapytań i interpelacji. Najwięcej przypadło w udziale radnemu Wojciechowi Kocińskiemu, bo aż 86. Następnym w kolejności był p. Andrzej Pruszek z 48 interpelacjami i p. Dorota Gromowska z 42 interpelacjami. Rada Powiatu do dzisiejszej sesji podjęła 302 uchwały, w tym 233

jednogłośnie. Komisje Rady zebrały się w sumie na 177 posiedzeniach. Komisje przedstawiały stanowiska i wnioski na wszystkich sesjach Rady Powiatu. Sądzę jednak, że o jakości pracy Rady nie do końca przesądzają dane statystyczne, ale podjęte uchwały, które w znaczący sposób, moim zdaniem, przyczyniły się do rozwoju naszej Małej Ojczyzny. Mam świadomość tego, że nie zawsze nasze obrady były do końca merytoryczne i nie zawsze przynosiły pozytywny efekt. Uczymy się wszyscy, ale jestem przekonany, że zdobyte doświadczenia będą służyły nam do doskonalenia umiejętności wspólnego działania na rzecz wspólnych celów. Mam nadzieję, że większość społeczeństwa Powiatu Tucholskiego, nasi wyborcy pozytywnie w rezultacie ocenią naszą pracę. Tym z Państwa, którzy zdecydowali się poddać weryfikacji ponownie, kandydując na radnych życzę powodzenia, a wszystkim Państwu radnym, Zarządowi, panu Staroście, pani Skarbnik, panu Sekretarzowi, miłym paniom z Biura, Państwu radcom prawnym i wszystkim pracownikom Starostwa i jednostek organizacyjnych dziękuję za czteroletnią owocną współpracę. W dowód wdzięczności chciałbym przekazać podziękowania.

Przewodniczący Rady wraz ze Starostą wręczyli radnym, członkom Zarządu i Pani Skarbnik podziękowania za pracę w III kadencji Rady Powiatu.

p. Krystyna Koczwarą – radna

Przekazuję podziękowania Hospicjum im. Św. Małgorzaty w Tucholi (w załączeniu do oryginału protokołu).

p. Wojciech Kroplewski – radny

Otrzymałem informację z poufnych źródeł, że radnym jestem do 12 listopada, a potem wakacje.

Ad. 29.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XL sesji Rady Powiatu Tucholskiego i zaprosił wszystkich obecnych na obiad i do wspólnej fotografii.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący
R a d y P o w i a t u

Stanisław Langowski