

Protokół Nr 26
z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska oraz
Protokół Nr 30
z posiedzenia Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa
które odbyło się 28 kwietnia 2021 roku

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska (6/6), członkowie Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa (7/8) oraz p. Zofia Łacka – Skarbnik Powiatu, p. Anna Toby – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, p. Katarzyna Bronikowska – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej, p. Kinga Cisewska – Kawczyńska – Kierownik Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie, p. Agata Fröhlke – Dyrektor Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych, p. Lucyna Karnowska – Kierownik Zakładu Aktywności Zawodowej, p. Andrzej Pruszek – radny Powiatu Tucholskiego, p. Michał Skąlecki – radny Powiatu Tucholskiego, p. Karol Gutsze – Zastępca Naczelnika Wydziału Rozwoju Lokalnego i Funduszy Europejskich.

Posiedzenie odbyło się w zdalnym trybie obradowania.

Tematyka posiedzenia Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa:

1. Ocena zasobów Pomocy Społecznej.
2. Analiza finansowa wydatków i ocena funkcjonowania PCPR za rok 2020 i prognozy na rok 2021.
3. Analiza finansowa i ocena funkcjonowania Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych nr 1 w Gostycynie i nr 2 w Żalnie za 2020 r.
4. Analiza finansowa i ocena funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w roku 2020.
5. Analiza finansowa i ocena funkcjonowania Zakładu Aktywności Zawodowej w 2020 roku.
6. Analiza finansowa i ocena funkcjonowania Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie w 2020 r.
7. Analiza finansowa dotycząca realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2020 rok.
8. Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące.

Tematyka posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska:

1. Ocena zasobów pomocy społecznej.
2. Informacja o działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i realizacji :
 - Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych,
 - Programu Wyrównywania Szans Osobom Niepełnosprawnym,
 - Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej.
3. Informacja o działalności Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych nr 1 w Gostycynie i nr 2 w Żalnie za 2020 r.
4. Informacja na temat przebiegu prac i poziomu realizacji Powiatowego Centrum Wsparcia.
5. Informacja o działalności Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej za 2020 r
6. Informacja o działalności Zakładu Aktywności Zawodowej za 2020r.
7. Informacja o działalności Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie.

8. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2020 i planowane działania na rok 2021.

9. Analiza materiałów sesyjnych i spraw bieżących.

Przewodniczący Komisji Finansów poprosił, aby część dotyczącą spraw społecznych poprowadziła Przewodnicząca Komisji Zdrowia p. Halina Janowska-Gilka.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia pani Halina Janowska-Gilka – otworzyła posiedzenie powitała wszystkich zaproszonych gości.

Ad 1 i 2 KPSZiOŚ, KFGRiL

p. A. Toby – poinformowała, że przekazana w materiałach ocena zasobów pomocy społecznej nie była do końca zaktualizowana. Przekazano teraz całą ocenę uzupełnioną i zaktualizowaną. Jest to liczbowe podsumowanie. Nie do końca zgadza się to materiałem sesyjnym. Są to dane automatycznie ściągane. Strategia Rozwiązywania Problemów społecznych zawiera działalność wszystkich jednostek pomocy społecznej. Są też opisane w niej wszystkie zadania i cele. W jej ocenie jednostki w Powiecie bardzo ładnie współpracują ze sobą. Jeżeli chodzi o pieczę zastępczą to poprzedni rok bardzo utrudnił pracę koordynatorom. Nie mogli jeździć w teren. Dzieci nie były dostosowane do nauki zdalnej. Wspierali ich wolontariusze. Wszystkie rodziny dostały też sprzęt. Robią dużo, aby pozyskać nowe rodziny zastępcze. Teraz nie ma żadnej wolnej rodziny zastępczej. W 2020 roku w pieczy zastępczej umieścili 24 dzieci. Teraz jest już 6 dzieci umieszczonych. Są informacje o kolejnej piątce i czwórce dzieci. Przygotowują placówkę opiekuńczo-wychowawczą, aby umieścić dzieci ponad stan. Zgłosiła się jedna pani. Zaapelowała, aby mówić o tym. Jeżeli jest ktoś kto chce zostać rodziną zastępczą, to prosi o kierowanie takich osób do PCPR. Z PFRON środki zostały wydane na potrzeby osób niepełnosprawnych. Z Aktywnego Samorządu wydali 211 tys. zł. 295 tys. zł przyznali na dodatkową pomoc osobom poszkodowanym. Przez 3 miesiące osoby otrzymały po 500 zł. Jednostki otrzymały środki na niwelowanie skutków pandemii. Pozyskali środki z PUP na zatrudnienie osoby niepełnosprawnej. Pozyskali 7 projektów na 4,5 mln zł. Nie ma tu projektów realizowanych wspólnie ze Starostwem.

p. H. Janowska-Gilka – zapytała, czy w aktualnej sytuacji pandemii w rodzinach zastępczych zauważane są trudności natury psychologicznej. Czy te rodziny radzą sobie przy takim uzupełnieniu w sprzęt z pomocą w nauce zdalnej?

p. A. Toby – odpowiedziała, że problemy się pojawiają. Dzieci mają problemy emocjonalne. Wiele rodzin korzysta ze wsparcia w PCW ze środowiskowej pomocy psychologicznej. Dzieci mają depresje. Spędzają czas przy komputerze, a ciężko kontrolować co robi 6 dzieci jednocześnie. W placówkach opiekuńczo – wychowawczych są osoby zatrudnione do pomocy w lekcjach online. W rodzinach zastępczych są problemy wychowawcze. Koordynatorzy łączyli się z dziećmi online. Widzą tę różnicę.

p. H. Janowska-Gilka – zapytała, czy wśród dzieci i ich rodzin były zachorowania.

p. A. Toby – były rodziny na kwarantannie. Zgłaszane było to na bieżąco. Jest wdzięczna rodzinom za pracę.

p. Starosta – poinformował, że w roku 2020 została ukończona inwestycja budowy Powiatowego Centrum Wsparcia. Trudności lokalowe często ograniczały możliwości wykonywania zadań. Przygotowując się do spotkania zliczyli projekty realizowane przez PCPR na 4,5 mln zł. W tej chwili dochodzą kolejne kwoty. Dzięki wybudowaniu PCW jest możliwe realizowanie w sposób pełny projektów. Na etapie projektowania budynku

planowano umieścić w nim środowiskowy dom samopomocy. W to miejsce weszła Poradnia Psychologiczna dla dzieci i młodzieży. Działalność PCPR to również dysponowanie miejscami w placówkach opiekuńczo – wychowawczych i rodzinach zastępczych. Pani Dyrektor z zespołem i Zarządem robi wszystko, aby pozyskać nowe rodziny. Tworzone są filmy, banery. To troska związana z potrzebą pilną do rozstrzygnięcia. Sam projekt zamknął się w kwocie 13 mln zł. Często są sprawy, które tylko i wyłącznie mogą pokazywać, że jednym problemem są drogi. Tak nie jest. Zdrowie i opieka społeczna wymaga uwagi. Na posiedzeniu są kierownicy wszystkich jednostek pomocy społecznej. Podziękował za to, że w tym trudnym okresie otwarto obiekt i realizowano zadania. Podziękowania złożył dla pani Dyrektor i wszystkich pracowników. Dodał, że wszystko co jest realizowane w PCW jest wykonywane perfekcyjnie. Budynek PCW jest również miejscem modelowym. Na ile sytuacja pandemiczna pozwoli skierowane zostaną zaproszenia dla Państwa radnych do zapoznania się z budynkiem.

p. A. Toby – poinformowała, że planują zorganizować Dzień Dziecka 1 czerwca od godz. 12:00 do 17:00. Warunki są bardzo komfortowe. Mogą się umawiać z rodzinami zastępczymi. Odczuwają na co dzień polepszenie warunków. Będzie prowadzona rehabilitacja stacjonarna i środowiskowa opieka psychologiczna. W marcu udzielono 400 porad z różnej dziedziny. To pokazuje skalę zapotrzebowania. Nie potrzeba tu skierowania. Nie ma kolejek. Wsparcie realizowane jest na bieżąco.

p. Starosta – dodał, że poradnictwo realizowane jest przez Szpital Tucholski, który zakontraktował te usługi z NFZ.

p. A. Toby – poinformowała, że nie mają teraz wolnych miejsc w rodzinach zastępczych. Jedno rodzeństwo mogą umieścić w placówce ponadplanowo ale musi być zgoda Wojewody. Mają być zmiany dotyczące pomocy społecznej. Będą wnioskować o włączenie w prace nad zmianami. Mówi się, że nie ma być placówek, a dzieci należy umieszczać w rodzinach zastępczych. Nie wyobraża sobie planowanych zmian.

p. Starosta – przypomniał, że Zarząd w styczniu informował o nacjonalizacji szpitali powiatowych oraz o powołaniu zespołu dotyczącego deinstytucjonalizacji pomocy społecznej. Brak informacji powoduje sytuację bardzo niepokojącą i niepewną.

p. M. Skalecki – po ostatniej sekwencji wypowiedzi pana Starosty, myśli że potrzebne byłoby wsparcie Rady i zajęcie stanowiska w tej sprawie. Jest to sprawa do której należy powrócić.

p. A. Toby – poinformowała, że ten temat ma się pojawić na Konwencji Powiatów Województwa Kujawsko - Pomorskiego.

p. H. Janowska-Gilka – przyłączyła się do podziękowań i życzyła powodzenia w dalszych działaniach.

Ad. 3. KPSZiOŚ, KFGRiL

p. A. Fröhlke – placówki zgodnie z uchwałą podzielone są na 2 odrębne. Łącznie w Gostycynie przebywało 19 wychowanków w Żalnie 16. W Gostycynie przyjęli 5 dzieci. W Żalnie 2 dzieci przyjęli. Ze względu na sytuację pandemiczną wszystko się zmieniło. Czekają na powrót dzieci do edukacji stacjonarnej. Sytuacja była trudna. Dzieci nie były wyposażone w sprzęt. Fundacja Polsat przekazała 14 tabletów dla każdego wychowanka. Potem otrzymali drukarki laserowe, rzutnik. Otrzymali wsparcie z projektu Ministerstwa. Do placówek trafiło dużo sprzętu. Nie wszystkie dzieci mają lekcje online przy komputerze. W Gostycynie otrzymują lekcje poprzez email. Często od godzin rannych do popołudniowych te zadania są wykonywane. Była możliwość zatrudnienia osoby niepełnosprawnej do pomocy. Sytuacja zdrowotna uległa zmianie. Odbywają się teleporady medyczne. W sytuacji, gdy stan wymaga kontaktu z lekarzem to one się odbywają. Były zachorowania kadry i dzieci. W listopadzie

kiedy zachorowały dzieci i kadra, skorzystali z pomocy brygady obrony terytorialnej, która wspomagała pracę wychowawców. Ta jednostka wspomaga placówki nadal. To wsparcie 8 Kujawsko – Pomorskiej Brygady Obrony Terytorialnej jest bardzo duże. Placówki otrzymały środki ochrony osobistej. Dzieci zostały objęte szkoleniami online dotyczącymi metod radzenia sobie ze stresem. Duże wsparcie otrzymali z sieci Rossmann. Otrzymali dużo produktów będących w ofercie sklepu na kwotę ponad 21 tysięcy złotych. Starali się wesprzeć dzieci w postaci opieki psychologicznej. Zmieniła się sytuacja kontaktów z rodzicami biologicznymi. Współpracowali z sanepidem. Przygotowane zostały procedury na każdą sytuację. Rok był trudniejszy pod każdym względem. Będą podejmować działania, aby zniwelować skutki pandemii.

p. H. Janowska-Gilka – podziękowała pani Dyrektorowi i zespołowi placówek.

Ad. 4. KFGRiL i Ad. 5. KPSZiOŚ

p. K. Bronikowska – poinformowała, że rok był trudny, zostali odcięci od świata zewnętrznego. Wpłynęło to negatywnie na stan psychiczny mieszkańców. Starali się utrzymywać kontakt z rodzinami chociaż telefonicznie. DPS był wspierany przez różne instytucje i firmy. Duże wsparcie otrzymali od Starostwa i Wojewody. Zachowywali reżim sanitarny. Były momenty, kiedy były zachorowania. Nie było łatwo, ale udało się. Dokonali przebudowy pomieszczeń garażowych na izolatki. Mieszkańcy wracający ze szpitali mają dziesięciodniową kwarantannę. Współpracowali z Sanepidem. Jeżeli było podejrzenie mieszkańcy byli badani. Pracownicy mieli regularne badania. 19 pracowników zostało zaszczepionych i wszyscy mieszkańcy. Mają przykład że, szczepienie nie chroni. Osoba dwukrotnie zaszczepiona zachorowała i ciężko to przechodzi. Mają nowe auto przystosowane do przewozu osób niepełnosprawnych. Jeżdżą do lekarzy. Wstrzymali się jedynie z odwiedzinami. Otrzymywali wsparcie z dwóch projektów. Były dodatki do wynagrodzeń przez 3 miesiące. Pracownicy otrzymali gratyfikacje za uciążliwą pracę. Pracownicy stanęli na wysokości zadania. Otrzymali z projektu możliwość zakupu środków ochrony indywidualnej za 120 tys. zł. Zakupili środki za tę kwotę. Są zabezpieczeni w te środki. Był to specyficzny rok.

p. H. Janowska-Gilka – zapytała, ile jest mieszkańców w DPS i czy pensjonariusze zmarli na COVID.

K. Bronikowska – odpowiedziała, że 45 osób. Ze względu na pandemię kolejka została zlikwidowana. Nie ma osób oczekujących. Dodała, że nikt nie zmarł na COVID. W 2020 r. zmarło 7 osób z innych powodów. Żadna z tych osób nie przechorowała COVID. 4 osoby miały COVID po pobycie w szpitalu. Jest teraz jedna pani, która przeszła COVID w swoim środowisku. Wśród pracowników jest 11 ozdrowieńców.

p. Starosta – pracownicy nie opuścili podopiecznych. Wyraży uznania dla całego personelu. Uczyni to na forum Rady. Sytuacja nie była łatwa, ani w zeszłym roku ani w tym roku. Z analizy stanu pandemii w zeszłym tygodniu wynikało, że wskaźnik zapadalności jest wyższy. Pokazuje to jak trudna była sytuacja. W placówkach pokazywało to ile trzeba podjąć działań, aby uchronić pensjonariuszy. Dzięki wysiłkom i bezgranicznemu zaangażowaniu udało się uniknąć sytuacji trudnych. Byli na co dzień w kontakcie z Sanepidem. Wiązało się to z ograniczeniami. To sytuacja daleka od komfortu. Trzeba było wybierać, aby uniknąć zakażenia. Spada teraz liczba zakażeń. Podziękował za całokształt pracy.

p. H. Janowska-Gilka – również złożyła podziękowania.

p. K. Bronikowska – dodała, że najważniejsze, aby mogli się spotykać. Świąta były straszne, oby się to już nie powtórzyło. Było dużo prezentów, ale to nie rekompensuje spotkań.

Ad. 6 KFGRiL i Ad. 7. KPSZiOŚ

p. K. Cisewska-Kawczyńska – powitała wszystkich i poinformowała, że jest drugi miesiąc na tym stanowisku pracy. W ubiegłym roku w SOW wdrożyli procedury i dzięki temu uniknęli w 2020 r. zakażeń. W styczniu tego roku było zakażenie. Wszystko było dopilnowane. Sytuacja zamknięcia rodzin spowodowała wzrost przemocy. To widać w statystykach. W materiale wkradł się błąd. Zmiany nie zostały zapisane. W miejscu gdzie jest 33 poradcy powinno być 46. Było 46 osób stacjonarnie, jest to tendencja wzrostowa. Nie przekłada się to na finanse. Dotacja była mniejsza niż w 2019 r. Dzięki poszukaniu 2 innych źródeł udało się pozyskać dodatkowe środki na plac zabaw. Drugi projekt z ROPS w ramach wsparcia kadry na kwotę ponad 19 tys. zł na wynagrodzenia pracowników. Nastąpił remont części ośrodka. Liczy, że uda się jej pozyskać środki na remont dalszej części. Część funkcjonowania poradnictwa zostało wdrożone w formie zdalnej.

p. H. Janowska-Gitka – zapytała, jak wyglądało usamodzielnienie się tych rodzin.

p. K. Cisewska-Kawczyńska – poinformowała, że do usamodzielnienia pracownicy przywiązują ogromne starania. Chodzi o zabezpieczenie mieszkania. Jest możliwość zabezpieczenia do 3 miesięcy. Odbывало się to normalnie, zmieniło się teraz w chwili przyjęcia. Robią rozeznanie we współpracy z Sanepidem. Jest duża praca pracownika. Nowym osobom wykonywane są testy. W tej chwili jest 7 miejsc wolnych.

p. H. Janowska-Gitka – zapytała, ile rodzin w tej chwili przebywa w Ośrodku.

p. K. Cisewska-Kawczyńska – jest jedna pani z dziećmi. Sytuacja jest bardzo rozwojowa.

p. Starosta – życzył wszystkiego dobrego. Wie, że pani Kierownik jest pełna zapału, energii i chęci. Podziękował też p. Agacie. Pani Kinga nie ma łatwo, bo poprzeczka jest podniesiona bardzo wysoko. Podziękował pani Agacie za prowadzenie i przekazanie ośrodka.

p. H. Janowska-Gitka – dołączyła się do życzeń.

Ad. 5 KFGRiL i Ad. 6 KPSZiOŚ

p. L. Karnowska – poinformowała, że informacja została przedstawiona w materiale sesyjnym. Pandemia dotknęła całą ich branżę. Od stycznia do marca funkcjonowali normalnie. Do czerwca ZAZ stał się miejscem kwarantanny zbiorowej. W wakacje byli klienci. We wrześniu ruszyła szkoła. Od października do tej pory Zakład stoi. Ten rok wiązał się z niepewnością. Ludzie dzwonią nie wiedzą np. co z komuniami. Pracownicy niepełnosprawni od kwietnia do czerwca byli na postojowym. Od października do teraz również są na postojowym. Nie ma w tej chwili dla nich pracy. Postojowe jest korzystne dla budżetu placówki. Mają nadzieję, że w maju wrócą do pracy. Przez okres kwarantanny zarobili ponad 60 tys. zł Wydali 20 tys. zł na dezynfekcję i środki ochrony. Dostali w prezencie 200 kompletów pościeli, kołder, poduszek. Może przekazać jak jest potrzeba kilka kompletów. Plac zabaw stoi od marca. Świt uruchomili na 2 miesiące. Musieli ponieść koszty wymiany pompy. Pole zwrócili Starości, który zwrócił je Nadleśnictwu. Sprzedawali w tym czasie mało obiadów. Wymyślili sprzedaż do zaprzyjaźnionych sklepów. Bali się, że mogą stracić płynność finansową. Złożyli wnioski na wykorzystanie środków z funduszy PFRON w wysokości 40%. Mogą z tych środków pokryć prąd, gaz. Rehabilitacja się nie odbywa. Zatrudnili rehabilitanta z prawdziwego zdarzenia. Myśli, że będą nadrabiać zaległości. Nie chce, aby ponownie się coś takiego stało. Dostali doładowanie w postaci „Stalowego anioła”.

p. B. Puchowski – pogratulował, bo mimo wszystko wypracowali sporą nadwyżkę. Nie dziwi się, że tyle nagród płynie.

p. L. Karnowska – ponoszą też spore wydatki. Złożyli wniosek o nowy samochód.

p. Starosta – stwierdził, że jest to kolejny podmiot pomocy społecznej z niesamowitym zaangażowaniem. Otrzymali wsparcie 2 mln zł. W tej chwili p. Kierownik przygotowuje

projekty, które przyczynią się do rozwoju i stworzenia lepszych warunków. Główny ciężar stworzenia warunków bezpieczeństwa wzięli na siebie. Kierownicy jednostek pomocy społecznej to bohaterowie. Kiedy zaczynała się pandemia w zeszłym roku i były apele o uruchomieniu punktu kwarantanny zbiorowej, jeden punkt na to fizycznie zareagował. Pamięta rozmowę na ten temat. Pani Kierownik mimo zagrożenia podjęła się tego. Robiła to dla mieszkańców i pracowników. Wtedy była bardzo duża niewiedza. Złożył podziękowania na ręce pani Kierownik.

p. L. Karnowska – podziękowała za te słowa.

p. H. Janowska-Gilka – również złożyła podziękowania.

Ad. 7 KFGRiL i Ad. 8 KPSZiOŚ,

p. K. Gutsze – w raporcie zostały ujęte wszystkie wymagane zapisy. Ponadto w roku ubiegłym pan radny Michał Skalecki prosił o pewne rzeczy, które zostały ujęte. Organizacje pozarządowe na terenie powiatu to organizacje zwykłe, rejestrowane w KRS, fundacje, Koła Gospodyń Wiejskich, organizacje kościelne. Zadania własne powiatu realizowane przez te organizacje mogą być dofinansowywane przez Powiat. Powiat nie może robić nic co wykracza poza działania własne Powiatu. Do rejestru wpisanych jest 14 stowarzyszeń. Wyjaśnił różnice pomiędzy stowarzyszeniami zwykłymi i stowarzyszeniami zarejestrowanymi w KRS. Dodał, że w Krajowym Rejestrze Kół Gospodyń Wiejskich jest zarejestrowanych 19 organizacji z terenu Powiatu Tucholskiego. Te koła mogą starać się o dotacje dedykowane dla nich. Został ogłoszony konkurs dla organizacji pozarządowych. Złożono 15 ofert. Konkurs rozstrzygnięto w terminie. W przypadku problemów z realizacją zadań w związku z epidemią wyrażano zgodę na zmianę harmonogramu. Dwie organizacje złożyły rezygnacje. Nie wszystkie środki w roku ubiegłym zostały wykorzystane. Poinformował, że są również pozafinansowe formy współpracy. Osoby prywatne i stowarzyszenia włączyły się w akcję szycia maseczek. Powiat kupował materiał, gumki i nici. Powiat był współorganizatorem dożynek wojewódzkich. Odbywały się spacer po Tucholi z przewodnikiem. Podsumowując stwierdził, że cieszy się, iż program współpracy udało się zrealizować. Poinformował, że na sesję został przedstawiony projekt uchwały o delegowaniu przedstawicieli Rady Powiatu do Rady Działalności Pożytku Publicznego. Jest to Rada powoływana przez Starostę. Omówił skład Rady. Poinformował, że kadencja obecnej Rady dobiegła końca. W związku z tym wystąpiła konieczność delegowania kandydatów spośród radnych.

Starosta – podziękował za informację. Dodał, że były trudności z realizacją niektórych zadań. W ubiegłym roku, kiedy rozpoczęła się pandemia szybko rosły ceny maseczek. Starostwo kupowało materiał, grupa osób szyla maseczki. Były one przekazywane mieszkańcom. Wiele imprez zostało zawieszonych. Nie odbył się między innymi Historyczny Pochód Borowiaków. Na krótko udało się uruchomić Muzeum. Powstała wystawa poświęcona twórczości pana Jana Czupryniaka, którego aniołami uhonorowano wiele osób. Na stronie powiatu znajduje się wywiad i relacja z wystawy.

p. K. Gutsze – dodał, że wystawa była planowana od dawna. Pan Czupryniak jest rozpoznawalny w Polsce i Europie. Wystawa odbiła się szerokim echem. Była relacja w Zbliżeniach w TVP3. Twórca odebrał to bardzo pozytywnie. Tokis nakręcił długą rozmowę z panem Czupryniakiem.

p. D. Gromowska – podziękowała za współpracę w Radzie Działalności Pożytku Publicznego. Odniosła się do wystawy pana Czupryniaka. Zaproponowała, aby zaprosić pana Czupryniaka na sesję, jak będzie to możliwe.

Dalszą część posiedzenia poprowadził pan Krzysztof Łukaszewicz – Przewodniczący Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa.

Ad. 8 KFGRiL i Ad. 9 KPSZiOŚ

1) Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2021

p. Skarbnik – poinformowała, że w dziale Transport i łączność dokonuje się zwiększenia w kwocie 51.444,75 zł w związku z otrzymaniem dotacji z Gminy Lubiewo na opracowanie dokumentacji rozbudowy drogi Cekcyn – Bysław. W dziale Oświata i wychowanie dokonuje się zwiększenia w kwocie 23.400 zł w związku z aneksem do porozumienia na realizację projektu „Za życiem”. W Domu Pomocy Społecznej zwiększa się środki w wysokości 19.887 zł na finansowanie zadań związanych z zapobieganiem COVID-19. Następuje również zwiększenie w placówkach opiekuńczo – wychowawczych w kwocie 9.295 zł w związku z wpłatą z Fundacji Skok Stefczyka oraz z zajęć sądowych. Po stronie wydatków dokonuje się następujących zmian. W dziale Transport i łączność dokonuje się przeniesień pomiędzy paragrafami w celu zabezpieczenia usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii. W dziale Turystyka dokonuje się zwiększenia w kwocie 4.000 zł na realizacją zadań publicznych przez organizacje pozarządowe. W dziale 710 Działalność usługowa dokonuje się zwiększenia w kwocie 20.000 zł na zabezpieczenie wydatków na zakup energii elektrycznej i ciepłej oraz usługi porządkowej w Wydziale Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i zasobami Przyrody. W dziale 750 Administracja publiczna dokonuje się przeniesienia i zwiększenia w kwocie 20.257,79 zł na zakup sprzętu komputerowego dla Referatu Budownictwa. Jest to związane ze zmianą ustawy i możliwością składania projektów budowlanych w wersji elektronicznej. W Komendzie Powiatowej PSP dokonuje się przeniesień pomiędzy paragrafami. W rozdziale dotyczącym przedszkola specjalnego dokonuje się przeniesienia między rozdziałem w kwocie 60.000 zł w celu zabezpieczenia wynagrodzeń pracowników. Dokonuje się przeniesień między paragrafami w zadaniach w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz w Zespole Orzekania o Niepełnosprawności. W Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej zabezpiecza się środki w wysokości 7.000 zł na zakup komputerów. W dziale rodzina następuje zwiększenie w kwocie 12.795 zł. Z tego 3.500 zł to środki na wkład własny do projektu „Rodzina w centrum 3”. Pozostałe środki to darowizna ze Skoku Stefczyka oraz środki z zajęć sądowych. W dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska dokonuje się zwiększenia w kwocie 20.686,96 zł w związku z nadwyżką budżetową z lat ubiegłych. Dokonuje się również przeniesień między paragrafami na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Budowa zadaszonego ogólnodostępnego stojaka na rowery” w kwocie 20.000 zł.

Posiedzenie Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska opuścił radny Bartosz Puchowski. W posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych.

Komisja Finansów Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2021.

Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2021.

- 2) *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia powiatowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Powiatowy Zakład Obsługi w Tucholi” oraz nadania jej statutu*

Komisja Finansów Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia powiatowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Powiatowy Zakład Obsługi w Tucholi” oraz nadania jej statutu.

Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia powiatowej jednostki organizacyjnej pod nazwą „Powiatowy Zakład Obsługi w Tucholi” oraz nadania jej statutu.

- 3) *projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Gostycyn prowadzenia zadania w zakresie zarządzania drogą powiatową*

Komisja Finansów Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Gostycyn prowadzenia zadania w zakresie zarządzania drogą powiatową.

- 4) *projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Tucholskiego służebnością przesyłu*

Komisja Finansów Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Tucholskiego służebnością przesyłu.

- 5) *projekt uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Zakładu Aktywności Zawodowej w Tucholi z obowiązku wpłaty do budżetu Powiatu Tucholskiego nadwyżki środków obrotowych*

p. A. Urbański – uważa, że jest nieścisłość w tym, że trzeba zwalniać jednostkę z wpłaty po okresie sprawozdawczym. Wystarczy, aby robić to raz do roku.

p. Skarbnik – poinformowała, że RIO w kilku powiatach podważało to. Jest to słuszna uwaga i zapyta o to.

Komisja Finansów Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego - Zakładu Aktywności Zawodowej w Tucholi z obowiązku wpłaty do budżetu Powiatu Tucholskiego nadwyżki środków obrotowych.

Na posiedzenie Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska wrócił radny Bartosz Puchowski. W posiedzeniu uczestniczyło 6 radnych.

- 6) *projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Tucholskim na lata 2021 – 2026*

Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się jednogłośnie

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Działań na rzecz Osób Niepełnosprawnych w Powiecie Tucholskim na lata 2021 – 2026.

7) *projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021 – 2025*

Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2021 – 2025.

8) *projekt uchwały w sprawie zmiany statutów placówek opiekuńczo – wychowawczych*

Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany statutów placówek opiekuńczo – wychowawczych.

Posiedzenie Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa opuścił radny Sławomir Majnert. W posiedzeniu uczestniczy 6 członków Komisji.

Komisja Finansów Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół z 29 posiedzenia Komisji.

Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół z 24 posiedzenia Komisji.

Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół z 25 posiedzenia Komisji.

Pan Krzysztof Łukasiewicz podziękował pani Halinie Janowskiej-Gilka za prowadzenie posiedzenia.

p. D. Gromowska –zapoznała z tematem dotyczącym uchwały o stawkach za zajęcie pasa drogowego. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala w drodze uchwały wysokość stawek opłat za zajęcie pasa drogowego, uwzględniając kategorię drogi, rodzaj elementu zajętego pasa drogowego, procentową wielkość zajmowanej szerokości jezdni, rodzaj zajęcia pasa drogowego oraz rodzaj urządzenia lub obiektu budowlanego umieszczonego w pasie drogowym. Rada Powiatu w grudniu 2019 r. podjęła uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. W tej uchwale zostały zaproponowane stawki między innymi opłat za umieszczenie urządzenia dla urządzeń wodnych i kanalizacyjnych: poza obszarem zabudowanym - 160 zł i w obszarze zabudowanym - 160 zł. W uchwale widnieje zapis o 50% zniżce dla urządzeń wod.-kan. W tej sprawie złożyła interpelację do Zarządu Powiatu. Wpłynął też wniosek Rady Gminy Cekcyn, która prowadzi inwestycję przy drodze powiatowej. W związku z tym przygotowała projekt uchwały w tej sprawie, jednak żeby wnieść go pod obrady Rady musi być opinia Zarządu Powiatu. Poprosiła o stanowisko Komisji w tej sprawie.

p. K. Łukasiewicz – jest zdania, że nie należy podejmować decyzji na szybko. Uważa, że Zarząd powinien przeanalizować to finansowo i pod względem prawnym. Dopiero wtedy

powinien przedstawić projekt uchwały. Myśli, że Zarząd się tym zajmie i podejmie decyzję od razu. Chodzi też o jednakowe potraktowanie gmin powiatu.

p. A. Urbański – uważa, że należy to przeanalizować i pochylić się nad tym na spokojnie. Trzeba też patrzeć na to, aby ta sieć była budowana. Zapytał, jaka jest propozycja stawek.

p. D. Gromowska – chciałaby zaproponować stawki 20 poza terenem zabudowanym i 40 zł w terenie zabudowanym.

p. A. Urbański – przeanalizował sobie protokoły dotyczące tego tematu.

p. D. Gromowska – nie było tak dużej inwestycji przy drodze powiatowej, dlatego nie było tematu. Prosi o rozważenie stanowiska.

p. A. Urbański – zapytał, czy jest możliwość zmiany trasy przebiegu inwestycji.

p. K. Łukaszewicz – może Zarząd i dyrektor przedstawi tę sprawę. Zawsze pochyłali się nad tym, aby wybierać dobro społeczne.

p. A. Urbański – zapytał, czy przepisy przewidują widelki dotyczące stawek.

p. Z. Poturalski – temat został wywołany. Trzeba go przeanalizować. Zarząd rozpoczął przymiarki do tego tematu. Są widelki od 12 zł do 200 zł. Przyczynkiem procesu zmian było wniesienie tematu przez panią Przewodniczącą. Uważa, że te stawki nie mają wpływu na ceny za wodę i gaz. Przedstawił, jak to wygląda w innych powiatach. Nie ma to wpływu na cenę dla mieszkańca. Sprawa została skierowana przez Gminę Cekcyn do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

p. A. Urbański – można to nadrobić stawkami za gaz i energię. Tylko trzeba wziąć pod uwagę, że tego jest mało.

p. D. Gromowska – stawki dotyczące gazu były obniżane, aby to się budowało. Poinformowała, że złożyła projekt uchwały, ale chciałaby aby na sesji ten punkt omówić. Uważa, że trzeba to przedstawić. Jest wniosek Rady Gminy Cekcyn. Cała Rada została poinformowana. Zaprosi właściwe osoby do dyskusji w tym punkcie, czyli ZDP i wnioskodawców.

p. Starosta – poinformował, że 20 kwietnia br. na jego ręce wpłynęła korespondencja od prezesa szpitala dotycząca prośby o dofinansowanie zakupu urządzeń tj. defibrylatorów/kardiomonitorów do karetek. Obecne urządzenia nie przeszły już przeglądów i konieczny jest zakup nowych.

p. H. Janowska-Gilka – stwierdziła, że Komisja Zdrowia zajmie się tym tematem. Nie wie jednak jak to będzie, jeżeli szpitale zostaną scentralizowane. Nie neguje tego dofinansowania, ale zaczyna być to w sprzeczności z planami rządu.

p. Starosta – zwrócił uwagę, że wiele większe pieniądze Powiat wyłożył na zakup nieruchomości.

p. H. Janowska-Gilka – stwierdziła, że wtedy wiedzieli, że robią to dla siebie. Na pewno podejmą słuszną decyzję.

p. D. Gromowska – dodała, że i tak to będzie służyło leczeniu.

p. K. Łukaszewicz – stwierdził, że jest to istotna sprawa. Rozumie rozgoryczenie pani radnej, jednak są rzeczy potrzebne, które trzeba kupić.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący
Komisji Finansów, Gospodarki
Rolnictwa i Leśnictwa

Krzysztof Łukaszewicz

Przewodnicząca
Komisji Polityki Społecznej
Zdrowia i Ochrony Środowiska

Halina Janowska-Gilka