

Protokół nr 37
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki
które odbyło się 24 października 2022 r.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki (5/5) oraz p. Zofia Łącka – Skarbnik Powiatu, p. Hanna Klinger – Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, p. Dorota Gac – Dyrektor Powiatowego Zakładu Obsługi, p. Danuta Wytrązek – Z-ca Naczelnika Wydziału Edukacji, Zdrowia i Sportu, p. Jerzy Kornaś – Dyrektor Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych, p. Waldemar Ptak – Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego, p. p. Tomasz Okrzyński – Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, p. Witold Smoczyk – Dyrektor Tucholskiego Centrum Edukacji Zawodowej, p. Ireneusz Wesołowski – Dyrektor Zespołu Szkół Licealnych i Agrotechnicznych.

Posiedzenie odbyło się w Starostwie Powiatowym w Tucholi i przewodniczył mu p. Jan Przybysz – Przewodniczący Komisji.

Tematyka posiedzenia:

1. Funkcjonowanie szkół prowadzonych przez powiat. Analiza raportu oświatowego za rok szkolny 2021/2022.
2. Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące.

Ad. 1.

Funkcjonowanie szkół prowadzonych przez powiat. Analiza raportu oświatowego za rok szkolny 2021/2022:

p. Przewodniczący – poinformował, że raport oświatowy został przygotowany przez Dyrektorów. Poprosił, aby Dyrektorzy pokrótce odnieśli się do niego.

p. H. Klinger – poinformowała, że rośnie ilość klientów Poradni, wydawanych orzeczeń i opinii. Przypomniała procedurę wydawania orzeczeń. Poinformowała, że nauczania indywidualne wydawane są tylko na podstawie wskazań lekarskich. Jako Poradnia nie mają podstaw do dyskusowania nad opiniami lekarskimi. Dodała, że jest coraz więcej orzeczeń wskazujących na niepełnosprawność ze spektrum autyzmu i z zespołem Aspergera. Udało się w ubiegłym roku budżetowym zakupić dwa narzędzia, dzięki którym podniosła się jakość pracy. Rozpoczęła piąty rok pracy i od pięciu lat planuje zakup narzędzia do diagnozy osób ze spektrum autyzmu. Co roku niestety ten paragraf jest obcinany. Trzy lata temu pracownice przeszły szkolenie pod to narzędzie. Na chwilę obecną kosztuje ono około 16.000 zł. W tym roku również złożyła zapotrzebowanie na ten zakup. Ma świadomość mizerności finansowej budżetu, jednak byłaby to znaczna pomoc również dla rodziców dzieci, którzy muszą wykonywać te badania odpłatnie.

p. B. Drewczyńska – stwierdziła, że od kilku lat słyszy o potrzebie zakupu tego narzędzia. Widzi wzrost występowania autyzmu u dzieci. Rozumie panią Dyrektor i jest za tym, aby znalazły się pieniądze na zakup tego narzędzia. Koszt badania dla rodziców nie jest niski, a dzięki zakupowi można liczyć na szybszą diagnozę. Poprosiła, aby w budżecie przyszłego roku zawrzeć te środki.

p. T. Okrzyński – poinformował, że Ośrodek obejmuje kształceniem dzieci od przedszkola do szkoły branżowej. W chwili obecnej jest trochę więcej dzieci. Jednostka stara się podnosić jakość kształcenia. Nauczyciele podnoszą swoje kwalifikacje. Uczniowie przystępują do egzaminów zewnętrznych. Zdawalność egzaminów zawodowych po szkole branżowej wyniosła 100 %. Zauważył, że nigdy nie będzie nadmiaru środków finansowych, ale nie jest

też tak, że tych środków brakuje. Ośrodek jest też częściowo finansowany z dotacji. Realizują program „Za życiem”.

p. H. Klinger – nawiązała do koncepcji rozwoju Poradni. Poinformowała, że dzięki środkom zewnętrznym panie psycholog podjęły studia w zakresie psychoterapii.

p. J. Kornas – poinformował, że ubiegły rok szkolny był specyficzny. Wracali do normalności po okresie pandemii. To pozwalało w ubiegłym roku podjąć próby nadrobienia zaległości u młodzieży. Zauważyli, że młodzież oczekuje również wsparcia psychologicznego. W tym roku szkolnym jest w związku z tym zwyczajka zatrudnienia. Jest zatrudniony pedagog specjalny i psycholog. W ubiegłym roku środki finansowe były wystarczające na zrealizowanie zadań statutowych.

p. W. Smoczyk – poinformował, że TCEZ to dwa segmenty. Jest to kształcenie uzupełniające dla szkół ponadpodstawowych i kształcenie dorosłych. Wyniki pierwszego segmentu były na wysokim poziomie. Budżet jest wystarczający na spięcie zadań.

p. I. Wesołowski – poinformował, że jest zadowolony z wyników matur i egzaminów zawodowych. Nie ma pogorszenia wyników pomimo pandemii. Był to rok zwiększonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Wybuch wojny również spowodował niepokój wśród młodzieży. Szkoły nie stać na inwestycje. Zatrudniony jest pan „złota rączka”, który wykonuje bieżące remonty.

p. W. Ptak – poinformował, że były w szkole pewne problemy kadrowe na początku roku szkolnego. Podstawa programowa realizowana jest bez zakłóceń. Matury zakończyły się z zadowalającym wynikiem. Realizowany jest „Region nauk ścisłych”. Dodał, że wśród młodzieży występują problemy wychowawcze. Poinformował, że remonty wykonywane są sposobem gospodarczym. W szkole utworzono 5 klas pierwszych.

p. Przewodniczący – zauważył, że z wypowiedzi Dyrektorów wynika, że nie jest źle. Dyrektorzy stanęli na wysokości zadania, a ich współpraca z Zarządem i Wydziałem jest prawidłowa. Radni również są informowani o podejmowanych działaniach. W tym roku budżetowym sytuacja nie jest najlepsza. Zarząd wraz z Dyrektorami będzie musiał poczynić wielki wysiłek, aby ten rok zamknąć. Dodał, że subwencja na przyszły rok jest wyższa, ale nie zabezpieczy plac od stycznia. Od lipca nastąpił wzrost wynagrodzeń nauczycieli. Kolejny jest zaplanowany od stycznia 2023 roku. Do tego dochodzą sprawy podwyżek cen energii, ogrzewania. Podziękował Wydziałowi Edukacji za scalenie danych przekazanych przez Dyrektorów.

Ad. 2.

Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące:

- 1) *projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Oświaty Powiatu Tucholskiego na lata 2023 - 2030”*

p. Przewodniczący – poinformował, że na temat strategii rozmawiano wiele razy. Wszystkie proponowane zmiany w ostateczny sposób zostały wprowadzone do strategii. Słyszy już jednak, że jeszcze pewne sprawy powinny zostać w niej ujęte. Dodał, że strategia była dużym wyzwaniem i bardzo dużo osób nad nią pracowało. W pracach brali udział Dyrektorzy, nauczyciele i uczniowie. Podziękował samorządom gminnym, które we właściwy sposób podeszły do tego zadania podając potrzebne dane. 80 % uczniów szkół podstawowych wypełniło stosowne ankiety. Podziękował również zespołowi, który nad tą strategią pracował. Osobą wiodącą był pan Waldemar Ptak.

p. I. Wesołowski – poinformował, że otrzymał informację o możliwości korzystania ze środków planu odbudowy. Mają powstać branżowe centra umiejętności. Niestety szkoła nie jest właścicielem gruntu i w związku z tym nie może występować o środki. Są to bardzo duże środki przypisane do poszczególnych branż. W związku z tym uważa, że powinien być

konkretny zapis dotyczący zmiany funkcjonowania ZSLiA. Chodzi o to, aby ta szkoła mogła również skorzystać z tych środków.

p. Przewodniczący – zauważył, że jest to nowa rzecz. W strategii znalazł się zapis, który mówi o możliwości wprowadzania zmian.

p. Starosta – zauważył, że zespół do spraw tworzenia strategii nie ulega rozwiązaniu. W związku z tym uważa, że należy to wpisać. Dzięki strategiom udało się wiele środków pozyskać. Jest konieczność rozwoju bazy edukacyjnej, dlatego ten kierunek jest słuszny. Samorządy gminne wraz z samorządem powiatowym są na etapie tworzenia związku potrzebnego do sięgania po środki zewnętrzne. Najważniejsze, aby stosowne zapisy znalazły się w strategii. Jednak, aby móc pozyskać środki trzeba być właścicielem lub mieć długie prawo dysponowania nieruchomością. Dodał, że poważna sytuacja dotyczy również bazy Specjalnego Ośrodka i Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Zasugerował, aby po przyjęciu strategii zespół realizował prace wspomagające.

p. Przewodniczący – uważa, że propozycja jest dobra i można ją przyjąć jako autopoprawkę.

p. I. Wesołowski – zauważył, że najważniejsze jest prawo własności. Odczytał proponowany zapis.

p. W. Kierzkowski – uważa, że pomysł jest zasadny, ale zapis zaproponowany przez pana Dyrektora nie może się znaleźć w strategii. Dodał, że przez cztery lata planując działania edukacyjne podejmowano wiele zadań. Uważa, że jako mały samorząd, nie mając środków, będzie miał problem z przebicciem się w programach. Trzeba robić małe kroki. Przypomniął, że ZSLiT od dawna nie ma boiska sportowego.

p. Starosta – stwierdził, że jeżeli będzie dofinansowanie w wysokości 100 % to można skorzystać z formuły „zaprojektuj i zbuduj”.

p. H. Janowska-Gilka – korzystając z obecności Dyrektorów przypomniała o akcji Stowarzyszenia ViaNatura, które funduje stypendia dla absolwentów szkół średnich na pierwszy rok studiów. Jest to kwota 700 złotych miesięcznie. Poprosiła o przypomnienie o tym młodzieży.

p. W. Kierzkowski – zauważył, że aby mówić o zadaniach inwestycyjnych należy oprzeć się na bazie finansowej. Niestety na przyszły rok nie wygląda to najlepiej. Poinformował, że zgodnie z pismem subwencja wzrasta o 20,8 %. Powinna być to kwota większa o 5,3 mln złotych, a jest więcej o 3,4 mln złotych. Wynagrodzenia na przyszły rok tylko nauczycieli to kwota 30 milionów złotych, a subwencja jest w wysokości 29 mln złotych. Do tego należy doliczyć wynagrodzenia pracowników administracji i obsługi oraz koszty utrzymania obiektów. Według wyliczeń w przyszłym roku Powiat będzie musiał dołożyć do oświaty ponad 7 mln złotych.

p. Starosta – podziękował zespołowi, który przygotował strategię. Poinformował, że 17 października wpłynęło pismo dotyczące wysokości subwencji. Odczytał je. Według wyliczeń wzrost wysokości subwencji dla powiatu jest o 7,4 % niższy od zakładanego. W związku z tym uważa, że wzrost 20,8 % to wzrost średni.

p. W. Kierzkowski – dodał, że ZNP otrzymał informację, że Powiat Tucholski nie wykorzystał w ubiegłym roku subwencji w pełnej wysokości. Jednak według dokumentów finansowych subwencja została wykorzystana w 108 procentach.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Oświaty Powiatu Tucholskiego na lata 2023 - 2030”.

2) *projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Tucholski*

p. W. Kierzkowski – poinformował, że uchwała dotyczy głównie zastąpienia stanowiska „opiekuna stażu” stanowiskiem „mentora”.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Tucholski.

- 3) *projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Tucholski umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2023*

p. B. Drewczyńska – zauważyła, że w propozycjach linii komunikacyjnych nie ma linii z terenu Gminy Tuchola. Zapytała, czy wiadomo coś na temat likwidacji kursu na trasie Rzepiczna – Biała – Legbąd. To autobus, którym dojeżdża młodzież do szkół powiatowych.

p. Starosta – poinformował, że w ubiegłym tygodniu pan Wicestarosta był w Chojnicach i rozmawiał z przedstawicielami PKS. PKS zgłaszał problem braku kierowców.

p. W. Kierzkowski – stwierdził, że spróbują zweryfikować tą informację. Dodał, że można wnioskować o różne połączenia, ale muszą być one deficytowe i muszą być to nowe kursy.

Komisja w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie przez Powiat Tucholski umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych o charakterze użyteczności publicznej na rok 2023.

Radna Barbara Drewczyńska opuściła posiedzenie Komisji. W posiedzeniu uczestniczy 4 członków Komisji.

- 4) *projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2022 oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2022-2030*

p. Skarbnik – przedstawiła zmiany w dochodach i wydatkach budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2022 zawarte w projekcie uchwały. Ponadto przedstawiła zmianę Wieloletniej Prognozy Finansowej, która jest konsekwencją zmiany budżetu.

Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2022.

Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2022-2030.

Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół nr 36 z 15.09.2022 r.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący Komisji

Jan Przybysz