

**Protokół nr 34**  
**z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska,**  
**które odbyło się 22 listopada 2017 r.**

Obecni na posiedzeniu według listy obecności 4/5 członków Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz: p. Alicja Rosentreter – Zakrzewska Z-ca Naczelnika Wydziału Finansów, p. Mirosława Piechowiak – p.o. Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zasobami Przyrody, p. Joanna Jastak – Kierownik Zespołu Doradców ODR, p. Zenon Poturalski – Wicestarosta Tucholski, p. Marek Reder – przedstawiciel Biura Powiatowego Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej, p. Andrzej Jerosławski – przedstawiciel Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Tucholi, p. Mirosław Winowiecki – Przewodniczący Rady Gminy w Lubiewie.

Posiedzeniu przewodniczyła pani Beata Rode – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca powitała zaproszonych gości i przedstawiła tematykę posiedzenia Komisji:

1. Informacja o stanie środowiska, rolnictwa i zasobów naturalnych w Powiecie Tucholskim.
2. Cele i zadania realizowane przez instytucje działające na rzecz rolnictwa w Powiecie Tucholskim.
  - Informacja Kierownika Biura Powiatowego ARiMR w Tucholi o zadaniach realizowanych przez jednostkę.
  - Informacja o funkcjonowaniu i zadaniach doradztwa rolniczego, realizowanych na terenie Powiatu przez Kujawsko- Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie.
  - Działania Powiatowej Izby Rolniczej w Tucholi na rzecz poprawy sytuacji w rolnictwie.
3. Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące.

**Ad. 1.**

*Informacja o stanie środowiska, rolnictwa i zasobów naturalnych w Powiecie Tucholskim:*

p. Przewodnicząca – podziękowała za obszerne przedstawienie tematu w materiałach sesyjnych i poprosiła o krótkie omówienie najważniejszych spraw.

p. M. Piechowiak – poinformowała, że wpłynęło 437 wniosków dotyczących uszkodzonych w nawałnicy lasów prywatnych. Do odnowienia są 872 hektary lasów. Na 15 marca ustalono termin uprzątnięcia. Teraz wpłynęło pismo, że może to zostać wykonane nawet do 31 grudnia 2018 roku. Jest problem dotyczący umów. Trwają negocjacje dotyczące nazewnictwa, czy mają to być wypłaty, czy dofinansowanie. Jeżeli będą to wypłaty to wejdzie jeszcze problem wystawienia PIT-ów. W tym roku zostały wykonane plany urządzania lasów dla Gminy Śliwice. Jest też problem z rowami, szczególnie tam, gdzie nie ma spółek wodnych.

p. Przewodnicząca – zapytała, ile osób pracuje w Wydziale.

p. M. Piechowiak – lasami zajmują się dwie osoby na etacie, 2 osoby na stażu. Te dwa staże jednak się kończą. Oprócz lasów są jeszcze inne sprawy bieżące, które trzeba realizować. Właściciele po uprzątnięciu lasu będą musieli to zgłosić, aby otrzymać wypłatę środków.

p. J. Wilkiewicz – zapytała, czy wystarczy sama informacja, że las został posprzątny.

p. M. Piechowiak – należy zgłosić gotowość do posprzątania. Wtedy otrzymuje się decyzję na posprzątanie. Należy to zgłosić do nadleśnictwa i Starosty. Pracownik nadleśnictwa sprawdzi poprawność wykonania i wtedy zostaną uruchomione procedury płatności.

p. A. Jerosławski – zapytał, czy po uporządkowaniu grunt nadal musi być lasem.

p. M. Piechowiak – grunt nadal musi pozostać lasem. Starosta wydaje decyzję o wypłacie środków. Musi się to odbyć przed zalesieniem. Zalesienie zostanie wykonane na podstawie planu zalesienia. Jeżeli ktoś nie wykona zalesienia, będzie ścigany z urzędu. Powiat planuje zakupić programy służące do pomiarów lasów, które wykonywać będą nadleśnictwa po sprzątaniu.

p. A. Jerosławski – zapytał, jak zostanie rozwiązany problem z korzeniami po drzewach.

p. M. Piechowiak – korzenie, które nie zostały wyrwane mogą pozostać w ziemi. Te, które są na zewnątrz odbierają za darmo firmy.

p. Przewodnicząca – poinformowała, że firmy sprzątające lasy nie chcą posprzątać gałęzi i to jest problem.

p. A. Jerosławski – brakuje siły przerobowej. Przedtem ludzi płacili i wyrabiali gałęzie.

p. M. Winowiecki – dodał, że firmy też nie mają ludzi do pracy, więc nie są w stanie wszystkiego wykonać. Zakłady Usług Leśnych mają teraz duże maszyny do pracy, a nie ma pilarzy.

p. M. Piechowiak – poinformowała, że nadleśnictwa będą przekazywały sadzonki drzew za darmo. Las musi być odnowiony w ciągu 5 lat.

p. K. Łukasiewicz – był petentem w Wydziale i podziwiał zaangażowanie oraz cierpliwość pań tam pracujących.

p. Przewodnicząca – podziękowała za zaangażowanie i pośredniczenie w przekazywaniu oświadczeń do Wojewody. Pan Starosta prosił o przeproszenie Komisji za to, że nie może uczestniczyć w posiedzeniu. Jest na sesji Rady Powiatu Kościańskiego, by podziękować za okazane wsparcie.

## **Ad. 2.**

*Cele i zadania realizowane przez instytucje działające na rzecz rolnictwa w Powiecie Tucholskim:*

- a) Informacja Kierownika Biura Powiatowego ARiMR w Tucholi o zadaniach realizowanych przez jednostkę

*W związku z nieobecnością przedstawiciela Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Komisja zdecydowała, że temat ten zostanie omówiony podczas sesji.*

- b) Informacja o funkcjonowaniu i zadaniach doradztwa rolniczego, realizowanych na terenie Powiatu przez Kujawsko - Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Minikowie

p. J. Jastak – poinformowała, że całą informację sprawozdawczą za 2017 rok przedstawiła w opracowaniu przekazanym radnym. Stwierdziła, że w związku z nawałnicą pracownicy mieli więcej obowiązków. Uczestniczyli w pracach komisji do spraw szacowania szkód w gminach. Osobiście pracowała w dwóch komisjach: na terenie Gminy Cekcyn i Gminy Lubiewo. Kulminacja nastąpiła pod koniec października, kiedy to zostało uruchomione przyjmowanie wniosków do Agencji. Około 1000 rolników jest poszkodowanych. Pracownicy ODR pomagali opracowywać wnioski. Komisje prosiły, aby podawać powierzchnię działek zgodną z wnioskami o dopłaty bezpośrednie. Niestety nie wszyscy się do tego stosowali i powstawały nieścisłości. Nie omieszka tego wspomnieć na szkoleniach, ponieważ komisje miały podwójną pracę. Komisje pracowały społecznie. Nie da się tego jednak zrobić w godzinach pracy. Urzędy ponosiły koszty dojazdów. Organizowany jest konkurs pod nazwą „Agrowczasy”. Trzecie miejsce w województwie zajęło gospodarstwo

agroturystyczne z Powiatu Tucholskiego. Widać, że gospodarstwa w innych powiatach zainwestowały w infrastrukturę. Jeżeli nasi właściciele gospodarstw nie będą inwestować to może być lekka stagnacja. Od stycznia ruszyła tzw. zielona opieka. Zaprosiła do gospodarstw na zwiedzenie i zapoznanie się z działalnością. Działają one po osiem godzin dziennie przez pięć dni w tygodniu. Jest to projekt pilotażowy. Zapoznała się z nim pani Minister Bojanowska. Teraz trwają starania, by ubrać to w ramy prawne i żeby była możliwość pozyskania środków na dalszą działalność. W jednym gospodarstwie przewidzianych jest pięć osób. Zawsze zostają też jakieś osoby z poprzedniego turnusu. Odbyla się Olimpiada Wiedzy Rolniczej. Laureatem został rolnik z Gminy Cekcyn, który będzie reprezentował Powiat na etapie wojewódzkim.

p. Przewodnicząca – zapytała, ilu rolników korzysta z usług wypełniania wniosków obszarowych.

p. J. Jastak – na umowę odpłatnie około 38 %. Są też osoby, które przychodzą z drobnymi sprawami. Cennik jest zatwierdzony przez Wojewodę. Dzięki bliskości ARiMR ten wskaźnik wypełnianych wniosków jest duży. Powiat Tucholski obsługuje 5 doradców.

p. Przewodnicząca – coraz więcej mówi się o elektronicznych wnioskach do Agencji. Zapytała, jak ODR jest do tego przygotowany.

p. J. Jastak – poinformowała, że już w tym roku namawiano na wypełnianie wniosków elektronicznie. Jednak ODR wykonał bardzo mało usług w tym zakresie, bo jest to bardzo czasochłonne.

p. H. Szanecka – rozumie, że do gospodarstw opiekuńczych jest nabór i osoby uczestniczą przez jakiś określony czas.

p. J. Jastak – cały projekt trwa półtora roku. Składa się z trzech półrocznych turnusów. Pobyt jest bardzo atrakcyjny. Uczestnicy zajmują się rękodziełem, ćwiczą, wyjeżdżają na wycieczki.

p. A. Jerosławski – zapytał o kryteria dochodowe.

p. J. Jastak – nie ma kryterium dochodowego. Mogą korzystać osoby powyżej 75 roku życia, osoby z orzecznym stopniem niepełnosprawności lub osoby, które mają zaświadczenie lekarza o potrzebie wsparcia w codziennych czynnościach. Nie zawsze są to osoby sprawnie poruszające się. Te osoby są dowożone do gospodarstw. Cztery gospodarstwa samodzielnie przygotowują posiłki, pozostałe korzystają z posiłków oferowanych przez Zakład Aktywności Zawodowej.

p. H. Szanecka – zapytała, czy jest w tym zakresie współpraca z ośrodkami pomocy społecznej.

p. J. Jastak – dopóki ich to nie dotyczy, ostrożnie do tego podchodzą. Pani Dyrektor Hass jest bardzo pozytywnie nastawiona. Do Byśławia są dowożone osoby z Tucholi. Widać przemianę w tych ludziach. Rodziny dowożą też swoich bliskich.

p. Wicestarosta – ciekawym przykładem, o którym mówiono na konferencji były wyjazdy na cmentarz.

p. J. Jastak – z gospodarstwa w Cekcynie są co tydzień wyjazdy na cmentarz. Te panie są zachwycone taką możliwością. Dobrze, aby po zakończeniu tego projektu była możliwość kontynuacji.

p. M. Winowiecki – dodał, że na terenie Gminy Lubiewo są dwa gospodarstwa opiekuńcze. Jest to bardzo trafny projekt, który już jest przenoszony na inne grunty. Gmina gościła delegację z Dębicy, której pokazała działanie takich gospodarstw. U nich nie ma takiej formy opieki. Gospodarstwa zapraszają do odwiedzenia ich.

p. K. Łukasiewicz – trafił do takiego gospodarstwa. Osoby w nim przebywające stają się aktywne, dla nich ważne jest, aby znaleźć się w towarzystwie.

p. M. Winowiecki – chciałby się zwrócić o pomoc w sprawie komisji do spraw szacowania szkód. Wojewoda powołuje takie komisje i być może powinno to być wykonywane na zlecenie. Za tym powinny iść środki. Gminy robią wszystko, aby rolnicy mogli otrzymać wsparcie. Mówią o tym wójtowie, mówi się o tym przez przedstawicieli w Izbach Rolniczych. Powinny być rekompensowane chociaż dojazdy lub czas, bo to są prace wykonywane po godzinach. Nie ma chętnych rolników, aby w tych komisjach pracować. To problem, o którym należy wspomnieć. Była propozycja, aby szkody łowieckie były szacowane przez Wojewodę, ale na razie nic się nie zmieniło.

p. A. Jerosławski – zapytał, czy zgłaszają się rolnicy, którzy mają problem z uprzątnięciem kukurydzy na nasiona.

p. J. Jastak – jest to zgłaszane. Rolnicy podawali już w stratach kukurydzę. Być może będzie jakaś rekompensata. Jeżeli uda się zebrać to będą koszty suszenia, a jakość tej kukurydzy jest słaba. Gminy też podejmują działania, aby udrożnić melioracje.

p. K. Łukaszewicz – uważa, że najlepszym rozwiązaniem spraw związanych z szacowaniem szkód byłoby powołanie rzeczoznawców opłaconych z budżetu państwa. Wiele lat było suchych i często rowy i zbiorniki wodne zasypywano. Teraz niestety pojawił się problem.

*Przewodnicząca podziękowała za przybycie i przedstawienie informacji.*

- c) Działania Powiatowej Izby Rolniczej w Tucholi na rzecz poprawy sytuacji w rolnictwie:

p. M. Reder – podziękował za zaproszenie. Przekazał przeprosiny w imieniu pani Gizeli Jaczyńskiej i pana Marka Borowskiego, za to że nie mogli dzisiaj przybyć. Nawiązał do wypowiedzi pani Joanny Jastak. Praca w komisjach była ciężka. Przez dwa tygodnie pomagał rolnikom i dzwonił do ubezpieczycieli w celu zgłoszenia szkód. Część rolników zgłaszała szkody pisemnie. W tym samym czasie rolnicy zajęci naprawą budynków mieli problem z zasianiem poplonów ścierniskowych. Z wnioskami dotyczącymi szkód rolnicy przychodzili nieprzygotowani. Było dużo spraw, które wymagały wyjaśnień. Izba włączyła się również w pomoc. Gminy z południa Polski zaczęły wspomagać. Dzięki temu rolnicy poszkodowani otrzymali materiał siewny, pszenicę paszową i baloty siana. Jeżeli chodzi o e-wnioski o dopłaty, Izba wystąpiła z prośbą, aby jeszcze kolejne wnioski były tylko dla osób, które chcą to zrobić elektronicznie. Wspólnie z ODR rozpoczęli szkolenia dotyczące OSN. Od kwietnia cała Polska znalazła się na obszarze szczególnie narażonym.

p. A. Jerosławski – zapytał, jak wygląda wymiar podatku rolnego w gminach. Uważa, że powinien on zostać obniżony. W Gminie Tuchola wysokość podatku wynosi 49 złotych.

p. M. Winowiecki – Gmina Lubiewo rozważała różne możliwości. Jest propozycja, aby wynosił on 39 zł. Jest to podwyżka w stosunku do roku ubiegłego o złotówkę.

p. A. Jerosławski – zauważył, że to i tak różnica 10 złotych w stosunku do Tucholi.

p. M. Winowiecki – to wsparcie dla gmin jest również z innych źródeł. W indywidualnych przypadkach można wnioskować o umorzenie podatku.

p. M. Reder – w Chojnicach podatek wynosi 50 zł, a w Gostycynie 45 zł. Izba opiniuje stawki podatku i wnioskuje o obniżenie lub pozostawienie na dotychczasowym poziomie. Należy dbać o interesy rolników, szczególnie w sytuacji klęski, która nastąpiła.

p. A. Jerosławski – poruszył sprawę powiadomień o zagrożeniach. Były niesamowite pretensje o brak powiadomień. A na stronie łowców burz powiadomienia były już od godziny 14.00. O 19.00 już był alarm.

p. K. Łukaszewicz – stwierdził, że teraz wszyscy są już dużo mądrzejsi. Przychodzi bardzo dużo komunikatów. Nikt sobie nie wyobrażał tego co się wydarzyło.

p. Wicestarosta – dodał, że osoby funkcyjne otrzymują komunikaty. Taki komunikat nadszedł 11 sierpnia o godzinie 14.00. Stało się to co się stało i trzeba wyciągnąć z tego wnioski. Odbyla się kompleksowa kontrola w zakresie zarządzania kryzysowego. Jest tu kwestia też zapewnienia łączności. Zmiany następują powoli. Powinno się zobowiązać właścicieli masztów przesyłowych do zapewnienia zasilania awaryjnego. Jednak zgodnie z prawem starosta nie może odmówić pozwolenia na budowę jeżeli nie jest zapewnione zasilanie awaryjne. Był też problem z paliwem. Jest wiele aspektów tego i obawia się, że za jakiś czas wszyscy o tym zapomną.

p. J. Wilkiewicz – uważa, że w takiej sytuacji powinny być informacje w telewizji włącznie z przerywaniem programu.

p. Przewodnicząca – poprosiła, aby zwracać uwagę podczas wypełniania wniosków o dopłaty, aby rolnicy kserowali sobie te wnioski.

p. J. Jastak – poinformowała, że nie może być jutro na sesji. W zastępstwie będzie pan Jerzy Karnecki.

*Przewodnicząca podziękowała za przybycie i przedstawienie materiału.*

### **Ad. 3.**

*Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące:*

1) *projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2017*

p. A. Rosentreter – Zakrzewska – poinformowała, że do uchwały jest autopoprawka w załączniku nr 1 dochody. Ogółem dochody nie ulegają zmianie. Zmiana jest spowodowana udzieloną pomocą z Powiatu Przasnyskiego. (autopoprawka załączona do oryginału protokołu.

***Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2017 wraz z autopoprawką.***

2) *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2017 – 2024*

p. A. Rosentreter – Zakrzewska – zmiana WPF jest konsekwencją zmian budżetu i dotyczy projektu Infostrada Kujaw i Pomorza.

***Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2017 – 2024.***

3) *projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przystąpienia przez Powiat Tucholski do realizacji zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1030C na odcinku od km 12+555 do km 13+400 Etap II”*

p. Wicestarosta – na ostatniej sesji wkradł się błąd z wstępnego kosztorysu. Ma być kwota 3.209.623,42 zł. Należy to poprawić teraz, aby do budżetu na 2018 r. trafiła właściwa wysokość.

Panie radne Justyna Wilkiewicz i Honorata Szaneczka poprosiły, aby w takich uchwałach wpisywać relację danej drogi i gminę.

***Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej przystąpienia przez Powiat Tucholski do realizacji zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 1030C na odcinku od km 12+555 do km 13+400 Etap II”.***

- 4) *projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2018*

p. Wicestarosta – jak co roku Zarząd przedstawił propozycję uchwały. Zostało rozbudowane uzasadnienie i dołączone radnym. Jest to związane z ubiegłorocznym wystąpieniem prokuratury na temat tego w jaki sposób zostały przyjęte stawki opłat. Jest to marginalna rzecz, która nie ma znaczenia dla budżetu Powiatu. W ubiegłym roku zostały przyjęte stawki maksymalne. W tym roku nie są to stawki maksymalne.

***Komisja w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od dyspozycji usunięcia pojazdu na rok 2018.***

- 5) *projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub obiektów pływających na rok 2018*

***Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub obiektów pływających na rok 2018.***

- 6) *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2017*

p. Wicestarosta – uchwała dokonuje korekty środków na poszczególnych zadaniach. Jest to związane z chęcią wykorzystania wszystkich środków z PFRON do końca roku.

***Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2017.***

- 7) *projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Tucholskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok*

p. K. Łukasiewicz – zwrócił uwagę, że została podwyższona kwota dla organizacji pozarządowych w otwartym konkursie ofert.

***Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Tucholskiego z organizacjami pozarządowymi oraz***

***podmiotami wymienionymi w art. 3 ust 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok.***

Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokoły: Nr 32 z 26.10.2017 r. i Nr 33 z 6.11.2017 r.

p. Przewodnicząca – przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu była mowa o debacie rolniczej, która miała się odbyć w tym miesiącu. Jednak nie udało się ustalić posiedzenia w terminie, w którym wszyscy mogliby uczestniczyć. Zaproponowała, aby przesunąć to na luty lub marzec. Odczytała również odpowiedź pana Starosty na wniosek Komisji z poprzedniej sesji (znajduje się w teczce Komisji).

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodnicząca Komisji

Beata Rode