

Protokół nr 7
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się 30 listopada 2020 r.

Obecni na posiedzeniu: członkowie Komisji (4/4) oraz p. Zofia Łącka – Skarbnik Powiatu.

Posiedzenie odbyło się w zdalnym trybie obradowania. Posiedzeniu przewodniczył Przewodniczący Komisji pan Michał Skalecki.

Tematyka posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu budżetu na 2021 rok.
2. Przygotowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 r.

Ad. 1.

p. Przewodniczący stwierdził, że radni mieli możliwość zapoznania się z materiałem. Zaproponował, aby radni zadawali pytania. Następnie pani Skarbnik udzieli odpowiedzi przedstawi uwagi do spraw, które uważa za najważniejsze.

p. S. Majnert – poprosił o rozszerzenie informacji na temat wydatków inwestycyjnych znajdujących się na stronie 41 projektu budżetu.

p. Skarbnik – poinformowała, że zaplanowanych wydatków inwestycyjnych jest bardzo mało. Znajduje się tam zadanie dotyczące opracowania dokumentacji budowy drogi powiatowej 1030C w miejscowości Sucha. Jest to zadanie współfinansowane z Gminą Lubiewo. Następną pozycją jest również opracowanie dokumentacji projektowej wspólnie z Gminą Gostycyn. Kolejnym zadaniem jest dokumentacja projektowa na przebudowę drogi powiatowej na skrzyżowaniu z linią kolejową w Gminie Śliwice. Kolejnym zadaniem jest Infostrada Kujaw i Pomorza. W kolejnej pozycji znajduje się wykonanie rogatek na parkingu w kwocie 14.000 zł. Część parkingu ma być wyłączona z naszego użytkowania. Zarząd musi się przyjrzeć tej sprawie dotyczącej ewentualnego wydzielenia fragmentu LO pod parking. Kolejne zadanie to zakup serwera dla Wydziału Budżetu i Finansów. Ostatnim zadaniem jest wyświetlacz informacyjny do czujnika powietrza. 2 grudnia zostanie rozstrzygnięty przetarg na przebudowę drogi w Gminie Śliwice. Jest to droga Śliwice – Czersk. Jeżeli oferty będą mieściły się w granicach przewidzianych w kosztorysie to zostanie to zadanie wprowadzone autopoprawką do projektu uchwały budżetowej. Wtedy Zarząd będzie się posiłkował niezaangażowaną nadwyżką budżetową w kwocie 2.672.623 zł.

p. J. Kowalik – usłyszał, że powiat jest na 10 miejscu, jeżeli jest to lista podstawowa to chyba nie widać żadnych zagrożeń i jakąś rezerwę trzeba na te drogi zrobić. Zwrócił uwagę, aby nie było akcji tego typu jak z Gminą Śliwice w tym roku. W ubiegłym roku weszły nie tylko inwestycje z listy podstawowej, ale także inwestycje z listy rezerwowej. Na inwestycje podstawowe powinny być zabezpieczone środki. Dodał, że przetargi rządzą się swoimi prawami. Uważa, że na zadania z listy podstawowej jakąś rezerwę można sobie zostawić. Jeżeli składa się wniosek o środki, to należy liczyć się z możliwością ich otrzymania.

p. Przewodniczący – zapytał, czy jest możliwość kontaktu z Wicestarostą. Jeżeli nie ma poprosił, aby przekazać informację panu Staroście. Zwrócił uwagę na punkt drugi zadań inwestycyjnych. Chodzi o ścieżkę przy drodze powiatowej Gostycyn Piła. Nie rozumie dlaczego jest 120.000 zł. Wnosi, aby obniżyć ilość środków, która miałaby być na to przeznaczona. Uważa, że ta wartość jest zawyżona.

p. S. Majnert – dodał, że ta droga dopiero niedawno była robiona. Na pewno część dokumentacji jest do wykorzystania.

p. Przewodniczący – stwierdził, że to na pewno kolejny odcinek, ale zadziwia ta wartość opracowania. Poprosił, aby przekazać panu Staroście, aby krótko odpowiedział na te pytania.

p. S. Majnert – zwrócił uwagę na zakup wyświetlacza informacyjnego. Zastanawia się nad zasadnością tego zakupu. Te dane można znaleźć w aplikacji w telefonie. Taka tablica wydaje się przeżytkiem. Jest to niemały wydatek, a zainteresuje się tym garstka osób.

p. Przewodniczący – zwracał uwagę, że jeżeli miałyby to być realizowane to powinno być wspólnie z miastem Tuchola.

p. Skarbnik – poinformowała, że jest pismo dotyczące Funduszu Dróg Samorządowych mówiące, że lista stanie się ostateczna po zatwierdzeniu przez Prezesa Rady Ministrów.

p. Przewodniczący – przypomniał, że Komisja wnosiła o zakup niezbędnych urządzeń dla Zarządu Dróg Powiatowych. Podtrzymuje zdanie, że racjonalne jest nie wykonanie jednego kilometra drogi, a zakup najpotrzebniejszych urządzeń utrzymujących drogi. Patrząc na realizację zadań na drogach swojego zdania nie zmienia. Poprosił o wyjaśnienia dotyczące załącznika nr 5 na stronie 44 i wykup innych papierów wartościowych na kwotę 700.000 zł. Drugie pytanie: jakich pożyczek i kredytów dotyczy punkt 2 tego załącznika.

p. Skarbnik – poinformowała, że wykup innych papierów wartościowych dotyczy wykupu obligacji przypadających w 2021 roku. Są to obligacje w PKO. Spłata otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów to pożyczka z budżetu państwa i kredyt w SGB Koronowo. Przedstawiła wysokości kredytów do spłaty. Dodała, że w 2022 roku pozostanie do spłaty kredyt w SGB. W roku 2023 pozostanie tylko pożyczka z budżetu Państwa.

p. Przewodniczący – zapytał o zestawienie dotacji i jakich jednostek one dotyczą.

p. Skarbnik – poinformowała, że są to dotacje dla jednostek sektora i spoza sektora finansów publicznych. Jest to dotacja między innymi na funkcjonowanie promu Koronowo dla Powiatu Bydgoskiego, na Infostradę Kujaw i Pomorza dla samorządu województwa. Mieszczą się tam również dotacje wynikające z otwartego konkursu ofert dla stowarzyszeń oraz na nieodpłatną pomoc prawną.

p. Przewodniczący – zapytał, co składa się na kwotę dochodów z tytułu dzierżaw i najmu.

p. Skarbnik – odpowiedziała, że mieści się w tym czynsz ze szpitala oraz środki z wynajmu pomieszczeń w powiatowych jednostkach budżetowych.

p. Przewodniczący – zapytał o wpływy z opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Zapytał, w jaki sposób te sprawy są kontrolowane przez Starostwo. Zapytał również jak wygląda sprawa lokowania wolnych środków.

p. Skarbnik – te środki nie podlegają kontroli. Powiat je otrzymuje, to są środki znaczone. Poinformowała, że lokują środki, ale jest bardzo niski procent, który mogą uzyskać od banku. Udaje się zakładać lokaty terminowe.

p. J. Kowalik – w tekście kilka razy wspomniana jest podwyżka wynagrodzeń. Subwencja jest brana z pisma Ministra Finansów. Ona ulegnie urealnieniu. Zapytał, jak w ocenie pani Skarbnik ta wysokość subwencji będzie się miała do wydatków. Zapytał, czy tegoroczny budżet zbilansuje się z subwencją i jakie są rokowania na przyszłość, gdyby ta suma się utrzymała.

p. Skarbnik – odpowiedziała, że mówiąc o wydatkach oświaty należy wziąć pod uwagę działy 801, 854 oraz rozdział 75085. Tam znajduje się PZO, czyli kadra działająca na rzecz oświaty. Na pewno w roku 2021 będzie trzeba dolożyć do oświaty po stronie wydatkowej.

p. J. Kowalik – rozumie, że do wyliczeń został uwzględniony Powiatowy Zakład Obsługi, tak jak by on pracował tylko na rzecz oświaty.

p. Skarbnik – odpowiedziała, że oprócz jednostek oświatowych PZO zajmuje się tylko obsługą Zarządu Dróg Powiatowych. Tam budżet wynosi 1.100.000 zł, a do wyliczenia dodała milion złotych.

p. Przewodniczący – zapytał, o lokalny transport zbiorowy. Poprosił o informację na terenie, których gmin to dofinansowanie funkcjonuje.

p. Skarbnik – poinformowała, że jest tam dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego i dopłata z Urzędu Marszałkowskiego.

p. J. Kowalik – dodał, że podczas rozpatrywania wniosków z FDS jest dodatkowa punktacja, za to, że na tych drogach odbywa się ten transport.

p. Skarbnik – odpowiedziała, że dotyczy to gmin Gostycyn, Tuchola, Kęsowo i Lubiewo.

p. J. Kowalik – zapytał, czy Gmina Śliwice nie jest objęta, w kontekście połączeń kolejowych.

p. Przewodniczący – poprosił panią Skarbnik o przedstawienie trudności dotyczących budżetu na 2021 rok.

p. Skarbnik – poinformowała, że cieszy się, iż udało się przygotować projekt budżetu w terminie. Stwierdziła, że bardzo wzrastają wydatki bieżące. Na chwilę obecną jest zachowany artykuł 242 ustawy o finansach publicznych. W przyszłym roku wydatki na wynagrodzenia w Starostwie są mniejsze, bo nie ma planowanych odejść na emeryturę. Zmniejszone będą również wpływy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych. Wydatki są realizowane, ale starają się ograniczać wydatki bieżące. Dochody własne w związku z pandemią są ograniczone. Realizowany jest program naprawczy.

p. J. Kowalik – zapytał, czy w związku z zapowiedziami pana Premiera na temat wynagrodzeń, pani Skarbnik będzie również jakieś działania przeprowadzać. Minister Finansów zablokował nagrody do końca roku oraz tzw. „trzynastki”.

p. Skarbnik – na chwilę obecną nie ma wyliczeń czy będą oszczędności. Nagrody nie zostały na dzień dzisiejszy wypłacone. Nie wie jak do tego podejrze Zarząd. Otrzymała dzisiaj pismo dotyczące środków na wynagrodzenia odnośnie pracowników administracji rządowej.

Komisja sformułowała następujące wnioski:

1. Komisja, po przeanalizowaniu budżetu proponuje, aby jeszcze raz rozpatrzyć potrzebę zakupu wyświetlacza elektronicznego do czujnika powietrza. Zdaniem Komisji nie ma potrzeby zakupu takiego wyświetlacza, ponieważ aplikacje telefoniczne dają o wiele większe możliwości monitorowania jakości powietrza.
2. Komisja uważa, że Zarząd powinien wrócić do sprawy zakupu najbardziej potrzebnych urządzeń dla Zarządu Dróg Powiatowych potrzebnych do utrzymania dróg.
3. Komisja wnioskuje również o przeprowadzenie weryfikacji kosztu wykonania projektu ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej 1038C na odcinku Gostycyn – Piła. Zauważamy, że przewidywany koszt wykonania jest bardzo wysoki.

4. W związku ze złożonymi wnioskami do Funduszu Dróg Samorządowych Komisja proponuje zabezpieczenie środków na wkład własny do realizacji tych projektów.

Komisja w wyniku głosowania 2 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Tucholskiego na 2021 r.

Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tucholskiego na lata 2021-2030.

Ad. 2.

p. Przewodniczący – poinformował, że przygotował projekt planu kontroli Komisji Rewizyjnej. Odczytał go.

Projekt planu kontroli znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu.

Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła plan kontroli Komisji Rewizyjnej na 2021 r.

Komisja w wyniku głosowania 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół z 6 posiedzenia Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący Komisji

Michał Skalecki