

**UCHWAŁA NR XLVIII/339/2023
RADY POWIATU TUCHOLSKIEGO**

z dnia 28 kwietnia 2023 r.

w sprawie przekazania skargi do sądu administracyjnego

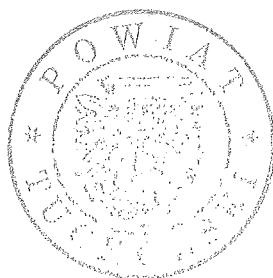
Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz.1526, z 2023 r. poz. 572) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2023.259)

**Rada Powiatu
uchwala, co następuje:**

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargę na uchwałę Nr XLVI/328/2023 Rady Powiatu Tucholskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Tucholskiego wraz z odpowiedzią na skargę, której zanonimizowana wersja stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały w tym ewentualne ustanowienie pełnomocników w sprawie powierzyć Staroście Tucholskiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodnicząca Rady Powiatu

Dorota Gromowska

Załącznik do uchwały Nr XLVIII/339/2023

Rady Powiatu Tucholskiego

z dnia 28 kwietnia 2023 r.

Tuchola, dnia 28.04.2023 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy

ul. Jana Kazimierza 5

85-035 Bydgoszcz

Skarżący : ZANONIMIZOWANO

Organ Administracji: Rada Powiatu Tucholskiego

ul. Pocztowa 7

89-500 Tuchola

Odpowiedź na skargę

Niniejszym przedkładając załączoną skargę oraz akta sprawy, wnoszę o:

1. odrzucenie skargi jako niedopuszczalnej, względnie
2. oddalenie skargi jako nieuzasadnionej merytorycznie.

W dniu 6 lutego 2023 r. wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Tucholi skarga Pana ZANONIMIZOWANO w przedmiocie pytań dotyczących założenia progu zwalniającego na drodze powiatowej. W wyniku złożenia skargi sprawą zajmowała się Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tucholskiego, która zaproponowała Radzie Powiatu projekt uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną. Dnia 24 lutego 2023 r. Rada podjęła uchwałę w sprawie oddalenia skargi. Na ww. uchwałę wpłynęła skarga (nazywana przez skarżącego odwołaniem) zarzucająca rzekome nieprawidłowości i brak odpowiedzi na pytania objęte przedmiotem skargi.

W ocenie odpowiadającego na skargę, skarga nie zasługuje na uwzględnienie z dwóch zasadniczych przyczyn:

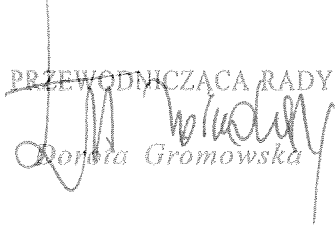
1. Skarga jest bezzasadna z przyczyn formalnych, zgodnie bowiem z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych skargi na działalność organów administracji publicznej, co do zasady nie są objęte kognicją sądów administracyjnych (Postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego II SAB 213/00, I OSK 1340/11, I OSK 125/16).

2. Starosta w przedmiotowej odpowiedzi na pytanie skarżącego odniósł się do jego pytań wskazując kto i na czyj wniosek założył ogranicznik prędkości na drodze powiatowej. Starosta udzielił stosownej informacji na zadane pytania. Nie wskazał jedynie danych wnioskodawcy wychodząc z założenia, że nie jest upoważniony do ujawniania danych osobowych osób prywatnych, które o to wnioskowały. Ze względu na fakt, że wykonaniem ogranicznika zajmowała się jednostka powołana do wykonywania na drogach powiatowych wszelkich czynności dotyczących zarządzania pasem drogowym, oczywiste jest również, że środki na wykonanie ogranicznika pochodziły z budżetu powiatu.

Skarżący w przekazywanej skardze formułuje dodatkowe pytania nie objęte pierwotną skargą (kto z mieszkańców wnioskował, ilu ich było, kiedy złożyli wniosek oraz czym to

motywowali). Tym samym przedkładana skarga staje się w istocie inną sprawą niż objęta pierwotną skargą.

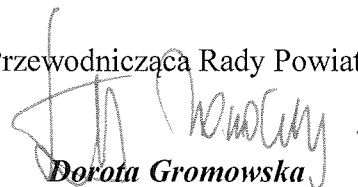
Mając powyższe na uwadze wnoszę jak w petitum pisma.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Odoneta Gromowska

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2023.259) obowiązkiem organu, do którego wpłynęła skarga do sadu administracyjnego jest jej przekazanie do sądu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę. Niniejsza uchwała stanowi więc wykonanie ww. obowiązku.

Przewodnicząca Rady Powiatu



Dorota Gromowska