

**UCHWAŁA NR XLVI/328/2023
RADY POWIATU TUCHOLSKIEGO**

z dnia 24 lutego 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Tucholskiego

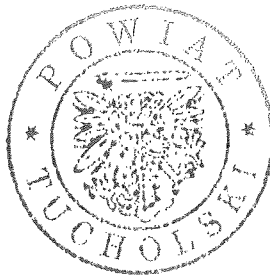
Na podstawie art. 12 pkt 11 oraz art. 16 a ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 1526), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000, 2185)

**Rada Powiatu
uchwala, co następuje:**

§ 1. Skargę przekazaną przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego na działanie Starosty Tucholskiego uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady z obowiązkiem przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Wiceprzewodniczący Rady Powiatu

Krzysztof Łukaszewicz

UZASADNIENIE

W dniu 6 lutego 2023 r. do Przewodniczącej Rady Powiatu Tucholskiego wpłynęła skarga przekazana przez Wojewodę Kujawsko - Pomorskiego pismem z dnia 2 lutego 2023 r. na działanie Starosty Tucholskiego.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 kpa rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz Starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

W imieniu Przewodniczącej Rady Powiatu Tucholskiego, Wiceprzewodniczący po otrzymaniu skargi, przekazał ją do rozpatrzenia właściwej w sprawach skarg Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja na posiedzeniu w dniu 14 lutego 2023 r. zapoznała się z zarzutami zawartymi w skardze oraz korespondencją dotyczącą sprawy i zdecydowała o wystąpieniu do Starosty Tucholskiego o udzielenie wyjaśnień. Na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2023 r. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami Starosty Tucholskiego.

W wyniku złożonych wyjaśnień i po przeanalizowaniu przez Komisję zarzutów skargi ustalono, co następuje.

Skarżący w dniu 12 stycznia br. skierował do Starosty Tucholskiego pismo z prośbą o odpowiedź na pytanie "Proszę o podanie na czyj wniosek (kiedy wpłynął), kto wydał zgodę (kiedy) oraz kto zapłacił za próg zwalniający na drodze powiatowej 1007C trasa Śliwice – Byłyczek pomiędzy ul. Nad stawami, ul. Źródlaną na wysokości ul. Zdrojowej w Śliwicach". Pismo zostało skierowane do Zarządu Dróg Powiatowych celem przygotowania wyjaśnienia w dniu 16.01.2023 r. W dniu 17.01.2023 r. przekazano Staroście odpowiedź emailiem, a pismo trafiło do Starostwa w dniu 19.01.2023 r. Tego samego dnia została udzielona odpowiedź Skarżącemu, który potwierdził jej odbiór w dniu 20.01.2023 r. 27.01.2023 r. Skarżący złożył skargę do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w przedmiocie braku odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie z dnia 12.01.2023 r.

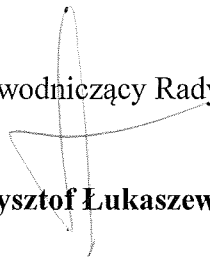
Po analizie odpowiedzi Starosty Tucholskiego na pismo z dnia 12.01.2023 r. ustalono, że udzielono odpowiedzi Skarżącemu. W odpowiedzi poinformowano, że wprowadzenie przedmiotowej organizacji ruchu nastąpiło przez Zarząd Dróg Powiatowych w Tucholi i między innymi uwzględniało wnioski mieszkańców. W związku z tym, że realizacja nastąpiła przez Zarząd Dróg Powiatowych, który jest odpowiedzialny za tego rodzaju zadania należy uznawać, że jest również ich płatnikiem. W związku z tym, że fakt ten był oczywisty w rozumieniu Zarządu Powiatu, nie wymagał dodatkowego wyjaśnienia.

Odnosząc się do pytania na czyj wniosek został wykonany próg zwalniający udzielono odpowiedzi, że organizację ruchu wprowadził Zarząd Dróg Powiatowych uwzględniając między innymi wnioski mieszkańców.

Komisja wnioskowała do Starosty Tucholskiego o doprecyzowanie źródła informacji, że to mieszkańcy wnioskowali o powyższy próg. Z udzielonej odpowiedzi wynika, że z mieszkańcami prowadzone były bezpośrednie rozmowy. Jednak faktycznym wnioskodawcą był zaznaczony w odpowiedzi Zarząd Dróg Powiatowych.

Po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Powiatu Tucholskiego uznaje skargę za bezzasadną.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu



Krzysztof Łukaszewicz