

**UCHWAŁA NR XXII/161/2020
RADY POWIATU TUCHOLSKIEGO**

z dnia 30 października 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

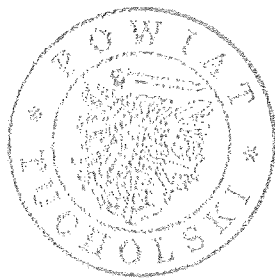
Na podstawie art. 12 pkt 11 oraz art. 16 a ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2020.920), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2020.256 , 695,1298)

**Rada Powiatu
uchwala, co następuje:**

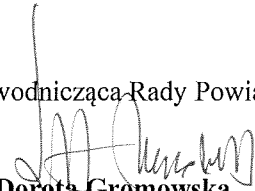
§ 1. Skargę z dnia 9 września 2020 r. na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tucholi uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady z obowiązkiem przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodnicząca Rady Powiatu


Dorota Gromowska

Uzasadnienie

W dniu 18 września 2020 r. Starostwo przekazało do Przewodniczącej Rady Powiatu skargę na pracę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Tucholi.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 kpa rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz Starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Tucholskiego po otrzymaniu skargi, przekazała ją do rozpatrzenia właściwej w sprawach skarg Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja na posiedzeniu w dniu 6 października 2020 r. zapoznała się z zarzutami zawartymi w skardze i zdecydowała o wystąpieniu do Dyrektora o udzielenie wyjaśnień na zawarte w niej zarzuty. Na posiedzeniu w dniu 12 października 2020 br. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami Dyrektora.

Skarga została złożona na pracę dyrektora PUP w Tucholi i dotyczy okoliczności popartych prywatną korespondencją, na urządzeniach prywatnych, ujawnioną przez osobę, która nie była nadawcą ani też adresatem takiej korespondencji i w istocie stanowi naruszenie tajemnicy korespondencji, ponadto zaś okoliczności powstania korespondencji wskazują na osobisty konflikt istniejący pomiędzy korespondującymi osobami. W efekcie czego spowodowało to wypowiedzi nacechowane emocjonalnością i wzburzeniem. Już same okoliczności dotyczące naruszenia tajemnicy prawnie chronionej korespondencji wskazywały na to, że zajmowanie się tego typu sprawą ewidentnie wykracza poza kompetencje komisji.

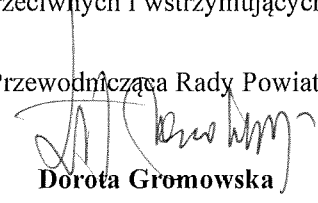
Niezależnie jednak od w.w okoliczności należy zaznaczyć, iż jakkolwiek Dyrektor PUP stojąc na podobnym stanowisku przeprowadził stosowną rozmowę z podległym sobie pracownikiem, w której poruszono temat zasad etyki pracowników samorządowych oraz wskazano na konieczność stosowania wysokich standardów zachowania, zarówno w pracy jak i poza miejscem wykonywania obowiązków.

Tym samym należało uznać, iż w zaistniałych okolicznościach trudno uznać zachowanie pani Dyrektor jako naganne i niewłaściwe.

Mając powyższe na uwadze skargę należało uznać za bezzasadną.

Uchwała została przyjęta 16 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodnicząca Rady Powiatu



Dorota Gromowska