

Protokół nr XXIII/2026
z obrad dwudziestej trzeciej sesji Rady Powiatu Tucholskiego,
która odbyła się 18 września 2026 r.

Miejsce posiedzenia: sala nr 9 w Książnicy Tucholskiej w Tucholi, ul. Pocztowa 7B

Obrady rozpoczęto 2026-09-18 o godzinie 09:00, a zakończono o godzinie 10:47 tego samego dnia.

Sesję prowadziła pani Ilona Lesikowska – Przewodnicząca Rady Powiatu.

Ze szczególnym przebiegiem sesji można zapoznać się na stronie
<http://powiattucholski.esesja.pl/transmisja>.

W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

Obecni:

1. Justyna Banaszek-Turzyńska
2. Tomasz Bonk
3. Krzysztof Dereszyński
4. Aleksander Fennig
5. Waldemar Kierzkowski
6. Eugeniusz Kłopotek
7. Jerzy Kowalik
8. Dariusz Kwaśniewski
9. Ilona Lesikowska
10. Antoni Lewandowski
11. Krzysztof Łukaszewicz
12. Sławomir Majnert
13. Michał Mróz
14. Anita Muzioł
15. Andrzej Myszkowski
16. Andrzej Pruszek
17. Andrzej Urbański

W sesji wzięli również udział:

- | | | |
|----------------------|---|---|
| p. Alicja Gumińska | - | Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny |
| p. Pamela Pająkowska | - | Przedstawiciel Powiatowego Lekarza Weterynarii |
| p. Dariusz Klafetka | - | Kierownik Nadzoru Wodnego w Tucholi |
| p. Wioletta Szymczak | - | Inspektor w Wydziale Organizacyjnym Starostwa Powiatowego |
| p. Zofia Łącka | - | Skarbnik Powiatu |
| p. Jacek Lorcza | - | Sekretarz Powiatu |
| p. Tomasz Sobiecki | - | Radca prawny |

Media: BoryTucholskie24.info

Ad. 1.

Przewodnicząca otworzyła obrady XXIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego. Poinformowała, że obrady sesji są transmitowane online.

Ad. 2.

Przewodnicząca poprosiła o stwierdzenie kworum. Poinformowała, że na 17 radnych ustawowego składu Rady, w sesji uczestniczy 17 radnych. Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Lista obecności wraz z raportem obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 3.

Do porządku obrad zgłoszono następujące zmiany:

Starosta Andrzej Urbański poprosił o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 17 - Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do spółki pod firmą Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy S.A. z siedzibą we Włocławku i objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym oraz w punkcie 18 - Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi. Poinformował, że obie uchwały były omawiane na posiedzeniach Komisji.

Radni nie zgłosili innych propozycji zmian.

Przewodnicząca poinformowała, że pozostałe punkty przesuwają się o dwa punkty w dół. Następnie poddała pod głosowanie porządek obrad ze zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Justyna Banaszek-Turzyńska, Tomasz Bonk, Krzysztof Dereszyński, Aleksander Fennig, Waldemar Kierzkowski, Eugeniusz Kłopotek, Jerzy Kowalik, Dariusz Kwaśniewski, Ilona Lesikowska, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Anita Muzioł, Andrzej Myszkowski, Andrzej Pruszek, Andrzej Urbański

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przejęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad – kworum.
3. Zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z XXI i XXII sesji Rady Powiatu Tucholskiego.
5. Sprawozdanie z pracy Zarządu w okresie między sesjami.

6. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu przyjętych w I półroczu 2026r.
7. Sprawozdanie z działalności Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.
8. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Lekarza Weterynarii.
9. Informacja Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy, Oddział w Tucholi z realizacji zadań w zakresie ochrony roślin i nasiennictwa na terenie Powiatu Tucholskiego.
10. Sprawozdanie z działań podejmowanych przez Wody Polskie na terenie Powiatu Tucholskiego.
11. Sprawozdanie z Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Tucholskiego za lata 2024-2026.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2026.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2026.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Bydgoskiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla określonych szkół i placówek niepublicznych, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do spółki pod firmą Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy S.A. z siedzibą we Włocławku i objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi.
19. Składanie zapytań i interpelacji.
20. Wnioski i oświadczenia radnych.
21. Zamknięcie sesji.

Ad. 4.

Przyjęcie protokołów z XXI i XXII sesji Rady Powiatu Tucholskiego:

Przewodnicząca poinformowała, że protokoły zostały udostępnione w Biurze Rady Powiatu oraz przekazane na skrzynki elektroniczne radnych. Do czasu sesji Radni nie zgłosili uwag do protokołów. Zapytała, czy radni mają jakieś uwagi.

Radni nie mieli uwag do protokołów.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z XXI sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Wyniki głosowania

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

2026-10-01 14:22:16

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Justyna Banaszek-Turzyńska, Tomasz Bonk, Krzysztof Dereszyński, Aleksander Fennig, Waldemar Kierzkowski, Eugeniusz Kłopotek, Jerzy Kowalik, Dariusz Kwaśniewski, Ilona Lesikowska, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Anita Muzioł, Andrzej Myszkowski, Andrzej Pruszek, Andrzej Urbański

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z XXII sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Justyna Banaszek-Turzyńska, Tomasz Bonk, Krzysztof Dereszyński, Aleksander Fennig, Waldemar Kierzkowski, Eugeniusz Kłopotek, Jerzy Kowalik, Dariusz Kwaśniewski, Ilona Lesikowska, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Anita Muzioł, Andrzej Myszkowski, Andrzej Pruszek, Andrzej Urbański

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. 5.

Do sprawozdania z pracy Zarządu w okresie między sesjami głos zabrali:

Starosta Andrzej Urbański przedstawił sprawozdanie uzupełniające, które znajduje się w załączeniu do oryginału protokołu. Omówił najważniejsze zadania drogowe, które aktualnie są realizowane i będą zrealizowane do końca roku. Wspomniał o czasowym zamknięciu drogi w związku z modernizacją ostatniego odcinka drogi Cekcyn- Bysław.

Radny Andrzej Myszkowski zapytał, czy ścieżka rowerowa między Welpinem i Cekcynem też będzie zamknięta.

Starosta Andrzej Urbański odpowiedział, że jeżeli technicznie będzie to możliwe to nie będzie zamknięta. Jednak obawy budzi sytuacja z poprzedniej inwestycji, gdy na ścieżce był bardzo duży ruch samochodów.

Radny Eugeniusz Kłopotek zwrócił uwagę na kwestię odpowiedzi udzielonej sołtysom odnośnie drogi powiatowej ze Śliwic do Brzeźna. Zapytał, czy radni mogliby zapoznać się z odpowiedzią.

Przewodnicząca poinformowała, że informacja zostanie dzisiaj przesłana na skrzynki email.

Radny Krzysztof Dereszyński zapytał, czy została już wyłoniona komisja przetargowa dotycząca budowy powiatowego magazynu obrony cywilnej i jaki jest status tego projektu.

Starosta Andrzej Urbański poinformował, że komisja została wyłoniona. Status jest mocno skomplikowany. Przetarg się odbył, ale brakuje pieniędzy na to zadanie. Zadanie musi być wykonane do końca roku. Przedstawił zakres zadania.

Radni nie mieli więcej pytań.

Ad. 6.

Do sprawozdania z realizacji uchwał Rady Powiatu przyjętych w I półroczu 2026r. nie wniesiono uwag.

Ad. 7.

Do sprawozdania z działalności Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego głos zabrali:

Pani Alicja Gumińska przedstawiła coroczną ocenę stanu sanitarnego oraz sytuację epidemiologiczną Powiatu za rok 2025. Dodala, że stan sanitarny oraz zachorowalność w 2025 roku utrzymywały się na bezpiecznym i stabilnym poziomie. Przedstawiła pokrótce prowadzone działania w ciągu 2025 roku. Zwróciła uwagę m.in. na problem uchylania się od szczepień obowiązkowych.

Radny Eugeniusz Kłopotek zapytał, czy Inspekcja rejestruje przypadki zakażenia boreliozą. Prosi o informację, ile takich przypadków było w ostatnich latach. Poinformował, że zdarzają się sytuacje, kiedy w tym samym podmiocie towary są przeterminowane. Chodzi tu o bezpieczeństwo żywności. Zapytał, jakie kroki są podejmowane, jeżeli podmiot działa w systemie recydywy.

Pani Alicja Gumińska poinformowała, że w ubiegłym roku zarejestrowano 84 przypadki zachorowań na boreliozę, a w roku 2024 - 59 przypadków. Odpowiadając na drugie pytanie, poinformowała, że wszystkie działania oparte są o roczny plan kontroli, w którym określa się częstotliwość przeprowadzania kontroli w danym obiekcie. Przedstawiła procedurę, która jest podejmowana w przypadku interwencji.

Radny Eugeniusz Kłopotek zwrócił uwagę, że przy kolejnych zgłoszeniach, kontrolach i mandatach w wysokości 500 zł należy powiedzieć dość i np. wystąpić do prokuratury lub zamykać takie placówki. Zapytał, jak to wygląda.

Pani Alicja Gumińska poinformowała, że ustawa o bezpieczeństwie żywności określa zamknięty katalog, w którym Inspekcja ma uprawnienia i jest zobligowana do nakładania mandatów karnych. Dodala, że maksymalna wysokość mandatu karnego wynosi 500 zł jednorazowo na jedną osobę.

Radni nie mieli więcej pytań. Przewodnicząca podziękowała pani Inspektor.

Ad. 8.

Do sprawozdania z działalności Powiatowego Lekarza Weterynarii głos zabrali:

Pani Pamela Pajakowska podziękowała za zaproszenie i w imieniu Powiatowego Lekarza Weterynarii przedstawiła aktualną sytuację epidemiologiczną. Poinformowała, że rok 2025 i 2026 były latami bardzo spokojnymi. Zwróciła uwagę na choroby, które zbliżają się do

terenu powiatu i stanowią ogromne zagrożenie związane z migracją i przemieszczaniem się dzikich zwierząt. Przedstawiła działania mające na celu zabezpieczenie powiatu przed chorobami świń i drobiu. Wspomniała również o szczepieniach przeciwko wściekliznie psów i kotów.

Radny Eugeniusz Kłopotek zapytał, jakie są wskaźniki określania granicy niebieskiej strefy. Poprosił o przypomnienie jakie dwie gminy są w niebieskiej strefie. Podzielił się spostrzeżeniem, że przy takim pogromie dzików jaki się dzieje, nie jest dziwnym, że one uciekają do miasta.

Pani Pamela Pajakowska poinformowała, że w lutym 2025 roku Gmina Śliwice została objęta strefą niebieską, a we wrześniu 2025 r. Gmina Cekcyn. Jest to ogólnie ustalane.

Przewodnicząca zapytała o obowiązkowe szczepienie psów i kotów. Większość mieszkańców uważa, że kotów nie trzeba obowiązkowo szczepić. Zapytała, co w przypadku gdy w ewidencji jest zaszczepiony pies czy kot przez kilka lat i potem ktoś nie przychodzi na szczepienie. Czy można właściciela zobligować do zaszczepienia tego zwierzęcia ?

Pani Pamela Pajakowska odpowiedziała, że podczas kontroli sprawdza się również czy właściciel posiada szczepienia, które są obowiązkowe raz do roku. Jeżeli nie ma potwierdzenia szczepienia, to właściciel otrzymuje mandat karny.

Radny Andrzej Myszkowski zapytał o profilaktykę wścieklizny już w przypadku pogryzienia przez psa, który nie został zaszczepiony. Czy ten pies jest obserwowany na terenie posesji, czy zabierany do obserwacji i jak wygląda informacja zwrotna ?

Pani Pamela Pajakowska odpowiedziała, że jeżeli nie ma potwierdzenia zaszczepienia to lekarze terenowi prowadzą obserwację psa, zazwyczaj na posesji.

Radny Krzysztof Łukaszewicz doprecyzował, że obowiązek szczepienia przeciwko wściekliznie dotyczy tylko psów. Koty są szczepione nieobowiązkowo, ale zaleca się ich szczepienie.

Przewodnicząca podziękowała za przyjęcie zaproszenia i przedstawienie materiału.

Ad. 9.

Do informacji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Bydgoszczy, Oddział w Tucholi z realizacji zadań w zakresie ochrony roślin i nasiennictwa na terenie Powiatu Tucholskiego nie wniesiono uwag.

Przewodnicząca poinformowała, że na Komisji Finansów obecny był pan Kierownik i przedstawił szczegółową informację.

Ad. 10.

Do sprawozdania z działań podejmowanych przez Wody Polskie na terenie Powiatu Tucholskiego głos zabrali:

Pan Dariusz Klafetka przedstawił informację na temat działań podejmowanych przez Wody Polskie na terenie Powiatu Tucholskiego i przeprowadzonych prac na ciekach wodnych. Podziękował panu Staroście za pomoc w lutym na terenie miasta, kiedy spływająca kora spowodowała zator.

Radny Eugeniusz Kłopotek zapytał, czy przedsiębiorstwo Wody Polskie koordynuje prace z gminnymi spółkami wodnymi jeżeli one funkcjonują oraz czy wydaje zalecenia prywatnym użytkownikom, którzy mają swoje pola przy cieku wodnym.

Pan Dariusz Kłafetka poinformował, że jest w ciągłym kontakcie z przewodniczącymi gminnych spółek wodnych, czy z osobami, które w danej gminie są odpowiedzialne za gospodarkę melioracyjną. W gminach gdzie nie występują spółki wodne wszczynane jest postępowanie administracyjne związane z nakazem utrzymania. Najczęściej właściciele podejmują działania.

Starosta Andrzej Urbański poinformował, że w ostatnim czasie środki na funkcjonowanie spółek wodnych wzrosły kilkukrotnie. Podziękował wszystkim służbom za współpracę.

Przewodnicząca zapytała czy gminy Lubiewo i Gostycyn nie otrzymały żadnych środków finansowych.

Pan Dariusz Kłafetka poinformował, że gmina Lubiewo należy do Nadzoru Wodnego Bydgoszcz Wschód. Ze względu na duże obiekty agrotechniczne i zabezpieczenie miasta Bydgoszcz te środki w pierwszej kolejności są kierowane na tamte obiekty. Dodał, że w tym roku wewnętrznie Nadzór w Tucholi przejął cieki w Gminie Lubiewo. W tym roku przeprowadzono już pewne prace konserwacyjne.

Przewodnicząca zapytała jeszcze o Gminę Gostycyn.

Pan Dariusz Kłafetka odpowiedział, że przez Gminę Gostycyn płynie Kamionka i Sępoleńka. Wyjaśnił sytuację dotyczącą tych cieków.

Przewodnicząca podziękowała za przygotowany materiał, obecność i udzielone odpowiedzi.

Ad. 11.

Do sprawozdania z Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Tucholskiego za lata 2024-2026 głos zabrali:

Pani Wioletta Szymczak poinformowała, że Program został uchwalony w 2024 roku. Ustawa nakłada obowiązek składania co dwa lata sprawozdań z realizacji tego programu. Dodała, że sprawozdanie zostało przygotowane na podstawie opracowanych kryteriów. Skupiono się w nim na obiekcie Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej i pozyskanych środkach na prace konserwatorsko-restauracyjne i ppoż. Zwróciła również uwagę na współpracę z organizacjami pozarządowymi i Muzeum Borów Tucholskich. Odrębną częścią sprawozdania jest wykaz dotacji, które zostały udzielone podmiotom na renowację i konserwację zabytków.

Starosta Andrzej Urbański dodał, że w wyniku tego remontu wzrosło zabezpieczenie przeciwpożarowe i komfort korzystania z tego budynku. W budynku jest też solidny agregat.

Przewodnicząca podziękowała za sprawozdanie i stwierdziła, że można się spodziewać programu na kolejne lata.

Pani Wioletta Szymczak poinformowała, że aktualny program obowiązuje do 2027 roku.

Ad. 12.

Do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2026 głos zabrali:

Przewodnicząca poinformowała, że w materiałach sesyjnych została zamieszczona autopoprawka i omówiona podczas wszystkich komisji stałych (autopoprawka w załączeniu do oryginału protokołu).

Radna Justyna Banaszek-Turzyńska poinformowała, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radny Andrzej Pruszek poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radny Aleksander Fennig poinformował, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca poprosiła o sprawdzenie kworum. Poinformowała, że w sesji uczestniczy 16 radnych (nieobecna radna Anita Muziol). Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2026 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Justyna Banaszek-Turzyńska, Tomasz Bonk, Krzysztof Dereszyński, Aleksander Fennig, Waldemar Kierzkowski, Eugeniusz Kłopotek, Jerzy Kowalik, Dariusz Kwaśniewski, Ilona Lesikowska, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Andrzej Myszkowski, Andrzej Pruszek, Andrzej Urbański

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Anita Muziol

Uchwała Nr XXIII/160/2026 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 13.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2026 głos zabrali:

Radna Justyna Banaszek-Turzyńska poinformowała, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Andrzej Pruszek poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Aleksander Fennig poinformował, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków finansowych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji

Osób Niepełnosprawnych na rehabilitację zawodową i społeczną oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych na rok 2026.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Justyna Banaszek-Turzyńska, Tomasz Bonk, Krzysztof Dereszyński, Aleksander Fennig, Waldemar Kierzkowski, Eugeniusz Kłopotek, Jerzy Kowalik, Dariusz Kwaśniewski, Ilona Lesikowska, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Andrzej Myszkowski, Andrzej Pruszek, Andrzej Urbański

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Anita Muziol

Uchwała Nr XXIII/161/2026 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 14.

Do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Bydgoskiego głos zabrali:

Radna Justyna Banaszek-Turzyńska poinformowała, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Andrzej Pruszek poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Aleksander Fennig poinformował, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Eugeniusz Kłopotek poprosił, ze względu na mieszkańców, o przypomnienie czym wspieramy Powiat Bydgoski.

Starosta Andrzej Urbański poinformował, że Powiat Tucholski wspólnie z Powiatem Bydgoskim wspólnie prowadzi prom na Zalewie Koronowskim. Dodał, że na funkcjonowanie promu składają się Gmina Lubiewo, Gmina Koronowo, Powiat Bydgoski i Tucholski. Zwiększenie środków spowodowane jest awarią.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Bydgoskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Justyna Banaszek-Turzyńska, Tomasz Bonk, Krzysztof Dereszyński, Aleksander Fennig, Waldemar Kierzkowski, Eugeniusz Kłopotek, Jerzy Kowalik, Dariusz Kwaśniewski, Ilona Lesikowska, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Andrzej Myszkowski, Andrzej Pruszek, Andrzej Urbański

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Anita Muzioł

Uchwała Nr XXIII/162/2026 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 15.

Do projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla określonych szkół i placówek niepublicznych, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji głos zabrali:

Radna Justyna Banaszek-Turzyńska poinformowała, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Andrzej Pruszek poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Aleksander Fennig poinformował, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla określonych szkół i placówek niepublicznych, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Justyna Banaszek-Turzyńska, Tomasz Bonk, Krzysztof Dereszyński, Aleksander Fennig, Waldemar Kierzkowski, Eugeniusz Kłopotek, Jerzy Kowalik, Dariusz Kwaśniewski, Ilona Lesikowska, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Andrzej Myszkowski, Andrzej Pruszek, Andrzej Urbański

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Anita Muzioł

Uchwała Nr XXIII/163/2026 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 16.

Do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku głos zabrali:

Radny Andrzej Pruszek poinformował, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Aleksander Fennig poinformował, że Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Justyna Banaszek-Turzyńska, Tomasz Bonk, Krzysztof Dereszyński, Aleksander Fennig, Waldemar Kierzkowski, Eugeniusz Kłopotek, Jerzy Kowalik, Dariusz Kwaśniewski, Ilona Lesikowska, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Andrzej Myszkowski, Andrzej Pruszek, Andrzej Urbański

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Anita Muziol

Uchwała Nr XXIII/164/2026 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 17.

Do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do spółki pod firmą Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy S.A. z siedzibą we Włocławku i objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym głos zabrali:

Radna Justyna Banaszek-Turzyńska poinformowała, że Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Łukaszewicz zapytał, kto jest większościowym udziałowcem tej spółki, czy jest to spółka samorządowa województwa kujawsko-pomorskiego. Poprosił o informację, czy ta spółka organizuje już jakieś przejazdy na terenie Powiatu Tucholskiego.

Starosta Andrzej Urbański poinformował, że większościowym udziałowcem spółki jest województwo kujawsko-pomorskie. Spółka wystosowała zaproszenie do wszystkich samorządów z terenu województwa. Dodał, że jest prośba gmin, aby Powiat przystąpił do spółki. Objęcie akcji jest jednorazowym wydatkiem. Transport na terenie Powiatu pozostaje bez zmian i będzie kontynuowana współpraca z PKS Chojnice. Ewentualna współpraca może być uzależniona od rozwiązań ustawy.

Radny Krzysztof Łukaszewicz zapytał, czy te dwie gminy widzą potrzebę, aby wejść do tej spółki.

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

2026-10-01 14:22:16

Pan Starosta Andrzej Urbański potwierdził.

Radni nie mieli więcej pytań, dlatego Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do spółki pod firmą Kujawsko-Pomorski Transport Samochodowy S.A. z siedzibą we Włocławku i objęcia akcji w podwyższonym kapitale zakładowym.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Justyna Banaszek-Turzyńska, Tomasz Bonk, Krzysztof Dereszyński, Aleksander Fennig, Waldemar Kierzkowski, Eugeniusz Kłopotek, Jerzy Kowalik, Dariusz Kwaśniewski, Ilona Lesikowska, Antoni Lewandowski, Krzysztof Łukaszewicz, Sławomir Majnert, Michał Mróz, Andrzej Myszkowski, Andrzej Pruszek, Andrzej Urbański

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Anita Muziol

Uchwała Nr XXIII/165/2026 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 18.

Do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi głos zabrali:

Starosta Andrzej Urbański poinformował, że sprawą zajmowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Padła na niej bardzo rozsądna propozycja, żeby przystać na rozwiązanie, które Komisja zaproponowała. Sprawa dotyczy kwestii wrażliwej, dlatego Komisja prosiła, aby nie prowadzić dyskusji, która mogłaby doprowadzić do wskazania tych osób. Pokróćce omówił sprawę i poprosił o podjęcie uchwały w formie, którą Komisja wypracowała.

Radny Michał Mróz poinformował, że przyjrzał się tej sprawie i podjąłby decyzję odnośnie częściowego uznania tej skargi. Jednak dostrzega w uzasadnieniu do uchwały pewną niespójność. Zastanawia się, czy uznanie skargi za częściowo zasadną ma na celu wyważenie tego w jaki sposób rodzina biologiczna czuje w tym zakresie komfort czy dyskomfort. Priorytetem jest przede wszystkim dobro dziecka, dlatego nie będzie głosował za uchwałą w tym kształcie.

Starosta Andrzej Urbański stwierdził, że trudno dyskutować o sprawie tak, żeby za dużo nie powiedzieć. Dodał, że system jest tak skonstruowany, że rodzina, której to rozstrzygnięcie dotyczy ma prawo czuć się pokrzywdzona. Stwierdził, że jednak niektórych elementów funkcjonowania pieczy zastępczej, czy pomocy społecznej nie da się ominąć.

Radny Krzysztof Łukaszewicz zapytał, czy to rozstrzygnięcie spowodowało, że zostało uwzględnione dobro dziecka czy ta sprawa jeszcze gdzieś się waha.

Starosta Andrzej Urbański dodał, że ostatecznie o tej sprawie decyduje sąd. Samo głosowanie nie zmieni sytuacji ani jednej ani drugiej rodziny.

Radna Justyna Banaszek-Turzyńska odniosła się do wypowiedzi radnego Michała Mroza. Jako członek Komisji poprosiła, aby przeczytać dalszą część uzasadnienia, gdzie wyjaśniono, dlaczego skarga została częściowo uznana za zasadną. Poinformowała, że Komisja wysłuchiwała obu stron.

Radny Antoni Lewandowski potwierdził słowa przedmówcy. Poinformował, że odbyło się 5 posiedzeń Komisji w tej sprawie. Sprawa została dogłębnie przeanalizowana przez Komisję.

Radny Krzysztof Łukaszewicz zapytał, czy dziecko wróciło do rodziny.

Radca prawny Tomasz Sobiecki poinformował, że z tego co wie, małoletni jest w rodzinie zastępczej, ale jest na weekendy urlopowany do części rodziny biologicznej.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Justyna Banaszek-Turzyńska, Tomasz Bonk, Aleksander Fennig, Waldemar Kierzkowski, Eugeniusz Kłopotek, Jerzy Kowalik, Dariusz Kwaśniewski, Ilona Lesikowska, Antoni Lewandowski, Sławomir Majnert, Andrzej Pruszek, Andrzej Urbański

PRZECIW (1)

Michał Mróz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krzysztof Dereszyński, Krzysztof Łukaszewicz, Andrzej Myszkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Anita Muziol

Uchwała Nr XXIII/166/2026 w załączeniu do oryginału protokołu.

Ad. 19.

Składanie zapytań i interpelacji:

Radny Krzysztof Dereszyński poinformował, że ma dwie interpelacje. Pierwsza dotyczy drogi nr 240, szczególnie przebiegającej przez Bładowo i na skrzyżowaniu z drogą nr 237. Druga interpelacja dotyczy uciążliwości i bezpieczeństwa biologicznego przetwórnicy BÓR na ul. Sępoleńskiej w Tucholi. Odczytał obie interpelacje.

Ad. 20.

Wnioski i oświadczenia radnych:

Radny Andrzej Pruszek zapytał, czy coś wiadomo o ewentualnych objazdach przez przejazdy kolejowe, w związku z modernizacją linii 201.

Starosta Andrzej Urbański poinformował, że pan Wicestarosta bierze udział w spotkaniach wraz z Dyrektorem ZDP. Myśli, że uda się wypracować kompromis. Odniósł się do interpelacji radnego Dereszyńskiego. Poinformował, że pan Marszałek deklaruje wyremontowanie w tej kadencji wszystkich pozostałych odcinków dróg wojewódzkich. Odniósł się również do tematu ewentualnego przekazania dróg po wybudowaniu obwodnicy oraz do sprawy przetwórnicy na ul. Sępoleńskiej.

Wicestarosta Jerzy Kowalik rozszerzył odpowiedź pana Starosty odnośnie interpelacji. Następnie udzielił odpowiedzi radnemu Prusakowi. Poinformował, że wczoraj odbyło się spotkanie w tej sprawie z PKP i firmą realizującą przebudowę. Wypracowano pewne propozycje rozwiązań. Zostanie przygotowana czasowa organizacja ruchu. Poinformował, że ruch będzie odbywał się również przez drogi powiatowe. W związku z tym został zlecony monitoring przed rozpoczęciem robót i po ich zakończeniu.

Radny Eugeniusz Kłopotek zapytał, czy również podniesiono problem, o którym wspominał Wójt Cekcyna, że zaplanowano tylko kilka miejsc postojowych w okolicy stacji Wierzchucin.

Wicestarosta Jerzy Kowalik odpowiedział, że podnoszono ten problem. Wójt Brygman prowadzi w tej sprawie rozmowy. Dodał, że są tam grunty powiatu i gminy i być może w procesie wykonawstwa takie działania zostaną podjęte. Na dzisiaj tego w projekcie nie ma.

Starosta Andrzej Urbański poinformował, że na początku proponowano zamknięcie drogi 1015C na czas budowy wiaduktu. Dyrektor ZDP nie zgodził się na to.

Radni nie zgłaszali innych wniosków i oświadczeń.

Ad. 21.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła obrady XXIII sesji Rady Powiatu Tucholskiego.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodnicząca
R a d y P o w i a t u

Ilona Lesikowska