

**UCHWAŁA NR XXIII/166/2026
RADY POWIATU TUCHOLSKIEGO**

z dnia 18 września 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Tucholi**

Na podstawie art. 12 pkt 11 oraz art. 16 a ust 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U z 2024 r. poz. 107, 1907), art. 229 pkt 4 w związku z pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572)

**Rada Powiatu
uchwala, co następuje:**

§ 1. Skargę na działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi uznaje się za częściowo zasadną z przyczyn określonych w sposób opisowy w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady z obowiązkiem przesłania Skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Powiatu

Ilona Lesikowska

UZASADNIENIE

W dniu 20 kwietnia 2026 r. wpłynęła skarga na działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi dotyczące sposobu postępowania pracowników PCPR w konkretnym przypadku odebrania dziecka z rodziny niezawodowej spokrewnionej z dzieckiem oraz dalszych działań PCPR w tym zakresie.

W związku z tym Przewodnicząca Rady przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia.

Komisja na posiedzeniach w dniach 08.05.2026 r., 22.05.2026 r., 25.08.2026 r., 08.09.2026 r. oraz 15.09.2026 r. zapoznała się z zarzutami zawartymi w skardze, zaprosiła na obrady zarówno przedstawicieli PCPR jak i Skarżącej, jak również uczestniczyła w wizji lokalnej na terenie PCPR.

Co do zasady Komisja uznała, że ogół podejmowanych czynności przez PCPR miały na celu dobro małoletniego. Komisja po rozpoznaniu sprawy i zapoznaniu się ze stanowiskiem skarżącej, uznała jednak skargę za częściowo zasadną w zakresie sposobu realizacji poszczególnych czynności, przedstawionym szczegółowo poniżej.

W tym zakresie Rada uznaje, iż sposób dokumentowania i weryfikowania informacji dotyczących dotychczasowego stanu zdrowia, szczepień, a także sposób precyzyjnego formułowania informacji dotyczących np. zaangażowania krewnych w przebieg właściwej profilaktyki oraz leczenia dziecka powinien być maksymalnie precyzyjny.

Należy mieć na uwadze, że informacje zbierane w możliwie krótkim czasie wymagają jednak późniejszego uszczegółowienia w taki sposób, aby osoby z najbliższego otoczenia dziecka miały szansę wykazywać przy ich pomocy swoje zaangażowanie w wychodzeniu z trudnej sytuacji rodziny.

Rada dostrzega, że jakiegokolwiek nieprecyzyjne sformułowania w przekazywaniu informacji o sytuacji dziecka, ze względu na delikatność materii mogą budzić w konkretnym przypadku poczucie krzywdy, pomimo braku takich intencji ze strony PCPR. W tym sensie pewne działania rutynowe, jakie prowadzone były w przypadku opisanym przez Skarżącą, jakkolwiek dopuszczalne i praktykowane, mogły poprzez swoje nagromadzenie spowodować istotny dyskomfort w poczuciu rodziny spokrewnionej, dla której rozdzielenie z dzieckiem stanowiło istotną dolegliwość społeczną.

Jednocześnie Komisja nie znalazła wystarczających podstaw do potwierdzenia zarzutów dotyczących np. bezpodstawnego ograniczania kontaktów dziecka z rodziną, nieuprawnionego przekazania sądowi informacji o sytuacji rodzinnej oraz bezpodstawnego zaniechania rehabilitacji dziecka.

W związku z powyższym Komisja rekomenduje, aby przy dalszej realizacji zadań przez PCPR szczególną uwagę zwracać na rzetelne dokumentowanie źródeł informacji, odróżnianie informacji potwierdzonych od relacji i ocen pracowników, weryfikowanie informacji mających znaczenie dla zdrowia dziecka oraz formułowanie ocen dotyczących predyspozycji opiekuńczych wyłącznie w oparciu o odpowiednio udokumentowane przesłanki.

W związku z powyższym Rada Powiatu zdecydowała o uznaniu skargi za częściowo zasadną.

Przewodnicząca Rady Powiatu

Ilona Lesikowska