

Protokół nr 6
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
które odbyło się 18 lutego 2025 r.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji (3/3) oraz p. Tomasz Sobiecki – radca prawny, p. Skarżący, p. Przemysław Zysnarski – przedstawiciel Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tucholi.

Posiedzenie prowadził pan Antoni Lewandowski – Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący – poinformował, że Skarżący zwrócił się z wnioskiem o udział w posiedzeniu Komisji. Zapytał, czy Skarżący ma nowe dowody w sprawie.

Skarżący – poinformował, że otrzymał wezwanie do zapłaty za wykonaną instalację. Następnie przedstawił informację na temat swoich dochodów i wydatków. Dodał, że zakupiony jest już komin, ale z powodu braku środków nie został zainstalowany. W 2021 roku został okradziony i na dzień dzisiejszy nie ma nic. Otrzymał mieszkanie socjalne od Gminy Tuchola.

Przewodniczący – zwrócił uwagę, że w myśl zawartej umowy i z wyjaśnień wynika, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie wywiązało się z tego. Z wyjaśnień wynika, że Skarżący chce realizować dodatkowe zadanie, nie wynikające z umowy.

Skarżący – poinformował, że starał się kupić materiały potrzebne do remontu po jak najniższych cenach. Później został poinformowany, że potrzebne są faktury do udokumentowania zakupu.

Przewodniczący – uważa, że PCPR miało rację mówiąc, że do rozliczenia potrzebne są faktury.

p. T. Sobiecki – rozumie, że Skarżący jest w trudnej sytuacji. Poinformował, że środki z PFRON przeznaczone są dla osób w trudnej sytuacji, których schorzenia wymagają dostosowania pomieszczeń. Te środki nie mają pokrywać wszystkich kosztów. Zgodnie z zasadami wyszczególniono, co może być z tych środków finansowane.

Skarżący – ponownie przedstawił swoją sytuację oraz przebieg rozmów z pracownikami PCPR. Został poinformowany o konieczności przedstawienia kosztorysu wstępnego.

p. T. Sobiecki – poinformował, że kosztorys jest potrzebny do późniejszego rozliczenia. Zapytał, czy podejmował rozmowy z Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Rada Powiatu może zająć się tylko tym, czy PCPR wywiązał się, czy nie wywiązał z umowy.

Skarżący – odpowiedział, że rozmawiał z pracownikami OPS. Dodał, że remont dotyczy mieszkania socjalnego, w które zainwestował swoje środki. Dodał, że po rozmowie z pracownikiem PCPR podniósł wartość kosztorysu.

p. J. Banaszek – Turzyńska – po zapoznaniu się z wyjaśnieniami uważa, że pracownik PCPR działał na korzyść Skarżącego.

p. P. Zysnarski – poinformował, że od nowego roku wzrosły kryteria dochodowe dotyczące ubiegania się o środki z OPS. Zasugerował złożenie wniosku na piśmie.

Skarżący – podziękował za wysłuchanie przez Komisję i opuścił posiedzenie.

Komisja przedyskutowała temat i poprosiła o rozpoznanie, czy jest możliwość pomocy w innej formie. Ostateczne rozstrzygnięcie Komisja podejmie na następnym posiedzeniu, po rozpoznaniu możliwości pomocy Skarżącemu.

Komisja w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących przyjęła:

- 1) protokół nr 3 z 8.11.2024 r.,

- 2) protokół nr 4 z 26.11.2024 r.,
- 3) protokół nr 5 z 17.01.2025 r.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący Komisji

Antoni Lewandowski