

Protokół nr 15
z posiedzenia Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa
które odbyło się 29 września 2025 r.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa (4/5 – nieobecny radny Tomasz Bonk) oraz p. Joanna Jastak – Wójt Gminy Lubiewo, p. Ilona Lesikowska – Przewodnicząca Rady Powiatu Tucholskiego, p. Radosław Januszewski – Wójt Gminy Kęsowo, p. Jacek Brygman – Wójt Gminy Cekcyn, p. Daniel Kożuch – Wójt Gminy Śliwice, p. Jerzy Kowalik – Wicestarosta Tucholski, p. Krzysztof Dereszyński – Radny Powiatu Tucholskiego, p. Arkadiusz Malinowski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych.

Posiedzeniu przewodniczyła pani Justyna Banaszek – Turzyńska - Przewodnicząca Komisji. Tematem posiedzenia były inwestycje i sprawy bieżące.

p. Przewodnicząca – powitała zaproszonych gości i zaprosiła do dyskusji.

p. A. Malinowski – poinformował, że na przyszły rok złożono dwa wnioski do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Pierwszy dotyczy drogi Śliwice – Lipowa, a drugi Cekcyn – Bysław ostatni etap.

p. E. Kłopotek – podtrzymał to co mówił od początku kadencji. Po raz kolejny wnioskował, aby tak skonstruować budżet, by w każdej gminie na drogach powiatowych coś się działo w każdym roku.

p. K. Dereszyński – dodał, że chodzi o to, aby nie było podejrzeń faworyzowania. Dobrze, aby była czytelność działań. Zaproponował zbudowanie zarysu działań, zwłaszcza na drogach o znaczeniu strategicznym. Może należy zwrócić uwagę na stopień natężenia ruchu.

p. A. Malinowski – poinformował, że dla ZDP wiążące są zapisy zawarte w raporcie o przeglądzie dróg. Najważniejszym zadaniem jest wyeliminowanie zaznaczonych na czarno i czerwono odcinków dróg.

p. E. Kłopotek – przypomniał, że zgodnie z przygotowanym przez niego subiektywnym przeglądem dróg, w każdej gminie jest coś do zrobienia. Chodzi o to, aby nie było żadnej gminy pokrzywdzonej, aby w każdej coś się działo.

p. Przewodnicząca – poprosiła, aby w pierwszej kolejności wypowiedzieli się włodarze gmin.

p. D. Kożuch – podziękował za zaproszenie. Stwierdził, że dobrze byłoby, aby radni powiatowi uczestniczyli w zebraniach wiejskich. Mogliby na nich poznać zdanie mieszkańców na temat m.in. dróg. Ubolewa, że poprzednia kadencja nie została wykorzystana przez poprzedni Zarząd.

p. E. Kłopotek – zwrócił uwagę, że Zarząd Powiatu poprzedniej kadencji doprowadził do oddłużenia Powiatu. W związku z tym prosił, aby nie robić wycieczek w jego stronę. Przypomniał, że już na pierwszej sesji tej kadencji zwracał uwagę, że ta kadencja zaczyna się w komfortowej sytuacji, bez długów.

p. D. Kożuch – zaproponował, aby pan radny wziął udział w zebraniach wiejskich. Jest bardzo dużo potrzeb dotyczących dróg powiatowych. Dobrze, że został złożony wniosek na drogę Śliwice – Lipowa. Robiony jest odcinek do Brzeźna. Zrobiono drogę do Okonin. Gmina dofinansowała bardzo dużo dróg powiatowych. Stwierdził, że we wszystkich gminach zrobiono bardzo dużo. Gmina Śliwice przekazała wszystkie środki w ramach Związku Powiatowo – Gminnego. Pierwszy raz od dłuższego czasu doszło do porozumienia. Uważa, że trzeba tak podzielić środki, aby zostały wykonane najgorsze odcinki dróg. Zwrócił uwagę na potrzebę dokończenia drogi 1015C. Był na spotkaniu dotyczącym obronności. Uważa, że

jest szansa skorzystania z tych środków na wykonanie tej drogi. Gmina dołożyła do zaprojektowania ścieżki pieszo-rowerowej w kwocie 50 tysięcy złotych. Jeżeli będą możliwości finansowe, to deklaruje dodatkowe środki.

p. Przewodnicząca – zwróciła uwagę, że nie zawsze uda się wszystko zrobić od razu.

p. J. Brygman – podziękował za zaproszenie na kolejne spotkanie. Przypomniał, że upominał radnych trzeciej kadencji odnośnie zadłużenia Powiatu. Zwrócił uwagę, że w ostatniej kadencji brakowało rozmów. Stwierdził, że został przygotowany przez radnego Eugeniusza Kłopotka bardzo dobry ogład dróg powiatowych. W Gminie Cekcyn zakończyły się zebrania wiejskie. Mieszkańcy nie mieli wielu pretensji. Pan Starosta bardzo rzeczowo odpowiadał na pytania. Na drogach Powiatu Tucholskiego działo się bardzo dużo. Zwrócił uwagę, że jeżeli rząd nie pomyśli o wsparciu na drogi czy zadania wodno-kanalizacyjne to samorządy nie będą miały możliwości wykonywania wielkich inwestycji. Zwrócił też uwagę, że w cenie paliwa mieści się między innymi akcyza i opłata paliwowa. Opłata paliwowa miała trafiać na poprawę dróg. Od początku istnienia opłaty paliwowej ani złotówka nie trafiła na drogi samorządowe. Gdyby 1/3 tych środków trafiała na drogi lokalne to można byłoby coś zrealizować. Dodał, że w projekcie budżetu państwa jest sporo wyższa rezerwa do dyspozycji samorządów. Trzeba zabiegać też przez korporacje samorządowe, aby zwiększono środki na inwestycje drogowe. Cieszy go, że wykonany zostanie kolejny odcinek drogi Cekcyn – Rudzki Most. Do wykonania jest jeszcze odcinek około dwóch kilometrów z Cekcyna w kierunku Welpina. Około 2 km z chodnikiem w Trzebcinach. Na zadanie w Ostrowie wykonany jest projekt. Do wykonania pozostaje też dalszy odcinek drogi Wierzchlas – Błędzim. Marzyłoby się również większe wsparcie do inwestycji w chodniki. Jako Gmina nie odżegnuje się też od wsparcia dla inwestycji w Trzebcinach czy Ostrowie. Za miesiąc samorządy będą wiedziały na co je stać. Jeżeli sytuacja byłaby taka jak w tym roku, zastanowiłby się czy nie wykorzystać niskich cen na rynku inwestycji. Być może trzeba będzie się zastanowić nad najpilniejszymi inwestycjami, nawet z kredytem.

p. Starosta – poinformował, że droga ze Śliwic do Lipowej będzie wykonywana w pierwszej kolejności. Chciałby też, aby w przyszłym roku zostały zakończone na terenie Gminy Cekcyn zadania na drodze Cekcyn – Bysław i Cekcyn – Rudzki Most. Jeżeli się uda, to Zarząd chciałby realizować chociaż mniejsze zadania. Na zadanie w Klonowie dofinansowanie wyniosło 48%, a w Welpinie 50 %. Wkłady własne ze strony Powiatu są bardzo duże. W tym roku zrealizowane inwestycje to kwota około 38 mln złotych. W ubiegłym roku było to 50 mln złotych, ale wkład własny był niższy. Dodał, że Dyrektorowi ZDP udało się poprawić kwestie remontowe, a wydajność ekipy remontowej wzrosła.

p. D. Koźuch – zaproponował, aby dołożyć jeszcze ekipę, która robiłaby chodniki. Niektóre zadania udałoby się zrobić własnymi siłami.

p. E. Kłopotek – stwierdził, że zawsze jest problem, czy lepszy chodnik z kostki, płyty czy asfaltu. Zapytał, jaki zdaniem Dyrektora jest najlepszy.

p. J. Jastak – podziękowała za zorganizowanie spotkania w takim gronie. Gmina Lubiewo cyklicznie zaprasza Zarząd na spotkania z Komisją Finansów. Poinformowała, że co kwartał składa pismo do Zarządu z wnioskami dotyczącymi dróg powiatowych. Zauważyła pozytywne efekty współpracy z Zarządem Dróg Powiatowych. Podziękowała za to Dyrektorowi. Przedstawiła najważniejsze potrzeby na terenie Gminy Lubiewo: wszystkie drogi do Minikowa, droga Sucha – Sucha Młyn, droga Lubiewo – Lubiewice do drogi nr 240, droga Lubiewo – Bysław. Te drogi kwalifikują się do przebudowy. Inne wymagają remontów. Gmina Lubiewo jednak nie ma środków na dołożenie do inwestycji powiatowych. Poprzednie środki związkowe zostały przekazane na drogi powiatowe.

Zwróciła uwagę na konieczność ratowania chodników przy drogach powiatowych. Część z nich można uratować poprzez przełożenie ich. Poprosiła o niezwłoczne spotkanie z mieszkańcami Minikowa. Zaprosiła również na spotkanie październikowe z Komisją Finansów.

p. E. Kłopotek – stwierdził, że najgorszy z tych odcinków jest odcinek z Minikowa do Zamrzenicy. Pozostałe nie są takie złe.

p. J. Jastak – zgodziła się z tą wypowiedzią, ale zwróciła uwagę na przełomy na tych drogach i zakrzaczenia.

p. A. Lewandowski – zapytał, czy w piśmie skierowanym do Zarządu został ujęty problematyczny chodnik na ul. Witosa w Lubiewie.

p. J. Jastak – odpowiedziała, że nie został ujęty. Propozycja przejęcia przez Gminę i wybudowania chodnika nie jest możliwa do wykonania. Dodała, że nie ma tam pasa drogowego i byłaby potrzeba wykupu gruntów.

p. E. Kłopotek – z wypowiedzi rozumie, że Zarząd Powiatu uznał, że mając do wyboru drogę Lubiewo – Bysław i Lubiewo – Lubiewice w kierunku drogi nr 240 wybrał tą drugą.

p. J. Jastak – odpowiedziała, że Powiat uznał, że droga Lubiewo – Lubiewice jest w gorszym stanie. Zwróciła jednak uwagę, że na drodze Lubiewo – Bysław jest większe natężenie ruchu.

p. J. Kowalik – poinformował, że w sprawie drogi Minikowo – Zamrzenica Zarząd spotkał się z Nadleśniczym Nadleśnictwa Zamrzenica, który był bardzo przychylny, aby znaleźć środki. Złożono wnioski. Środki na ten cel miały być, ale jednak ich nie będzie. Bez dofinansowania Powiat do tego zadania nie podejździe. Wcześniej były większe możliwości pozyskania środków. Lasy od lat są partnerem Powiatu. Współpraca się bardzo dobrze układa i Powiat liczy na te środki. Niestety nie zawsze priorytety Powiatu i Gmin pokrywają się z priorytetami Lasów Państwowych. Zwrócił uwagę, że dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg wynosi zazwyczaj 50 %. W zeszłym roku zadanie powiatowe było na trzecim miejscu do dofinansowania. Jeżeli chce się, aby inwestycja otrzymała dofinansowanie to należy wybrać taką, która ma na to szansę.

p. J. Jastak – zapytała, czy jest projekt na drogę Minikowo – Zamrzenica.

p. A. Malinowski – poinformował, że dokumentacja została wykonana.

p. R. Januszewski – podziękował za zaproszenie. Stwierdził, że dobrze, iż udało się wykorzystać środki zewnętrzne. Nawałnica spowodowała, że wiele dróg zostało zrobionych. Jest jednak jeszcze dużo do zrobienia. Gmina Kęsowo od 2010 r. na palcach może policzyć inwestycje w drogi powiatowe, które nie były finansowane w 100 % wkładem własnym Gminy. Do drogi Żalno – Kęsowo – Wieszczyce Powiat Tucholski dołożył 900 tysięcy złotych wkładu własnego. Gmina Kęsowo w tym czasie dysponowała sporymi środkami, ponieważ powołała jednostkę, która pozyskiwała środki. Dzięki temu Gmina Kęsowo ma takie drogi. Od 2015 do 2020 roku Gmina miała już problemy z wysupłaniem wkładów własnych. Były jednak drogi, które dofinansowano w stu procentach ze środków ponawalnicy. Drogi remontowane w latach 2010 – 2015 mają już swoje lata i w wielu miejscach są zdegradowane. Zgodził się z radnym Kłopotkiem, że remonty i inwestycje powinny się dziać w każdej gminie. Zaproponował, aby w gminach, w których nie będą realizowane duże inwestycje wykonywać choć remonty. Kadencja szybko mija, a władze nie są zapamiętywani z tego co zrobili, tylko z tego co nie zrobili. W związku z tym trzeba pamiętać o drobnych rzeczach. Nie zgadza się ze stwierdzeniem, że droga, która ma 10 – 12 lat jest w stanie bardzo dobrym. Na tych drogach są wykonane tylko nakładki. W tej chwili drogi na terenie Powiatu są robione od nowa z podbudową. Dodał też, że większość dróg w Gminie Kęsowo nie spełnia norm w zakresie ich szerokości. Poparł wniosek, aby w każdej

z gmin coś było robione. Dodał, że przeprowadzane teraz przez ZDP remonty wyglądają bardziej profesjonalnie. Jeżeli jest dobra koniunktura to również namawia na realizację nowych zadań. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy patrzą inaczej na drogi, nie dzielą ich na wojewódzkie, powiatowe czy gminne. Poinformował, że Gmina Kęsowo dokłada środki do chodnika przy drodze wojewódzkiej i realizuje dwie ścieżki przy drogach powiatowych. Natomiast Powiat wykupi grunty przy tych ścieżkach.

p. Starosta – poinformował, że do raportu o stanie dróg wszystkie drogi są skanowane. Potwierdził, że dobra jakość nakładek na drogi wykonane z pieniędzy ponawalnicy będzie się kończyła. Dodatkowo te drogi są wąskie. Jeżeli nie zmieni się finansowanie to Powiat będzie stać na wykonanie jednej drogi rocznie, a w tym czasie 20 ulegnie dewastacji. Również widziałby możliwość w środkach obronnych.

p. R. Januszczyński – stwierdził, że w województwie kujawsko-pomorskim mało dróg wpisało się jako drogi o znaczeniu dla obronności. W województwie pomorskim jest bardzo dużo takich dróg.

p. E. Kłopotek – zwrócił uwagę, że tam jest inna sytuacja. W województwie pomorskim mówi się o dwóch różnych źródłach finansowania. Priorytetem teraz jest obronność, bo sytuacja jest trudna.

p. D. Kożuch – zapytał, czy coś się dzieje w sprawie uszkodzonego wiaduktu. Słyszał, że ma on wrócić do poprzedniego stanu, jeżeli chodzi o wysokość.

p. Starosta – poinformował, że zadeklarowali udział finansowy, jeżeli byłoby to w ciągu dwóch lat realizowane. Byłaby to kwota 500 tysięcy złotych każdego roku. Otrzymali pismo, że PKP zleca wyremontowanie. Należy spodziewać się przebudowy od strony PKP a nie z punktu widzenia drogowego.

p. D. Kożuch – stwierdził, że miało to być osobne zadanie. Jeżeli nie miałoby to być robione to zastanawia się czy projektować alternatywną drogę.

p. E. Kłopotek – poinformował, że 3 października odbędzie się w Gostycynie spotkanie w sprawie linii kolejowej w kierunku Koronowa. W spotkaniu uczestniczyć będzie Wiceminister Malepszak. Będzie to okazja do porozmawiania również o tym wiadukcie.

p. R. Januszczyński – przypomniał, że 1 grudnia 2023 roku Starosta i Wójtowie podpisali list intencyjny dotyczący tego połączenia kolejowego. Wymienił najważniejsze priorytety dotyczące dróg powiatowych na terenie Gminy Kęsowo: teren miejscowości Kęsowo wraz z chodnikami, miejscowość Piastoszyn do skrzyżowania w kierunku torów kolejowych, połączenie Kęsowa z Obrowem i Sławęcinem, pobocza dróg powiatowych – szczególnie pomiędzy Wieszczykami i Kęsowem, poszerzenie odcinka drogi w Kęsowie przy ul. Wyzwolenia, zniżenie na drodze Tuchółka – Żalno. Zwrócił też uwagę, że prace wykonywane przez ZDP są sprawniejsze.

p. Przewodnicząca – zwróciła uwagę, że jako Komisja Finansów muszą brać też pod uwagę finanse Powiatu.

p. Starosta – poinformował, że Zarząd rozważa wykonywanie zadań drogowych z trzydziestoprocentowym wkładem gmin. Nie wiadomo jednak, czy uda się znaleźć środki również na zadania chodnikowe. Dwie ścieżki pieszko-rowerowe zostały w całości sfinansowane przez Gminę Kęsowo. Podziękował za to. Każdy rozwiązany problem jest ważny.

p. E. Kłopotek – zapytał, skąd wyniknęła rozbieżność pomiędzy Starostwem i Gminą Lubiewo w zakresie projektowania dróg na terenie Gminy. Zapytał, czy można pójść w kierunku oczekiwań radnych i Wójta.

p. Starosta – odpowiedział, że doszło do pewnego nieporozumienia. Finansowo i pod każdym innym względem bardziej kalkulowało się przygotowanie projektu drogi z Lubiewa przez Lubiewice w kierunku drogi nr 240. W następnej kolejności będą chcieli robić projekt na drogę Lubiewo – Bysław. Brali pod uwagę również wykonywanie nakładek z własnych środków.

p. J. Jastak – zwróciła uwagę, że aby starać się o dofinansowania muszą być projekty. W związku z tym prosi o projekty.

p. R. Januszczyński – stwierdził, że należy mierzyć siły na zamiary. Jeżeli droga ma kosztować 30 milionów to trzeba się zastanowić czy powiat będzie stać na 15 milionów wkładu własnego.

p. E. Kłopotek – zwrócił uwagę na drogę Śliwice – Brzeźno. Wie, że to długi odcinek, ale może warto byłoby pomyśleć np. o przebudowie od przejazdu kolejowego do Łobody.

p. A. Malinowski – poinformował, że wykonano pomiary z których wynika, że cała jedna strona drogi jest do rozebrania. Dodał, że pracuje od 2019 r. i nie było wielu monitów mieszkańców na drogach w kierunku Minikowa, czy na drodze Bysław – Lubiewo. Najwięcej roszczeń od mieszkańców i ubezpieczyciela jest na drodze Lubiewo – Lubiewice w kierunku 240.

Na prośbę pani Wójt Joanny Jastak ustalono spotkanie Zarządu Powiatu z mieszkańcami Minikowa na 7 października br. na godzinę 17.00 w Minikowie.

p. Przewodnicząca – jeszcze raz podziękowała za przyjęcie zaproszenia i zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodnicząca Komisji

Justyna Banaszek - Turzyńska