

Protokół nr 11
z posiedzenia Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa,
protokół nr 10
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki
protokół nr 8
z posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska
które odbyło się 22 kwietnia 2025 r.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa (5/5), członkowie Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki (3/5), członkowie Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska (6/6) oraz p. Zofia Łącka – Skarbnik Powiatu, p. Anna Goźlińska – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, p. Agata Fröhlke – Dyrektor Domów dla Dzieci w Żalnie i Gostycynie, p. Katarzyna Bronikowska – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Wysokiej, p. Lucyna Karnowska – Dyrektor Zakładu Aktywności Zawodowej, p. Kamila Szczukowska – przedstawiciel Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Osób Doznających Przemocy Domowej, p. Wioletta Szymczak, p. Karol Grzywacz – pracownicy Wydziału Organizacyjnego, p. Jacek Lorcza – Sekretarz Powiatu.

Posiedzeniu przewodniczyła pani Justyna Banaszek – Turzyńska - Przewodnicząca Komisji.

Ustalono następujący porządek posiedzenia:

1. Ocena zasobów Pomocy Społecznej.
2. Analiza finansowa wydatków i ocena funkcjonowania PCPR za rok 2024 i prognozy na rok 2025.
3. Analiza finansowa i ocena funkcjonowania Domu dla Dzieci w Gostycynie i Domu dla Dzieci w Żalnie za 2024 r.
4. Analiza finansowa i ocena funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w roku 2024.
5. Analiza finansowa i ocena funkcjonowania Zakładu Aktywności Zawodowej w 2024 roku.
6. Analiza finansowa i ocena funkcjonowania Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Osób Doznających Przemocy Domowej w Tucholi w 2024 r.
7. Realizacja programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2024 rok.
8. Analiza potencjału turystycznego Powiatu oraz propozycje działań wspierających rozwój sektora turystycznego.
9. Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące.

Ad. 1 i 2.

Ocena zasobów pomocy społecznej. Analiza finansowa wydatków i ocena funkcjonowania PCPR za rok 2024 i prognozy na rok 2025:

p. A. Goźlińska – wyjaśniła, że ocena zasobów pomocy społecznej to dokument, który powstaje na podstawie danych zasilanych przez Ministerstwo. PCPR nie ma wpływu na to jakie dane zasilą się do tych formularzy. Z danych można wywnioskować, że społeczeństwo się starzeje. Jest też coraz więcej dzieci w rodzinach zastępczych. Niestety rodzin zastępczych nie ma dużo i chcą one raczej małe dzieci. Planowana jest budowa kolejnej placówki dla dzieci. Zdaniem PCPR potrzebne są zarówno rodziny zastępcze jak i placówki opiekuńczo – wychowawcze.

p. J. Banaszek-Turzyńska – poinformowała, że dane wydały jej się niewiarygodne, dlatego zwróciła się z zapytaniem.

p. E. Kłopotek – poinformował, że zasmuciła go wiadomość, że najwięcej dzieci rodzi się w rodzinach patologicznych. Zastanawia się jaki błąd popełniono w pomocy społecznej, że w ten sposób to wygląda.

p. A. Goźlińska – uważa, że jest zbyt małe wsparcie asystentów w gminach. Bardzo mało dzieci, które zostały odebrane do pieczy zastępczej, wraca do domów rodzinnych. Większość rodzin w takich sytuacjach podejmuje znikome działania, aby coś zmienić. Rodziny mają możliwość uzyskania wsparcia, ale to nie daje żadnych efektów.

p. Starosta – dodał, że wynika to również z problemów związanych z uzależnieniami rodziców. To się przyczynia do sytuacji patologicznych.

p. A. Fröhlke – poinformowała, że były powroty dzieci do rodzin biologicznych dotkniętych problemem przemocy. Jest to możliwe kiedy dzieci przebywają w pieczy zastępczej na terenie powiatu. Gdy dzieci trafiają poza powiat, to najczęściej więzi się zrywają. Dlatego ważne jest, aby były miejsca dla dzieci na terenie Powiatu Tucholskiego. Dodała, że są rodziny, które utrzymują kontakty z dziećmi, ale sąd odrzuca możliwość powrotu do domu, bo rodzice nie są w stanie zabezpieczyć dzieciom podstawowych potrzeb. Są to najczęściej duże rodziny mające po 5 i więcej dzieci.

p. K. Dereszyński – zwrócił uwagę, że samorzady mierzą się z efektami błędów systemowych sprzed kilkunastu lat. Uważa, że jeżeli w nowej placówce ma być miejsce dla 8 dzieci to nawet chwilowo nie zaspokoi to potrzeb. Wnioskował, aby zastanowić się może nad budową dwóch domów, jeżeli nie ma racjonalnej drogi.

p. A. Goźlińska – poinformowała, że jest bardzo dużo dzieci molestowanych. One otwierają się przed rodzicami zastępczymi dopiero po jakimś czasie. Dzięki projektom udało się pozyskać wsparcie specjalistyczne psychiatry dziecięcego. Wnoszą, aby gminy ponosiły większą odpłatność za dzieci. Jako pracownicy PCPR widzą, że praca wykonywana przez asystentów w gminach nie przynosi właściwych rezultatów. Przedstawiła dane dotyczące ilości dzieci trafiających do pieczy zastępczej na przełomie lat i ilość rodzin zastępczych z podziałem na rodzaje.

p. K. Dereszyński – zapytał jakie wymagania należy spełnić, aby zostać rodziną zastępczą.

p. A. Goźlińska – poinformowała, że po złożeniu wniosku rodzina poddawana jest opinii psychologicznej, przechodzi testy, uzyskuje zaświadczenie o niekaralności. Następnie przechodzi specjalistyczny kurs dla rodzin. Procedura trwa około 3 miesiące.

p. K. Dereszyński – zapytał, czy jest to optymalna procedura. Zaproponował akcję promocyjną, zachęcającą rodziny. Zapytał, jakie można założyć scenariusze, aby potencjalne rodziny miały poczucie, że warto się w to zaangażować.

p. A. Goźlińska – poinformowała, że od kiedy pracuje większość rodzin, która trafiła do PCPR została rodzinami zastępczymi. Dwie rodziny zostały odrzucone. Wyrażenie zgody na utworzenie rodziny zastępczej jest jej odpowiedzialnością. Były też rodziny, które brały dzieci, ale trzeba było je rozwiązać.

p. A. Myszkowski – z doświadczenia i z racji pracy zawodowej wie, że rodziny zastępcze mają dzieci z dysfunkcjami, wymagające wielospecjalistycznego leczenia. To są ogromne wyzwania dla tych rodzin i ogromna odpowiedzialność. Zna wspaniałą rodzinę, która oddała dzieciom serce i wozi je na własny koszt do specjalistów. Drugą sprawą jest też odpowiednie zabezpieczenie lokalowe. Tych dzieci najczęściej nikt już nie chce. Zwrócił uwagę również na to, że często dochodzi do tego, że najpierw zabiera się dziecko, a dopiero potem wyjaśnia problemy. Nawiązał do wypowiedzi na temat dużej ilości dzieci w rodzinach patologicznych. Zwrócił uwagę na trudny dostęp do ginekologa i na duży koszt np. wkładki domacicznej.

p. K. Dereszyński – patrząc na statystycznych Polaków rodzina zastępcza nie jest dla nich. Zapytał, co można zrobić, aby to zmienić.

p. A. Goźlińska – poinformowała, że był bardzo duży program, który promował rodziny zastępcze. Temat omawiano między innymi na zebraniach wiejskich. Zwróciła uwagę, że dzieci w rodzinach są z zaburzeniami, zaniedbane. Są też problemy, że dzieci zostały zabrane zbyt szybko. Jednak PCPR musi wykonać decyzję sądu. Często podczas spotkań dzieci z rodzicami biologicznymi dochodzi do wzywania policji. Walczą o zmianę przepisów, aby te dzieci miały szansę na adopcję. W pogotowiu opiekuńczym dzieci często przebywają nawet dwa lata. Na organizowanych imprezach z okazji dnia dziecka temat rodzicielstwa zastępczego również jest poruszany.

p. J. Banaszek-Turczyńska – zwróciła uwagę, że ten problem rozpoczął się już w latach dziewięćdziesiątych.

p. A. Myszkowski – zapytał, czy Rada Powiatu może jakoś pomóc.

p. A. Goźlińska – uważa, że należy o tym mówić. Często kandydaci na rodziny zastępcze przychodzą z polecenia. Są rodziny z powołania, ale są też takie dla których jest to sposób na życie. Poinformowała, że w tym roku Powiat otrzymał mniejsze środki z PFRON. Wnioskodawców chcących skorzystać z tych środków jest bardzo dużo. Pojawiają się nowe osoby z nowymi orzeczeniami. Jest plan, że wnioski o dofinansowanie mają być składane elektronicznie przez wnioskodawców. Wie jednak już, że wiele osób nie będzie w stanie tego zrobić. Na pierwszym piętrze Powiatowego Centrum Wsparcia znajduje się dobrze wyposażona rehabilitacja. Uważa, że środki z PFRON nie zawsze są dobrze rozdzielone. Z programu „Aktywny samorząd” nie ma limitu środków na dofinansowanie między innymi laptopów czy telefonów. Obserwuje się, że osób z niepełnosprawnością przybywa. Poinformowała, że był problem, aby zapłacić miejsca w Domu Pomocy Społecznej. Świadczenie wspierające spowodowało, że rodziny zatrzymują osoby starsze jak najdłużej w środowisku domowym.

p. L. Karnowska – zwróciła uwagę, że Powiat Tucholski nie ma się czego wstydzić, bo za każdą dziedzinę pomocy społecznej ma odpowiedzialną odpowiednią jednostkę.

p. A. Myszkowski – stwierdził, że Panie swoją pracę od lat wykonują bardzo dobrze. Jest dumny, że to dobrze funkcjonuje, a jednostki otrzymują wiele nagród.

p. A. Goźlińska – stwierdziła, że ma dobry zespół pracowników. Dodała, że bardzo dobrze układa się również współpraca z innymi jednostkami, nie tylko z zakresu pomocy społecznej.

Ad. 3.

Analiza finansowa i ocena funkcjonowania Domu dla Dzieci w Gostycynie i Domu dla Dzieci w Żalnie za 2024 r.:

p. A. Fröhlke – przedstawiła pokrótce informację na temat działalności placówek. Poinformowała, że w ubiegłym roku szóstka dzieci wróciła pod opiekę rodzin biologicznych. Dzieci w placówkach, są dziećmi z problemami. Pracownicy jeżdżą z nimi na wizyty u specjalistów. Wsparcie dostosowywane jest do potrzeb dziecka. Opiekunowie biorą udział w szkoleniach i kursach. Placówki współpracują z fundacjami, organizacjami i osobami prywatnymi. Dodała, że przygotowują się do projektu z ROPS mającego na celu wsparcie młodzieży w usamodzielnieniu. Placówki korzystały również z dofinansowania Powiatowego Urzędu Pracy na wzmocnienie kadry.

p. A. Muzioł – zapytała, czy jest monitorowana sytuacja dzieci, które wracają do rodzin biologicznych i czy zdarza się ponowne odebranie dzieci.

p. A. Fröhlke – poinformowała, że decyzją sądu rodziny takie mają przydzielonego asystenta rodziny i kuratora. Placówki nie mają już kontaktu. Sytuacja ponownego odebrania dzieci się zdarzyła, ale dzieci trafiły do Powiatu Chojnickiego.

p. A. Myszkowski – zapytał, czy do placówek są przyjmowane dzieci ponad stan i czy są wychowankowie powyżej osiemnastego roku życia.

p. A. Fröhlke – odpowiedziała, że przyjmowane są dzieci ponad stan. Gdyby dzieci trafiły do innego powiatu, to koszty byłyby większe. Dodała, że gminy w pierwszym roku ponoszą koszty w wysokości 30 % odpłatności. W placówkach są osoby powyżej osiemnastego roku życia. Na chwilę obecną jest to około 9 osób. Jest możliwość przebywania w placówce do 25 roku życia pod warunkiem kontynuowania nauki. Te osoby próbują podejmować staże zawodowe i pracę zawodową.

p. A. Goźlińska – poinformowała, że dzieciom przebywającym w placówkach odkładane jest 800+. W przypadku usamodzielnienia te środki trafiają do podopiecznych. Gorzej wygląda sytuacja, kiedy dzieci wracają do rodziny. W rodzinach zastępczych te środki najczęściej przeznaczane są na bieżące potrzeby. Dodała, że jest mało mieszkań usamodzielnienia. W PCW znajdują się trzy mieszkania i są ciągle zamieszkane.

p. I. Lesikowska – zapytała, czy w placówkach są wolontariusze ze szkół średnich lub podstawowych.

p. A. Fröhlke – odpowiedziała, że w chwili obecnej nie ma wolontariuszy. Jest za to bardzo dużo praktykantów. Kiedy Dom był w Tucholi wolontariuszy było więcej.

p. J. Banaszek-Turczyńska – stwierdziła, że w Domu dla Dzieci w Żalnie jest miła i sympatyczna atmosfera, a dzieci czują się dobrze.

Ad. 4.

Analiza finansowa i ocena funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w roku 2024:

p. K. Bronikowska – poinformowała, że DPS to miejsce, w którym ludzie mają ciszę, spokój i opiekę. Nie ma problemu z nadstanem pensjonariuszy. Wie, że gminy blokują skierowania do DPS. Jeżeli osoba uzyska skierowanie z gminy, to koszty ponoszą: gmina, osoba zamieszkująca i rodzina. Do DPS trafiają często osoby, które potem przeżywają trzy tygodnie. Są to osoby skrajnie wyniszczone. DPS może zapewnić opiekę i wsparcie. Rodziny w domach często nie mają takich możliwości. Uważa, że dostępność do DPS powinna być łatwiejsza. Prawie codziennie mają telefony od rodzin z zapytaniami. Zasady kierowania do DPS powinny być łatwiejsze, prostsze.

p. E. Kłopotek – zapytał o miesięczny koszt utrzymania mieszkańca.

p. K. Bronikowska – poinformowała, że jest to kwota 7.274.04 zł. DPS musi spełnić określone warunki. W zespole terapeutyczno – leczniczym jest 28 osób. Do zespołu tego nie mogą być liczeni wszyscy pracownicy. W DPS przebywa 46 osób, które mieszkają w pokojach 1, 2 i 3 osobowych. Placówka utrzymuje się z odpłatności mieszkańców. Otrzymuje też darowizny i posilkuje się refundacjami z PUP. Pracownicy otrzymują przez 3 lata dodatek w wysokości 1000 zł miesięcznie brutto. DPS nawiązał współpracę ze Szkołą Podstawową w Legbądzie. Uczniowie klas ósmych będą odwiedzać pensjonariuszy raz w miesiącu.

p. A. Myszkowski – zapytał, czy są pensjonariusze z tzw. starego portfela.

p. K. Bronikowska – odpowiedziała, że są dwie takie osoby. Są to osoby finansowane przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego.

p. M. Mróz – zapytał, ile osób jest całkowicie leżących.

p. K. Bronikowska – odpowiedziała, że około 10 osób. Jest też dużo osób, które samodzielnie nie opuszczają łóżka, ale z pomocą jest to możliwe. Około 10 osób jest samodzielnie się poruszających.

p. Starosta – stwierdził, że sam budynek jest piękny, jednak нефункциональный. Koszty utrzymania rosną. Trzeba też wziąć pod uwagę, że jeżeli z gminy trafi 8 – 10 osób, to gmina ponosi potężne koszty. Uważa, że powinno to być inaczej rozwiązane.

p. K. Dereszyński – uważa, że można na tym zarobić. Podał przykład Powiatu Czulchowskiego i szkoły sportowej. Żeby to mogło się sfinansować, trzeba to również wykorzystać komercyjnie.

p. K. Bronikowska – stwierdziła, że pomoc społeczna nigdy nie będzie się bilansowała i nigdy nie będzie komercyjna. Jeżeli ktoś chce zarabiać musi otworzyć prywatny ośrodek. Dodała, że nie zawsze trzeba zarobić, na pewno trzeba dać wsparcie i pomoc.

p. K. Dereszyński – zapytał, czy może być to po części komercyjnie i po części w dotychczasowej formule.

p. Skarbnik – odpowiedziała, że nie. Poinformowała, że wiele lat temu budżet DPS się zamykał. Po tym jak zaczął następować wzrost wynagrodzeń minimalnych budżet się nie zamyka. W roku bieżącym wydatki są o 500.000 zł wyższe od dochodów.

p. A. Fennig – zwrócił uwagę, że osoby niepełnosprawne nie są reprezentowane w Radzie Powiatu. Mają one też swoje prawa.

p. J. Kowalik – odniósł się do tematu szkoły sportowej w Człuchowie. Poinformował, że w Powiecie były swego czasu plany utworzenia klasy piłki siatkowej. Subwencja na takie klasy jest wyższa. Nie wie, czy nie trzeba będzie do tego tematu wrócić.

p. Skarbnik – zwróciła uwagę, że wcześniej Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy też się bilansował, a w chwili obecnej się nie bilansuje. Powiat nie jest nastawiony na zysk, tylko na zaspakajanie potrzeb społecznych.

Posiedzenie opuścił radny Eugeniusz Kłopotek. W posiedzeniu uczestniczy 4 członków Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa.

Ad. 5.

Analiza finansowa i ocena funkcjonowania Zakładu Aktywności Zawodowej w 2024 roku:

p. L. Karnowska – poinformowała, że pracownicy zatrudnieni w ZAZ mają całą pulę świadczeń. W zakładzie pracują 44 osoby z różnymi schorzeniami. Jest jednak problem z osobami ze znacznym stopniem niepełnosprawności. Ilość osób z orzeczeniem wzrasta, ponieważ jest ono potrzebne do świadczenia wspierającego. Przedstawiła zasady zatrudnienia pracowników w ZAZ. Widzi duży potencjał w zaz-ach. Został złożony projekt ustawy, który ma urealnić to co się dzieje. Brakuje miejsc, w których osoby opuszczające ZAZ mogłyby pracować. Środki, które ZAZ otrzymuje wystarczają na pensje brutto. Dotacja Powiatu wystarcza na trzy etaty brutto, brutto. Pozostałe dochody pochodzą z wykonywanej działalności. Poinformowała, że powstała nowa klatka ewakuacyjna, nowe wejście do budynku. Planowane jest też pozyskanie środków na termomodernizację. Podziękowała, za podejmowanie uchwał korzystnych dla ZAZ. Poprosiła, aby wspominać w gminach o ZAZ i o osobach z niepełnosprawnością.

Posiedzenie opuścił radny Antoni Lewandowski. W posiedzeniu uczestniczy 3 członków Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa.

p. A. Myszkowski – stwierdził, że decyzja podjęta w 2012 roku o utworzeniu Zakładu Aktywności Zawodowej była bardzo dobra. Najlepszym tego przykładem są pracownicy. Te osoby nie chodzą do pracy dla pieniędzy, ale dlatego, że chcą tam być. Uważa, że warto przeprowadzić akcję informacyjną, aby ludzie dowiedzieli się o możliwości zatrudnienia.

p. L. Karnowska – poinformowała, że ZAZ powinien osoby zatrudniane wypuścić na otwarty rynek pracy. Nie każdy jednak ma odwagę, aby taką osobę zatrudnić.

p. K. Dereszyński – pogratulował efektów prowadzonej działalności. Stwierdził, że bardzo trudno jest oszacować zasoby do realiów rynkowych. Dodał, że najważniejsza jest motywacja, jaką jest w stanie wzbudzić pracodawca w pracowniku.

p. J. Banaszek-Turzyńska – podziękowała za prężną działalność jednostki.

Ad. 6.

Analiza finansowa i ocena funkcjonowania Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Osób Doznających Przemocy Domowej w Tucholi w 2024 r.:

p. K. Szczukowska – poinformowała, że pani Dyrektor nie mogła przybyć na posiedzenie Komisji, ale będzie na sesji. Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia powstał w 2006 r. i jest w stu procentach finansowany ze środków Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Ośrodek zapewnia schronienie osobom doznającym przemocy domowej i ich dzieciom przez okres do 3 miesięcy, z możliwością przedłużenia. W ubiegłym roku było mniej mieszkańców, ponieważ mieli awarię łazienek. Od grudnia przyjmowanie zostało wznowione. Ośrodek udziela wsparcia stacjonarnie i niestacjonarnie. Zmniejszono ilość porad psychologicznych i prawnych. W ośrodku prowadzone są zajęcia edukacyjno-wychowawcze, kulinarne, grupy wsparcia dla osób doznających przemocy i dla pracowników.

p. A. Myszkowski – stwierdził, że kiedy osoby zgłaszały się do Ośrodka była możliwość szybkiej pomocy. Poprosił o udostępnienie w ośrodkach podstawowej opieki zdrowotnej ulotek z numerami kontaktowymi do Ośrodka. Formalności są sprawą drugorzędną. Chodzi o pomoc od razu. Jeżeli tej pomocy nie będzie, to ta osoba drugi raz nie przyjdzie.

p. K. Szczukowska – przekaze tę sugestię. Dodała, że Ośrodek pokazuje się na festynach, targach pracy. Uruchomiona jest również skrzynka email, na którą można pisać.

p. S. Majnert – stwierdził, że osoba trzecia również może poinformować, że w rodzinie dzieje się coś złego. Potem podejmowane są dalsze działania.

p. K. Szczukowska – poinformowała, że osoby przemocowe podlegają nakazom i zakazom. Zmieniły się przepisy prawne, które umożliwiają podejmowanie działań.

p. S. Majnert – zwrócił uwagę, że spadła ilość zakładanych niebieskich kart.

p. J. Banaszek-Turczyńska – podziękowała za współpracę i przybycie na posiedzenie.

Ad. 7.

Realizacja programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2024 rok:

p. W. Szymczak – poinformowała, że współpraca z organizacjami pozarządowymi układa się bardzo dobrze. Organizacje otrzymują pomoc, jeżeli się o nią zwracają. Pod względem finansowym środków mogłoby być więcej. Zwróciła uwagę, że więcej organizacji się rejestruje niż się likwiduje. Powiat udziela stowarzyszeniom pomocy finansowej i pozafinansowej. Dodała, że na sesji swoją działalność przedstawi Stowarzyszenie OSP Bysław. Na zakończenie zaprosiła na piknik NGO, który zaplanowano na dzień 22 maja br. w Cekcynie.

Ad. 8.

Analiza potencjału turystycznego Powiatu oraz propozycje działań wspierających rozwój sektora turystycznego:

p. A. Muzioł – poprosiła o omówieniu tematu zaplanowanego w planie pracy Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki pt. Analiza potencjału turystycznego Powiatu oraz propozycje działań wspierających rozwój sektora turystycznego.

p. K. Grzywacz – poinformował, że zmienia się postrzeganie sezonu turystycznego. Sezon w niektórych obszarach trwa cały rok. Na 19 lipca zaplanowano Pochód Borowiaków, który będzie realizowany wraz z Dniem Folkloru Borowiackiego. Zacieśniono też współpracę z Gminą Tuchola.

p. K. Dereszyński – zaproponował, aby przed pochodem zorganizować spotkanie z przedstawicielami wszystkich stowarzyszeń, które wezmą udział w Pochodzie, w celu przekazania najważniejszych informacji. Zakłada, że będzie przygotowany program Dnia Folkloru Borowiackiego. Wszystkim zależy na tym, aby to było święto.

p. K. Grzymacz – stwierdził, że jest kilka spraw do rozwiązania w związku z pochodem. Powinno też się pojawić więcej informacji na Facebooku.

p. K. Dereszyński – zaproponował, aby na wcześniej odbywających się imprezach przekazywać informacje o kolejnych. Był na rajdzie, podczas którego za wycieraczki wkładano informacje o kolejnych imprezach. Zwrócił też uwagę na możliwość wykorzystywania torów do minigolfa i pomyślenia również o turystyce paramilitarnej.

p. K. Grzymacz – dodał, że są też imprezy cykliczne, które należy ze sobą pogodzić. Odbywają się też obozy sportowe. Uważa, że imprezy biegowe można byłoby zebrać w ofertę rozłożoną w czasie. Organizowane jest w środy zwiedzanie z przewodnikiem. Chciałby, aby w tym roku te wycieczki zaczęły się wcześniej. Dodał, że największe imprezy nie będą realizowane przez Powiat. Ich realizacją zajmą się organizacje pozarządowe w ramach konkursów ofert.

Ad. 9.

Analiza materiałów sesyjnych i sprawy bieżące:

1) projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2025

p. Skarbnik – przedstawiła zmiany w dochodach i wydatkach budżetu na rok 2025, które zostały zawarte w projekcie uchwały.

p. K. Dereszyński – zapytał o ilość osób korzystających z promu.

p. Starosta – poinformował, że prom nie jest biletowany i mogą zostać podane tylko wartości szacunkowe. Taka informacja do sesji zostanie udzielona.

Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2025.

Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2025.

Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Tucholskiego na rok 2025.

2) projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Bydgoskiego

Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Bydgoskiego.

Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Bydgoskiego.

Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie

zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Bydgoskiego.

3) *projekt uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Tucholskiego*

p. Starosta – poinformował, że w tej chwili obowiązuje uchwała podjęta w 2001 roku. Omówił proponowany projekt uchwały.

Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Tucholskiego.

Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Tucholskiego.

Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Powiatu Tucholskiego.

4) *projekt uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Powiatu Tucholskiego oraz nadania jej Statutu*

p. Starosta – poinformował, że do projektu Statutu wpłynęły uwagi. Część organizacji wnioskowała o wydłużenie kadencji do czterech lat. Zarząd zdecydował, aby pozostawić kadencję dwuletnią, tak jak w przypadku Młodzieżowej Rady Powiatu. Nie doprecyzowano również pojęcia „osób starszych” i nie wprowadzono stanowiska sekretarza. Doprecyzowano natomiast zapisy dotyczące wygaśnięcia mandatu i dodano informację o kosztach przejazdów za zgodą Starosty. Zmienił się również sposób powiadomienia o pierwszym posiedzeniu.

p. A. Fennig – stwierdził, że ma być powołane kolejne ciało. Zapytał, jaką funkcję ma ono pełnić i czy opinia Komisji jest wiążąca. Podzielił się refleksją, że osoby niepełnosprawne nie mają swojej reprezentacji w Radzie Powiatu. Każda z osób starszych mogła uczestniczyć w wyborach do Rady. Nie do końca pojmuje ideę powołania Rady Seniorów.

p. S. Majnert – zwrócił uwagę, że skoro została powołana rada młodzieżowa, to nie należy odmawiać seniorom.

p. I. Lesikowska – wyjaśniła, że członkowie rady będą m.in. słuchać oddolnych problemów osób starszych. Rada będzie również otrzymywała do zaopiniowania stosowne projekty uchwał Rady Powiatu dotyczące np. polityki senioralnej.

p. A. Myszkowski – stwierdził, że ludzie starsi chcą być aktywni.

Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Powiatu Tucholskiego oraz nadania jej Statutu.

Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Powiatu Tucholskiego oraz nadania jej Statutu.

Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Powiatu Tucholskiego oraz nadania jej Statutu.

5) *projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Tucholskiego na rok 2025*

p. Starosta – poinformował, że w związku ze Zgromadzeniem Ogólnym Związku Powiatów Polskich zaszła konieczność zmiany terminu sesji z 13 na 18 czerwca 2025.

Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Tucholskiego na rok 2025.

Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Tucholskiego na rok 2025.

Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Tucholskiego na rok 2025.

Komisja Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła:

- 1) *protokół nr 8 z 26.02.2025 r.*
- 2) *protokół nr 9 z 20.03.2025 r.*
- 3) *protokół nr 10 z 24.03.2025 r.*

Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół nr 7 z 24.03.2025 r.

Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki w wyniku głosowania 3 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła protokół nr 9 z 20.03.2025 r.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Elżbieta Damasiewicz

Przewodniczący Komisji
Polityki Społecznej, Zdrowia
i Ochrony Środowiska

Aleksander Fennig

Przewodnicząca Komisji
Edukacji, Kultury, Kultury
Fizycznej i Turystyki

Anita Muzioł

Przewodnicząca Komisji
Finansów, Gospodarki,
Rolnictwa i Leśnictwa

Justyna Banaszek-Turzyńska