

Protokół nr 9
z posiedzenia Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa
które odbyło się 20 marca 2025 r.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji Finansów, Gospodarki, Rolnictwa i Leśnictwa (5/5) oraz p. Joanna Jastak – Wójt Gminy Lubiewo, p. Jagoda Has – Zastępca Wójta Gminy Kęsowo, p. Jacek Brygman – Wójt Gminy Cekcyn, p. Tadeusz Kowalski – Burmistrz Tucholi, p. Daniel Kożuch – Wójt Gminy Śliwice, p. Jerzy Kowalik – Wicestarosta Tucholski, p. Krzysztof Dereszyński i p. Sławomir Majnert – Radni Powiatu Tucholskiego, p. Arkadiusz Malinowski – p.o. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych.

Posiedzeniu przewodniczyła pani Justyna Banaszek – Turzyńska - Przewodnicząca Komisji.

Tematem posiedzenia były inwestycje i sprawy bieżące.

p. Przewodnicząca – powitała zaproszonych gości i poinformowała, że Komisja chciałaby porozmawiać m.in. o realizowanych inwestycjach i planach kolejnych inwestycji.

p. E. Kłopotek – poinformował, że analizował plan rozwoju sieci dróg powiatowych na lata 2024 – 2030. Zwrócił uwagę, że w opisie na stronie 5 jest informacja, że plan jest opracowany w oparciu o Strategię Rozwoju Powiatu Tucholskiego na lata 2014 – 2020. Porównał opisy dróg z informacją, którą przygotował po dokonaniu objazdu. Stwierdził, że jest duża różnica pomiędzy stanem na rok 2020, a rokiem 2024. Dodał, że jest to jego subiektywna ocena. Bardzo dobrego stanu dróg w całości nie ma, są tylko fragmenty danych dróg.

p. Przewodnicząca – stwierdziła, że również ma uwagi do oceny przygotowanej przez radnego Kłopotka. Każdy ma swoją ocenę dróg.

p. A. Malinowski – poinformował, że audyt stanu nawierzchni dróg wykonywany jest raz na 5 lat. Miesiąc temu został on zlecony i będzie wykonany do końca grudnia. Koszt wykonania audytu to kwota 100 tysięcy złotych. Plan rozwoju dróg został przygotowany w oparciu o stan z 2020 r. Włodarze gmin wiedzą jakie drogi są najważniejsze.

p. E. Kłopotek – poinformował, że to nie był zarzut z jego strony. W jego ocenie są fragmenty dobre i fragmenty kiepskie. Uważa, że nie można dopuścić do tego, aby w jakiejś gminie nic się nie działo. Dlatego prosił o zorganizowanie tego spotkania. Należy wysłuchać włodarzy gmin, którzy odpowiedzą, które drogi są dla nich najważniejsze.

p. Przewodnicząca – zaproponowała, aby przedstawiciele gmin po kolei wypowiedzieli się w tej sprawie.

p. J. Jastak – uważa, że jeżeli wykonanie audytu dróg nie jest konieczne, to za tą kwotę lepiej wykonać dokumentację na kolejne drogi. Nie zgodziła się z wypowiedzią radnego Kłopotka, że zadania powinny być wykonywane równomiernie we wszystkich gminach. Przez lata na terenie gmin dotkniętych nawalnicą wykonywane były remonty i inwestycje na drogach. W gminach: Lubiewo, Cekcyn i Śliwice nie było takich możliwości. W dniu 18 lutego Gmina wystąpiła z pismem do Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie zadań zawartych w planie rozwoju dróg. Gmina wskazała 4 drogi, których stan ocenia na bardzo zły. Są to drogi: pomiędzy Zamrzenicą, a Minikowem; między Bysławkiem, a tzw. „grobelką”; droga Klonowo – Bruchniewo i brakujący odcinek na drodze Cekcyn – Bysław. Nie zgadza się również z zadaniami dotyczącymi projektowania dróg, bo nie jest to spójne z tym, co zostało ustalone na komisji wspólnej Rady Gminy. Zwróciła uwagę, że ważną dla gminy jest również droga Lubiewo – Bysław. Ta droga miała znaleźć się w budżecie Powiatu na 2025 r. W budżecie znalazła się natomiast droga Lubiewo – Lubiewice. Poprosiła o odpowiedź, dlaczego nie znalazła się w planie droga Lubiewo – Bysław. Podziękowała za wykonywanie

bieżących remontów dróg. Dodała, że w złym stanie jest też droga w kierunku Suchej. W związku z wieloma zadaniami do wykonania na terenie Gminy Lubiewo poprosiła wójtów i radnych o zrozumienie. Zwróciła się również do pana Starosty, aby na poniedziałkowym spotkaniu z radnymi w Urzędzie Gminy Lubiewo udzielił odpowiedzi na temat projektowania drogi Lubiewo – Bysław.

p. E. Kłopotek – stwierdził, że dla niego numerem jeden jest droga z Minikowa do Zamrzenicy. Zwrócił też uwagę radnych i wójtów na drogę do Świtu. Odniósł się do wypowiedzi pani Wójt i stwierdził, że chciałby, aby w każdej gminie zrealizowano zadanie, ale nie w każdej po równo.

p. T. Bonk – przypomniał, że na jednym z posiedzeń Komisji Finansów wypowiadał się na temat drogi Bysław – Lubiewo. Pytał o dokumentację w kontekście pojawienia się w projekcie budżetu drogi Lubiewo – Lubiewice.

p. J. Brygman – na wstępie stwierdził, że bardzo poprawiła się współpraca z Zarządem Powiatu i Zarządem Dróg Powiatowych. Zwrócił uwagę, że zaniedbania w drogach są skutkiem programu naprawczego. Uprzedzał wtedy radnych i Zarząd, że takie decyzje, które powiat podejmował, źle się skończą. Urząd do 14 lutego mógł składać swoje uwagi do planu rozwoju dróg i również zwrócił uwagę na dane z 2020 r.

p. A. Malinowski – poinformował, że przegląd dróg, który zostanie wykonany za kwotę 100.000 zł jest przeglądem obowiązkowym. Do tego zostanie wykonana ocena stanu nawierzchni dróg.

p. J. Brygman – stwierdził, że potrzeb w drogach jest mnóstwo. Uważa, że należy określić priorytety podczas wyboru kolejnych zadań. Należy wziąć pod uwagę kwestie natężenia ruchu, drogi łączące bezpośrednio gminy z powiatem i gminy między sobą. Poprosił o uzupełnienie materiału o informację na jakim etapie są planowane zadania i czy jest przygotowana dokumentacja kosztorysowa. Zwrócił uwagę, że 25% wszystkich dróg powiatowych znajduje się na terenie gminy Cekcyn. Określił priorytety Gminy Cekcyn: rozbudowa drogi w miejscowości Ostrowo, kontynuacja drogi Cekcyn – Rudzki Most, odcinek drogi na odcinku Kruszką – Welpin, remont drogi Cekcyn- Wierzchucin – Błędzim, droga Cekcyn – Zalesie, droga Zielonka – Brzozie. Dla drogi Zielonka – Brzozie jest wniosek o przejęcie jej przez Gminę Cekcyn.

p. Starosta – poinformował, że na razie nie ma konieczności ani obowiązku przekazania. Natomiast w planie wszystkie drogi gruntowe i niespełniające warunków dróg powiatowych, zostały oznaczone do przekazania.

p. J. Brygman – zwrócił uwagę też na inne ważne zadania, tj. drogę od ul. Polnej w Cekcynie do Krzywogóńca, chodnik w Trzebcinach, kontynuację drogi Okiersk – Tuchola. Wie, że podejmowane są działania mające na celu wsparcie realizacji tego zadania przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Powiat Świecki otrzymał takie dofinansowanie.

p. Starosta – potwierdził, że takie rozmowy są prowadzone.

p. A. Malinowski – poinformował, że to zadanie podzielone jest na trzy etapy: I etap – Trzebciny, II etap Okiersk i III etap – obiekt mostowy.

p. E. Kłopotek – zapytał, czy były prowadzone rozmowy z PKP na temat dróg w miejscowości Wierzchucin.

p. J. Brygman – poinformował, że 27 marca odbędzie się spotkanie w Cekcynie z przedstawicielami PKP. Przygotowana jest dokumentacja elektryfikacji linii kolejowej. W Wierzchucinie projektowany jest wiadukt podziemny i przebudowa dróg. W sprawie dokumentacji wydał negatywną ocenę z uwagi na brak miejsc parkingowych.

p. S. Majnert – zwrócił uwagę, że w Gminie Cekcyn bardzo dużo dróg jest już zrobionych, ale żadna nie jest zrobiona w całości. Uważa, że to są priorytety, które należy zrobić.

p. D. Koźuch – pogratulował Zarządowi w związku z dobrą współpracą z gminami. Dodał, że w poprzedniej kadencji tej współpracy zabrakło. Uważa, że przy każdej drodze powinny być ścieżki rowerowe. Jednak myśli, że w ciągu roku uda się zrobić jedną lub dwie drogi, w związku z ograniczonymi możliwościami pozyskania środków zewnętrznych. Na terenie Gminy Śliwice jest kilka dróg do zrobienia. Poinformował, że Gmina Śliwice przekazała projekt na przebudowę drogi wraz ze ścieżką w kierunku Lipowej. Wymienił najważniejsze zadania na terenie Gminy: droga do Rosochatki ze ścieżką, droga do Lubocienia. Dodał, że udało się wreszcie zrobić rondo w Śliwicach, drogę w kierunku Okonin i do Byłyczka. Gmina dołożyła w ubiegłym roku środki do dróg. Podziękował władzom powiatu i dyrektorowi ZDP za szybką reakcję na zgłoszenia.

p. Starosta – poinformował, że wójtowie na spotkaniach mówili, że oprócz dróg priorytetowych należy zwrócić uwagę na dojazdy do dróg wojewódzkich i krajowych. Priorytetem są też drogi, gdzie bardzo dużo środków wydaje się na naprawy.

p. D. Koźuch – zwrócił się z prośbą dotyczącą wiaduktu na drodze w kierunku Byłyczka. Pod wiaduktem nie ma przejścia dla pieszych. Były środki z PKP na ten cel. Powiat miał dołożyć 3 mln złotych, ale po wyborach nie miało to racji bytu.

p. E. Kłopotek – poinformował, że w jego ocenie numerem jeden do wykonania jest droga do Lipowej i do Łobody. Zwrócił uwagę na problem na rondzie w Śliwicach, gdzie część użytkowników przejeżdża na wprost.

p. D. Koźuch – w trakcie realizacji udowodnił, że rondo było za małe. Na początku na środku ronda miały być kamienie, a nie beton i ludzie by nie wjeżdżali.

p. T. Kowalski – cieszy się, że takie spotkanie zostało zorganizowane. Decyzje powinny być podejmowane wspólnie. Gminy zawsze chciały wiedzieć co w danym roku w poszczególnych gminach będzie robione. Dodał, że zawsze stawiał na ekspertów, dlatego cieszy się, że na stanowisku dyrektora jest osoba, która zna się na drogach. Samorządy gminne zgłaszają swoje priorytety, dlatego poprosił, aby brać pod uwagę ich zdanie. Podoba mu się propozycja, aby starać się zrobić coś w każdej gminie. Na terenie Gminy Tuchola nie ma dużo dróg powiatowych. Priorytetem dla Gminy jest przejazd przez miejscowość Stobno. Na terenie Gminy są drogi szutrowe. Wykonanie drogi Kielpin - Wymysłowo pochłonęłoby duże środki. Zaproponował, aby ją wyremontować. Oprócz Stobna zwrócił też uwagę na drogę Bładowo – Słupy. Wie, że nie da się wszystkiego zrobić w jednym roku. Dodał, że jeżeli utrzymają taką formułę spotkań, to Zarządowi będzie łatwiej. Wójtowie i Burmistrz ze sobą nie rywalizują.

p. E. Kłopotek – poinformował, że w swojej ocenie zwracał uwagę na dwie drogi. Jedną z nich jest droga z Kielpina do „napoleonki”. Zaproponował nawierzchnię szutrową. Zapytał też jak pan Burmistrz podchodzi do tematu drogi z Woźwody do Gutowca.

p. T. Kowalski – poinformował, że uczestniczył w spotkaniu z przedstawicielami Nadleśnictwa Woźwoda i Powiatu Chojnickiego. Burmistrz Czerska chciał wyjść z inicjatywą zaprojektowania. Samorządy chciały, aby Lasy Państwowe partycypowały w kosztach, ale otrzymali informację, że fundusz leśny ma być dedykowany na tereny popowodziowe. Uważa, że Powiat Chojnicki jest tą drogą zainteresowany i jeżeli wystąpi w tej sprawie, to Powiat Tucholski powinien się w to włączyć.

p. Starosta – poinformował, że dla Powiatu Tucholskiego ta droga nie jest priorytetowa. Służy ona głównie do transportu leśnego. Odniósł się również do podejmowanego tematu drogi

Kielpin – Wymyslowo. Poinformował, że na sesji zostaną zwiększone środki na remonty i ten najgorszy odcinek zostanie naprawiony.

p. A. Malinowski – poinformował, że wbudowanie w drogę gruntową jakiegokolwiek materiału np. frezowin, czy tłucznia wymaga pozwolenia na budowę.

p. D. Kożuch – uważa, że należy się skupić na inwestycjach, na które jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych. Dofinansowania zewnętrzne mają wynosić tylko 50 %. Dodął, że w lipcu można jeszcze raz składać wnioski o środki z funduszu leśnego.

p. Przewodnicząca – poinformowała, że Komisja planuje podobne do dzisiejszego spotkanie we wrześniu.

p. T. Kowalski – stwierdził, że jest to bardzo dobry plan.

Posiedzenie opuścił p. Daniel Kożuch – Wójt Gminy Ślinice.

p. J. Has – poinformowała, że Gmina Kęsowo miała swój czas i wtedy wiele dróg zostało wykonanych. Jednak Straż Gminna w Kęsowie zakończyła swoje funkcjonowanie w 2015 r.

p. Starosta – stwierdził, że część dróg na terenie Gminy Kęsowo ledwie się trzyma. Poza tym drogi są wąskie.

p. J. Has – dodała, że drogi już wołają o remonty. Priorytetem jest przebudowa dróg na terenie miejscowości Kęsowo na ulicach: Głównej, Szkolnej i Wyzwolenia. Wczoraj wraz z panią Przewodniczącą udały się na drogi powiatowe i zrobiły zdjęcia (w załączeniu do oryginału protokołu). Wizualnie te drogi są w stanie katastrofalnym. Najczęściej na tych ulicach uczestnikami ruchu są dzieci.

p. Przewodnicząca – dodała, że od skrzyżowania do Jeleńcza droga jest wąska, z jednej strony jest pozarywana rynna, a z drugiej krawężnik. Ta droga jest skrótem do Chojnic. Na drodze od strony Wieszczyca na poboczach są koleiny.

p. J. Has – zwróciła uwagę na chodniki w Kęsowie, które zostały wybudowane 20 lat temu. Są one wąskie, pozapadane. Podziękowała za załatwienie dziury w chodniku na ul. Głównej. Te chodniki wymagają przebudowy. Uważa, że należy też zakończyć drogi, które zostały w części zrobione. Dotyczy to drogi w Piastoszynie i drogi Tuchółka – Żalno.

p. A. Malinowski – stwierdził, że zna te drogi i ma swoje zdanie na ich temat. Uważa, że Kęsowo to ewenement w skali powiatu. Na drogach nie ma kanalizacji deszczowej. Ponadto żadna z dróg nie ma parametrów drogi powiatowej. W Gminie Kęsowo nie ma też studzienek kanalizacyjnych.

p. E. Kłopotek – zapytał o ocenę drogi Pamiętowo – Drożdżenica w kierunku Kamienia Krajeńskiego.

p. J. Has – stwierdziła, że na drodze są wyłomy, wyrwy i spękania. Dodała, że podpisano list intencyjny dotyczący drogi dla rowerów na trasie Kęsowo – Pamiętowo – Sławecin. Chojnice deklarują wybudowanie ścieżki od swojej strony. Niedługo rozpocznie się budowa ścieżek przy drogach Tuchółka – Żalno i Kęsowo – Jeleńcz.

p. Przewodnicząca – dodała, że na drodze z Wieszczyca do Kęsowa było już kilka wypadków. Ludzie boją się nawet chodnikiem przechodzić. Zwróciła uwagę, że nie chodzi tu o wygląd dróg, ale o bezpieczeństwo. Każda gmina ma potrzeby i każda powinna być uwzględniona w planach.

p. E. Kłopotek – zaapelował, aby żadna gmina nie została pominięta.

p. Starosta – poinformował, że na zakup patchera konieczny będzie trzeci przetarg. Ponadto spalil się ciągnik Zarządu Dróg Powiatowych. W związku z tym prace po zimie nie będą tak szybko realizowane. Podziękował włodarzom gmin za przybycie na pożegnanie Zgromadzenia Sióstr Świętej Elżbiety w kaplicy przy Szpitalu Powiatowym.

p. K. Dereszyński – zapytał o ścieżkę rowerową Bładowo – Żalno.

p. Burmistrz – poinformował, że ścieżka będzie realizowana.

p. J. Jastak – zwróciła uwagę, że pomiędzy Cekcynem, a Bysławiem brakuje odcinka ścieżki.

p. Przewodnicząca – podziękowała za przyjęcie zaproszenia na spotkanie. Ma nadzieję, że choć część tych zadań uda się uwzględnić w planach. Podziękowała za część drogową.

p. J. Jastak – poprosiła o zorganizowanie spotkania ze Specjalnym Ośrodkiem Szkolno – Wychowawczym. Poinformowała, że część dzieci, które mogłyby uczęszczać do placówki w Tucholi wybiera placówkę w Czarnej Wodzie. To powoduje wysokie koszty dowożenia dzieci. Nie wie, czy szkoła w Tucholi nie ma takiej oferty edukacyjnej, która jest potrzebna tym dzieciom, czy powodem są wydłużone godziny pracy szkoły.

p. T. Kowalski – poinformował, że spotkał się w tej sprawie w ubiegłym tygodniu. Zasugerował, aby to było jedno z zadań, które zostaną powierzone radnemu Majnertowi.

p. Starosta – poinformował, że można odmówić dowozu dzieci w uzasadnionych przypadkach.

p. J. Brygman – dodał, że dana szkoła musi spełniać warunki dedykowane dla konkretnego dziecka. Jeżeli takie warunki spełnia SOSW w Tucholi, to można odmówić.

p. J. Jastak – zwróciła uwagę, że być może to są takie warunki, które udałoby się spełnić. Uważa, że dla samorządu ważne jest, aby dzieci z terenu powiatu pozostawały w szkołach średnich i w SOSW na terenie powiatu. Uważa, że muszą się znaleźć środki na rozbudowę Ośrodka.

p. J. Kowalik – dodał, że uczniowie Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego mogą korzystać również z internatu.

p. J. Brygman – stwierdził, że rozwój powiatu i gmin zależy od sprawności funkcjonowania jednostek. Zgłosił problem nadinterpretacji przepisów przez wydziały: budownictwa, geodezji i przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego.

p. K. Dereszyński – stwierdził, że jako przedsiębiorca również może coś na ten temat powiedzieć. Nie chciałby, aby to była „rzeczpospolita urzędnicza”. Podczas kampanii wyborczej zwracano uwagę na to, że potrzeba jest większej uwagi i podejścia prospołecznego. Trzeba patrzeć w taki sposób, aby zachęcić do rozwoju i osiedlania się.

p. Przewodnicząca – jeszcze raz podziękowała za przyjęcie zaproszenia i zamknęła posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Elżbieta Damasiewicz

Przewodnicząca Komisji

Justyna Banaszek - Turzyńska